

В диссертационный совет
24.2.340.09, созданный на базе
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
603105, Нижегородская обл.,
г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, 4

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Сосенкова Федора Сергеевича
на тему: «Политико-правовые воззрения на национально-территориальное единство
Российского государства: генезис и эволюция (IX – конец XX вв.)», представленной на
соискание ученой степени доктора юридических наук
по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Диссертационное исследование Ф.С. Сосенкова посвящено важнейшей проблеме, значимой не только для отечественной юридической науки, но и обусловленной политической современностью, и нацелено на выявление содержания и сущности национально-территориального единства Российского государства. Предложенная автором ретроспектива процесса зарождения и развития политico-правовой идеи о национальном единстве и территориальной целостности, а также всестороннее исследование исторического опыта гуманитаристики в обосновании этой идеи и практического ее воплощения в различных сферах российской действительности IX – конца XX вв. заслуживает должного внимания и поддержки.

Отметим, что впервые в историко-теоретическом контексте системно изучается и раскрывается содержание категории национально-территориального единства, выделяются и анализируются признаки, определяются принципы формирования такого единства, показана вся совокупность факторов, воздействующих на его укрепление, сформулированы прогнозы и предложения по обеспечению национально-территориального единства Российской Федерации с учетом достижений различных идеологических направлений (консервативного, либерального, социалистического, коммунистического), согласующиеся с поиском и реализацией политico-правовой модели полизначного развития современного Российского государства.

Несомненным достоинством работы является концептуально выверенная и обоснованная позиция автора в решении ряда принципиальных для отечественной юридической науки вопросов. Во-первых, определяя содержание ключевых понятий, таких как «государственное единство», «территориальная целостность», «национальное единство», «центробежные силы» и «центростремительные силы», «национально-территориальное единство», диссертант вполне справедливо обращает внимание научной общественности на дискуссионность отдельных аспектов. В частности, в вопросе о соотношении понятий государственного единства и национально-территориального единства, о тесной связи последнего с феноменом экстремизма и сепаратизма (с. 25-26). Во-вторых, авторская классификация изучаемого явления по различным основаниям позволяет комплексно представить процесс поиска баланса центробежных и центростремительных сил в конкретных исторических условиях развития Российского государства (с.14). В-третьих, логическим продолжением предшествующего сюжета является всесторонняя персонифицированная аналитика политico-правовых дискурсов,

осуществленная соискателем в хронологической последовательности в рамках протоконсервативного, (религиозного и светского), консервативного, либерального, националистического, социалистического и коммунистического идеологических направлений в науке, политике и практике. В обозначенном контексте приобретает новое звучание вывод о том, что «перечисленные дискурсы на различных исторических этапах взаимопереплетаются, образуя специфические гибридные идеологические конструкты: славянофильство, консервативный либерализм (либеральный консерватизм), евразийство, национал-большевизм» (с. 17). В-четвертых, важным и имеющим непреходящее значение для современной российской национальной политики является выверенная автором фактология, указывающая на идеологическую преемственность в укреплении национально-территориального единства Российского государства, несмотря на различия в государственно-правовых трендах, меняющихся под воздействием различных исторических условий (с. 22).

Ценность работы Ф.С. Сосенкова значительно повышается за счет широкой презентативной источниковой базы, сформированной на основе опубликованных и в значительной степени неопубликованных (архивных) материалах, впервые введенных в научный оборот. Теоретическая и практическая значимость диссертационного исследования несомненна. Автор не только сконструировал теоретическую модель национально-территориального единства государства, которая в полной мере согласуется с общей теорией права и государства, но и определил линии использования исторического опыта осмыслиния концепта национально-территориального единства в государственной политике и законодательной практике. В немалой степени основные выводы диссертации могут повлиять на конкретизацию и на интерпретацию (в некоторой части) фактологии в образовательных курсах истории государства и права России, теории государства и права, истории учений о праве и государстве.

Работа имеет логически выстроенную структуру, что позволило автору последовательно раскрыть содержание темы. Апробацию и внедрение результатов диссертационной работы следует признать успешными, соответствующими требованиям, предъявляемым к подобного рода исследованиям.

Вместе с тем отдельные положения автореферата нуждаются в уточнении или дополнительной аргументации.

Диссидент в качестве одного из методов научного познания указывает политический метод (с. 11). Если научный метод – это строго организованное средство познания, проявляющееся в последовательной совокупности операций и процедур, то что имеется ввиду? Каково содержание и целевое предназначение метода, какие задачи посредством этого метода решал соискатель?

В первом положении, выносимом на защиту, диссидент определяет национально-территориальное единство как «баланс центробежных и центростремительных сил, при котором формируются социально-политическая и идеологическая основы для эффективного функционирования государства в пределах его установленных границ» (с. 13). Предлагается уточнить, что понимается под балансом этих сил и какими средствами в различных политических ситуациях он достигается?

В целом знакомство с авторефератом позволяет прийти к выводу, что он отражает основные идеи и выводы работы, степень новизны и практическую значимость. Заключения обоснованы, значимы для науки и практики. Диссертация Федора Сергеевича Сосенкова «Политико-правовые воззрения на национально-территориальное единство

Российского государства: генезис и эволюция (IX – конец XX вв.)» является самостоятельным творческим монографическим исследованием, содержащим теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как крупное научное достижение, вносящее существенный вклад в юридическую науку; соответствует критериям п. 9. и п. 10, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки

Профессор кафедры
теории и истории государства и права
ФГКОУ ВО «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»,
доктор юридических наук
(научная специальность:
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве
(5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки)),
профессор


Марина Анатольевна Кожевина

ФГКОУ ВО «Омская академия
Министерства внутренних дел
Российской Федерации»
644092, г. Омск, ул. Комарова, д. 7
kozhevina1@rambler.ru

