

В диссертационный совет
24.2.340.09, созданный на базе
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
603105, Нижегородская обл.,
г. Нижний Новгород, ул.
Ашхабадская, 4

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сосенкова Федора Сергеевича,
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук
на тему «Политико-правовые воззрения на национально-
территориальное единство Российского государства: генезис и эволюция
(IX – конец XX вв.)», по специальности: 5.1.1. Теоретико-исторические
правовые науки; (Нижний Новгород, 2022. - 46 с.)**

Тема диссертационного исследования Ф.С. Сосенкова представляется весьма актуальной. Традиционно проблема национально-территориального единства встает перед полигэтническими государствами. Россия также неоднократно сталкивалась с проблемой, когда её единство и целостность находились в кризисном положении.

Вызывает безусловное одобрение методологическая основа диссертационного исследования, которую составила совокупность всеобщих, общенаучных, частнонаучных и специальных методов познания.

Несомненным достоинством диссертации является ее системный характер, что позволило выделить этапы развития национально-территориального единства отечественного государства на протяжении тысячелетней истории. Диссертация представляет собой масштабный и сложный труд. Автор через изучение политко-правовых воззрений сумел выделить дискурсы, которые сменяли друг друга и определяли характер национально-территориального единства Российского государства - консервативный, либеральный, националистический и социалистический. Выделение и анализ этих дискурсов несомненное достижение автора,

которое свидетельствует о том, что Российское государство, отечественные ученые и идеологи государственности находятся в постоянном поиске, формулируют и обосновывают различные подходы для обеспечения единства многонационального российского государства.

Автору удалось не только изучить политico-правовые воззрения, которые были сформированы в ходе развития отечественного государства, но и предложить собственные понятия и воззрения на сложные проблемные вопросы выбранной темы. Так, интерес представляет авторская классификация национально-территориального единства, в которой на основе такого критерия как «природа возникновения государственности» предложены следующие виды национально-территориального единства: естественное, военное и договорно-правовое. Как представляется, наиболее любопытный вид в данной классификации договорно-правовой. Представляется, что данный вид национально-территориального единства заслуживает пристального внимания и дальнейшего изучения, особенно в связи с вхождением в состав Российской Федерации Донецкой Народной Республики, Луганской Народной Республики, Запорожской и Херсонской областей.

Следует согласиться с автором, что «унитария, как правило, более способствует сохранению национально-территориального единства, однако, если уровень межэтнических противоречий достигает непримиримого характера, то федерализация может являться эффективным средством его сохранения» (с. 14).

Научная новизна диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку в юридической науке исследование, посвященное комплексному историко-правовому и государствоведческому анализу политico-правовой мысли IX – конца XX вв. о национально-территориальном единстве, предпринимается впервые.

Теоретическая значимость работы заключается в том, что результаты исследования Ф.С. Сосенкова могут быть использованы в целях дальнейшего

исследования актуальных проблем, связанных с национально-территориальным единством Российского государства. Следует согласиться, с тем, что заключения, сделанные автором, могут способствовать «выявлению закономерностей и особенностей генезиса и развития отечественной теоретической юриспруденции» (с. 24).

Одним из аспектов *практической значимости* исследования является возможность использовать авторские положения и выводы для разработки национальной доктрины обеспечения целостности России.

Результаты исследования могут учитываться и при совершенствовании действующих нормативных правовых актов и стратегий развития Российской Федерации, а также в процессе реформирования различных институтов государственной власти в современной России, а также «решения некоторых практических проблем в сфере государственного управления и повышения эффективности функционирования государственного аппарата» (с. 24).

Результаты исследования также могут быть использованы в педагогической практике, в процессе преподавания ряда юридических дисциплин: теория государства и права, история государства и права России, история политических и правовых учений, история и методология юридической науки. При этом Ф.С. Сосенковым по результатам исследования может быть разработан самостоятельный специальный курс «Политико-правовые воззрения на национально-территориальное единство Российского государства (IX – конец XX вв.)». Материалы диссертации будут полезны при подготовке учебных пособий в целях повышения квалификации юристов, государственных и муниципальных служащих.

Несмотря на общую положительную оценку проведенного исследования, определенные моменты носят дискуссионный характер и могут быть разъяснены в рамках публичной защиты.

1. Ознакомившись с авторефератом, следует заключить, что автор глубоко проработал идеи национально-территориального единства в древнерусской литературе (в поучениях, героическом эпосе, житиях святых)

(с. 30). В более поздние периоды развития политico-правовой мысли художественная литература как источник идей о национально-территориальном единстве практически не встречается. Диссиденту предлагается ответить на вопрос, каким образом в русской литературе XVIII – XX вв. находила отражение идея национально-территориального единства Российского государства?

2. Безусловный интерес представляет авторская периодизация развития имперской идеи, изложенная в положении 9, выносимом на защиту (с. 18). В этой связи соискателю предлагается уточнить особенности третьего этапа – периода «юридического оформления и расцвета имперской идеи» (XVIII - начало XX вв.) по сравнению с предыдущим и последующим периодами.

3. Анализируя этапы имперского развития Ф.С. Сосенков утверждает, что четвертый этап (с октября 1917-по 1991 г.) приходится на советский период и поясняет, что «эта идеологическая конструкция, отрицаемая на официальном уровне как советской властью, так и обществом, объективно проявилась и в создании РСФСР, и в образовании СССР – многонационального государственного образования» (с. 18). Однако, если следовать распространенному в литературе понятию такой формы государства как империя, то в ней действует власть, основанная на военной силе, и она состоит, как правило, из метрополии и колоний. В СССР союзные республики имели правовой статус, определенный советскими конституциями, а федеральный центр уделял огромное и первостепенное значение развитию республик в составе советской федерации. То есть СССР как федеративное государство проводил активную социально-экономическую политику по развитию и повышению качества жизни населения в союзных и автономных республиках, созданных на основе национально-территориального принципа.

4. Не бесспорным является утверждение автора о том, что «развитие советского федерализма не сопровождалось выработкой

эффективных юридических механизмов обеспечения национально-территориального единства, что послужило одним из факторов распада СССР» (с. 20). Здесь стоит отметить, что в советском государственном праве уделялось значительное внимание развитию юридических механизмов взаимодействия между союзным центром и советскими республиками, что в современной литературе часто критикуется как формальное юридическое закрепление федерализма и фактический унитаризм, который сложился во взаимоотношениях между Союзом ССР и союзовыми республиками. В качестве примера юридической конструкции для обеспечения национально-государственного единства можно назвать разработанную в советском государственном праве теорию «ограниченного суверенитета». Также стоит заметить, что в автореферате диссертации автор не упоминает известной работы Д.Л. Златопольского по теории советского федерализма «СССР – федеративное государство», в которой вышеназванная конструкция исследовалась.

Вышеназванные замечания и вопросы к диссиденту никоим образом не умаляют вклад автора в развитие истории права, диссертация представляет собой качественное научное исследование, основанное на анализе большого количества теоретико-правовой, политico-правовой литературы и архивных источников, которое рассматривает острые проблемные вопросы государственного строительства в России и содержит практические рекомендации для укрепления национально-государственного единства.

Диссертационное исследование Ф.С. Сосенкова *отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора юридических наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.*

Отзыв прошел обсуждение,
утвержен на заседании
кафедры теории и истории государства и права
Автономной некоммерческой
организации высшего образования
«Московский гуманитарный университет»,
протокол № 7 от 27 февраля 2023 года
111395, ул. Юности, д. 5, корпус 1
т.р. +7 (499) 374-76-53
E-mail: tigp@mosgu.ru

Заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Московского гуманитарного университета
доктор юридических наук, доцент

О.Д. Максимова

