

В диссертационный совет  
24.2.340.09, созданный на базе  
Национального исследовательского  
Нижегородского государственного  
университета им. Н.И. Лобачевского  
603105, Нижегородская обл.,  
г. Нижний Новгород, ул.  
Ашхабадская, 4

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации **Сосенкова Федора Сергеевича**,  
представленной на соискание ученой степени доктора юридических наук  
на тему «**Политико-правовые воззрения на национально-территориальное единство Российского государства: генезис и эволюция (IX – конец XX вв.)**» по специальности

5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки  
(Нижний Новгород, 2022. - 46 с.)

Актуальность и значимость темы диссертационного исследования не вызывает сомнения. В юридической теории и практике межгосударственных взаимоотношений сталкиваются два принципа: право наций на самоопределение, понимаемое зачастую достаточно широко как право отделения и образования собственного государства, и принцип сохранения территориальной целостности государства. При этом международное сообщество дифференцированно относится к септичесии отдельных регионов тех или иных стран, выводя решение этнотерриториальных проблем из правового поля в область реальной политики или, если быть более точными, в сферу «права сильного».

В качестве объекта исследования Сосенковым Ф.С. удачно избраны «социально-экономические, политico-правовые, идеологические отношения, сформировавшиеся в Российском государстве в период с IX по конец XX вв. и оказавшие определяющее воздействие на развитие идей о национально-территориальном единстве» (с. 3). Столь широкий спектр отношений, определенный в качестве объекта исследования, позволил автору показать самые разнообразные факторы влияния на генезис и трансформацию политico-

правовых воззрений на национально-территориальное единство на различных этапах развития Российского государства.

Предмет исследования точно определён соискателем как «политико-правовые воззрения на национально-территориальное единство, противодействие сепаратизму отечественных мыслителей в период с IX по конец XX вв.» (с. 3). Именно такая формулировка предмета свидетельствует о приверженности автора к объективизации изучаемых явлений и процессов. Похвальное стремление Ф.С. Сосенкова к научной реконструкции отечественной парадигмы политico-правовой мысли о национально-территориальном единстве, которое было успешно реализовано в рамках диссертации.

Вызывает глубокое одобрение тот факт, что автор в своей работе заявил и полностью справился с поистине всеобъемлющим хронологическим периодом, включающим сложные процессы становления, развития и дальнейшей трансформации политico-правовой мысли о национально-территориальном единстве Российского государства.

Цель исследования определена следующим образом: выявление «общих закономерностей и особенностей генезиса, формирования и развития концепций национально-территориального единства Российского государства в трудах отечественных мыслителей, общественных и государственных деятелей IX – конца XX вв.» (с. 3). Такая формулировка общего результата, к достижению которого стремится автор в своей работе, свидетельствует о том, что соискатель строго придерживается диалектического метода познания, что обеспечивает сугубо научный подход к исследованию.

Соответственно поставленной цели диссертант установил задачи исследования (с. 3 – 4). Особой научной ценностью, на наш взгляд, обладает успешное решение автором задач, нацеленных на создание понятийно-категориального аппарата исследования. К таковым могут быть отнесены следующие средства и способы, выбранные автором для достижения цели: «сформулировать авторское определение национально-территориального

единства и выявить его признаки; предложить авторскую классификацию национально-территориального единства; дать авторское определение сепаратизма как основной угрозы национально-территориальному единству и квалифицировать его признаки; провести классификацию сепаратизма; сформулировать понятие «противодействие сепаратизму», выявить его формы и определить принципы» (с. 3). Сформулированные соискателем определения, выявленные признаки, сформированные на основе оригинальных критериев классификации национально-территориального единства, сепаратизма, его причин, предпосылок, факторов, поводов к активизации, а также мер противодействия сепаратизму при комплексно-системном характере изложения составляют, на наш взгляд, научную новизну исследования и личный вклад автора в развитие юридической науки.

Научную новизну, на наш взгляд, составляет использование дискурсивного подхода к исследованию политico-правовой мысли о национально-территориальном единстве, в связи с чем выделяются особенности консервативного, либерального, националистического, социалистического и других дискурсов. Обогащает науку учений о праве и государстве также выделение эмпирического и аналитического этапов развития отечественной политico-правовой мысли о национально-территориальном единстве (с. 21 – 22).

Как всякое самостоятельное и оригинальное исследование диссертационная работа Ф.С. Сосенкова не лишена некоторых дискуссионных аспектов, по которым автору предлагается дать пояснения в процессе защиты. Среди них:

1. Следует пояснить содержание одного из критериев классификации национально-территориального единства, изложенных в положении номер 2, раскрывающего природу возникновения национально-территориального единства. В соответствии с этим критерием соискателем выделяются три вида национально-территориального единства: естественное (исторически сложившееся), военное, договорно-правовое (с. 14).

2. Автору предлагается раскрыть свою позицию по третьему положению, выносимому на защиту, где в качестве одного из признаков сепаратизма он указал: «в качестве стремления к политико-правовому обособлению регионов может проявляться как идеология, политическая практика и состояние общества».

Данные дискуссионные аспекты отмечены нами исключительно в целях уточнения положений, выносимых автором на защиту, научная новизна, достоверность и обоснованность которых не вызывает сомнений. Исследование выполнено на высоком теоретическом уровне. Исследование посвящено важной для теоретико-исторических наук проблеме и вносит существенный вклад в развитие истории учений о праве и государстве. Диссертационное исследование Ф.С. Сосенкова отвечает всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года №842 (ред. от 26.01.2023), а его автор заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки.

Профессор кафедры «Правосудие» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования  
«Пензенский государственный университет»,  
доктор юридических наук (научная специальность:  
12.00.01 – теория и история права и государства;  
история учений о праве и государстве  
(5.1.1. Теоретико-исторические  
правовые науки)),  
доцент

Павел Александрович Гук

Личную подпись П. А. Гук  
**ЗАВЕРЯЮ**  
Специалист по кадрам  
«03» 03 2023 г.



ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»  
440026, Пенза, ул. Красная, 40  
Телефон +7 (8412) 64-32-80  
E-mail: pravosudie@pnzgu.ru