

В диссертационный совет
24.2.340.09, созданный на базе
Национального исследовательского
Нижегородского государственного
университета им. Н.И. Лобачевского
603105, Нижегородская обл.,
г. Нижний Новгород, ул.
Ашхабадская, 4

ОТЗЫВ

*на автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора
юридических наук*

Сосенкова Федора Сергеевича на тему

*«Политико-правовые воззрения на национально-территориальное
единство Российского государства: генезис и эволюция (IX – конец XX
вв.)», по специальности*

*5.1.1. Теоретико-исторические правовые науки;
Нижний Новгород, 2022. 46 с.*

Исследование проблем национально-территориального единства Российской государства занимало важное место в политико-правых учениях разных исторических периодов. Несомненную актуальность представляет данная тема и в современных условиях.

Весь ход истории Российского государства позволяет утверждать о том, что вопрос сохранения целостности России всегда потенциально или реально стоял на политической повестке. В этом плане исследование Ф.С. Сосенкова видится весьма важным для совершенствования механизмов обеспечения единства России.

Судя по автореферату, диссертантом изучен значительный объем научной литературы по заявленной проблематике (с. 5-9), а также соответствующих источников: произведений древнерусской литературы, политico-юридических проектов, записок, законопроектов, правовых актов отечественного государства как нормативного, так и индивидуального характера IX – конца XX вв., официальных документов идеологического характера, публицистических работ, произведений эпистолярного и мемуарного жанров, актов официального делопроизводства, представленных архивными документами государственных учреждений (с. 22 – 23).

Объект, предмет и цель работы сформулированы достаточно корректно и отражают авторский вклад на развитие правовой науки (с. 10).

С учетом поставленных задач, в рамках диссертации впервые системно в монографическом виде произведено исследование политico-правовых воззрений на национально-территориальное единство Российской государства (IX – конца XX вв.).

Достоверность полученных результатов подтверждается методологической и теоретической основой исследования.

В научном плане заслуживает внимания разработка автором понятийно-категориального аппарата в сфере национально-территориального единства (с. 12). Вне всякого сомнения, достижениями в области истории государства и права России, истории учений о праве и государстве является изучение многоплановых документов Государственного архива Российской Федерации, Российского государственного исторического архива, Центрального архива Нижегородской области (с. 13), часть из которых впервые вводится в научный оборот. Привлекает внимание позиция автора, согласно которой имперская идея о национально-территориальном единстве – это осознание населением государства устойчивой причастности к национально-территориальному единству как символу России, для которого характерно множество этносов и территорий, опирающееся на общность истории, культуры, политической сферы (с. 17 – 18).

Вместе с тем считаем, что отдельные положения рецензируемого автореферата вызывают вопросы, которые требуют пояснения.

Неудачным представляется название третьей главы «Трансформация национально-территориального единства в российской политico-правовой мысли XIX- начала XX в.», исходя из содержания которой становится ясно, что анализируется все-таки трансформация воззрений, а не реальный политический процесс.

Признавая в качестве заслуги автора использование большого объема научной литературы, следует отметить существенную неравномерность в характеристике политico-правовых доктрин отдельных периодов и их интерпретаций современными исследователями. Так, необоснованно минимизирован круг советских ученых, не указаны, например, известные правоведы 1920-х гг. (К.А. Ахиппов, Г.С. Гурвич, С.А. Котляревской, Д.А. Магеровский и др.), которые активно занимались разработкой теории национально-территориального устройства, практических моделей административно-территориальных реформ и осмыслением их результатов. Нет упоминаний о концепциях национально-территориального единства, которые формировались в рамках теории государственного права и отражены в трудах Д.А. Златопольского, В.А. Рянжина, С.И. Якубовской и других авторов.

В заключении хотелось бы узнать позицию автора: почему несмотря на устойчивую историческую традицию поддержания национально-территориального единства и ее глубокое политico-правовое основание в отечественной науке не удалось избежать распада Советского Союза?

Заданные вопросы не влияют на положительную характеристику обоснованности и достоверности результатов исследования и не ставят под сомнение общую позитивную оценку анализируемого материала.

Вывод: представленная авторефератом диссертация является завершённой научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны выдвигаемые для публичной защиты теоретические положения, совокупность которых может квалифицироваться как научное достижение для отечественного правоведения; работа соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, установленным в пунктах 9-14 Положения о присуждении учёных степеней от 24 сентября 2013 года №842 и специальности 5.1.1 Теоретико-исторические правовые науки, а ее автор Сосенков Федор Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени доктора юридических наук по названной специальности.

Отзыв прошел обсуждение и утвержден на заседании кафедры теории и истории государства и права ФГАОУ ВО «Омский государственный университет им. Ф.М. Достоевского»
Протокол №6 от 03 февраля 2023 года
644065, г. Омск, ул. 50 лет Профсоюзов, д. 100/1
т.р. +7 (3812) 63-26-87
E-mail: IashchukTF@omsu.ru

Заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Омского государственного университета
им. Ф.М. Достоевского
доктор юридических наук, профессор


07.02.2023

Т.Ф. Ящук

ПОДПИСЬ РАБОТНИКА

ЗАВЕРЯЮ :

УЧЕНЫЙ СЕКРЕТАРЬ УЧЕНОГО СОВЕТА ОМГУ


O. S. ROGAL'EEVA

