

*На правах рукописи*

**Ларионов Игорь Сергеевич**

**ПРАВЫЙ РАДИКАЛИЗМ В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 1960 – 2000-е гг.:  
ПРОБЛЕМА ИДЕОЛОГИИ**

Специальность 5.6.2. – Всеобщая история

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук

Нижний Новгород

2022

Диссертация выполнена на кафедре истории Нового и новейшего времени  
Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный  
университет»

- Научный руководитель** **Борисенко Виктор Николаевич**  
кандидат исторических наук, доцент кафедры  
истории Нового и новейшего времени Института  
истории Санкт-Петербургского государственного  
университета
- Официальные  
оппоненты:** **Хахалкина Елена Владимировна**  
доктор исторических наук, профессор кафедры  
новой, новейшей истории и международных  
отношений факультета исторических и политических  
наук Томского государственного университета
- Охошин Олег Валерьевич**  
кандидат исторических наук, старший научный  
сотрудник Центра британских исследований  
Института Европы Российской академии наук
- Ведущая организация:** **ФГБОУ ВО Ярославский государственный  
университет им. П.Г. Демидова**

Защита состоится «26» января 2023 г. в 16.00 на заседании диссертационного  
совета 99.2.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ  
ВО «Ивановский государственный университет» по адресу: 603005, г. Нижний  
Новгород, ул. Ульянова, д. 2, ауд. 320.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале библиотеки ФГАОУ  
ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный  
университет им. Н.И. Лобачевского» и на сайте ННГУ  
<https://diss.unn.ru/files/2022/1320/diss-Larionov-1320.pdf>

Автореферат разослан

« \_\_\_\_\_ » 2022 г.

Ученый секретарь  
Диссертационного совета  
кандидат исторических наук

А.М. Абидулин

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования**

Правый радикализм предстает достаточно молодым явлением в европейской истории, впервые заявившем о себе как значимой политической силе в конце 1950-х – середине 1960-х гг. в таких странах как Италия, Германия и Великобритания<sup>1</sup>. Самые ранние праворадикальные движения преимущественно продолжали традиции довоенной фашистской идеологии. Однако, уже в 1960-70-е гг. на сцену выходят партии нового типа, обратившие свое внимание на актуальные проблемы, вставшие перед Западным обществом в условиях распада колониальных систем и усиления процессов глобализации. Прежде всего, - это последствия деколонизации, массовая иммиграция, размывание национального суверенитета европейских стран, сохранение их культурной идентичности и традиционного образа жизни. Перемещение огромного количества людей с неопределенным гражданским статусом из бывших африканских и азиатских колоний в их европейские метрополии, вызывали серьезную тревогу со стороны населения последних.

Великобритания являлась одной из первых стран, где появились подобные движения. Именно здесь в 1967 был образован Национальный фронт. С одной стороны, это движение вобрало в себя представителей старой традиции – защитников имперских устоев и последователей довоенных фашистских движений. С другой стороны, Национальный фронт уже был политическим движением, внимание которого было направлено на наиболее острые социально-политические явления, которые грозили коренным образом изменить современное британское общество. В сравнении с другими западноевропейскими странами Британия одной из первых ощутила на себе последствия процесса деколонизации,

---

<sup>1</sup> Юнионистское движение Освальда Мосли хотя и было основано в Великобритании в 1948 г., но приобрело черты современного праворадикального движения лишь к концу 1950-х гг., в частности, отказавшись от многих фашистских установок и взяв на вооружение, расовую анти-иммигрантскую риторику. То же относится и к возникшему в 1946 г. фашистскому итальянскому социальному движению, частично трансформировавшемуся в праворадикальную партию в 1970-80-е гг.

этот процесс проходил в Великобритании в больших масштабах, учитывая размеры и разнообразие ее колониальных владений.

Великобритания представляла собой наглядный пример решения правыми радикалами т.н. «адаптационной дилеммы» – того, каким образом праворадикальные партии пытались прийти к демократической легитимности и массовой поддержке, при этом не вызвав внутреннего идеологического раскола и не потеряв свою изначальную суть<sup>2</sup>. Несмотря на то, что Национальный фронт так и не смог достичь значимых электоральных успехов, он стал образцом подражания для правых партий континентальной Европы. Так, французский политик Жан-Мари Ле Пен создавал свой Национальный фронт, ставший одной из самых мощных праворадикальных партий Западной Европы, во многом, по британскому образцу<sup>3</sup>.

Рассматриваемая проблема стала привлекать внимание исследователей – историков, политологов, социологов и журналистов уже начиная с 1960-х гг.<sup>4</sup>. Всплески интереса к правому радикализму коррелировались с политической активностью самого движения, и приходились, соответственно, на периоды наибольшего влияния Национального фронта сер. 1970-х гг. и Британской национальной партии сер. 2000-х гг. В период между обозначенными пиками активности возникла своеобразная лакуна, когда проблема правого радикализма не привлекала значительного интереса общественности. При этом на период 1980-90-х гг., приходится время наиболее активных идеологических поисков в праворадикальной среде – от идей британских общественных деятелей XIX – нач. XX в. до концепций французских «новых правых последней четверти XX в. Именно поэтому представляется актуальным рассмотрение политической практики британского правого радикализма *на протяжении всего обозначенного*

---

<sup>2</sup> См. Mudde, C. Populist Radical Right Parties in Europe / C.Mudde. - Cambridge University Press, 2007 – p. 277-278; Merkl, P.H., Weinberg, L. (eds.) Right-wing Extremism in the Twenty-first Century / P.H. Merkl, L. Weinberg. - Psychology Press, 2003 – p. 279-280.

<sup>3</sup> Ле Пен был подписчиком журнала «Combat», который издавала Британская национальная партия и даже навещал ее лидера Джона Бина в Лондоне в 1962 г. Впоследствии, БНП Д.Бина стала одним из двух главных компонентов Национального фронта. См. Macklin, G. Modernizing the past for the future / G. Macklin // N.Copsey, G.Macklin (eds.). The British National Party: Contemporary Perspectives– Routledge, 2011. – p. 20.

<sup>4</sup> См. Cross, C. The Fascists in Britain / C. Cross. - Barrie and Rockliff, 1961. – 212 p.; Thayer, G., The British Political Fringe / G.Thayer. - London: Anthony Blond, 1965. - p. 256.

периода поможет, что поможет нам понять логику развития движения и причины его успехов и неудач.

### **Объект и предмет исследования**

Объектом исследования является политическая идеология правого радикализма в Британии со втор. пол. 1960 – до втор. пол. 2000-х гг.

Предметом исследования являются праворадикальные движения современной Великобритании – Национальный фронт, Британская национальная партия и другие менее значительные политические группы.

### **Цель и задачи исследования**

Цель - показать эволюцию развития правого радикализма в Великобритании под влиянием общественно-политических факторов.

Для достижения этой цели были поставлены следующие задачи:

1. Выявить главные этапы деятельности праворадикальных партий и движений в Великобритании.
2. Определить основные общественно-политические и социальные причины возникновения праворадикальных групп и движений в Великобритании.
3. Показать преобладающие компоненты праворадикальной идеологии в разные периоды развития движения.
4. Выявить различия в идеологии разных «поколений» британских праворадикальных партий и движений, на примере Национального фронта и Британской национальной партии.
5. Показать политический и жизненный путь основных лидеров британского праворадикального движения, прежде всего, Д. Тинделла и Н. Гриффина.

### **Хронологические рамки исследования**

В работе рассматривается период новейшей истории Великобритании, с середины 1960-х гг. до второй половины 2000-х гг. Именно в это время британское общество в полной мере столкнулось с проблемами, ставшими актуальными после распада и трансформации Британской империи. Прежде всего, это проблема иммиграции в страну большого количества людей из бывших азиатских и африканских колоний Великобритании.

## **Методология исследования**

Теоретико-методологическими основаниями исследования являются принципы объективности и историзма, системный и историко-системный подходы. **Системный подход** к исследуемой теме позволяет показать связи между отдельными аспектами деятельности праворадикальных партий и движений и показать эволюцию организационно оформленного правого радикализма в рамках общественно-политической системы Великобритании. **Историко-системный подход** позволил выявить причинно-следственные связи между изменениями в электоральной поддержке Национального фронта и Британской национальной партии в зависимости от озабоченности британского общества такими проблемами как массовая иммиграция, наплыв политических беженцев, радикальный ислам, конфликты на Ближнем Востоке и др.

В ходе исследования использовались как **общенаучные методы** - анализ и синтез, индукция и дедукция, описательный, так и **специальные методы** – историко-сравнительно, нарративный (описательно-повествовательный), историко-генетический. **Метод анализа** использовался при рассмотрении терминов правый радикализм, правый экстремизм, национализм и т.д. Также анализ применялся на стадии работы с программами и документами рассматриваемых политических партий, работами лидеров движений в разные периоды. **Историко-сравнительный метод** применялся при сопоставлении различных праворадикальных партий и движений, доминирующих на политической сцене в разные периоды истории. В рамках данного метода феномен британского праворадикального движения рассматривался в комплексе, как часть общеевропейской традиции. Нам было важно продемонстрировать как общие родовые черты британских праворадикальных партий и их европейских коллег, так и национальные особенности. Использование **нарративного метода** сыграло важную роль при изложении и анализе событий общественно-политической жизни Британии, связанных с развитием политического правого радикализма в XX - начале XXI века. **Историко-генетический метод** был использован при исследовании генезиса двух главных праворадикальных партий страны –

Национального фронта и Британской национальной партии, а также при рассмотрении политической карьеры основных политических фигур.

Поскольку данное исследование посвящено изучению праворадикальных движений в новейший период времени, оно находится в поле изучения различных гуманитарных наук – истории, политологии и социологии и, частично, носит **междисциплинарный характер**. Это обстоятельство обусловило использование **статистического метода** исследования – на основе анализа результатов выборов и опросов общественного мнения была выявлена динамика поддержки праворадикальных партий в зависимости от актуальности для общества отдельных проблем. Кроме того, в своем исследовании автор опирался на **специфические концепции** ведущих специалистов по европейскому правому радикализму конца XX - начала XXI вв. В частности, были использованы концепция «репутационного щита», предложенная Э. Иверсфлатен<sup>5</sup> и концепция «модернизационной дилеммы» К. Муда.<sup>6</sup>

**Источниковую базу исследования** составляют разнообразные типы источников преимущественно на английском языке, а также документы, переведенные нами на русский язык. Всю совокупность источников можно разделить на **актовые источники**:

- законодательные материалы;
- статистические материалы;

И **нарративные источники**:

- партийные документы (программы, внутренние документы);
- агитационные материалы;
- периодические издания и другие СМИ;
- работы политиков и идеологов.

---

<sup>5</sup> См. Ivarsflaten, E. Reputational shields: why most anti-immigrant parties failed in Western Europe, 1980–2005 / E. Ivarsflaten. Paper was prepared for the 2006 Annual Meeting of the American Political Science Association in Philadelphia (URL:<https://citeСм.rx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.695.761&rep=rep1&type=pdf> дата обращения на сайт 06.09.2020).

<sup>6</sup> См. Mudde, C. Populist Radical Right Parties in Europe / C.Mudde. - Cambridge University Press, 2007 – p. 277-278.

## Степень научной разработанности темы

Полноценная отечественная историография проблемы правого радикализма появляется в середине 1970 - начале 80-х гг. Непосредственно британский материал рассматривается в двух статьях И.И. Жигалова о Национальном фронте, и монографии о расовых проблемах Британии В.И. Козлова<sup>7</sup>. Эти работы носили обзорный характер, отличались ограниченной источниковой базой.

Первые серьезные исследования темы правого радикализма в целом появляются в нашей стране в конце 1980-х гг. – это работы специалиста по Франции И.М. Бунина, посвященные французскому Национальному фронту Ж.-М. Ле Пена<sup>8</sup>, и монография политолога И.Н. Барыгина<sup>9</sup>. Эти работы отличает привлечение обширного источникового материала и хорошее знакомство с западной историографией проблемы. Также в этих работах мы можем наблюдать введение в оборот новой для отечественной литературы терминологии – правый радикализм, правый популизм и т.д.

После пробела 1990-х гг. проблема правого радикализма начинает активно исследоваться и в отечественной историографии, примерно, с середины 2000-х гг. Целый ряд исследователей пишет о феномене усиления правых партий в странах Европейского союза в целом, причинах их поддержки среди больших групп избирателей, трансформации правой идеологии перед вызовами современного глобализирующегося мира. В это время выходит обзорная статья А.И. Тэвдой-Бурмули, рассматривающие отдельные движения несколько европейских стран, статья С. Погорельской, диссертационные исследования И.И. Гончарова, М.В. Шубиной и др.<sup>10</sup> Проблемам модернизации политической системы Великобритании

<sup>7</sup> Жигалов, И.И. Неофашизм в Великобритании: истоки, цели, особенности / И. И. Жигалов // Вопросы истории. - 1980. - № 7. - С. 61-78; Жигалов, И.И. Основной очаг британского неофашизма / И.И. Жигалов // Вопросы истории. - 1986. - № 4. - С. 26-44; Козлов, В. И. Иммигранты и этнорасовые проблемы в Британии / В. И. Козлов. - М.: Наука, 1987. – 204 с.

<sup>8</sup> Бунин, И.М. Ле Пен и Национальный фронт во Франции: Аналитический обзор / И.М.Бунин. - М.: ИНИОН 1987. – 170 с.; Бунин, И.М. Феномен Ле Пена / И.М.Бунин // Мировая экономика и международные отношения. - № 8 - 1989. – С. 67-75.

<sup>9</sup> Барыгин, И.Н. Социальная база движения крайне правых в Западной Европе / И.Н. Барыгин. – Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1990. - 159 с.

<sup>10</sup> Тэвдой-Бурмули, А.И. Правый радикализм в Европе / А.И.Тэвдой-Бурмули // Современная Европа. 2- 005. № 4 (24). С. 86-98.; Погорельская С. «Вечно вчерашние»: правый популизм и правый радикализм / С. Погорельская // Мировая экономика и международные отношения. - 2004, № 3. - С. 51-63.; Гончаров, И.И. Фактор праворадикальных партий в современной европейской политике : дис. ... канд. Полит. наук : 23.00.02 / Гончаров,

посвящены обширные работы Ал.А. Громыко и его коллег из Института Европы РАН<sup>11</sup>.

Также в это время появляются первые работы, посвящённые современным успехам Британской национальной партии в 2000-е гг. - причинах ее неожиданного успеха, проблемах идеологии и противодействии других политических сил. Это статьи Н.В. Ереминой и Д.Н. Федоровой, а также диссертации по политологии Е.В. Кругловой и Д.Д. Курносова<sup>12</sup>. Горазда в меньше степени в них проработан более ранний исторический период 1970-90-х гг., история Национального фронта.

Первые исследования правого радикализма в Великобритании в зарубежной историографии стали выходить практически сразу с появлением его представителей на политической сцене. Эти ранние исследования рассматривали движения 1960-х гг. как логическое продолжение истории довоенного британского фашизма. Прежде всего, сюда же можно добавить биографическую работу Р.Скидельски, в которой большое внимание уделено созданию Юнионистского движения Освальда Мосли<sup>13</sup>.

Работы, посвященные непосредственно деятельности Национального фронта, стали появляться в достаточно большом количестве практически сразу же после первых успехов правых радикалов. В качестве основных здесь можно выделить: работу журналиста Мартина Уолкера 1977 года<sup>14</sup>, исследование Майкла Биллига, в котором автор останавливается на рассмотрении социально-психологических аспектов проблемы<sup>15</sup>, исследование публициста Найджела

---

Иван Иванович. - Краснодар, 2009. - 202 с.; Шубина, М.В. Современные праворадикальные националистические партии в Западной Европе : дис. ... канд.а полит. наук : 23.00.02 / Шубина Мария Владимировна. - Москва, 2006. - 191 с.

<sup>11</sup> Громыко, Ал. А. Модернизация партийной системы Великобритании / Ал.А. Громыко. - М.: Весь мир, 2007.; Он же «Популизм в Европе – выражение глубинных социальных процессов...» // Международные процессы, том 14, номер 4 (47), октябрь-декабрь 2016. С.155-161.; Громыко, Ал. А. (отв. ред.), Ананьева, Е.В. Дилеммы Британии: поиск путей развития / Ал. А. Громыко, Е.В. Ананьева. - М.: Весь мир, 2014. – 480 с.

<sup>12</sup> Курносов, Д. Д. Британская национальная партия: эволюция и перспектива / Д. Д. Курносов // Политекс. – 2008. - № 1 (29).; Круглова, Е. В. Правый экстремизм в современной Великобритании: дис. ... канд. полит. наук: 23.00.01 / Круглова Евгения Вячеславовна. – М: 2005. – 183 с.

<sup>13</sup>Robert Skidelsky, R. Oswald Mosley / R. Skidelsky. - Macmillan, London, 1975. – 592 p.

<sup>14</sup> Walker, M. National Front / M. Walker. – London: Fontana, 1977. – 203 p.

<sup>15</sup> Billig, M. Fascists: A Social Psychological View of the National Front / M. Billig. - London: Academic Press, 1978. – 407 p.

Филдинга<sup>16</sup>, исследование политолога Стэна Тэйлора<sup>17</sup>, работу Кристофера Хасбендса о проблеме расового насилия и его связи с правым радикализмом<sup>18</sup>. Различные аспекты в идеологии Национального фронта и связи их с довоенными источниками, были исследованы в ряде статей исследователя фашизма Ричарда Тарлоу<sup>19</sup>.

В 1980-е гг., когда иммиграционная проблема отошла на второй план в общественной жизни Великобритании, а правый радикализм оказался на политической обочине, резко снизилось и количество публикаций на эту тему. В этот период появилось лишь несколько статей, носящих в основном обзорный характер<sup>20</sup>. В целом, нужно сказать, что исследования 1970-80-х гг. не ставят своей целью дать понимание глубинные факторов, вызвавшие к жизни правый радикализм в форме Национального фронта. Скорее авторы этих исследований фиксируют политическую картину современной им Британии и пытаются рассмотреть отдельные аспекты проблемы (участие радикалов в выборах, уличные действия, связь с расовой нетерпимостью и т.д.).

К следующей группе исследований, относятся работы, написанные в 1990-2010-е гг. В этих работах, в отличие от ранних исследований 1970-80-х гг., несомненно, присутствует большая глубина понимания проблемы, показаны как общие черты праворадикальных партий и движений отдельных европейских стран, так и национальные и даже региональные особенности. В этих работах, в большинстве случаев, мы наблюдаем разделение в дефинициях между правым радикализмом, популизмом, экстремизмом и неофашизмом. К самым значимым

---

<sup>16</sup> Fielding, N. *National Front* / N. Fielding. - London: Routledge & Kegan Paul, 1981. – 213p.

<sup>17</sup> Taylor, S. *The National Front in English Politics* / S. Taylor. - Basingstoke: Macmillan, 1982. – 222 p.

<sup>18</sup> Husbands, C.T. *Racial Exclusionism and the City: The Urban Support of the National Front* / C.T. Husbands. – London: Allen and Unwin, 1983 – 203 p.; Harrop, M., England, J., Husbands, T. *The Bases of National Front support* / M. Harrop, J. England, T. Husbands // *Political Studies*. - 1980. - Vol. XXVIII, No.2. - p.271-283.

<sup>19</sup> Thurlow, R. *National front ideology the witches' brew* / R. Thurlow // *Patterns of Prejudice*. - 1978. – No 12:3. p. 1-9.; Thurlow, R. *Destiny and doom: Spengler, Hitler and 'British' fascism* / R. Thurlow // *Patterns of Prejudice*. - 1981. – No 15:4. p. 17-30.; Thurlow, R. *Political witchcraft roots of fascism* / R. Thurlow // *Patterns of Prejudice*. - 1977. – No 11:3. p. 17-20.

<sup>20</sup> Baker, D.L. *A. K. Chesterton, the Strasser Brothers and the Politics of the National Front* / D.L. Baker // *Patterns of Prejudice* – 1985. - No19(3). – p. 23-33.; Billig, M. *Rhetoric of the conspiracy theory: Arguments in National Front propaganda* / M. Billig // *Patterns of Prejudice*. – 1988. - No 22(2). – p. 23-34.; Husbands, C.T. *When the Bubble Burst: Transient and Persistent. National Front Supporters, 1974–79* / C.T. Husbands // *British Journal of Political Science*. – 1984. - N14. – pp. 249-260.

компаративистским работам этой группы можно отнести монографии Пьетро Игнаци<sup>21</sup>, Роджера Итвела и Каса Муда<sup>22</sup>, П. Меркель и Л. Вейнберга<sup>23</sup>. Наибольшее внимание эти авторы уделяют таким странам как Австрия, Франция, Италия и Бельгия. Это связано со значительными электоральными успехами Австрийской партии свободы Йорга Хайдера, французского Национального фронта Ж.М. Ле Пена, Лиги Севера и Национального альянса в Италии, а также бельгийской партии Фламандский интерес. Однако, в этих монографиях крайне мало внимания уделено правому радикализму в Великобритании.

Во второй половине 1990-х гг. появляются обширные исследования, посвященные непосредственно праворадикальным движениям в Великобритании в послевоенный период. В 1996 году выходит сборник М. Кронина<sup>24</sup>. Эта работа представляет для нас ценность, поскольку содержит статьи ведущих британских специалистов по данной теме – Найджела Копси, Ричарда Тарлоу, Роджера Гриффина и Роджера Итвела<sup>25</sup>. Примерно в это же время выходит большое монографическое исследование Р. Тарлоу о британском фашизме. Автор выстраивает линию преемственности от фашистов О. Мосли и А. Лиса к Национальному фронту и БНП вплоть до середины 1990-х гг.<sup>26</sup>

Электоральные успехи БНП под руководством Н.Гриффина в начале 2000-х гг. привлекли внимание к истории этой партии, ее происхождению от ушедшего со сцены Национального фронта. Один из главных исследователей этой проблемы – Найджел Копси, написавший несколько монографий, статей и подготовивший ряд сборников, рассматривающих становление БНП Н. Гриффина в контексте активности современного антифашистского движения, деятельности

<sup>21</sup> Ignazi, P. *Extreme Right Parties in Western Europe* / P. Ignazi. - Oxford: Oxford University Press, 2003 – 259 p.

<sup>22</sup> Eatwell, R., Mudde, C. (eds.) *Western Democracies and the New Extreme Right Challenge* / R. Eatwell, C. Mudde (eds.). - Routledge, 2004. – 235 p.; Mudde, C. *Populist Radical Right Parties in Europe* / C. Mudde. - Cambridge University Press, 2007 – 385 p.

<sup>23</sup> Merkl, P.H., Weinberg, L. *Right-wing Extremism in the Twenty-first Century* / P.H. Merkl, L. Weinberg. - Psychology Press, 2003 – 311 p.

<sup>24</sup> Cronin, M. (ed.) *The Failure of British Fascism* / M. Cronin (ed.). - Basingstoke: Macmillan, 1996. – 182 p.

<sup>25</sup> Eatwell, R. *The Esoteric Ideology of National Front in the 1980s* / R. Eatwell // Cronin, M. (ed.). *The Failure of British Fascism*. - Basingstoke: Macmillan, 1996. - P. 161–179.; Griffin, R. *British Fascism: The Ugly Duckling* / R. Griffin // Michael Cronin (ed.) *The Failure of British Fascism*. - London: Macmillan. - 1996, p. 141-165.;

<sup>26</sup> Thurlow, R.C. *Fascism in Britain* / R.C. Thurlow. - London: I.B. Tauris, 1998, - 290 p.

лейбористской партии и т.д.<sup>27</sup> Данный автор рассматривает историю БНП Н. Гриффина как процесс приспособления неофашистского движения к существующей демократической системе, маскировки идеологии партии.

Помимо этого вышло несколько монографий и статей других авторов - М. Гудвина, Д. Рентона, Г. Маклина и др., освещающих различные аспекты деятельности БНП – пропагандистскую работу с молодой аудиторией, активность на низовых уровнях избирательной системы, изменения в имидже лидеров партии, обращение к образцам континентальных европейских движений и др.<sup>28</sup>

Также для работы над исследованием были использованы труды по теории и практике фашизма, учитывая фашистские традиции многих праворадикальных движений<sup>29</sup>. Кроме того, для понимания риторики правых радикалов о цивилизационном конфликте, были привлечены публицистические работы С. Хантингтона, П. Бьюкенена, Т. Саррачина и др.<sup>30</sup>.

В итоге, на данный момент в нашем распоряжении находится довольно обширная историография проблемы правого радикализма с характерными особенностями. Во-первых, это наличие группы работ, вышедших в начальный период активности Национального фронта, «по горячим следам» политических

---

<sup>27</sup> Copsey, N. *Anti-Fascism in Britain* / N. Copsey. - New York: Palgrave Macmillan, 2009. – 239 p.; Copsey, N. *Contemporary British Fascism: the British National Party and the Quest for Legitimacy* / N. Copsey. - New York: Palgrave Macmillan, 2004 (2009). – 264 p.; Copsey, N., Maklin, G. *British National Party: Contemporary Perspectives* / N. Copsey, G. Maklin. - Routledge, 2011. – 208 p.; Copsey, N., Worley, M. (eds.) - *Tomorrow Belongs to Us: The British Far Right Since 1967* / N. Copsey, M. Worley (eds.). – Routledge, 2017. – 289 p.; Copsey, N. *Changing course or changing clothes? Reflections on the ideological evolution of the British National Party: 1999–2006* / N. Copsey // *Patterns of Prejudice*. – 2007. - No 41(1). – p.61-82.

<sup>28</sup> Goodwin, M. *New British Fascism: Rise of the British National Party* / Matthew J. Goodwin. – 2011. - Routledge *Studies in Extremism and Democracy*. – 2011. - 254 p.; Goodwin, M.J. *Activism in Contemporary Extreme Right Parties: The Case of the British National Party (BNP)* / M.J. Goodwin // *Journal of Elections, Public Opinion and Parties* Vol. 20, No. 1, 31–54, February 2010 – P.31-54.; Macklin, G. *Modernizing the past for the future* / G. Macklin // N. Copsey, G. Macklin (eds.). *The British National Party: Contemporary Perspectives*– Routledge, 2011. – p. 19-38.; Renton, D. *Examining the success of the British National Party, 1999–2003* / D. Renton // *Race and Class*. – 2003. - № 45 (2) - P. 75–85.; Anderson, R.P. *The far right in the UK: the British National Party* / R.P. Anderson. - University of Bradford, 2011. – 281 p.

<sup>29</sup> Вишперман В. *Европейский фашизм в сравнении: 1922-1982.* / В. Вишперман; Пер. с немецкого А. И. Федорова. – Новосибирск: Сибирский хронограф, 2000. – 239 с.; Саркисянц, М. *Английские корни немецкого фашизма: от британской к австро-баварской «расе господ».* Курс лекций, прочитанный в Гейдельбергском университете / М. Саркисянц. – Спб.: Академический проект, 2003. – 399 с.; Галкин, А.А. *Германский фашизм.* Изд. 2-е доп. / А.А. Галкин. – М.: Наука, 1989. - 352 с.

<sup>30</sup> Бьюкенен П. Дж. *Смерть Запада: чем вымирание населения и усиление иммиграции угрожают нашей стране и цивилизации* / П. Дж. Бьюкенен; Пер. с англ. А. Башкирова. – М.: Издательство АСТ, 2003. – 444 с.; Хантингтон, С.  *Столкновение цивилизаций* / С. Хантингтон; Пер. с англ. Т. Велимеева. Ю. Новикова. - М: Издательство АСТ, 2003. — 603, [5] с.; Саррацин, Т. *Германия: самоликвидация* / Т. Саррацин - М.: АСТ, 2016. – 464 с.

событий. Хотя эти работы основаны на большом количестве источников, им не хватает глубины исследования и рассмотрения британского праворадикализма в исторической перспективе. В прочем, таких целей не ставили и сами авторы этих исследований. Во-вторых, это работы, посвященные теоретическому и сравнительному анализу правого радикализма в Западной Европе. В работах рубежа 1990-2000-х гг. были заложены теоретические основы рассмотрения правого радикализма, в его отличии и сходстве с другими идеологиями прошлого и настоящего. Однако, работы этой группы в очень незначительной степени обращаются к британскому материалу. В-третьи, это современные исследования правого радикализма в Великобритании на примере БНП. В отличии от работ, посвященных Национальному фронту, в них присутствует как хорошая источниковая база, так и попытка системного подхода к рассматриваемому явлению. Тем не менее, необходима дальнейшая работа на этом направлении с целью показать историю британского правого радикализма в развитии - от первых послевоенных групп до успехов БНП на выборах в Европарламент. А также рассмотреть британские партии и движения с учетом общеевропейской специфики, показать их различия и общие черты.

**Научная новизна исследования** заключается в следующем:

- в результате анализа была введена хронологическая система деления британского праворадикального движения на три периода, что в наибольшей степени позволяет проследить его эволюцию;
- в ходе исследования был освещен период, непосредственно предшествующий образованию первых праворадикальных партий в Великобритании, показана роль наиболее правой части консервативной партии и их связь с политическими радикалами;
- была проанализирована идеология Национального фронта и Британской национальной партии в «переходный» период 1980-х гг., часто выпадающий из поля внимания исследователей;
- были переведены на русский язык важные источники по истории британского правого радикализма, не отраженные в отечественной историографии

- речи Эноха Пауэлла и Джона Тинделла, выдержки из ключевой программы БНП 2005 года<sup>31</sup>.

**Положения, выносимые на защиту:**

- Британский правый радикализм с момента консолидации в единое движение – Национальный фронт, нес в себе идеологическое наследие фашистских групп и мыслителей (таких как Арнольд Лиз или А.К. Честертон). Прежде всего, от своих предшественников, правые радикалы позаимствовали расовый национализм и большое внимание к расовым вопросам в целом, а также антисемитизм и связанные с ним теории заговоров. Эти элементы сохранялись, в том или ином виде, в идеологии НФ и БНП на всем протяжении рассматриваемого периода.

- Одной из главных характеристик британского правого радикализма была многоуровневая идеологическая система, с разделением на экзотерическую часть для широкого круга избирателей и эзотерическую часть для посвященных в тонкости политики НФ или БНП. Если на внешнем уровне правые радикалы старались избегать упоминания расовых вопросов, теорий заговоров и т.д., чтобы привлечь поддержку избирателей, то на внутреннем уровне эти темы не были табуированы и активно обсуждались. Этим они сильно отличались от большинства британских партий.

- Несмотря на то, что британские праворадикальные движения позиционировали себя как единственных истинных выразителей интересов и духа британского народа, в их идеологической практике было много иностранных заимствований. В начальный период 1960-х гг. это были слегка закамуфлированные идеи немецкого национал-социализма Д. Тинделла, М. Уэбстера и К. Джордана. В 1980-е гг., в целом, характеризуются идеологическими экспериментами - источниками для вдохновения были идеи «новых правых», философия Ю. Эвола о священной войне, политический ислам и др. С конца 1990-х гг. британские правые радикалы все больше смотрели на своих коллег из

---

<sup>31</sup> Представлено в Приложениях к исследованию.

французского Национального фронта, многое скопировав из его идеологического набора.

- Особенностью британского правого радикализма, даже в большей степени, чем у их европейских коллег, была замкнутость движения на конкретном лидере. Несмотря на то, что в Национальном фронте существовали коллегиальные формы управления, такие как Директорат, политический имидж и идеология движения определялся фигурой Джона Тинделла – многолетнего председателя. В менее выраженном виде это проявлялось в Британской национальной партии, под руководством Ника Гриффина, который был председателем более 10 лет.

- Следствием подобной особенности праворадикальных групп были многочисленные внутренние личные разногласия, особенно после неудачных выступлений на выборах, приводившие к дроблению движения и выделению раскольнических групп. Подобные процессы происходили в 1974, 1976, 1979-80 гг., на протяжении 1980-х гг. в период фракционной вражды в НФ, в 1994, 2001, 2004 гг. в БНП. Если в период 1970-х гг. Национальный фронт покидали более умеренные сторонники, недовольные фигурой Д.Тинделла, то в 2000-е гг. ситуация поменялась - из БНП уходили убежденные расовые националисты, недовольные процессом модернизации партии.

- Успехи и неудачи праворадикальных движений в большой степени зависели от важности для общества одной конкретной проблемы – иммиграции (прежде всего, цветного населения). Электоральные успех и внимание общественности к Национальному фронту наглядно связаны с несколькими крупными волнами иммиграции в страны из Африки в 1970-е гг. В равной степени успех БНП в 2000-х гг. совпадает с крайне либеральной иммиграционной политикой правительства Новых лейбористов. Напротив, ужесточение государством иммиграционных законов в период нахождения у власти М.Тэтчер, практически полностью лишило правых радикалов поддержки.

- Правый радикализм даже в периоды своего наивысшего успеха в середине 1970-х и сер. 2000-х гг. не смог стать для британских избирателей приемлемой альтернативой традиционным партиям страны. Британцы, в большинстве своем,

воспринимали Национальный фронт и Британскую национальную партию как экстремистские группы со слишком радикальной идеологией. Дальше всего на пути политической легитимации прошла обновленная БНП Ника Гриффина, которой удалось преобразовать свой имидж, но не сумевшая избавиться до конца от остатков старой идеологии.

### **Научно-практическая значимость работы:**

Теоретическая значимость заключается в анализе условий эволюции праворадикального идеологического дискурса в условиях демократической политической системы. Результаты данного исследования могут быть полезны для понимания логики возникновения и развития новых внесистемных политических сил в современной Европе, апеллирующих к таким проблемам как глобализация, утрата национального суверенитета, массовая иммиграция, религиозный терроризм и многое другое.

Практическая значимость состоит в том, что результаты исследования могут быть использованы специалистами историками и политологами, студентами и аспирантами при написании статей, подготовки лекционных и семинарских занятий, как по новейшей истории Великобритании, так и проблемам правого радикализма в Западной Европе.

### **Апробация диссертации**

Отдельные результаты исследования были опубликованы в виде научных публикаций в таких изданиях как: Известиях Самарского научного центра российской академии наук, Вестнике Самарского государственного университета, историческом журнале Клио и Вестнике гуманитарного образования. А также в выступлениях автора на научных конференциях, посвященных проблемам новейшей истории: «Межкультурная дистанция и межкультурный диалог: история и современность» (Самара, 2007), «Единство в многообразии: европейский межкультурный диалог» (Казань, 2009), «Ломоносов-2020» (Москва, 2020), «Феномен контрреволюции в истории стран Европы и Америки в Новое и новейшее время» (Санкт-Петербург, 2020).

## **Структура работы**

В соответствии с целями и задачами данная диссертация состоит из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения, списка источников и литература, а также приложений.

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Во **Введении** к исследованию автор обосновывает актуальность выбранной темы, характеризует степень научной разработанности проблемы, в том числе дает определение правового радикализма. Определяет предмет и объект исследования, выделяет хронологические рамки (середина 1960 – конец 2000-х г.). На основании этого, автором устанавливаются цели и задачи исследования. Также во введении к исследованию автор обозначает методологические обоснования рассматриваемой темы и анализирует источниковую базу, раскрывает научную новизну работы и ее научно-практическую значимость. Во Введении формулируются положения, выносимые на защиту и приводятся данные об апробации результатов исследования.

В **Первой главе** исследования дается определение правовому радикализму и рассматриваются особенности проявления этой идеологии на примере разных стран. Далее освещается процесс оформления праворадикальных движений в Великобритании в первые послевоенные десятилетия, завершившийся образованием Национального фронта (НФ) в 1967 году. Автор отмечает, что несмотря на традиционно умеренный политический климат в стране, в XX веке в Великобритании появлялись достаточно мощные крайне правые движения.

**В первом параграфе 1 главы** отмечается отсутствие единства в определении понятия правового радикализма, как в отечественной, так и в зарубежной историографии. Довольно сложным и политически ангажированным остается вопрос связи праворадикальных движений с историческим фашизмом, авторитарными режимами, расизмом, политическим антисемитизмом и т.д.

**Трудность в определении «степени радикальности»** подобных движений обусловлена тем, что они имеют различные источники происхождения. Многие современные «респектабельные» праворадикальные партии ведут свое происхождение или имели связи с неофашистскими группами (французский Национальный фронт, итальянский Национальный альянс). С другой стороны, есть ряд движений, не связанных с довоенной крайне правой традицией – это

австрийская Партия Свободы, итальянская Лига Севера, Альтернатива для Германии и др., имеющих консервативный, христианско-демократический или даже либеральный бэкграунд.

Выделяется главная черта, которая объединяет современные праворадикальные движения – это недовольство массовой цветной иммиграцией в Европу. В свою очередь, иммиграционная повестка дня праворадикальных движений обусловлена их приверженностью той или иной форме национализма. Современная общеевропейская тенденция в праворадикальном движении – это постепенный переход от этнического национализма к гражданскому национализму. Процесс, который происходит в Великобритании в замедленном темпе, в сравнении с континентальными странами.

**Во втором параграфе 1 главы** показано, как в 1960-е гг. в Великобритании возникли первые политические партии крайне правого направления, отличные от довоенных фашистских движений. Хотя участие в их формировании принимали прямо или косвенно политические деятели довоенного фашистского движения (А.К. Честертон и А. Лиз), новые движения отличались от своих предшественников по форме политической деятельности и идеологии. Среди партий этого периода можно выделить Британскую национальную партию Д. Бина, Национал-социалистическое движение К. Джордана, Движение за более великую Британию Д. Тинделла и Лигу верноподданных империи (ЛВИ) А.К. Честертона. Общим желанием всех этих групп было создание серьезного политического движения, которое могло бы оказывать влияние на политику Великобритании. Что привело большинство из них к слиянию в новую партию – британский Национальный фронт в начале 1967 года.

Помимо внутреннего стремления к объединению, образованию Национального фронта способствовало появление в британском обществе новой проблемы – массовой цветной иммиграции. На протяжении 1960-70- гг. Великобритания столкнулась с несколькими большими волнами иммиграции из своих бывших колоний в Африке, Вест и Ист-Индии, серьезно повлиявшими на национальный состав многих британских городов. Хотя Национальный фронт был

в числе первых, кто обращался к этой проблеме, об иммиграции говорили также и политики главных партий. Например, большой резонанс в обществе вызвала речь 1968 консерватора Эноха Пауэлла об опасности цветной иммиграции, известная под названием «Реки крови».

Пополнение новыми сторонниками, а на пике популярности в середине 1970-х гг. в партии состояло более 10 000 человек, позволило НФ проводить уличные акции в разных частях страны и, прежде всего, в районах, которые ощутили на себе последствия массовой иммиграции. Уличные акции НФ часто проходили в виде маршей с обилием британских флагов и военными оркестрами, результатом которых были стычки с полицией, иммигрантами и представителями крайне левых групп. Проведение подобных потенциально опасных уличных акций надолго закрепило за Национальным фронтом дурную славу. Попытки участвовать в выборах не принесли Фронту сколько-нибудь значимых результатов. На пике обострения иммиграционной проблематики НФ удавалось заручиться поддержкой лишь нескольких процентов голосов избирателей на национальных и местных выборах.

При создании Национального фронта его лидеры хотели придать новой партии респектабельный вид и не допустить выражения наиболее грубых форм ксенофобии, и тем самым привлечь массового избирателя. Однако, к 1970-х гг. во главе партии укрепились политики с довольно противоречивым прошлым, прежде всего, Джон Тинделл и Мартин Уэбстер, замеченные в увлечении национал-социалистическими идеями. Подобная ситуация стали причиной двух крупных внутрипартийных конфликтов в 1972 и 1975 году, когда Национальный фронт покинули умеренные «популистские» фракции.

**В третьем параграфе 1** главы речь идет об идеологии, которую проповедовали британские правые радикалы в 1970-е гг. на примере Национального фронта. Проблема идеологии рассматривается через эволюцию взглядов одного из ключевых праворадикальных политиков – Джона Тинделла. На его примере показывается, как увлечение национал-социализмом и открыто расистскими идеями многих праворадикалов 1960-х постепенно

эволюционировало в сторону британского национализма, но до конца не исчезло из их представлений. В качестве ключевых источников используются работы Тинделла «Авторитарное государство» и «Шесть принципов британского национализма».

При рассмотрении идеологии образовавшегося в 1967 году Национального фронта акцент делается ее многоуровневом характере. Поскольку в числе руководителей партии входило много людей, сохранявших расистские, антисемитские и фашистские воззрения, эти идеи в том или ином виде циркулировали среди активистов Национального фронта. При этом на публичном уровне партия всячески открещивалась от приверженности подобным идеям заменив их на широкую иммиграционную повестку дня. Такое положение вещей привело к параллельному существованию в партии двух пластов идеологии – внутренней идеологии для посвященных или активистов с отсылками к радикальным идеям, и внешней идеологии для потенциальных избирателей, прошедшей самоцензуру. Первая идеология транслировалась через журнал «Spearhead» и партийную литературу, вторая была выражена, главным образом в предвыборных материалах.

В предвыборных материалах, таких как партийные манифесты к парламентским выборам, Национальный фронт предлагал свое видение устройства британского общества, основанное на критике существующей политической системы. Национальный фронт выступал за «массовую демократию», выражающую интересы британского народа через такие процедуры как плебисциты и референдумы. Эта система противопоставлялась либеральной парламентской демократии, которая, напротив выражает интересы не народа, а лишь политической элиты. Сам Национальный фронт рассматривался его идеологами не как очередная политическая партия, а нечто большее, подлинное народное движение – Фронт.

Главной насущной проблемой, которая ставил под угрозу само существование британского общества праворадикальным идеологам представлялась проблема цветной иммиграции в страну. Массовая иммиграция

рассматривалась ими как выражение слабости либеральной демократии, которая ставит интересы международных финансовых и других структур выше национальных интересов страны. Проблема массовой цветной иммиграции была тесно связана с конспирологическими теориями идеологов НФ, и рассматривалась ими как следствие заговора мировых элит (в разных вариантах – мирового коммунизма, финансовой элиты, сионизма и др.), направленного на ослабление Западной цивилизации.

**Во второй главе** диссертации речь идет о следующем периоде развития правого радикализма в Великобритании – 1980 - 90-х гг. Данный период, прежде всего, характеризовался снижением политической активности правых радикалов, распадом единого движения на враждебные группы, а также активным процессом идеологических экспериментов внутри движения.

**Первый параграф второй главы** посвящен периоду истории после сокрушительного поражения Национального фронта на выборах 1979 года и последующей маргинализации праворадикального движения. В начале 1980-х гг. в результате серии внутрипартийных расколов в Национальном фронте происходит смена поколений – на место политиков, начинавших свою деятельность два десятилетия назад, приходят активисты молодежного отделения НФ. Смена поколений сопровождается активными идеологическими поисками – попытками уйти от идеологии, построенной вокруг одной главной проблемы - иммиграции.

К середине 1980-х гг. на месте некогда единого Национального фронта образуется три главных политических группы - две фракции самого НФ («штрассерианцы» и «политические солдаты») и воссозданная Д. Тинделлом в 1982 году Британская национальная партия. Эти группы находились в жестком противостоянии друг с другом в борьбе за поддержку немногочисленных сторонников. Особенностью данного исторического периода в развитии правого радикализма является минимальное участие этих разрозненных групп в избирательной активности вплоть до середины 1990-х гг. Если фракция «политических солдат» пришла к отказу от участия в выборах следуя логике своей

закрытой идеологии, то фракция «штрассерианцев», равно как и БНП Д. Тинделла, не принимали участие в выборах, прежде всего, из-за недостатка ресурсов.

В целом, период с начала 1980-х до середины 1990-х гг. характеризуется в Великобритании снижением общественного внимания к проблеме иммиграции и расовых взаимоотношений внутри общества. Прежде всего, это было связано с ясной иммиграционной политикой, которую проводила находящаяся у власти Консервативная партия. Начиная с выборов 1979 года, консерваторы использовали жесткую антииммиграционную риторику, чем, фактически, лишили правых радикалов поддержки среди избирателей, обеспокоенных этой проблемой.

Возвращение правого радикализма в политическую жизнь страны происходит лишь в 1993-94 гг. через проведение избирательных компаний местного уровня «Права для белых» в лондонском районе Ист-Энд. После относительно успешных избирательных компаний среди членов БНП Д. Тинделла появляется стремление к модернизации партии по аналогии с успешными праворадикальными партиями континентальной Европы.

Идеология основных политических группы, возникших после крушения Национального фронта, рассматривается **во втором параграфе второй главы**. После ухода из НФ главных партийных лидеров – Д. Тинделла и М. Уэбстера, прошедших политическую школу в национал-социалистических группах 1960-х гг., возможность формировать идеологическую повестку дня получают молодые политики. При этом, среди новых лидеров быстро происходит новое разделение на две враждебные друг другу группы – «штрассерианцев» и «политических солдат». Общим стремлением двух групп стали попытки сделать идеологию Национального фронта более комплексной и разветвленной. Лидеры обеих групп видели причины неудач НФ в конце 1970-х гг. в ограниченности партийной идеологии одной лишь антииммиграционной политикой и расовыми вопросами.

Как следует из названия, лидеры первой фракции обратились к довоенным идеям братьев Штрассеров из НСДАП, а именно к критике капиталистической системы и поиску третьего пути. В стремлении придать своей идеологии больший национальный характер, данная фракция обратилась к общественно-политической

истории Британии. Во-первых, к идеям о новом обществе между капитализмом и социализмом, которые развивали мыслители конца XIX в. Уильям Моррис и Роберт Блэтчфорд. Во-вторых, к концепции «дистрибутизма», разработанной писателями начала XX века Хилари Беллоком и Г.К. Честертоном. Дистрибутизм, также представлял собой форму общественного устройства с элементами обеих экономических систем и был близок к итальянскому корпоративизму.

Вторая фракция внутри Национального фронта получила название «политических солдат» из-за увлечения ее лидерами идеями философа Юлиуса Эвола о политической войне против материалистического общества и создания элитных кадров для этой войны – «политических солдат». В процессе поиска новых идей эта фракция обращалась к достаточно разнообразным источникам – наследию румынского фашистского деятеля Корнелия Кудряну, идеям священной войны в Исламе, черному национализму в США и др.

В ходе идеологической борьбы между фракциями «штрассерианцев» «политических солдат» члены обеих групп обращались к таким вопросам политической жизни как проблема Северной Ирландии и Арабо-израильский конфликт. Результаты подобных идеологических дискуссий продемонстрировали, что обе фракции привнесли в идеологию правого радикализма, элементы не свойственны этому движению. Также важным источником идеологического обновления для правых радикалов в 1980-е гг. стали идеи французской школы политических мыслителей, известной как «новые правые».

Кроме того, в данном параграфе автором была рассмотрена идеология Британской национальной партии Д. Тинделла, которая продолжала традиции идеологии Национального фронта 1970-х гг. Особенностью идеологии БНП стала большая свобода в выражении расовых и конспирологических идей, что было связано со стиранием рамок между внутренней и внешней идеологией.

**Третья глава** посвящена процессу организационной и идеологической «модернизации» британского праворадикального на рубеже 1990-х и 2000-х гг. Основой для этого процесса стала Британская национальная партия, в которой в рассматриваемый период произошла смена лидеров.

**В первом параграфе третьей главы** речь идет о начале процесса по смягчению образа партии и возвращению правых радикалов к широкому участию в выборах. Во второй половине 1990-х гг. все больше праворадикальных активистов (прежде всего, внутри БНП) обращали внимание на успехи своих коллег из других европейских стран. Электоральные успехи французского Национального фронта, австрийской Партии свободы и некоторых других движений из стран континентальной Европы подвели активистов БНП к необходимости участия их партии в выборном процессе. Препятствием на пути к этому был радикальный образ, который имела БНП в глаза британских избирателей, которые рассматривали ее не как полноценную партию, а скорее, как уличную банду, склонную к политическому насилию.

Процесс модернизации БНП совпадает по времени с приходом в партию одного из бывших лидеров «политических солдат» Ника Гриффина, вокруг которого начинает формироваться фронда, выступающая против политики старого руководства во главе с Д. Тинделлом. Сторонники модернизации выступают за большее участие партии в общественной жизни страны, прежде всего, за участие в местных выборах по аналогии с успешной компанией «Права для белых» Лондоне. После победы Н. Гриффина в борьбе за кресло председателя партии, он проводит несколько крупных организационных реформ – стали издаваться новые партийные газета и журнал, был основан партийный фестиваль, партия стала активнее работать со СМИ и в сети Интернет. Для партийных активистов были организованы семинары, где их учили новой политической тактике – отказу от ксенофобских высказываний и так называемого «неосторожного экстремизма», работе на местном уровне во время избирательных компаний с акцентом на нуждах простых людей, общей доброжелательности активистов.

В данном параграфе освещены основные успехи Британской национальной партии, которые последовали вскоре после начала модернизационного процесса. Уже в 2001 году партия завоевывает первые места в местных советах нескольких английских городов. Всего на протяжении последующего десятилетия БНП смогла провести своих представителей в более чем 50 округах в разных районах страны.

Центрами наибольших успехов для БНП стал город Бернли и район британской столицы Бэркинг и Дэгенгхем (или новый Ист-Энд), где партия смогла стать второй по численности политической силой. В обоих этих рабочих районах была сильна озабоченность местного населения проблемой иммиграции и интеграции местных общин, прежде всего, мусульманской.

Первые серьезные успехи Британской национальной партии вызвали серьезное противодействие со стороны общественности страны. Несмотря на модернизационные процессы внутри партии, главные политические силы, левые активисты и основные СМИ по-прежнему считали БНП экстремистской партией. Согласно опросам общественного мнения, более двух третей британцев видели в БНП продолжательницу фашистских традиций. Во много это было связано с партийной идеологией.

Проблема модернизации идеологии британского правого радикализма на рубеже веков рассматривается **во втором параграфе третьей главы**. Британская национальная партия, как и многие европейские праворадикальные движения, столкнулась в этот период с так называемой модернизационной дилеммой. Суть ее заключается в том, насколько партия может проводить ревизию своей идеологии для попадания в легитимное политическое пространство, не потеряв при этом своей сути и поддержки старых сторонников. Действительно, Н. Гриффин столкнулся с сильным противодействием со стороны членов старой партийной гвардии, которые обвиняли его в предательстве интересов партии. Этим отчасти объяснялось «запаздывание» идеологической перестройки по сравнению с изменениями в области тактики и внешнего облика.

В качестве двух основных источников для модернизации лидеры партии выбрали пример французского Национального фронта, с одной стороны, и Британской национальной партии Д. Бина 1960-х гг. По логике Н. Гриффина обращение к британской политической истории должно было компенсировать использование чужого, зарубежного опыта и сохранить для БНП образ патриотической силы. В случае с Национальным фронтом, помимо тактических наработок, БНП Н. Гриффина взяла на вооружение идеологию правого популизма,

в которой открытое обращение к расовым и этническим проблемам было заменено на более нейтральные вопросы – безопасности, идентичности, демократии и т.д. Пример БНП Д. Бина давал ее преемнице пример националистической идеологии в меньшей степени отягощённой открытым антисемитизмом и приверженностью теориям заговоров (как это было с Д. Тинделлом и Национальным фронтом в 70-е).

В данном параграфе идеология британского правого радикализма в очередной раз рассматривается в двух измерениях – открытой идеологии для всех и закрытой идеологии для посвящённых активистов. Идеология первого типа в полной мере была представлена в предвыборной программе БНП на парламентских выборах 2005 года «Восстановление британской демократии». В этой программе важное значение партия уделяет критике современного либерального общества и политике мультикультурализма, которые, по мнению авторов программы, подрывают идентичность британского общества. Одним из следствий мультикультурализма является проблема политического ислама и проблематичности интеграции мусульманской общины в британское общество.

На втором уровне партийной идеологии, представленной в документах для внутреннего использования для активистов, мы наблюдаем иной набор тем для обсуждения. Важное место здесь занимают расовые и этические вопросы. К примеру, понятие британской нации, рассматривается почти исключительно с точки зрения этих подходов. Проблема массовой иммиграции представляет угрозу британскому обществу, прежде всего потому что, размывает его этническую основу в виде белого рабочего класса.

**В Заключении** подводятся итоги работы и формулируются основные выводы, к которым пришел автор исследования:

- для британского правого радикализма было характерно обращение к расовым формам национализма и приверженность конспирологическим теориям; особенностью британского правого радикализма была многоуровневая

- идеологическая система, призванная скрыть от широкой аудитории его наиболее радикальные идеи; британский правый радикализм неоднократно прибегал к зарубежным идеологическим заимствованиям;

- на протяжении большей части своей истории британский правый радикализм характеризовался сильной ролью политических лидеров;

- особенностью правого радикализма в Великобритании была склонность к внутренним конфликтам и расколам;

- успехи праворадикальных движения в Великобритании, как правило, зависели от способности использовать иммиграционную проблему;

- несмотря на неоднократные попытки, правый радикализм не смог стать признанной частью британской политической системы.

**В Приложениях** к диссертации приводятся фотоматериалы и статистические данные о деятельности праворадикальных движений, а также авторские переводы фрагментов наиболее важных источников.

### Основные публикации по теме диссертации

*В научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства образования и науки РФ*

1. Ларионов И.С. «Борьба за душу британского национализма» – праворадикальная идеология в Великобритании в 1980-е гг. // КЛИО. Ежемесячный журнал для ученых. – 2019. - № 12 (156) - с. 81-89.
2. Ларионов И.С. Британская национальная партия: на пути к «модернизации» (2000-гг.) // Вестник Самарского государственного университета. – 2010. - № 3. – с. 88-91.
3. Ларионов И.С. Британский национальный фронт – проблема идеологии (1970-1980-е гг.) // Известия Самарского научного центра российской академии наук. – 2010. - Т. 12 (34), № 2. – с. 197–201.
4. Ларионов И.С. Правый радикализм в Великобритании в послевоенный период (1950-60-е гг.) // Вестник гуманитарного образования. – 2022. – № 3 (27), *будет опубликовано в ноябре.*

### *Иные публикации*

5. Ларионов И.С. Правый радикализм в Великобритании в 1950-е гг. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» [Электронный ресурс] / Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – Электрон. текстовые дан. (1500 Мб.) – М.: МАКС Пресс, 2020.
6. Ларионов И.С. Проблема иммиграции в общественном мнении Западной Европы (1990 – 2000-е годы) // Межкультурная дистанция и межкультурный диалог в истории и современности. Материалы открытого регионального молодежного научного форума. Под ред. Репинецкого А.И., Леонтьевой О.Б., Репинецкого С.А. - Самара: ООО «Издательство СамНЦ РАН». - 2008. – с. 273-281.
7. Ларионов И.С. Речь «Реки крови» Эноха Пауэлла и проблема «нового расизма» в Великобритании (1960-1970-е гг.) // История и историография зарубежного мира в лицах: межвузовский сборник научных статей / под

ред. В.В. Кутявина. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. – Вып. IX. – с. 143-149.

8. Ларионов И.С. Энох Пауэлл и проблема «обновленного расизма» в Великобритании (1960-1970-е гг.) // Научный Молодёжный ежегодник. Выпуск IV. Материалы открытого международного молодёжного научного форума «Мир глазами молодых учёных». Под редакцией С.А.Репинецкого, С.А.Гомоновой, А.И.Деминой, А.А.Косицина. – Самара: Издательство СамНЦ РАН, 2009. – с. 121-130.