

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 26.01.2023 г. № 2.

О присуждении **Ларионову Игорю Сергеевичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических наук.

Диссертация «Правый радикализм в Великобритании в 1960–2000-е гг.: проблема идеологии» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 15.11.2022 г., протокол № 33 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Ларионов Игорь Сергеевич, 1985 года рождения, в 2007 году

окончил с отличием исторический факультет Самарского государственного университета (сейчас «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С. П. Королёва») по специальности «Историк. Преподаватель истории». С 2005 по 2009 гг. проходил обучение по программам дополнительного профессионального образования «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» и «Преподаватель высшей школы» на базе Самарского государственного университета.

С 2007 по 2011 гг. обучался в очной аспирантуре по специальности 07.00.03 «Всеобщая история» (сейчас 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки)) в Самарском государственном университете; в период обучения сдал все кандидатские экзамены. С 2019 по 2021 г. был прикреплен к Санкт-Петербургскому государственному университету для подготовки диссертации на соискание степени кандидата наук без освоения программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре) по специальности 07.00.03 «Всеобщая история». В январе 2021 году успешно прошел предзащиту на Кафедре истории нового и новейшего времени Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

Работает в культурно-просветительском обществе «Пушкинский проект» (г. Санкт-Петербург) в должности заместителя директора. Регулярно принимает участие в проведении научно-практических семинаров и конференций для педагогов и учащихся.

Диссертация выполнена на Кафедре истории нового и новейшего времени Института истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» (ФГБОУ ВО СПбГУ).

Научный руководитель Борисенко Виктор Николаевич, кандидат исторических наук, доцент Кафедры истории нового и новейшего времени Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Хахалкина Елена Владимировна, доктор исторических наук, профессор Кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Факультета исторических и политических наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет»

Охошин Олег Валерьевич, кандидат исторических наук, старший научный сотрудник Центра британских исследований ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» в своем положительном заключении, подписанном заведующей кафедрой всеобщей истории, доктором исторических наук, профессором Канинской Галиной Николаевной, указала, что диссертационное исследование Ларионова Игоря Сергеевича выполнено на должном научном уровне с привлечением серьезной источниковой базы и внимательной проработкой историографии проблемы. В ней содержится обоснование научной и политической значимости исследования проблемы правого радикализма на примере современной Великобритании. Работа соответствует требованиям пп. п. 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. - Всеобщая история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Представляется, что в диссертации можно было бы подробнее упомянуть о вызовах современной западной либеральной демократии и её системным партиям: консерваторам, лейбористам, - которые не находят должной поддержки со стороны электората.

2. В теоретической части работы можно было сказать о том, что существует ещё и левый радикальный популизм, но в Британии его

проявления, очевидно, отсутствуют или не так заметны, например, как во Франции.

3. Хотелось бы более чётко уяснить позицию диссертанта о специфике британской политической культуры, как заслона для успеха правого радикализма в национальном масштабе.

Основные положения диссертации изложены в 9 научных публикациях, в том числе в 4 статьях, опубликованных в изданиях, включенных в перечень ведущих рецензируемых научных журналов Высшей Аттестационной Комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (ВАК). Общий объем научных публикаций - более 6 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Ларионова И.С., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее значимых научных работ по теме диссертации, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК:

1. Ларионов, И.С. Британская национальная партия: на пути к «модернизации» (2000-гг.) // Вестник Самарского государственного университета. – 2010. - № 3. – С. 88-91.
2. Ларионов, И.С. Британский национальный фронт – проблема идеологии (1970-1980-е гг.) // Известия Самарского научного центра российской академии наук. – 2010. - Т. 12 (34), № 2. – С. 197–201.
3. Ларионов, И.С. «Борьба за душу британского национализма» – праворадикальная идеология в Великобритании в 1980-е гг. // КЛИО. Ежемесячный журнал для ученых. – 2019. - № 12 (156). - С. 81-89.
4. Ларионов, И.С. Правый радикализм в Великобритании в 1950-е гг. // Материалы Международного молодежного научного форума «ЛОМОНОСОВ-2020» [Электронный ресурс] / Отв.ред. И.А. Алешковский, А.В. Андриянов, Е.А. Антипов. – Электрон. текстовые дан.

(1500 Мб.) – М.: МАКС Пресс, 2020.

5. Ларионов, И.С. Правый радикализм в Великобритании в послевоенный период (1950-60-е гг.) // Вестник гуманитарного образования. – 2022. – № 3 (27). – С. 82-91.
6. Ларионов, И.С. Проблема иммиграции в общественном мнении Западной Европы (1990 – 2000-е годы) // Межкультурная дистанция и межкультурный диалог в истории и современности. Материалы открытого регионального молодёжного научного форума // Под ред. Репинецкого А.И., Леонтьевой О.Б., Репинецкого С.А. - Самара: ООО «Издательство СамНЦ РАН», 2008. – С. 273-281.
7. Ларионов, И.С. Речь «Реки крови» Эноха Пауэлла и проблема «нового расизма» в Великобритании (1960-1970-е гг.) // История и историография зарубежного мира в лицах: межвузовский сборник научных статей / под ред. В.В. Кутявина. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2009. – Вып. IX. – С. 143-149.
8. Ларионов, И.С. Энох Пауэлл и проблема «обновленного расизма» в Великобритании (1960-1970-е гг.) // Молодёжный ежегодник. Выпуск IV. Материалы открытого международного молодёжного научного форума «Мир глазами молодых учёных» / Под редакцией С.А.Репинецкого, С.А.Гомоновой, А.И.Деминой, А.А.Косицина. – Самара: Издательство СамНЦ РАН, 2009. – С. 121-130.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Хахалкиной Елены Владимировны**, доктора исторических наук, профессора Кафедры новой, новейшей истории и международных отношений Факультета исторических и политических наук ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Замечание относительно слишком большого временного отрезка и объема работы (359 страниц) для кандидатской диссертации. Автор так

поясняет внушительный хронологический отрезок: «...представляется актуальным рассмотреть политическую практику британского правого радикализма на протяжении всего обозначенного [выделено автором диссертации] периода, что поможет нам понять логику развития движения и причины его успехов и неудач» (С. 6). Складывается впечатление, что автор пытался объять необъятное. Можно было сосредоточиться на более коротком периоде, например, довести повествование до 1980-х гг., когда партия стала слабеть в идейном и организационном плане и трансформировалась в структуру с другим названием.

2. Замечание касается периодического «выпадения» из текста исторического контекста, когда автор преимущественно сосредоточен на эволюции идейных представлений британских радикалов, внутренней борьбе, роли личности в развитии «Британского Национального фронта», в то время как можно было выйти за эти рамки и провести, например, параллели с развитием подобных движений в европейских континентальных странах. Здесь же отметим, что самой новейшей литературы, прежде всего российских исследователей, по заявленной проблематике практически нет. Автор упомянул свою статью за 2022 г., но других новейших публикаций нет, хотя они появились. Моя ученица А.В. Вячистая (Мунько) разрабатывает сюжеты, связанные с лоббизмом и правыми группами давления в 1960-1980-е гг., имеет уже опубликованные статьи, в том числе одна из ее работ посвящена речи Э. Пауэлла 1968 г. и миграционным сюжетам. Мои публикации посвящены и миграционным сюжетам, и проблемам постимперской идентичности и реакции на трансформацию империи со стороны разных политических групп. Для общего контекста они могли быть полезны. Можно назвать и других исследователей, более близких по тематике, но их новейшие статьи, к сожалению, не представлены в списке литературы и в сносках в изложении в тексте. Возможно, это объясняется очевидным длительным периодом перерыва в работе над темой: некоторые статьи Игоря Сергеевича Ларионова датируются 2008-2010 гг., а затем уже 2019-2022 гг.

3. Вопросы вызывает и следующее: автор предложил новую периодизацию, представленную в Положениях, выносимых на защиту, и доказанную в тексте, но почему-то среди использованных методов метод периодизации не фигурирует. При этом заявлены концепции «репутационного щита» и «модернизационной дилеммы», но не ясно, как они применялись и какие результаты с их помощью удалось получить автору.

4. Некоторые части работы выглядят спорно и также оставляют вопросы. Например, в положениях, выносимых на защиту, есть такой абзац (последний абзац Положений): «Правый радикализм даже в периоды своего наивысшего успеха в середине 1970-х и сер. 2000-х гг. не смог стать для британских избирателей приемлемой альтернативой традиционным партиям страны. Британцы, в большинстве своем, воспринимали Национальный фронт и Британскую национальную партию как экстремистские группы со слишком радикальной идеологией. Дальше всего на пути политической легитимации прошла обновленная БНП Ника Гриффина, которой удалось преобразовать свой имидж, но не сумевшая избавиться до конца от остатков старой идеологии» (С. 28). Возникают вопросы: действительно ли указанные организации всерьез рассчитывали стать «приемлемой альтернативой традиционным партиям страны»? В 1970-е гг. возможно, но далее разве тщетность этих усилий не стала видна? И не ставили ли они в этих условиях какие-то другие цели? Кто спонсировал и с какой целью деятельность радикальных правых в Британии?

5. В Заключение содержится фактическая ошибка. На С. 262. автор пишет, что «Начиная с конца 1950-х гг. в Великобританию стали прибывать первые группы иммигрантов из ее бывших колоний. Причем это были не только белые британцы, возвращавшиеся домой, но также цветные жители из стран Карибского бассейна, Африки, Индийского полуострова и других стран бывшей Британской империи». Но первые группы мигрантов стали прибывать на десятилетие раньше. В этой связи в качестве рекомендации на будущее работу заметим, что автору все же следует расширить круг литературы,

включить в поле публикации о смежных с избранной автором тематикой сюжетов: по миграционным сюжетам, проблемам распада империй и общему постимперскому контексту в рассматриваемое время и другие.

6. Не очень понятно, почему имя Джон (речь о Дж. Тинделле) автор сокращает до простой буквы «Д». По сложившейся в отечественной историографии традиции имя «Джон» сокращают до Дж. Неясно, почему названия праворадикальных организаций без кавычек в тексте.

7. Вопрос оформления. В тексте автореферата отдельные части зачем-то выделены желтым, огромное количество пунктуационных, орфографических ошибок в тексте самой диссертации и автореферата. В подстрочнике указаны издательства, хотя это быть не должно, не совпадают страницы с оглавлением, точки часто проставлены до сноски, хотя должно быть наоборот; много других недочетов и небрежности в оформлении.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Охошина Олега Валерьевича**, кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника Центра британских исследований ФГБУН «Институт Европы Российской академии наук».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В связи с тем, что объектом его исследования являются праворадикальные движения в Великобритании, необходимо подробно рассмотреть их политические программы, чтобы проследить эволюцию их идеологического содержания. На мой взгляд, также следует обратиться к дискурсивному подходу к анализу политических текстов, применить количественный и качественный контент-анализ, выделить определенные тематики. В качестве теоретической базы для использования дискурсивного подхода следует обратиться к работам М. Хайдеггера, Ж. Деррида, Н. Фэркло.

2. Автор диссертационного исследования рассматривает зарождение и развитие праворадикальных движений в Великобритании во многом в отрыве от основной политической борьбы между консерваторами и лейбористами, которые многократно сменяли друг друга у власти в указанный

хронологический период. Не раскрыто в достаточной степени, как программы праворадикальных групп адаптировались к идеологической трансформации двух ведущих партий Великобритании.

3. Эволюция программных установок праворадикального движения рассмотрена в основном под углом их отношения к миграционным волнам, которые шли в Соединенное Королевство, но при этом мало сказано, как они видели модель социально-экономического развития страны.

Поступили отзывы на автореферат:

Положительный отзыв на автореферат **Островского Олега Борисовича**, доктора исторических наук, доцента Кафедры методики обучения истории и обществознанию ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». В качестве замечания рецензент указал, что хотелось бы увидеть в автореферате более развернутое отражение некоторых важных, на взгляд рецензента, вопросов: 1) процесс приспособления неонацистского движения к существующей демократической системе; 2) говоря о проблемах Северной Ирландии и Арабо-израильского конфликта, автор утверждает: «обе фракции привнесли в идеологию правого радикализма, элементы не свойственные этому движению». Хотелось бы узнать: какие именно элементы?; 3) «БНП Н. Гриффина взяла на вооружение идеологию правого популизма, в которой открытое обращение к расовым и этническим проблемам было заменено на более нейтральные вопросы - безопасности, идентичности, демократии и т.д.». Что кроется под сокращением и.т.д.?

Положительный отзыв на автореферат **Поляковой Надежды Васильевны**, кандидата исторических наук, доцента Кафедры международных отношений, медиалогии, политологии и истории Гуманитарного факультета ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». В замечаниях указано, что автору, возможно, следовало бы уделить чуть больше внимания реакции сторонников праворадикальных партий на попытки коренных изменений в идеологии. И показать насколько сопротивление политических активистов влияло на неудачи в проведении

реформ. В качестве пожелания для дальнейшей работы, представляется целесообразным более широкое использование сравнительного метода исследования.

Положительный отзыв **Попова Ивана Дмитриевича**, кандидата исторических наук, доцента Кафедры всеобщей истории Северного (Арктического) Федерального Университета им. М.В. Ломоносова. В отзыве были замечания по обоснованию хронологии работы, более полному анализу источников в автореферате, недостаточном раскрытии предпосылок появления правого радикализма, недостаточному обоснованию значимости праворадикальных организаций в историческом развитии Великобритании в заявленный период, а также рекомендация разделить политологические работы и исторические исследования в историографии.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный университет им. П.Г. Демидова» является признанным научным центром по изучению новейшей истории стран Европы и Северной Америки. Заведующая Кафедрой всеобщей истории профессор Канинская Галина Николаевна – председатель регионального отделения Ассоциации Европейских исследований (АЕВИС) при Институте Европы РАН, член Ассоциации по интеллектуальной истории (ИВИ РАН) и Ассоциации друзей Дома наук о человеке (г. Париж). Специалист по истории политических партий, международных отношений, истории исторической науки. Руководитель магистерской программы по профилю «Новая и новейшая история стран Европы и Америки», аспирантуры по кафедре (имеет 13 защитившихся аспирантов).

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных

соискателем исследований:

- обосновано, что британский правый радикализм прошел в своем развитии три периода, отличающихся между собой как идеологическим наполнением, так и формами организации движений

- выявлено, что для британского правого радикализма было характерно обращение к расовым формам национализма и приверженность конспирологическим теориям

- доказано, что особенностью британского правого радикализма была многоуровневая идеологическая система, призванная скрыть от широкой аудитории его наиболее радикальные идеи

- определено, что на протяжении большей части своей истории британский правый радикализм характеризовался сильной ролью политических лидеров

- обосновано утверждение, что британский правый радикализм неоднократно прибегал к зарубежным идеологическим заимствованиям

- доказана гипотеза, что особенностью правого радикализма в Великобритании была чрезмерная склонность к внутренним конфликтам и расколам

- доказано, что успехи праворадикальных движений в Великобритании, как правило, зависели от способности использовать иммиграционную повестку дня

- обосновано, что, несмотря на неоднократные попытки, правый радикализм не смог стать признанной частью британской политической системы.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что диссертация является первым комплексным исследованием развития и деятельности британских праворадикальных партий с момента зарождения в 1960-е гг. до значимых успехов на общенациональном уровне в 2000-х гг. В работе были выявлены изучены основные тенденции трансформации праворадикальной идеологии по мере вовлечения данных партий в

общенациональную политическую систему. Подробно рассмотрены различные уровни праворадикальной идеологии. Результаты исследования, несомненно, вносят вклад в понимание процессов появления на политической сцене внесистемных, популистских групп и движений, которые обращаются к вопросам национальной и культурной идентичности, проблеме массовой иммиграции и т.д.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы в дальнейших научно-теоретических изысканиях, посвященных правому радикализму, при разработке лекционных курсов и учебных пособий по новейшему периоду истории Великобритании и истории политических идеологий, при создании научно-справочных изданий, монографий и статей по проблемам истории политических партий и движений в Западной Европе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач исследовани; в использовании репрезентативной источниковой базы и в оригинальной интерпретации разнообразных источников при изучении деятельности праворадикальных партий и движений; применении хронологической системы, позволяющей в наибольшей степени проследить эволюцию их идеологии; в переводе на русский язык важных материалов по истории британского правого радикализма, не отраженных в отечественной историографии.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания и вопросы:

- какие работы оппонентов и ведущей организации были использованы при работе над исследованием?
- в чем заключается междисциплинарный характер работы, как это

отразилось на методологии исследования? Известна ли автору концепция примордиализма?

- знакомы ли автору работы членов совета, которые относятся к исследуемой проблематике?

- имена каких политических философов, помимо Ю. Эвола автор может назвать в контексте данного исследования?

- что означает концепт насилия в идеологии правых радикалов – метод, практика или что-то другое?

- были ли зафиксированы связи правых радикалов с политическим истеблишментом Великобритании?

- какова была позиция правоохранительных органов и спецслужб в отношении правых радикалов. Не является ли данная позиция причиной маргинализации последних?

- конкретизируйте актуальность вашей работы;

- что означает выражение «антисемитизм сохранился в идеологии НФ и БНП в том или ином виде»? Какие именно формы он принимал?

- какие зарубежные заимствования имели место в среде британских правых радикалов в 1990-2000-е гг.?

- каково соотношение общebritанского и английского компонента в идеологии НФ и БНП?

- в чем принципиальное отличие рассматриваемых британских праворадикальных движений от довоенных фашистских партий, таких как Британский союз фашистов?

- каково обоснование подразделения источников на актовые и нарративные? Определение этих двух групп источников по мнению автора?

- в чем заключается научная новизна перевода англоязычных источников на русский язык, о которой говорил автор?

Соискатель Ларионов Игорь Сергеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 26 января 2023 г. диссертационный совет принял решение за

решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Ларионову Игорю Сергеевичу ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 11 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаук

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А. М. Абидулин

26 января 2023 г.