

В диссертационный совет 24.2.340.08  
на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

### Отзыв

на автореферат диссертации Семушенковой Анастасии Сергеевны «Роль некоммерческих организаций в социально-политическом пространстве региона (на примере Республики Мордовия)», представленной на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 Политические институты, процессы, технологии. Саранск. 2023.

Автореферат диссертационного исследования, предпринятого А.С. Семушенковой, характеризует его основные структурные элементы и главные результаты с удовлетворительной полнотой. Исследование политической субъектности некоммерческих общественных организаций, в настоящее время действующих в российских регионах, представляется актуальным по двум, как минимум, причинам. Во-первых, такое исследование привносит новую информацию к размышлению в научную и общественно-политическую дискуссию о настоящем и будущем гражданского общества в Российской Федерации. А если более конкретно – в вопрос о целесообразности дальнейшей фокусировки внимания исследователей на поиске в нём тех «начал», которые, если они разовьются (если государство не будет им правовыми и экономическими мерами противодействовать, а общество, напротив, будет их поддерживать энтузиазмом своих членов), сделают российскую гражданскую жизнь хоть чуть-чуть похожей на её «западные» образцы. Диссертант показала, что характеристики политического участия граждан и НКО, а также заинтересованность региональных властных элит конструктивно взаимодействовать с ними, менее всего зависят от каких-то «мировых трендов» и заклинаний гражданских активистов и политических аналитиков. Сильнее всего (часто критически) они зависят от региональных социокультурных и конфессиональных традиций, состояния внутриэлитарного консенсуса, наличия в рядах региональной элиты лидеров, заинтересованных во взаимодействии с НКО и в помощи им ради получения ответной поддержки с

их стороны в решении тех или иных политических и экономических задач. Привести гражданскую активность, институциализированную в деятельности НКО в многочисленных российских регионах к какому-то общему знаменателю, чтобы потом его сравнивать с какими-то зарубежными «эталонами», в этом смысле, крайне затруднительно, если вообще возможно, в принципе. Мне импонирует научная позиция диссертанта, что гражданское общество в России, его настоящее и будущее, надо изучать не таким, каким нам, гуманитариям, его хотелось бы видеть, а таким, какое оно есть на деле, со всеми его многочисленными проблемами в организации и функционировании.

В-вторых, диссертант выявила, судя по автореферату, важный дефект в организации и, если так можно сказать, «идеологии» государственного управления российским регионом. А именно то, что во взаимодействии с НКО региональные власти довольно часто руководствуются представлением об НКО, и вообще о гражданской активности жителей региона, как ресурсе государственного менеджмента, который всегда был и никуда не денется, который можно в одних случаях использовать на полную катушку, а в других случаях демонстративно игнорировать само его существование. Это уже не частная проблема «места и роли» НКО, как залога светлого, или трудного будущего институтов гражданского общества. Это, по сути, фундаментальная проблема государства, способности низовых звеньев «вертикали власти» реально пользоваться весь потенциально доступный им человеческий капитал вверенного им региона для инициативного и результативного (эффективного) решения собственных управленческих задач без периодического побуждения «сверху».

Диссертант, если судить по представленному в автореферате перечню авторских научных публикаций, проделала большую подготовительную работу и провела достаточную апробацию предварительных результатов своего исследования. В целом, согласен с основными обобщениями и выводами диссертанта, озвученными в этих публикациях (я их выборочно посмотрел) и в положениях для публичной защиты.

Диссертант является работником сферы образования и, вероятно продолжит свои научные занятия если не в направлении изучения перспектив

гражданской жизни в России по линии НКО, то, в методическом ключе, по линии совершенствования техник гражданского воспитания подрастающего поколения. Поэтому хотелось бы обратить её внимание на некоторые проблемные моменты данной диссертации.

Первое соображение касается презентации диссидентом методологии своей исследовательской работы. Те теории, к авторитету авторов которых она апеллирует, потому и признаны в научном сообществе «классическими», что не дополняют друг друга, а каждая из них предлагает свой оригинальный и вполне законченный ракурс изучения проблем политической коммуникации, организации и культуры. Не стану на этом настаивать, но думаю, что идти от начала до конца исследования по одной понятной и хорошо видимой тропинке лучше, чем перебегать с одной тропинки на другую и ставить читателя перед необходимостью догадываться самому, какое из умозаключений диссидентя с какой именно теорией, из нескольких упомянутых в соответствующем разделе диссертации, соотносится. Может быть, диссиденту имело смысл сделать акцент в своём методологическом выборе на теоретических разработках отечественных специалистов, а не зарубежных. По проблематике гражданских отношений и публичной политики за минувшие три десятилетия было опубликовано много работ, теоретических в том числе, не менее интересных и методологически полезных, чем работы классиков зарубежной политологии. Дело не в «квасном патриотизме», а в том, как мне кажется, рациональном соображении, что зарубежные специалисты адаптировали свои теоретические суждения к нуждам изучения своих гражданских институтов и своей гражданской жизни, а отечественные специалисты-теоретики больше старались учесть в своих теориях нашу российскую специфику. Их, российских исследователей, теории ближе, по факту, к нашей российской реальности.

Другая проблема диссертации – недостаточная выверенность формулировок положений, вынесенных диссидентом на защиту. В некоторых случаях стремление диссидентя к лаконичности формулировок создало необходимость для читателя разбираться в том, что она имела в виду. Как, например, толковать высказывание, что «система ресурсов» НКО, это «цифровые показатели» и их «описания качества жизни»? С такими ресурсами

трудно будет, наверное, развиваться любому субъекту современной политики. Формулировка второго положения, выносимого на защиту, тоже вынуждает читателя додумывать, о какой именно «диагностике» и каких «патологиях политического и режимно-ограничительного характера» идёт речь, где и как они себя проявляют в региональной политике. В тексте диссертации, вероятно, диссертант дал более развернутую формулировку этих своих выводов. Хорошо бы было перенести их и в автореферат. Тем самым диссертант повысила бы доходчивость презентации результатов своего труда.

Анализ содержания автореферата приводит к заключению, что диссертационная работа Семушенковой Анастасии Сергеевны «Роль некоммерческих организаций в социально-политическом пространстве региона (на примере Республики Мордовия)» по актуальности решенных задач, объему проведенных исследований, степени научной новизны и практической значимости результатов соответствует специальности 5.5.2. - Политические институты, процессы, технологии и удовлетворяет всем требования пп. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842, предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата политических наук, а ее автор Семушенкова Анастасия Сергеевна достойна присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.

Доктор политических наук, профессор  
кафедры политических наук  
Юридического ф-та ФГБОУ ВО  
«Саратовский национальный исследовательский  
государственный университет  
имени Н.Г. Чернышевского»

Николай Игоревич Шестов

Подпись Н.И. Шестова удостоверяю  
Проректор по научной работе и цифровому развитию  
ФГБОУ ВО «СГУ имени Н.Г. Чернышевского»  
д-р физ.-мат. наук, профессор



А.А. Короновский

31 марта 2023 г.