

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

Автономная некоммерческая образовательная  
организация высшего образования  
«Свято-Филаретовский институт»

д.и.н., проф. Мазуров Алексей Борисович



2023 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации

Автономной некоммерческой образовательной организации  
высшего образования «Свято-Филаретовский институт»  
на диссертацию

Ребровой Марии Ивановны

«Развитие отношений государственных органов и Русской Православной Церкви в  
1919-1988 гг. (на материалах Донецкого региона)»  
на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1 – Отечественная история

Тема, выбранная диссидентом для изучения, обладает несомненной актуальностью, которую трудно переоценить, учитывая сложность и драматичность в отношениях государства и православной церкви в советский период. Донецкий регион, оказавшийся в составе Советской России с первых лет ее основания, в полной мере был включен в орбиту влияния распоряжений и законов большевистского правительства, в том числе непосредственно затрагивавших положение церкви и верующих граждан. При этом Восточная Украина, как и другие советские республики, переживала целый ряд политических, экономических, гуманитарных и конфессиональных потрясений и кризисов. Вместе с тем, исследовательское внимание было совершенно оправданно уделено региональным аспектам церковно-государственных отношений, присущим именно этой части Украины.

Диссертант поставил целью исследования «выявить особенности развития отношений органов государственной власти и Русской Православной Церкви в Донецком регионе» на историческом отрезке 1919-1988 годов.

Автор четко формулирует задачи своего исследования. В работе затрагиваются вопросы социального и правового положения православных христиан, религиозная политика советских властей, направленная на разрушение церковных структур; коллизии, связанные с церковными разделениями, различными по своей политической направленности; положение православной церкви в условиях немецкой оккупации и послевоенные процессы церковно-государственных отношений от «нового курса» религиозной политики СНК СССР до позднесоветского времени, характеризующегося внутриполитической стагнацией и жестким контролем в отношении православной церкви и верующих граждан.

Диссертация М.И. Ребровой опирается на солидную источниковую базу. Она состоит из восьми основных групп. Этот объем архивных материалов можно разделить на две части. Первая содержит документы российских архивов: Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ), Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ), Российский государственный архив экономики (РГАЭ). Во второй части документы, находившиеся на момент написания исследования в архивах Украины - Государственный архив Донецкой области (ГАДО), Центральный государственный архив высших органов власти и управления в Украине (ЦГАВОВУ), Центральный государственный Архив общественных объединений Украины (ЦГАООУ), Отраслевой государственный архив Службы безопасности Украины (судебно-следственные дела в отношении православных христиан советского периода), а также ведомственные архивы структуры Управления Службы Безопасности Украины в Донецкой области.

Следует особо отметить использование автором документов из фондов украинских архивов, в том числе архива Службы Безопасности Украины. Изученные материалы судебно-следственных дел являются важной составляющей научной новизны диссертации и усиливают глубокую фундированность проведенного исследования. Наряду с архивными документами М.И. Реброва в

своем исследовании опиралась на опубликованные исторические источники и периодику, в том числе на украинском языке.

Диссертант показал хорошее знание историографии вопроса, были использованы академические труды, научные статьи и диссертации российских и украинских авторов, изучивших изменения церковно-государственных отношений как в Донецком регионе, так и в Украине в целом. Историография проблемы описана автором в хронологическом порядке, отдельно были выделены труды церковных историков, в том числе представителей различных церковных юрисдикций. Необходимо отметить, что М.И. Реброва познакомилась с работами представителей современной украинской исторической науки.

Логика исследования подчиняется хронологическому подходу к событиям, которые тем или иным образом характеризуют отношение советской власти к православной церкви.

В первой главе изучается отношение советской власти к православной церкви в Донецком регионе в период с 1919 года до начала Великой Отечественной войны. Значительное исследовательское внимание автор уделил проблеме, связанной с кампанией по изъятию церковных ценностей и появлением обновленческого раскола. Также М.И. Реброва рассмотрела в динамике различные формы борьбы органов советской власти с православной церковью. Важной частью первой главы можно признать раздел, посвященный репрессивной политике государства в отношении верующих граждан.

Вторая глава посвящена положению православной церкви в Донецком регионе в период немецкой оккупации. Здесь главными темами исследования стали: возрождение полностью разрушенной до войны церковной структуры; роль оккупационной администрации в процессах оживления церковной жизни; проблемы юрисдикционного и церковно-национального значения.

Третья глава характеризует взаимоотношения православной церкви и советского государства на протяжении 1940-80 гг. Следуя логике хронологической последовательности, соискатель подробно останавливается на процессах церковно-государственных отношений в период так называемого «нового курса» религиозной политики советского правительства в 1943-53 гг. Примечательно то, что автор исследования сумел выделить особые черты церковной жизни в

Ворошиловградско-Донецкой епархии в период временного потепления отношения руководства СССР к религии и церкви.

Диссиденту удалось на страницах третьей главы создать портреты православных архиереев, управлявших церковной жизнью в этом регионе, и уполномоченных Совета по делам РПЦ, которые играли ключевую роль в вопросах кадрового состава епархии и регулировали церковную жизнь, исходя из установок партии и правительства.

Описывая положение православной церкви в Донецком регионе в годы антирелигиозной кампании в период правления Н.С. Хрущева, автор убедительно показал высокую степень разрушения церковной структуры, проявившуюся в сокращении численности приходских общин и зарегистрированных клириков, в экономическом и правовом давлении на «служителей культа» и верных православных христиан.

В последнем разделе третьей главы диссертации содержится материал, который дает представление об отношении органов советской власти к православной церкви. При внешней стабильности и даже благополучии представителей иерархии и церковного аппарата управления в поздние советские годы по-прежнему продолжалось давление на церковь, ограничение в правах верующих граждан, сохранялся запрет на духовное просвещение и миссию.

Диссертация М.И. Ребровой дает новое представление о положении православной церкви в Донецком регионе в 1919-1988 гг. Мы считаем, что диссиденту удалось выявить следующие особенности взаимодействия церкви и государства в советский период истории:

1. Кампания по изъятию церковных ценностей в Донецком регионе проходила в рамках всесоюзной кампании, однако с нарушением установленных сроков и планов. Хотя в местной официальной прессе изъятие ценностей из храмов и монастырей было представлено как народное волеизъявление, установлены факты сопротивления верующих. Зачастую в протестных выступлениях основную роль играли прихожанки, а сопротивление было характерно для районов, наиболее сильно пострадавших от голода. По мнению автора диссертации, изъятые средства и церковные ценности не были направлены на помочь голодающим.

2. Церковные расколы, многие из которых были спровоцированы и поддерживались советской властью, в Донецком регионе не получили серьезного развития, как это было в других регионах СССР. Обновленческое течение, национальные группы и автокефалисты в Донецком регионе не смогли укорениться. Это объясняется, зачастую, низким нравственным уровнем обновленческого духовенства. В восточноукраинском регионе не получили серьезного распространения идеи украинизации, исходящие от идеологов церковно-национальных групп и автокефалистов.
3. Вследствие антицерковной политики советского правительства, в Донецком регионе к 1935 году не осталось легальных приходов православной церкви. Церковная жизнь переходит на нелегальное положение, при этом катакомбные общины по-разному воспринимали церковную политику митрополита Сергия (Страгородского). Та часть церкви, которая не приняла Декларацию 1927 года, также была крайне неоднородной. «Непоминающими» были и те, кто сохранял верность линии Св. Патриарха Тихона, в том числе как прославленные в лике новомучеников, так и представители радикальных групп с маргинальной идеологией.
4. В годы немецкой оккупации в Донецком регионе была возобновлена церковная жизнь: открывались храмы, рукополагались священнослужители и было организовано объединенное епархиальное управление, со временем вошедшее в состав канонической Украинской Автономной Православной Церкви. Попытки оккупационных властей насадить в Донецком регионе автокефалистские церковные структуры серьезного развития не получили.
5. Церковная ситуация в Ворошиловградско-Донецкой епархии в первые послевоенные годы характерна не только положительными, но и негативными признаками. Сразу же после освобождения советские власти начали процесс сокращения приходов, открытых верующими в период оккупации. Ограничивалась церковная деятельность духовенства и правящего епископа, жестко пресекались попытки организации миссионерской работы и духовного просвещения. Автор делает обоснованный вывод о специфике Донецкого региона, где наступление на интересы православных граждан началось сразу же после освобождения от оккупации.

Источниковые материалы и материалы историографии, в целом, репрезентативны. Исследование содержит новое историческое знание по проблематике церковно-государственных отношений в советский период на территории Ворошиловградской и Донецкой областей. Автором проведен качественный, профессиональный исторический анализ положения православной церкви в динамичном развитии, с отражением зигзагов политики партии и правительства в отношении религии и церкви.

Отмечая высокий научный уровень диссертационного исследования М.И. Ребровой, ведущая организация считает необходимым высказать ряд замечаний.

1. Во второй главе диссертации, посвященной положению православной церкви в период немецкой оккупации, ряд тезисов автора имеет слабую аргументацию. Так, например, один из тезисов положения, вынесенного на защиту, о том, что оккупационные власти «воздорили в регионе обновленческое движение» (с.37), в самом тексте исследования так и не находит объективного подтверждения. Автору не удалось доказать этот факт, опираясь на исторические источники. Также безосновательно звучит утверждение о том, что оккупационные власти были заинтересованы в массовом открытии православных храмов (с.180), о выделении оккупационной администрацией средств на ремонт культовых зданий (с.181) и т. п. Кроме того, сама формулировка второй главы, «Возрождение церковной жизни на Донетчине как тактической ход оккупантов», может создать впечатление, что инициатива, заинтересованность и усилия в процессе церковного возрождения исходили не от мирного населения, а от оккупационной власти.
2. Чтение текста оставляет впечатление недосказанности и неопределенности в том, что касается часто используемого термина «уровень религиозности населения». Автор отмечает, что в 1950-е годы особенно активно приходская жизнь развивалась в тех районах, где оседали переселенцы с Западной Украины, поскольку уровень их религиозности был выше, чем у коренных жителей Донецкого региона. Одновременно с этим соискатель неоднократно упоминает о достаточно высоком уровне религиозности населения Донетчины в тот же самый период. В чем проявлялась религиозность? Только лишь в массовом участии в Пасхальном богослужении и освящении куличей? В чем состояло

отличие религиозности коренных жителей и представителей западных регионов республики?

3. Следует отметить, что в некоторых частях своего исследования автор недостаточно критично подходит к использованию источников, полученных из судебно-следственных дел, и цитирует их содержание без должной интерпретации. Например, это касается описания общины так называемых «стефановцев», деятельность которой была заметна в 1920-е годы.
4. Не отрицая достижений М.И. Ребровой в серьезной разработке источниковой базы исследования, нельзя не отметить, что большие блоки текста написаны сугубо на архивных материалах, без привлечения опубликованных исследований, которые были описаны автором во введении.

Замечания не снижают в целом высокой оценки диссертации М.И. Ребровой. Диссертант подготовил научно-квалификационную работу, в которой на основе анализа богатого источникового материала выявил ряд закономерностей отношений православной церкви и органов государственной власти в Донецком регионе. Решена важная научная задача исследования положения Русской Православной Церкви в различные периоды советской власти и в период временной оккупации, с акцентированием на особенностях и уникальности характеристик изучаемого региона.

Материалы диссертационного исследования имеют практическую значимость и могут быть использованы в учебном процессе вузов РФ при подготовке бакалавров и магистров направлений «История РПЦ в XX веке», «История», «Православная церковь и советское государство». Результаты исследования могут быть полезны учебным заведениям структуры РПЦ МП, учебным заведениям, специализирующимся на изучении конфессиональных и религиоведческих проблем, а также учреждениям, отвечающим за выработку и реализацию федеральной политики в отношении религиозных организаций.

Диссертация и автореферат соответствуют заявленной специальности, профилю Диссертационного совета 99.2.042.02 при ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» и пунктам 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013

г. № 842, и отвечают требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Реброва Мария Ивановна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1.  
- Отечественная история.

Отзыв на диссертацию подготовлен кандидатом исторических наук (научная специальность 5.6.1.), доцентом Обозным Константином Петровичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры Церковной и социальной истории Свято-Филаретовского института от 9 октября 2023 года, протокол № 35.

Заведующий кафедрой  
Церковной и социальной истории СФИ

к.и.н., доцент Обозный Константин Петрович

Подпись заверяю:

Автономная некоммерческая образовательная  
образования «Свято-Филаретовский институт».

105066, г. Москва, вн. тер. г. муниципальный округ Басманный, пер.  
Токмаков, дом 11.

Телефон: +7(495)6230380

E-mail: [info@sfi.ru](mailto:info@sfi.ru)

<https://sfi.ru/>

