

Отзыв официального оппонента кандидата исторических наук
Рыбина Андрея Александровича на диссертацию Орешкина Олега Юрьевича
на тему
«Деятельность Всесоюзного объединения по торговле с
иностранцами в СССР (Торгсин) в 1932–1935 гг.
(на материалах Ивановской Промышленной области)», представленной на
соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. Отечественная история

Актуальность темы исследования О. Ю. Орешкина не вызывает сомнений. Сегодня в период перемен исследователи вновь обращаются к изучению опыта Советского Союза по перестройке промышленности в 1930-ые годы. В этой связи представляет интерес изучение сети Торгсин – государственной организации в СССР, занимавшейся обслуживанием гостей из-за рубежа и советских граждан, имеющих «валютные ценности», которые они могли обменять на продукты и другие потребительские товары. За счет использования обширной торговой сети государству удалось решить задачу по индустриализации страны. Можно согласиться с диссидентом и по другим проблемам актуальности избранной темы исследования, в том числе за счет рассмотрения различных аспектов деятельности Торгсина, по-новому взглянуть на историю страны в 1930-ые годы.

Исследование заявленной темы проведено в контексте пересечения научных направлений, связанных с изучением истории взаимоотношений государственных институтов и общества страны в целом и ее регионов, экономической истории России, социальной политики государства, а также истории повседневности.

Исходя из актуальности темы научного исследования, автор кратко и достаточно емко определил цель, сформулировал задачи, необходимые для ее достижения, разработал соответствующую структуру диссертации. Описание

хронологических и территориальных рамок исследования (С. 23) не вызывает возражений.

Характеристика историографической базы исследования выглядит достаточно полной, библиографические ссылки содержат наименование 86 работ (С. 5–23). Несомненным достоинством данной части диссертации является привлечение большого количества трудов отечественных историков, а также зарубежной литературы. На основе исследования общих тенденций деятельности Торгсина можно проследить детально региональную специфику. Нередко такого рода публикации, как показал О.Ю. Орешкин, содержат ценные сведения о ценообразовании в Торгсине, ассортименте предлагаемых товаров, степени их доступности. Рассматриваются также сюжеты, связанные с проблемами работы Торгсина в различных районах Ивановской Промышленной области. Характеристика историографии в диссертационной работе содержит также обзор региональной историографии о Торгсине в ИПО. Вместе с тем, труды местных авторов представлены скромно, стоило бы расширить этот аспект в исследовании, что позволило бы более детально определить специфику деятельности Торгсина в ИПО.

Научная новизна исследования заключается в том, что автор впервые рассмотрел подробно деятельность Торгсин в Верхневолжском регионе в 1932–1935 гг. Выводы автора являются новыми, в диссертации применен вновь вводимый в научный оборот большой источниковый комплекс.

Обзор источников, сделанный во введении, является сильной стороной данного диссертационного исследования. Автором привлечен широкий круг источников, часть из которых вводится в научный оборот впервые. О.Ю. Орешкин в ходе подготовки диссертации использовал документы из 4 центральных архивов (ГАРФ, РГАЭ, РГАСПИ, ЦГАМО) и двух региональных архивохранилищ (ГАИО, ГАВО). Кроме большого массива архивных данных, представленных в основном директивными и делопроизводственными документами властных структур, использованы опубликованные материалы законодательства, статистики, а также

материалы периодической печати (местных газет исследуемой области), воспоминания современников. Всего в диссертации использовано более 130 архивных единиц хранения. Особую ценность представляют собранные О.Ю. Орешкиным воспоминания современников, которые дают подробные представления о работе магазинов Торгсина. Приведенная источниковая база вполне достаточна, чтобы решить исследовательские задачи.

Положения, выносимые на защиту, четко сформулированы, и соответствуют поставленным задачам.

Диссертация состоит из введения, двух глав, которые поделены на 7 параграфов, заключения, списка сокращений, списка использованных источников и литературы, приложений. Структура диссертационного исследования выглядит логичной.

Первая глава «Сеть учреждений и кадры работников Торгсина на территории Ивановской промышленной области (1932–1935 гг.)» рассматривает вопросы становления сети Торгсин и организации работы на территории Ивановской Промышленной области.

В первом параграфе «Нормативно-директивная база организации структуры и формирования кадров Торгсина» анализируется нормативно-правовые акты, на основе которой осуществлял свою деятельность Торгсин. Соискатель отмечает, что в период развертывания системы Торгсина организации выделялись на местах лучшие торговые и складские помещения. Соискатель справедливо отмечает заинтересованность высшего партийного руководства страны в продвижении торговых точек сети Торгсина (С.49), главной целью которой была скупка валюты и драгоценностей среди иностранцев и местного населения.

Во втором параграфе «Развертывание сети учреждений Торгсина на территории ИПО» рассмотрены вопросы распространения торговой сети в исследуемом регионе. Автор аргументировано доказал, что торговая сеть на территории ИПО была представлена разнообразными видами торговых точек – от ларьков и палаток до универмагов и крупных магазинов. Что является

свидетельством того, что работа торговой сети была отлажена, и ее дальнейшее распространение было обусловлено реальными показателями. Важно отметить, соискатель приводит подробные данные о становлении торговой сети, указывает даты и населенные пункты, где были открыты точки продажи Торгсина. В общей сложности, по подсчетам диссертанта, в ИПО сеть Торгсин была представлена в 63 населенных пунктах (С.62, 68, 69).

В третьем параграфе «Кадры работников Торгсина на территории ИПО» рассмотрен вопрос о направлениях работы с разными категориями сотрудников, как руководящего аппарата, так и торговых работников. Соискатель впервые определил четыре этапа кадровой работы в ИПО по линии Торгсина. Стоит отметить, что автор применил просопографический метод исследования и создал коллективный портрет руководителей и работников отделения Торгсина в ИПО (С.95). На основе анализа, соискатель приходит к выводам, что управленцы на местах были преимущественно уроженцами ИПО, как правило, директора состояли в ВКП(б), а большинство низовых работников, напротив, не являлись членами партии. Низовые работники, в большинстве случаев, были выходцами из крестьян и рабочих.

Во второй главе «Становление и развитие торгово-скупочной деятельности Торгсина на территории Ивановской Промышленной области (1932–1935 гг.)» изучен вопрос организации торгово-скупочной деятельности Торгсина.

В первом параграфе «Нормативно-директивные основы становления торгово-скупочной деятельности Торгсина» раскрывается вопрос о формировании правовой базы деятельности Торгсина. Соискатель подчеркивает, что с лета 1931 г. Торгсин стал получать не только годовые, полугодовые, квартальные, но и месячные планы. По мнению Олега Юрьевича, такое решение свидетельствует о том, что статус Торгсина возрастал, государство проявляло большую заинтересованность к его деятельности. Спрос у населения на услуги сети набирал обороты и в дальнейшем, к 1933 году, интерес достиг максимума. Конечно, это во многом

было обусловлено трагическими событиями голода, охватившего страну в начале 1930-х годов.

Во втором параграфе «Торгово-скучочная деятельность Торгсина на территории ИПО» соискателем были изучены вопросы организации торговли и скупки ценностей. Стоит согласиться с тем, что в планах реализации упор делался на продовольственные товары, таких как, сахар, мука, рис и крупы (С.132), т.к. в условиях голода люди в первую очередь пытались прокормить себя и своих близких. В этой связи Торгсин постепенно принимал все больше разных валютных ценностей, конечно, в приоритете было золото, но в пик голода сеть принимала также серебро, драгоценные камни, предметы искусства.

В третьем параграфе «Культура обслуживания населения учреждениями Торгсина на территории ИПО» О.Ю. Орешкин рассмотрел особенности взаимоотношений Торгсина с покупателями и сдатчиками ценностей. Диссертант дает широкую картину повседневной работы магазинов, точек приема драгоценностей, отмечает сложности в организации рабочего процесса отдельных торговых пунктов, указывает востребованные категории товаров среди населения как продовольственных, так и промышленных (пшено, мука ржаная, сахар, соленая рыба, лампочки, провода, кровельное железо, строительные гвозди и т.д.) (С.158). Все это позволяет исследователю воссоздать повседневную картину работы торговых точек на территории ИПО в 1930 гг.

В четвертом параграфе «Практические результаты деятельности Торгсина на территории ИПО» диссертантом исследуются итоги работы торговой сети в вопросе реализации товаров и скучки ценностей. По подсчетам автора, за период деятельности торговая сеть скопила ценностей на сумму около 4 млн. зол. руб. Большинство сданных ценностей, как правило, были семейными реликвиями, которые передавались по наследству. В данном разделе соискатель прослеживает динамику закрытия всех торговых точек Торгсина в ИПО к 1935 – 1936 году. С отменой карточной

системы и отступлением голода интерес к данной торговой сети у населения соответственно снизился. При этом соискатель делает акцент на то, что государство «выкачивало» у населения драгоценные металлы, продавая их за рубеж в обмен на станки для нужд индустриализации. Автор указывает, что в пик голода в 1933 году товары местному населению продавались в 5 раз дороже, чем они стоили по закупочным ценам, что, конечно, свидетельствует о политике государства, направленной на то, чтобы осуществить индустриализацию любыми средствами, невзирая на бедственное положение населения.

В заключении подведены основные итоги исследования, закреплены основные выводы глав и параграфов диссертации. Заключение выглядит целостно, оно показывает, что основные цели и задачи исследования решены.

Исследование О.Ю. Орешкина содержит 7 приложений (с. 237–248), обогащающих работу. В приложениях приведен список населенных пунктов ИПО, где действовали торговые точки Торгсин, представлены фотоматериалы основных магазинов, копии делопроизводственных документов.

Диссертационная работа О.Ю. Орешкина прошла необходимую апробацию. Диссидентом создано 13 научных публикаций по теме исследования, в том числе 6 – в журналах «списка ВАК» (Преподавание истории в школе, Вестник Костромского государственного университета, Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки и др.). Этого вполне достаточно для соответствия критериям, установленным ВАК. К сожалению, автор не предоставил сведений об участии в научно-практических конференциях, что могло бы служить дополнительным подтверждением активной работы соискателя над диссертацией.

Отмечая безусловные достоинства работы, следует указать автору диссертационного исследования на ряд замечаний.

1. Как правило, прежде чем открыть торговую точку Торгсина, ее представители проводили консультации с местными органами ОГПУ по вопросам наличия у местного населения валюты и драгоценностей. В тексте работы не установлены факты предварительного взаимодействия представителей Торгсина и управления ОГПУ по ИПО.
2. Необходимо более четко прописать специфику деятельности сети Торгсин в ИПО по отношению к другим регионам.
3. В положении №6, выносимом на защиту, заявлено, что в сети Торгсина существовала проблема кадровой текучки, при этом соискатель говорит об особом привилегированном положении работников сети, когда сотрудники получали особые пайки и надбавки к зарплате (С.109). Таким образом, возникает противоречие, которое требует дополнительных разъяснений.
4. Кроме продажи товаров и скупки драгоценных изделий Торгсин мог предоставлять услуги. Имеются ли факты предоставления различных услуг населению ИПО Торгсином?
5. Диссертант отмечает, что сеть торгсина стремительно увеличилась в 1933 году в пик массового голода, при этом в работе стоило бы дать общую картину социально-экономической ситуации в ИПО, связанной с нехваткой питания, для более развернутого понимания деятельности сети в сложившейся ситуации.
6. Исследователь упоминает о том, что Торгсин осуществлял и выездную торговлю. В этой связи, хотелось бы проследить реакцию провинциального общества на выездные лавки, а также понять, насколько такая торговля пользовалась спросом среди населения ИПО.
Данные замечания не носят принципиального характера. В целом работа О.Ю. Орешкина представляет собой законченное исследование, выполненное на профессиональном уровне.

Автореферат диссертации О. Ю. Орешкина отражает основные положения и выводы диссертации и соответствует установленным требованиям.

На основании положений, сказанных выше, можно сделать вывод, что диссертация на тему «Деятельность Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами в СССР (Торгсин) в 1932–1935 гг. (на материалах Ивановской Промышленной области)» представляет собой законченную оригинальную научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор, Орешкин Олег Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. Отечественная история.

Официальный оппонент:

Кандидат исторических наук,
старший преподаватель
кафедры истории ФГБОУ ВО
«Костромской государственный
университет»

17.05.2023 г.



А. А. Рыбин

Автор отзыва: Рыбин Андрей Александрович, кандидат исторических наук.

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет».

Должность: старший преподаватель кафедры истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Костромской государственный университет»

Почтовый адрес: 156000, ЦФО, Костромская область, г. Кострома, ул. 1 Мая, д. 14а

Тел.: 8 (4942) 39-16-58

email:a_rybin@ksu.edu.ru

Подпись руки _____
заверяю

Начальник канцелярии
Н.В. Кузнецова

