

Отзыв официального оппонента
на диссертацию Орешкина Олега Юрьевича
«ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ВСЕСОЮЗНОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО
ТОРГОВЛЕ С ИНОСТРАНЦАМИ В СССР (ТОРГСИН) В 1932–1935 ГГ.
(НА МАТЕРИАЛАХ ИВАНОВСКОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ОБЛАСТИ)»,
представленную на соискание ученой степени кандидата исторических
наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история (Исторические
науки)

Диссертация Орешкина Олега Юрьевича посвящена исследованию сложной и весьма актуальной в современной историографии проблеме – истории форсированной индустриализации СССР на основе использования внутренних источников. Тогда одним из таких источников стали магазины Торгсина, деятельность которых позволяла получать валюту от находившихся на территории страны иностранных граждан, а также собственных граждан, получавших товары в этих магазинах в обмен на «валютные ценности». Собранные валютные средства и ценности были использованы в первую очередь на обеспечение темпов ускоренной индустриальной модернизации страны. В этой связи изучение механизма функционирования сети Торгсина в СССР, в том числе на региональном уровне, представляет большой интерес в контексте современной ситуации в России, политическое руководство которой стремится найти «внутренние» источники для сохранения и дальнейшего развития народного хозяйства страны в условиях нарастающего санкционного давления извне.

Избранная тема исследования актуальна и в рамках активно развивающегося в настоящее время в отечественной исторической науке регионального подхода, позволяющего лучше понять сложные процессы общегосударственного масштаба в те или иные периоды истории страны. К таковым, безусловно, относится деятельность Торгсина – одного из символов

сталинской эпохи. До диссертационного исследования О.Ю. Орешкина история Торгсина не изучалась на примере конкретных регионов бывшего СССР.

Таким образом, актуальность предлагаемого исследования не вызывает никаких сомнений.

Диссидент ставит перед собой цель исследовать процесс организации сети учреждений Торгсина в Ивановской промышленной области, ее кадрового состава и торгово-скупочной деятельности в регионе, механизм изъятия валютных ценностей у населения региона. Для достижения данной цели в диссертации решаются такие задачи, как: изучение правовой базы деятельности Торгсина, основных этапов формирования его сети, особенностей работы с кадрами, скупочной и торговой деятельности, общих результатов работы Торгсина на территории Ивановской промышленной области (с. 25 диссертации и с. 10–11 автореферата).

Новизна и значимость представленного исследования вполне очевидны. На наш взгляд, прежде всего она состоит в получении новых знаний о накоплении золотовалютных резервов страны в период сталинизма, что позволяет лучше понять его феномен в истории России, особенности ее индустриальной модернизации в указанный период.

Также научная новизна диссертации в осуществленном автором анализе комплекса разнообразных и достоверных источников, в большинстве своем впервые введенных в научный оборот, которые на примере Ивановской промышленной области показали особенности функционирования сети Торгсина в российских регионах во время их существования.

Несомненную новизну и ценность представляют произведенные автором диссертации расчеты в денежном и весовом выражении объемов ценностей, полученных в 1933–1935 гг. магазинами Торгсина в регионе от населения. Автор показал распространение его торговой сети на территории

Ивановской промышленной области, вовлеченность покупателей в эту сеть населения, взаимоотношения с производителями товаров, охарактеризовал ценовую политику в различных видах торговли.

Диссертация имеет четкую, хорошо продуманную структуру, позволяющую осветить обширный круг проблем и последовательно решить сформулированные задачи, а также выдвинуть 6 положений для публичной защиты, которые отличаются новизной и актуальностью. Основная часть работы состоит из двух больших глав, разделенных на параграфы, введения и заключения, списка источников и литературы, приложений.

Грамотно и корректно сформулированы объект и предмет, цели и задачи, хронологические и территориальные рамки исследования

Стоит отметить обширнейшую историографию исследования, включающую 130 работ отечественных и зарубежных исследователей. Автором проведен качественный и добротный подбор литературы и ее анализ. В итоге автор делает вполне убедительный вывод: «Исследование деятельности Торгсина в качестве отдельного исследовательского вопроса освещена в работах лишь нескольких авторов. На региональном уровне изучение Торгсина также не представлено в качестве самостоятельной научной проблемы» (с. 24 диссертации и с. 10 автореферата).

Достоверность исследования определяется его хорошей фундированностью: соискатель использовал документы 3-х центральных (РГАЭ, РГАСПИ, ГА РФ) и 3-х региональных архивов (ЦГАМО, ГАИО, ГАВО), а также опубликованные источники (документы правительства, воспоминания и мемуары). Использование широкого и многообразного спектра источников, большинство из которых впервые введены в научный оборот, свидетельствует о новизне диссертационной работы и убедительности полученных результатов.

Методологическая основа диссертация (использование принципа историзма, специальных исторических методов) позволила автору достичь поставленных целей исследования.

В первой главе «Сеть учреждений и кадры работников Торгсина на территории Ивановской промышленной области (1932–1935 гг.)» (с. 40–109 диссертации) рассматриваются вопросы становления руководящего аппарата в Торгсине, формирования его учреждений и организации работы с кадрами на территории Ивановской промышленной области. Отмечается, что формирование торговой сети в регионе (универмагов, магазинов и ларьков) происходило с января 1932 г. по январь 1934 г. при активном участии обкома ВКП(б) ИПО и его районных комитетов. Деятельность сети Торгсина в области характеризовалась кадровыми перестановками во всех структурных подразделениях. Автор указывает, что в системе Торгсина после отмены карточной системы для работников материальные стимулы (особые пайки и надбавки к зарплате по стоимости пайка) оказались предпочтительнее, чем моральные поощрения, в силу привилегированного положения Торгсина по сравнению с другими формами торговли.

Во второй главе «Становление и развитие торгово-скупочной деятельности Торгсина на территории Ивановской промышленной области (1932–1935 гг.)» охарактеризован механизм этой деятельности: формирование правой базы, организация торговля, особенности взаимоотношений с поставщиками, работа по выполнению планов реализации товаров и складке ценностей, особенности взаимоотношений Торгсина с покупателями и сдатчиками ценностей (с. 110–209 диссертация).

Автор показал поэтапный переход к приему Торгсином различных видов валютных ценностей (иностранный валюта, лом золота и серебра, золотых и серебряных монет, драгоценных камней). Он отметил, что в планах реализации упор делался на товары продовольственной группы, что в условиях голода и продовольственных трудностей в стране в наибольшей

степени отвечало запросам покупателей, как в целом по СССР, так и в Ивановской промышленной области. В главе показана важнейшая роль межрайонных баз и областной базы Торгсина в регионе в поставках товаров, механизмах расчетов с поставщиками, отмечено, что скорость принимаемых решений по вопросу своевременного снабжения Торгсина товарами свидетельствовала о поиске оптимальной модели в условиях роста торговой сети.

В главе убедительно доказано, что вопреки названию объединения основным покупателем в Торгсине был не иностранец, а советский гражданин, особенно в 1933г. в условиях голода, и его интересовали не эксклюзивные товары, имевшие художественную ценность, а мука, сахар, керосин и т.д.

Во второй главе диссертант, на наш взгляд, заслуживает внимания вывод автора о том, что в магазинах Торгсина особенностью взаимодействия с покупателями была специфическая форма расчетов: собственный эквивалент денежной системы, гибкий, маневренный, адаптированный под требования времени и потенциального сдатчика ценностей. Также логичен и аргументирован другой вывод: 1933г., «голодный год», оказался самым успешным в работе Торгсина в Ивановской промышленной области. Тогда и в другие годы основу полученных ценностей от населения на установленные автором диссертации 4 млн рублей золотом составили бытовое золото и серебро, т.е. семейные фамильные драгоценности и бытовые предметы.

Главы диссертации, основанные на проблемно-хронологическом принципе, детально раскрывают заявленную тему.

В заключении автор сформулировал основные выводы диссертационной работы, которые соответствуют ее целям, задачам, содержанию и отражают новизну диссертационного исследования (с. 210–214 диссертация).

Среди них в рамках регионального подхода и сравнительного анализа ситуации в Ивановской промышленной области и других регионах СССР, а также в стране в целом в рассматриваемый период важным, на наш взгляд, являются следующие выводы:

Товарные фонды областного Торгсина поступали главным образом от местных производителей. Поэтому Торгсин выступил в качестве крупного заказчика и сбытчика товаров для региональной промышленности, что создавало благоприятные условия для накопления оборотных средств предприятий крупной индустрии и накопления средств для продолжения индустриализации в стране;

Торгсин в лице своих областных контор в рамках своих компетенций и ведомственного масштаба обкатывал сталинскую модель хозрасчета в условиях выстраивания в стране командно-административной экономики;

Опыт Торгсина сохраняет актуальность в системе международной торговли и меж валютных отношений и на современном этапе. В условиях современных тенденций, когда по ряду экспортных товаров и услуг (прежде всего энергетических ресурсов) государство инициировало расчеты в рублях как альтернативу операциям на основе долларов и евро, возникает ситуация, схожая с практикой 1930-х гг. (с. 214 диссертация).

В приложении даны фото и сканы документов о деятельности Торгсина в городах Иваново и Владимире, списки населенных пунктов Ивановской промышленной области, где действовала торговая сеть Торгсина, иллюстрирующие важные сюжеты глав диссертации.

Автор успешно достиг поставленной цели исследования. Выводы, представленные в диссертации, аргументированы и убедительны, не вызывают сомнений. Труд О.Ю. Орешкина представляет собой самостоятельное завершенное исследование с четкой постановкой целей и задач, применением современных методов исторического исследования,

высокой степенью доказательности и обладающего теоретической значимостью.

Между тем, к тексту диссертации могут быть высказаны определенные замечания и суждения критического характера. Речь идет о некоторых аспектах проблемы диссертационного исследования, которые недостаточны раскрыты в работе и могут стать предметом дальнейшего изучения автора.

1. В качестве источника и историографической публикации автор мог бы использовать материалы 2 и 3 тома серийного издания Федерального архивного агентства «Голод в СССР» (М., 2012–2013 гг.), где содержатся сведения о решениях Политбюро ЦК ВКП(б) об отпуске муки сети Торгсина в 1933 г. (см.: т. 2, с. 255; т. 3, с. 63).

2. Автору следует продолжить изучение биографий руководителей Ивановской областной конторы Торгсина в архиве РГАЭ, где хранятся их личные дела.

3. В ходе дальнейшего исследования проблемы можно установить месторасположения помещений Торгсина в населенных пунктах Ивановской промышленной области, выяснить дальнейшую их судьбу магазинов, в чье ведение были переданы магазины после ликвидации Торгсина.

4. Больше внимания следует уделить характеристике отношения местных и партийных органов к организации Торгсина на территории Ивановской промышленной области.

5. Нуждается в дальнейшем изучении скupочная деятельность Торгсина в регионе за первый год работы (1932 г.).

6. Следует продолжить изучение отношений покупателей к системе Торгсина, сложностям, возникавшим в его сети при обслуживании покупателей: их жалобам и обращениям в вышестоящие инстанции.

7. Представляют интерес в плане дальнейшего исследования вопросы о том, какова была доля покупателей Торгсина в Ивановской промышленной области в общей массе жителей региона и каков был социальный портрет

покупателя (городских и сельских жителей), как менялась динамика спроса с 1933 по 1935 гг.

7. В рамках дальнейшего изучения проблемы возможно сравнение политики ценообразования Торгсина в целом по Ивановской промышленной области и варианты ее реализации в различных населенных пунктах региона в рассматриваемый период.

Высказанные замечания носят характер пожеланий и рекомендаций и не снижают общей положительной оценки работы, не ставят под сомнение самостоятельность и научный профессионализм соискателя. Диссертация «Деятельность Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами в СССР (ТОРГСИН) в 1932–1935 гг. (на материалах Ивановской Промышленной области)» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, которая вносит свой вклад в отечественную науку: историографию, историю России сталинского периода, краеведение. Представленная работа соответствует критериям, установленным положением о присуждении ученых степеней. Автореферат соответствует содержанию диссертации. Основные положения диссертации отражены в 13 авторских публикациях общим объемом 6,10 п.л., в том числе, в 6 статьях – в ведущих журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Исследование Орешкина Олега Юрьевича свидетельствует о личном вкладе соискателя в изучение истории деятельности Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами в СССР (ТОРГСИН) в Ивановской Промышленной области и может быть использовано при подготовке обобщающих научных трудов по истории России периода сталинизма, исследованиях по социальной истории региона.

Диссертационная работа «Деятельность Всесоюзного объединения по торговле с иностранцами в СССР (ТОРГСИН) в 1932–1935 гг. (на материалах

Ивановской Промышленной области)» соответствует требованиям пп. 9 и 10 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г., а ее автор, Орешкин Олег Юрьевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности – 5.6.1 – Отечественная история (Исторические науки).

Официальный оппонент:
доктор исторических наук, профессор,
заведующий кафедрой
«История России и методика преподавания истории»
Педагогического института
имени В.Г. Белинского
ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет»
Кондрашин Виктор Викторович

 B.V. Кондрашин

Адрес: 440026, г. Пенза,
ул. Лермонтова, 37,
Телефон: +7 (8412) 54-83-66
E-mail: pedinstitut@pnzgu.ru

«19» мая 2023 г.

личную подпись В. В. Кондрашин
ЗАВЕРЯЮ
Начальник управления кадров

