

*На правах рукописи*



**ДРОГАВЦЕВА ЕКАТЕРИНА АЛЕКСАНДРОВНА**

**ПРАВО НА ГРАЖДАНСТВО: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ  
И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки  
(юридические науки)

**АВТОРЕФЕРАТ**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук

**Санкт-Петербург – 2023**

Работа выполнена в федеральном государственном казенном образовательном учреждении высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Научный руководитель:** доктор юридических наук, профессор  
**Астафичев Павел Александрович**

**Официальные оппоненты:** **Комкова Галина Николаевна,**  
доктор юридических наук, профессор, почетный работник сферы образования РФ, заслуженный юрист РФ, ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского» / юридический факультет, декан, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права

**Малый Александр Федорович,**  
доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист РФ, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» / кафедра конституционного и административного права, профессор кафедры

**Ведущая организация:** федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева»

Защита состоится 26 мая 2023 года в 12:00 часов на заседании объединённого диссертационного совета 99.2.091.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского» ([www.diss.unn.ru](http://www.diss.unn.ru)).

Автореферат разослан « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2023 года.

Учёный секретарь,  
кандидат юридических наук



Прилуков Максим Дмитриевич

## I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

**Актуальность темы исследования.** В настоящее время Российской Федерацией уделяется повышенное внимание совершенствованию законодательства в сфере регулирования вопросов гражданства. Выбрана официальная государственная стратегия, приоритетами которой являются сохранение и развитие духовно-нравственных ценностей, устойчивый рост численности населения и обеспечение безопасности российских граждан<sup>1</sup>, что коррелирует основному вектору развития политики в области натурализации.

В части 1 статьи 6 Конституции Российской Федерации закреплено, что гражданство приобретается и прекращается в соответствии с федеральным законом. Федеральный закон «О гражданстве Российской Федерации» претерпел значительные изменения качественного характера за последние годы. Вместе с тем, следует констатировать и тот факт, что отдельные вопросы гражданства трансформировались в сферу подзаконного правового регулирования<sup>2</sup>, что, в определенной степени, затрудняет правоприменение. Принятие в состав России новых субъектов Федерации<sup>3</sup> актуализирует тему исследования в части, касающейся вопросов интеграции иностранных граждан в российское общество.

---

<sup>1</sup> Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию от 21 апреля 2021 г. // Российская газета. 2021. № 87.

<sup>2</sup> См.: Указ Президента Российской Федерации от 24 апреля 2019 г. № 183 «Об определении в гуманитарных целях категорий лиц, имеющих право обратиться с заявлениями о приеме в гражданство Российской Федерации в упрощенном порядке» // Российская газета. 2019. № 93.

<sup>3</sup> Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 5-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Донецкой Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Донецкой Народной Республики» // СЗ РФ. 2022. № 41. Ст. 6930; Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 6-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Луганской Народной Республики и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Луганской Народной Республики» // СЗ РФ. 2022. № 41. Ст. 6931; Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 7-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Запорожской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Запорожской области» // СЗ РФ. 2022. № 41. Ст. 6932; Федеральный конституционный закон от 4 октября 2022 г. № 8-ФКЗ «О принятии в Российскую Федерацию Херсонской области и образовании в составе Российской Федерации нового субъекта – Херсонской области» // СЗ РФ. 2022. № 41. Ст. 6933.

Учитывая многоаспектность проблематики в сфере законодательного регулирования вопросов гражданства, Президентом Российской Федерации 29 декабря 2021 года был внесен на рассмотрение в Государственную Думу проект нового Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации». Возросла потребность в поиске рациональных путей улучшения правового механизма, обеспечивающего уравновешенность системы правовых норм о гражданстве с целью обеспечения незыблемости демократических основ конституционного строя России, с одной стороны, реальной защиты конституционных прав и свобод человека и гражданина – с другой.

Конституционные поправки от 2020 года не изменили юридический смысл принципов российского гражданства. Однако введение ряда ограничений, касающихся требований к замещению отдельных государственных должностей, в том числе, должности главы государства, требует дополнительного осмысления и изучения на доктринальном уровне. Кроме того, актуальность исследования обусловлена необходимостью выявления природы гражданской идентичности для человека, гражданина и для гражданского общества в современной России с учетом последних изменений Конституции Российской Федерации, коснувшихся духовно-нравственной сферы жизнедеятельности общества.

Введение понятий «патриотизм» и «гражданственность», закрепленных в статье 67.1 Конституции Российской Федерации как конституционно-правовых категорий, требует комплексного анализа с необходимостью учета результатов междисциплинарных исследований. Важность именно всестороннего подхода при теоретическом анализе подчеркивает закрепление на законодательном уровне понятия и содержания категории «традиционные ценности», к которым отнесены гражданственность и патриотизм<sup>1</sup>. Нормы Конституции Российской Федерации находят отражение на уровне отраслевого законодательства, приобретая статус

---

<sup>1</sup> Указ Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 г. № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ. 2022. № 46. Ст. 7977.

элемента стратегического планирования в контексте обеспечения национальной безопасности<sup>1</sup>.

Принятие подзаконных нормативных правовых актов предполагает планомерное достижение высокой степени реализуемости конституционных положений. В «Основах государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», утвержденных Указом Президента Российской Федерации от 9 ноября 2022 года № 809, с одной стороны, нормативно определяется нравственный ориентир этих понятий, с другой – подчеркивается востребованность регулирования духовно-нравственной сферы при помощи правовых инструментов со стороны государства. Концептуально новый подход к месту нравственных идеалов в системе функционирования публичной власти в России предопределяет актуализацию научных исследований в междисциплинарном пространстве, особая роль в котором отводится конституционно-правовому осмыслению.

Помимо вышеизложенного, фактором, детерминирующим значимость диссертационного исследования, является рост количества лиц, обратившихся с заявлением о приобретении российского гражданства, в территориальные органы МВД России, несмотря на сложную эпидемиологическую ситуацию в мире. Так, в 2019 году с заявлением об изменении гражданства обратились 538933 человек, из них только 11 с заявлением об оформлении выхода из гражданства Российской Федерации; в 2020 году – 653178 лиц, из которых 15 выразили волеизъявление выйти из российского гражданства; в 2021 году – 716962 человека, 31 гражданин России обратился с заявлением об оформлении выхода из гражданства Российской Федерации. Увеличение обращений предполагает разработку и реализацию адекватных мер, способствующих гармоничному и бесперебойному функционированию института гражданства на основе дополнительного научного анализа.

---

<sup>1</sup> Федеральный закон от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации» // Российская газета. 2014. № 146.

При подобных обстоятельствах научное исследование проблематики, касающейся содержания и реализации права на гражданство в России, представляется весьма актуальным в науке конституционного права на современном этапе ее развития.

**Степень научной разработанности темы исследования** связана с ее актуальностью и спецификой. Различным аспектам исследования проблем гражданства были посвящены научные труды В. Р. Атнашева, С. Н. Бабурина, А. А. Безуглова, В. Я. Бойцова, А. В. Головакина, Д. А. Гайдукова, Э. Х. Грипп, В. Н. Дурденевского, Д. Л. Златопольского, В. Я. Кикотя, С. С. Кишкина, Е. И. Козловой, А. Н. Кокотова, Н. Я. Корж, С. К. Косакова, Й. Кунца, Э. Лора, В. С. Малахова, А. В. Мещерякова, О. О. Миронова, Ж. И. Овсепян, В. В. Полянского, А. С. Прудникова, М. С. Саликова, Е. С. Смирновой, Е. В. Тарибо, И. Б. Фан, М. А. Шарифа, В. С. Шевцова и др. Особенно следует отметить научно-исследовательские работы Ю. Р. Боярса, посвященные международно-правовому регулированию вопросов гражданства<sup>1</sup>, теоретическая основа которых сохраняет актуальность до настоящего времени, а также научные труды М. В. Мархгейм, касающиеся исследования содержания и структуры конституционно-правового института гражданства Российской Федерации<sup>2</sup>.

Исследованию института гражданства в сферах конституционного и административного регулирования, а также с позиции теории и истории государства и права было посвящено большое количество диссертационных работ.

---

<sup>1</sup> Боярс Ю. Р. Вопросы гражданства в международном праве. М.: Международные отношения, 1986. 160 с.; Боярс Ю. Р. Международно-правовые аспекты советского законодательства о гражданстве: дис ... канд. юрид наук. М., 1980. 220 с.

<sup>2</sup> Мархгейм М. В. Гражданство Российского государства: интерпретационные традиции и конституционно-правовые новеллы // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2021. № 7(134). С. 50-52; Мархгейм М. В., Карабутов А. А. Конституционно-правовое структурирование института российского гражданства // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2022. № 7(146). С. 46-51.

Это исследования В. Л. Бабуриной<sup>1</sup>, В. Баяки<sup>2</sup>, Е. Ю. Борониной<sup>3</sup>, А. А. Винокурова<sup>4</sup>, И. А. Гончарова<sup>5</sup>, В. А. Зайцева<sup>6</sup>, В. Н. Калинина<sup>7</sup>, Н. М. Мамасхлиси<sup>8</sup>, Н. М. Смородина<sup>9</sup> и др. Политико-правовому анализу института гражданства были посвящены диссертации М. Ю. Ежовой<sup>10</sup> и Р. Б. Гандалоева<sup>11</sup>. Е. Н. Хазов<sup>12</sup> провел фундаментальное исследование теоретических основ конституционных гарантий прав и свобод человека и гражданина.

Учитывая конституционно-правовую направленность диссертационной работы, основу исследования составили труды ученых-конституционалистов. Большинство названных авторов исследовали общетеоретические вопросы понятия и регулирования института как российского, так и советского гражданства. Проблематике «права на гражданство» были специально посвящены диссертационные исследования: Я. Л. Ванюшина «Конституционное право на гражданство и роль органов Федеральной миграционной службы в его реализации»

---

<sup>1</sup> Бабурина В. Л. Гражданство Российской Федерации: конституционно-правовая теория и практика: дис. ... канд. юрид. наук. Воронеж, 2017. 228 с.

<sup>2</sup> Баяки В. Социалистическое гражданство: актуальные теоретические и практические проблемы: дис. ... докт. юрид. наук. М., 1977. 342 с.

<sup>3</sup> Боронина Е. Ю. Конституционно-правовой механизм приобретения российского гражданства гражданами государств-участников СНГ: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2007. 189 с.

<sup>4</sup> Винокуров А. А. Развитие института гражданства: современные тенденции и конституционно-правовой опыт России: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 231 с.

<sup>5</sup> Гончаров И. А. Гражданство России и зарубежных государств: опыт сравнительного конституционно-правового исследования: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2006. 28 с.

<sup>6</sup> Зайцев В. А. Статус граждан бывшего СССР в России: конституционно-правовая теория и практика: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Белгород, 2013. 23 с.

<sup>7</sup> Калинин В. Н. Институт гражданства в российском праве (общетеоретический аспект): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2002. 225 с.

<sup>8</sup> Мамасхлиси Н. М. Гражданство как элемент конституционного статуса личности в Российской Федерации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2018. 31 с.

<sup>9</sup> Смородин Н. М. Институт гражданства в российском праве: административно-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2005. 217 с.

<sup>10</sup> Ежова М. Ю. Гражданство и формирование гражданской идентичности в постсоветской России и Таджикистане (сравнительный политико-правовой анализ): дис. ... докт. полит. наук. М., 2020. 349 с.

<sup>11</sup> Гандалоев Р. Б. Институт гражданства в Российской Федерации: политико-правовой анализ: дис. ... канд. полит. наук. М., 2014. 206 с.

<sup>12</sup> Хазов Е. Н. Конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в России: теоретические основы и проблемы реализации: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011. 342 с.

(Челябинск, 2006)<sup>1</sup> и Е. В. Михайловой «Право на гражданство: конституционно-правовые аспекты» (Москва, 2008)<sup>2</sup>. Вместе с тем, исследований в контексте конституционной реформы России 2020 года, до настоящего времени не проводилось. При этом, принимая во внимание современные преобразования в России, остаются недостаточно разработанными отдельные проблемы, связанные с содержанием, гарантиями и правовыми ограничениями права на гражданство, изучению которых посвящена данная диссертация.

**Объектом исследования** являются общественные отношения, складывающиеся при приобретении и прекращении гражданства, а также при реализации всего комплекса прав гражданина в условиях конституционной организации единой системы публичной власти.

**Предметом исследования** выступают международные правовые акты, федеральные конституционные законы, федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, конституционно-правовые и административно-правовые нормы, обеспечивающие гарантии реализации права на гражданство, включая нормы, устанавливающие пределы и ограничения для данного права; общая и специальная литература, посвященные рассматриваемой проблематике; материалы судебной и правоприменительной практики.

**Целью диссертационной работы** выступает разработка теоретических основ и формирование научных представлений о конституционном праве на гражданство как о комплексном субъективном праве, которое подлежит рассмотрению в динамике развития, с учетом ретроспективного аспекта; выявление существующих при реализации исследуемого права проблем, определение путей их решения, рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений в этой сфере.

Достижению заявленной цели послужило решение **следующих задач**:

---

<sup>1</sup> Ванюшин Я. Л. Конституционное право на гражданство и роль органов Федеральной миграционной службы в его реализации: дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006. 207 с.

<sup>2</sup> Михайлова Е. В. Право на гражданство в Российской Федерации: конституционно-правовые аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. 203 с.



- исследование исторической формы конституционного института гражданства на соответствующих этапах его зарождения, становления и развития, а также выделение основных периодов эволюции российского законодательства о гражданстве;
- определение гражданственности как конституционно-правового явления;
- обоснование авторских признаков патриотизма как новой категории, рассматриваемой в пределах конституционно-правового регулирования;
- обоснование научной допустимости трактовки состояния гражданства как объекта субъективного конституционного права;
- анализ изменений, коснувшихся принципов российского гражданства, выступающих гарантиями обеспечения реализации права на гражданство, и обусловивших выделение новых субъективных принципов;
- классификация оснований для ограничения права на гражданство;
- обоснование направлений для дальнейшего совершенствования законодательства о гражданстве в современной России.

**Методологическая основа диссертационного исследования** сформирована благодаря сочетанию общенаучных методов познания процессов и явлений, а также ряда специфических познавательных подходов и приемов, которые выработаны и апробированы юридической наукой. В их числе: индукция, дедукция, анализ, синтез, метод сравнительного правоведения, исторический подход, метод толкования норм права, логический, формально-юридический, системно-структурный методы и др., что позволило всесторонне исследовать заявленный объект, провести обобщающий научный анализ конституционно-правового характера, выработать научные и практические предложения и рекомендации. Метод интервьюирования позволил автору повысить степень достоверности результатов анкетирования и расширить диапазон направлений исследования.

Посредством методов оценки и прогнозирования были выявлены положительные и отрицательные аспекты практики реализации законодательства о

гражданстве, что способствовало достижению формирования устойчивой точки зрения, касающейся путей развития как нормативной правовой базы, так и правоприменительной деятельности в контексте реформирования.

С помощью лингво-юридического, системно-структурного и формально-юридического методов произведен анализ нормативного правового материала, связанного с темой диссертационного исследования, что послужило предпосылкой формирования авторских дефиниций, характеризующих конституционно-правовой институт гражданства и права на гражданство как одного из основных прав человека.

Диссертантом применены институциональный и аксиологический подходы, что позволило, с одной стороны, исследовать гражданство наиболее полно, с различных ракурсов, для чего использована нормативная конструкция конституционно-правового института, с другой – выявить единство и взаимообусловленность категорий гражданства, гражданственности и патриотизма как современных явлений конституционно-правовой действительности.

**Теоретическую основу исследования** составили труды отечественных и зарубежных ученых в области конституционного права, а также социальной философии, теории государства и права, ряда отраслевых юридических наук. Среди них работы С. А. Авакьяна, Ю. Е. Аврутина, А. С. Автономова, П. А. Астафичева, М. В. Баглая, Н. С. Бондаря, Н. В. Витрука, Л. Д. Воеводина, В. Д. Зорькина, А. И. Каплунова, О. А. Кожевникова, Г. Н. Комковой, О. Е. Кутафина, Д. С. Лихачева, А. Ф. Малого, А. В. Мартынова, Н. И. Матузова, Т. Н. Михеевой, В. С. Нерсисянца, С. Э. Несмеяновой, В. И. Новоселова, Р. А. Ромашова, Б. В. Россинского, Ю. Н. Старилова, Б. А. Страшуна, Ю. А. Тихомирова, В. Ю. Ухова, И. Е. Фарбера, Т. Я. Хабриевой, С. В. Черниченко, С. М. Шахрая, Б. С. Эбзеева и др.

Фундаментальный вклад в исследование вопросов гражданства внесли В. М. Гессен, А. Д. Градовский, Н. М. Коркунов, Ф. Ф. Кокошкин, Б. Н. Чичерин. Среди исследователей дореволюционной России также заслуживают особого

упоминания А. И. Елистратов, И. А. Ильин, Н. О. Куплеваский, П. И. Новгородцев, Г. В. Плеханов, В. М. Хвостов, П. Я. Чаадаев.

**Нормативную базу исследования** диссертационной работы составили Конституция Российской Федерации; федеральные конституционные законы «О чрезвычайном положении», «О военном положении», федеральные законы «О гражданстве Российской Федерации», «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», «О миграционном учете иностранных граждан и лиц без гражданства» и др., подзаконные нормативные правовые акты. Проанализированы международные акты и зарубежное законодательство в сфере регулирования вопросов гражданства ряда государств. Правовая база исследования охватывает широкий круг решений Конституционного Суда Российской Федерации в части, касающейся трактовки отдельных положений законодательства о гражданстве.

Особое внимание в диссертационной работе уделено проекту нового федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», опубликованному 29 декабря 2021 года на официальном сайте системы обеспечения законодательной деятельности [www.sozd.duma.gov.ru](http://www.sozd.duma.gov.ru)<sup>1</sup>, а также нормативным правовым актам, изданным в предшествующие периоды развития законодательства о российском (советском) гражданстве, которые либо утратили юридическую силу, либо продолжают свое действие при наличии установленных правовых ограничений и при возникновении определенных юридических оснований.

**Эмпирическая основа исследования.** В диссертации использованы аналитические материалы, полученные в результате проведенного автором: анализа более 200 дел о приобретении российского гражданства в упрощенном порядке; исследования картотеки лиц, обратившихся с заявлениями об изменении гражданства России в соответствующих органах внутренних дел; анкетирования,

---

<sup>1</sup> Проект федерального закона «О гражданстве Российской Федерации» от 29 декабря 2021 г. № 49269-8 [Электронный ресурс] // Официальный сайт «Система обеспечения законодательной инициативы Государственной Думы Российской Федерации». URL: <http://sozd.duma.gov.ru> (дата обращения: 20.01.2022).

граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих законные основания для приобретения российского гражданства (всего – 270 человек), часть из которых была опрошена при помощи метода интервьюирования (128 человек в Орловской области) на территории пяти субъектов Российской Федерации (Калининградская область, Ленинградская область, Орловская область, город федерального значения Санкт-Петербург, Тюменская область); анализа общероссийских статистических данных, содержащих сведения об основных результатах деятельности органов внутренних дел в сфере миграции за 2018-2021 гг., и статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за последние три года.

**Научная новизна** работы заключается в комплексном исследовании теоретических и практических аспектов реализации права на гражданство при исключении «механического» деления предмета исследования на нормы административного и конституционного права. При этом авторская концепция основана на рассмотрении правовых норм института гражданства во взаимосвязи с его исторической формой, истоки которой заложены римским правом. Автором проводятся параллели между современным этапом развития и периодом античности на протяжении всего исследования, что позволило подчеркнуть сложноорганизованность и многоаспектность рассматриваемого явления при сохранении целостного подхода к гражданству как к одному из фундаментальных институтов конституционного права. Например, частичное применение междисциплинарного подхода способствовало обоснованию возможности рассмотрения гражданственности и патриотизма в пределах конституционно-правового регулирования без утраты их нравственно-духовного содержания. В свою очередь использование интеграционной методики при исследовании норм конституционного права в совокупности с нормами смежных отраслей права, позволило обосновать тезис о «конституционализации» отраслевого законодательства.

На основании выполненных соискателем исследований:

– *проанализированы* изменения законодательства, в том числе поправок Конституции Российской Федерации от 2020 года, затронувших сферу регулирования вопросов гражданства, что позволило выявить отдельные проблемы, возникающие в процессе правоприменения, и сформулировать возможные пути их решения;

– *выявлены* положительные и отрицательные аспекты законодательного и подзаконного регулирования натурализации в России, а также предложены методы совершенствования конституционных и административных норм права с учетом исследования практики правоприменения и общероссийских статистических данных;

– *разработана* авторская классификация периодов развития законодательства о российском гражданстве, на основе которой сделан вывод о цикличности историко-правовых событий в рамках развития института гражданства в России, в результате чего сделан прогноз «положительного поворота», фундамент которого будет составлять конкретизация новых положений законодательства с учетом детального анализа сложившейся практики и актуальных научных исследований, посвященных дискуссионным вопросам;

– *предложено* определение гражданственности как конституционно-правовой категории;

– *обосновано* предложение о рассмотрении патриотизма как неотъемлемой части конституционно правомерной концепции государства, выступающей в качестве доминирующего антипода противоправным формам общественного сознания в условиях глобализации;

– *доказана* необходимость дифференцирования и детализации принципов гражданства, одной из целей которой является обеспечение гарантии своевременного реагирования государства на меняющиеся общественные отношения, отражающие трансформацию, как самого института гражданства, так и механизма реализации соответствующего права;

– *разработана* авторская классификация основных терминов, используемых в законодательстве о гражданстве Российской Федерации, а также

предложен вариант совершенствования определения понятия «гражданин бывшего СССР» для достижения наибольшей степени правовой определенности.

На защиту выносятся следующие **основные положения**, являющиеся новыми или обладающие элементами научной новизны.

1. Установлено, что правовое регулирование общественных отношений в сфере гражданства может основываться на институциональном, правоустанавливающих методах и их сочетании. В Конституции РФ преобладает институциональный метод, однако государством признается и право на гражданство, что обеспечивается рядом конституционных и законодательных гарантий. Гражданство является одним из основополагающих институтов конституционного права, составляя важную основу конституционного строя (ст. 6 Конституции РФ) и правового положения человека и гражданина (глава вторая Конституции РФ); при этом отдельные отношения в сфере гражданства методологически обоснованно регулируются нормами административного права, что объясняется необходимостью оптимального соотношения предмета, целей, задач и методов конституционно-правового и административно-правового регулирования. В диссертации доказывается, что предмет конституционно-правового регулирования гражданства охватывает, во-первых, фундаментальные юридические принципы гражданства как устойчивой правовой связи физического лица с государством, во-вторых, правомочия и гарантии права на гражданство, в-третьих, механизм обеспечения конституционности административно-правовых норм, регулирующих публично-управленческие отношения в сфере гражданства.

2. Генезис конституционно-правового регулирования отношений в сфере гражданства характеризуется одновременно преемственностью и дискретностью, что имеет ряд объективных оснований и причин политико-правового содержания. Конституционные принципы гражданства в редакции Конституции РФ от 1993 года сохранили системообразующее значение не только вследствие усложненного порядка пересмотра Конституции РФ (главы 1, 2 и 9), но также ввиду их адекватного содержания и методологического соответствия национальным интересам России на соответствующем этапе ее новейшей государственно-

правовой истории. В связи с этим конституционные поправки от 2020 года, которые ввели в правовую систему понятия «гражданственность» и «патриотизм», а также установили ряд дополнительных ограничений избирательных прав граждан по основанию ценза гражданства, следует рассматривать как объективно обусловленный результат планомерного развития государственно-правовой системы, при котором сохраняется достаточная степень преемственности, но допускаются определенная гибкость и модернизация в конституционном регулировании.

3. В диссертации развивается и уточняется высказанное в научной литературе мнение о теоретико-методологической близости, но отсутствии тождественности конституционных категорий «гражданство» и «гражданственность». Обосновывается точка зрения, что гражданственность – это установление конституционного правосознания, которое выражается в социально-психологической и морально-нравственной идентификации личности как гражданина данного государства и ее последующей трансформации в надлежащие мотивы правомерного конституционного поведения. Гражданственность проявляется не только в исполнении конституционных обязанностей и соблюдении конституционных запретов; важное значение имеет также использование гражданами их конституционных прав на основе активной, нравственно обоснованной и социально ответственной гражданской позиции. Гражданственность предполагает, с одной стороны, чувство долга и ответственности, уважение к Конституции и закону, связанность правом и самоограничение, с другой – гуманистическое осознание достоинства личности в демократическом обществе (ст. 21 Конституции РФ), в котором человек, его права и свободы признаются высшей конституционной ценностью (ст. 2 Конституции РФ).

4. В работе приводятся дополнительные аргументы в обоснование точки зрения, что понятие «патриотизм» в конституционно-правовом смысле предполагает, главным образом, баланс любви к Отечеству и уважения других народов и стран, их традиций, обычаев и культур. Понимание своей нации и ее

интересов выше остальных представляет конституционно противоправную форму общественного сознания, характеризующуюся категорией «национализм». Патриотизм означает гордость за достижения страны и уважение к ее историческому прошлому, лишенное идеализации государственно-правовой истории и поддерживаемое конституционным требованием обеспечения защиты исторической правды (ч. 3 ст. 67.1 Конституции РФ). Конституционно правомерная концепция патриотизма ориентируется на приоритеты обеспечения суверенной государственности, благополучия и процветания России, ответственности за свою Родину перед нынешним и будущими поколениями.

5. Право на гражданство не закреплено в главе 2 Конституции РФ, однако его наличие в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина следует из общего содержания конституционно-правовых норм о гражданстве, а также положений законодательства и правовых позиций Конституционного Суда РФ. В теоретико-методологическом контексте право на гражданство может быть выражено в совокупности правомочий, в числе которых наиболее значимыми являются: филиация и натурализация (императивно-обязательные правомочия), признание и оптация (диспозитивные правомочия, вытекающие из особенностей государственно-правовой истории страны и конституционно-правовых обстоятельств, характеризующих ее текущее состояние). Конституционно-правовой смысл права на гражданство также предполагает гарантированную законом возможность определенных категорий граждан притязать на облегчение приобретения гражданства (как минимум – это супруги граждан; дети одного из граждан или из ходатайствующих о приобретении гражданства; дети, которые родились на территории государства и постоянно на ней проживают; лица, которые на законных основаниях длительное время проживают на территории государства; апатриды; беженцы).

6. По результатам исследования возможных направлений совершенствования конституционных норм права автором обоснована возможность установления ценза оседлости для реализации активного избирательного права натурализованными гражданами. Аргументирована целесообразность



возможности введения конституционной ответственности этнических групп по отношению к населению государства постоянного проживания в рамках единой концепции развития российского законодательства о гражданстве.

7. Доказано, что каталог принципов гражданства, установленный в ст. 6 Конституции РФ, является недостаточно дифференцированным для целей определения основ конституционно-правового института гражданства и раскрытия специфики механизма реализации права на гражданство. Дополнение конституционного регулирования принципов гражданства вследствие конституционных поправок от 2020 года (патриотизм, гражданственность, взаимное доверие государства и общества, сбалансированность прав и обязанностей гражданина, социальная солидарность) методологически связано скорее с институтом гражданства, чем с правом на гражданство. В свою очередь, некоторые принципы, которые закреплены в ст. 6 Конституции РФ (невозможность произвольного лишения гражданства, запрет высылки и выдачи граждан другому государству, поощрение приобретения гражданства, защита и покровительство иностранцев за рубежом) – детерминанты в большей степени права на гражданство, чем конституционно-правового института гражданства. Конституционный законодатель в указанной сфере имеет значительную дискрецию и вправе использовать, по своему усмотрению, унифицированный подход. Однако более эффективным в данном случае представляется дифференцированный метод правового регулирования, предпочтительность которого многократно подчеркивалась Конституционным Судом РФ для ряда близких или аналогичных правовых отношений.

8. В диссертации следующим образом концептуально обоснованы группы ограничений права на гражданство (допустимые по смыслу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ), выделенные в зависимости от правового статуса субъекта его реализации: 1) действующие в отношении иностранных граждан и лиц без гражданства (применяются при реализации правомочия по приобретению гражданства), которые, в свою очередь, подразделяются на «ограничения-критерии» и «ограничения-средства» в зависимости от цели и этапа, обусловленного

возможностью фактического применения; 2) для лиц, обладающих наряду с российским гражданством, гражданством иностранного государства или гражданством двух и более иностранных государств (применяются при реализации правомочия использования комплекса прав, предусмотренного законодательством Российской Федерации, как на его территории, так вне ее пределов); 3) установленные как в отношении граждан России, так и в отношении бипатридов (применяются при реализации соответствующего комплекса правомочий).

9. В результате проведенного исследования обосновывается необходимость дальнейшего совершенствования правового регулирования порядка приобретения гражданства иностранными гражданами и лицами без гражданства, направленного на оптимизацию публично-правовых механизмов контроля признания натурализуемыми лицами конституционных принципов и ценностей российского государства. Это не должно затрагивать частную жизнь натурализуемых лиц, их мировоззрение и убеждения, нарушать иные конституционные права и свободы, однако призвано способствовать их идентификации как полноправных и ответственных членов российского сообщества в случае положительного разрешения ходатайства о приобретении гражданства.

10. Установлено, что одной из важных современных тенденций развития российского конституционного права является конституционализация отраслевого законодательства, обеспечение его соответствия Конституции Российской Федерации превентивными средствами и вследствие последующего конституционного контроля законов со стороны Конституционного Суда Российской Федерации на основании жалоб граждан и запросов судов. В диссертации доказывается необходимость более активных предупредительных действий законодателя, которые бы сокращали или минимизировали практику признания оспариваемых актов об ответственности за нарушение законодательства о гражданстве противоречащими Конституции Российской Федерации.

**Теоретическая значимость** диссертационного исследования заключается в выработке новых и обладающих элементами новизны положений, касающихся

сущности права на гражданство и механизма правового регулирования указанного конституционного права.

Выделенные группы ограничений права на гражданство; классификация периодов развития законодательства о гражданстве; исследование содержания категорий патриотизма и гражданственности как явлений, рассматриваемых с точки зрения конституционного права, и иные авторские дефиниции, сформулированные в ходе проведенного диссертационного исследования и отражающие основные тенденции последних изменений законодательства с учетом подробного анализа трансформирующихся правовых норм, – направлены на комплексное развитие науки конституционного права, а также смежных отраслей российского права в части, касающейся гарантий реализации права на гражданство и обеспечения функционирования института гражданства.

**Практическая значимость** диссертационного исследования определяется его направленностью на повышение эффективности механизма реализации права на гражданство и состоит в разработке предложений и рекомендаций, которые могут быть использованы в деятельности нормотворческих органов в целях совершенствования нормативных правовых актов, регулирующих правовые отношения гражданства. Выводы и положения диссертации могут быть использованы в научно-исследовательской деятельности, в правоприменительной практике полномочными органами, ведающими делами о гражданстве Российской Федерации, а также при разработке и преподавании конституционного права России и зарубежных стран, спецкурсов по основам конституционного строя, миграционной политики, теории национальной безопасности, иным дисциплинам, относящимся к дисциплинам конституционного и административного циклов.

По результатам проведенного исследования сформулированы предложения практико-ориентированного характера, касающиеся модернизации установленных бланков заявлений о приобретении гражданства Российской Федерации, а также совершенствования норм, регулирующих процедуру проведения Присяги гражданина Российской Федерации в рамках реализации права на гражданство.

**Степень достоверности результатов исследования** подтверждается анализом научных трудов и применением апробированных методов и методик, соблюдением научно-методологических требований, использованием официальных источников юридической практики с учетом личного опыта практической деятельности на протяжении более чем десяти лет в Управлении по вопросам миграции УМВД России по Орловской области (до 5 апреля 2016 года в УФМС России по Орловской области).

**Апробация результатов** диссертации осуществлялась путем ее обсуждения на заседании кафедры конституционного и международного права Санкт-Петербургского университета МВД России, выступлений автора на научных конференциях, опубликованием статей, в том числе в ведущих рецензируемых научных журналах и изданиях. Основные теоретические выводы, положения, предложения, сформулированные в результате настоящего исследования, нашли отражение в 22 публикациях автора: 6 – в ведущих рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, 16 – в иных изданиях, входящих в РИНЦ, включая монографию, соавтором которой является диссертант.

Выводы и положения диссертационного исследования послужили основой докладов и выступлений автора, принимавшего участие в работе конференций международного, всероссийского и регионального уровней: «Конституционализм и правоохранительная деятельность» (г. Санкт-Петербург, 26 ноября 2019 г.), «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 6 декабря 2019 г.), «Государство. Право. Война» (г. Санкт-Петербург, 28 апреля 2020 г.), «Философские проблемы отраслевых юридических наук» (г. Санкт-Петербург, 29 мая 2020 г.), «Конституционализм и правоохранительная деятельность» (г. Санкт-Петербург, 5 июня 2020 г.), «Актуальные проблемы науки и практики в исследованиях молодых ученых» (г. Нижний Новгород, 19 ноября 2020 г.), «Актуальные вопросы конституционализма» (г. Нижний Новгород, 3-4 декабря 2020 г.), «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте

современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 4 декабря 2020 г.), XIII итоговая студенческая конференция (г. Санкт-Петербург, 31 марта 2021 г.), «Вызов в повседневной жизни населения России: история и современность» (г. Санкт-Петербург, 1-3 апреля 2021 г.), «Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития» (г. Санкт-Петербург, 29-30 апреля 2021 г.), «Правовая действительность в философско-правовом измерении» (г. Санкт-Петербург, 6 мая 2021 г.), «Актуальные проблемы права глазами молодёжи» (г. Орел, 20 мая 2021 г.), «Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики» (г. Москва, 16-17 июня 2021 г.), VII Уральский Форум конституционалистов (г. Екатеринбург, 4-9 октября 2021 г.), «Правоохранительная деятельность органов внутренних дел в контексте современных научных исследований» (г. Санкт-Петербург, 17 декабря 2021 г.), «Актуальные проблемы конституционного права» (г. Екатеринбург, 27 мая 2022 г.), «Миграция, подданство, гражданство: современные проблемы правового регулирования» (г. Киров, 30 июня 2022 г.), «Миграционное законодательство на современном этапе» (г. Екатеринбург, 22 сентября 2022 г.), «Актуальные проблемы законодательного регулирования миграционных процессов на территории государств-участников СНГ» (г. Санкт-Петербург, 14 октября 2022 г.).

Значимость проведенного исследования подтверждается внедрением результатов диссертационного исследования в практику отдела по вопросам миграции УМВД России по Красносельскому району г. Санкт-Петербурга, что впоследствии обусловило внедрение указанных результатов в деятельность ГУ УВМ УМВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области. Отдельные положения и выводы диссертации также внедрены в практику работы отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Орлу, в образовательную деятельность Санкт-Петербургского университета МВД России и Орловского юридического института МВД России им. В. В. Лукьянова.

**Структура** диссертации обусловлена характером и объемом исследования. Она включает в себя введение, две главы, охватывающие восемь параграфов, заключение и библиографический список.

## II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

**Во введении** обосновывается актуальность темы работы, характеризуется степень ее научной разработанности, определяются теоретические основы диссертации, устанавливается объект, предмет, цель и задачи исследования, методологическая, теоретическая, правовая, эмпирическая основы, научная новизна, формулируются выносимые на защиту положения, обозначается теоретическое и практическое значение работы, приводится информация об апробации диссертационного исследования, а также указывается структура работы.

**Глава первая «Теоретико-методологические основы исследования права на гражданство в науке конституционного права»** состоит из четырех параграфов. В первом параграфе **«Понятие, сущность и конституционно-правовая природа института гражданства»** автор доказывает, что определение содержания и значения гражданства, его характерных черт – важная и противоречивая проблема науки конституционного права. Именно вопрос о содержании гражданства является основным, так как от него зависит понимание юридической природы гражданства.

В ходе исследования эволюции правовых систем в определении приоритетов в выборе между *jus sanguinis* (право крови) и *jus soli* (право почвы) при филиации установлено, что в современных условиях доминирует принцип *jus sanguinis*. Наблюдается общая тенденция возвращения к изначальной позиции «родины» института гражданства – Древнего Рима.

Значимость фактора гражданства для регулирования конституционных прав и свобод человека и гражданина не исчерпывается проблемой разграничения статуса «человека» и «гражданина». Существенное значение имеют также вопросы о публично-правовой дееспособности (ст. 60 Конституции РФ), о запрете высылки и выдачи граждан другому государству (ч. 1 ст. 61 Конституции РФ), о защите и покровительстве граждан за рубежом (ч. 2 ст. 61 Конституции РФ), о праве на двойное гражданство (части 1 и 2 ст. 62 Конституции РФ). Данные обстоятельства свидетельствуют о полноценном регулировании конституционным законодателем отдельных компонентов субъективного права на гражданство в главе второй Конституции РФ. В сущности, ничто не препятствовало установить в ст. 61 Конституции РФ «право на гражданство», затем раскрывая смысл его отдельных компонентов. Однако конституционный законодатель предпочел иной путь, руководствуясь правилом о широкой законодательной дискреции.

**Во втором параграфе «Гражданство, гражданственность и патриотизм как основы конституционного строя»** представлена периодизация российского законодательства в зависимости от изменения курса политики Российского государства в сфере регулирования вопросов гражданства, которая объединяет девять этапов, не исключая частичного правопреемства: 1) «либеральный» – с марта 1917 г. по сентябрь 1924 г.; 2) «формализованный» – с октября 1924 г. по август 1938 г.; 3) «институциональный» – с августа 1938 г. по ноябрь 1978 г.; 4) «юридико-конкретизирующий» – с декабря 1978 г. по май 1990 г.; 5) «переходный» – с мая 1990 г. по ноябрь 1991 г.; 6) «демократизирующий» – с ноября 1991 г. по май 2002 г.; 7) «либерально-демократизирующий» – с мая 2002 г. по июль 2009 г.; 8) «унифицирующий» – с июля 2009 г. по июль 2020 г.; 9) «неолиберальный» – с июля 2020 г. по настоящее время. Автор приходит к выводу о цикличности историко-правовых событий в рамках развития института гражданства в России, прогнозируя в ближайшее время «положительный поворот», основанный на конкретизации новых положений законодательства с

учетом детального анализа правоприменительной практики и актуальных научных исследований.

Гражданство, гражданственность и патриотизм в историко-правовом аспекте являются взаимосвязанными элементами единого правового института гражданства. Рассматриваемый институт объединяет человека и государство, обеспечивая предварительную интеграцию личности в общество.

**В третьем параграфе «Институт гражданства и право на гражданство в конституционном праве»** автор обосновывает точку зрения, согласно которой в теоретико-методологическом контексте право на гражданство может быть выражено в совокупности правомочий, в числе которых наиболее значимыми являются: филиация, натурализация, признание и оптация. Филиация и натурализация – это императивно-обязательные полномочия, которые имманентны самой сущности права на гражданство. Вне филиации или натурализации право на гражданство юридически немыслимо.

Способность субъективного права трансформироваться в правомочие возникает при вступлении личности в правоотношение с государственным органом и характеризуется наличием следующих признаков: 1) возникает на основе юридических фактов, к которым можно отнести обращение с заявлением об изменении гражданства при наличии основания и соблюдении требований, установленных законодательством на момент обращения; 2) находится в пределах конкретного правоотношения – обращение в установленном законом порядке иностранного гражданина с заявлением подразумевает взаимодействие с территориальным органом МВД России; 3) возникновение корреспондирующих обязанностей – территориальный орган МВД России обязан рассмотреть соответствующее заявление при соблюдении всех условий в строго определенный срок.

**В четвертом параграфе «Право на гражданство в конституционном праве России и зарубежных стран: сравнительный анализ»** автор обращается к законодательству государств, входивших в состав Социалистической Федеративной Республики Югославия. Научный интерес вызывает



сравнительный анализ законодательства РФ и указанных государств в силу того, что СССР и СФРЮ прошли во многом близкий путь генезиса, кульминацией которого стал финал распада, обернувшийся возникновением независимых государств с самостоятельной законодательной системой, фундамент которой составили национальные конституции.

Преамбула Конституции РФ при сравнительном анализе выступает в качестве антипода по отношению к вводным частям Конституций государств, входивших в состав СФРЮ (за исключением Основного закона Республики Сербии). Во-первых, в российском Основном законе закреплено понятие «многонациональный народ», что является истоком принципа единства и равноправия как граждан РФ, так и иных категорий населения, проживающих на ее территории. Это свидетельствует о том, что в истоках построения гражданской концепции России отсутствует разделение «свои-чужие», что является предпосылкой формирования в правосознании российского общества истинного патриотизма. Во-вторых, в преамбуле Основного закона РФ нет оценочной характеристики исторических событий. Период существования Советского Союза воспринимается как данность, не наделенная негативным нарративом.

**Глава вторая «Механизм правового регулирования конституционного права на гражданство»** состоит из четырех параграфов. В первом параграфе **«Конституционные принципы, гарантирующие обеспечение реализации права на гражданство»** автор отмечает, что базисом отношений, возникающих при решении вопросов по поводу гражданства, и, как следствие, являющихся предпосылкой обеспечения реализации права на гражданство, выступают *законность, уважение прав и свобод человека и гражданина, гласность, справедливость, единообразие и объективность*. Данную группу принципов называют общими принципами в регулировании отношений, связанных с гражданством, которые одновременно выступают в роли общих конституционных гарантий.

Дополнение конституционного регулирования принципами патриотизма, гражданственности, взаимного доверия государства и общества,

сбалансированности прав и обязанностей гражданина, социальной солидарности – в юридико-техническом плане состоялось в форме поправок к главе третьей Конституции РФ. Данный юридический факт находит объяснение в недопустимости внесения поправок в главы первую и вторую Конституции РФ в процедуре изменений глав 3–8 Основного закона.

Во **втором параграфе «Ограничения права на гражданство и их классификация»** указывается, что право на гражданство имеет законодательно установленные пределы, которые обусловлены изменяющимися общественными и государственными потребностями и приоритетами. Ограничения права на гражданство имеют разное содержание в зависимости от субъекта реализации и правомочия, в связи с чем ограничения данного права нельзя рассматривать только в качестве запретов в классическом правовом понимании. Необходимо учитывать и «сужение возможностей», предполагающее наличие совокупности определенных требований (условий), необходимых для реализации права на гражданство в зависимости от правомочия.

В **третьем параграфе «Приобретение гражданства как форма реализации права на гражданство в пределах разграничения законодательного и подзаконного регулирования»** автор подчеркивает, что введение норм, предусмотренных статьей 19 законопроекта № 49269-8 на уровне федерального законодательства, а также последующая регламентация порядка подачи и рассмотрения заявлений о признании гражданином РФ в подзаконных нормативных правовых актах значительно *унифицирует и систематизирует нормативную правовую базу*, регулиующую осуществление проверок, свидетельствующих о наличии либо отсутствии гражданства РФ.

В зависимости от характера предписания, послужившего причиной для выделения правовой нормы в качестве основания, предполагающего возможность приобретения российского гражданства на «льготных условиях», в настоящее время можно выделить основания: *семейного* и *экономического* характера; детерминированные *образовательным цензом*; *политические*; обусловленные

*историческими особенностями становления РФ как самостоятельного независимого государства.*

**В четвертом параграфе «Предпосылки, проблемы регулирования и перспективы совершенствования законодательства о гражданстве в современной России»** автор доказывает, что правовые нормы, регулирующие вопросы гражданства, нельзя рассматривать обособленно и только на конкретном этапе развития. Модификация правовых норм, регулирующих правила законного пребывания (проживания) на территории России лиц, не состоящих в российском гражданстве, оказывает как непосредственное, так и опосредованное влияние на натурализацию как одну из форм реализации права на гражданство. Проект нового ФЗ «О гражданстве РФ» является результатом необходимости осуществления консолидации многочисленных изменений правовой базы, которая *неоднократно подлежала кардинальным преобразованиям от материальных основ до процессуальных компонентов.*

Карающая сила административного и уголовного права нуждается в соразмерности, пропорциональности, соответствии характеру правонарушения и обстоятельствам его совершения. Конституционный принцип сбалансированности в данном случае означает разумную сдержанность. *Методологически верно подвергать обоснованной критике как безнаказанность конституционно противоправных деяний, так и применение к правонарушителям завышенных уголовных или административных санкций в противоречие с требованиями Конституции РФ.*

**В заключении** сделаны выводы и подведены итоги проведенного исследования.

**Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях, общим объемом около 10,5 п.л.:**

*I. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:*

1. Дрогавцева Е.А. Гражданство: через призму римской античности к осмыслению в современности [Текст] / Е.А. Дрогавцева // История государства и права. – 2020. – № 12. – С. 61-67 (0,9 п.л.).
2. Дрогавцева Е.А. Изменение условий натурализации в России: конституционно-правовые особенности и перспективы [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 1 (89). – С. 61-67 (0,9 п.л.).
3. Дрогавцева Е.А. Гражданская идентичность как основа устойчивости к негативному информационно-психологическому воздействию в условиях конституционной реформы [Текст] / Е.А. Дрогавцева, В.Ю. Курдюкова // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 15. – № 3 (56). – С. 464-480 (0,3/0,4 п.л.).
4. Дрогавцева Е.А. Вектор развития конституционно-правовой политики в области миграции как основа периодизации российского законодательства о гражданстве [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Современное общество и право. – 2022. – № 1 (56). – С. 25-31 (0,6 п.л.).
5. Дрогавцева Е.А. Новеллы терминологии как один из этапов реформирования российского законодательства о гражданстве [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2022. – № 2. – С. 30-32 (0,4 п.л.).
6. Дрогавцева Е.А. Трансформация содержания конституционных принципов гражданства в законодательной деятельности парламента: пределы допустимости и проблемы совершенствования [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2022. – № 3 (61). – С. 15-22 (0,9 п.л.).

## *II. Монография:*

7. Дрогавцева Е.А. § 3 главы 2. Обеспечение государственной безопасности при регулировании вопросов гражданства в России [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Проблемы обеспечения национальной безопасности в современной России / Т.А. Грищенко, Э.Х. Грипп, Е.А. Дрогавцева [и др.]. – СПб.: СПбУ МВД России, 2021. – С. 64-74 (0,6/10,25 п.л.).

*III. Научные статьи, опубликованные в иных изданиях:*

8. Дрогавцева Е.А. Гражданство и гражданственность как правовые и нравственные категории [Электронный ресурс] / Е.А. Дрогавцева // Правоохранительная деятельность ОВД в контексте современных научных исследований: материалы регион. науч.-практ. конф. / сост. А.А. Сарсенова, Э.Х. Мамедов. – СПб.: СПбУ МВД России, 2020. – С. 47-50 (0,3 п.л.).
9. Дрогавцева Е.А. Аксиологические проблемы определения категории «гражданство» [Электронный ресурс] // Философские проблемы отраслевых юридических наук: материалы всерос. науч.-практ. конф. / сост. А.Г. Никулин. — СПб.: СПбУ МВД России, 2020. – С. 118-124 (0,45 п.л.).
10. Дрогавцева Е.А. Принципы гражданства в юридической науке: проблемы использования фундаментальных категорий [Электронный ресурс] / Е.А. Дрогавцева // Конституционализм и правоохранительная деятельность: материалы всерос. науч.-практ. конф. / сост. С.Ю. Андрейцо. – СПб.: СПбУ МВД России, 2020. – С. 50-54 (0,3 п.л.).
11. Дрогавцева Е.А. Отказ от гражданства иностранного государства как упраздненное условие приема в российское гражданство [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Альманахъ молодых ученых: сборник научных статей. – Н. Новгород: НА МВД России, 2020. – Вып. 2. – С. 255-261 (0,7 п.л.).
12. Дрогавцева Е.А. Путь патриотизма от Великой Отечественной войны до современной России [Электронный ресурс] / Е.А. Дрогавцева // Государство. Право. Война (к 75-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне): в 2-х частях. Часть 1: материалы междунар. науч. конф. / под ред. Н.С. Нижник; сост. – СПб.: СПбУ МВД России, 2020. – С. 1875-1880 (0,4 п.л.).
13. Дрогавцева Е.А. Присяга как условие натурализации [Электронный ресурс] / Е.А. Дрогавцева // Правоохранительная деятельность ОВД в контексте современных научных исследований: материалы всерос. науч.-практ. конф. / сост. А.А. Сарсенова. – СПб.: СПбУ МВД России, 2021. – С. 71-75 (0,4 п.л.).
14. Дрогавцева Е.А. Правовое регулирование двойного гражданства в современной России: проблемы совершенствования [Текст] / Е.А. Дрогавцева //

«Вызов» в повседневной жизни населения России: история и современность: материалы междунар. науч. конф. / Отв. ред. В.А. Веремченко. Т. 1. – СПб.: ЛГУ им. А. С. Пушкина, 2021. – С. 302-306 (0,3 п.л.).

15. Дрогавцева Е.А. «Гражданство» и «подданство»: трансформация содержания понятий в контексте эволюции государства и права России [Электронный ресурс] / Е.А. Дрогавцева // Государство и право: эволюция, современное состояние, перспективы развития (к 300-летию Российской империи): материалы XVIII междунар. науч. конф. Часть II / под ред. Н.С. Нижник. – СПб.: СПбУ МВД России, 2021. – С. 119-123 (0,25 п.л.).

16. Дрогавцева Е.А. Гражданственность как новый принцип в контексте конституционной реформы России 2020 года [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Право. Общество. Государство: сборник научных трудов студентов и аспирантов. Т. 13 / редкол.: Д. В. Рыбин, Е. В. Трофимов [др.]. – СПб.: Санкт-Петербургский институт (филиал) ВГУЮ (РПА Минюста России), 2021. – С. 75-79 (0,3 п.л.).

17. Дрогавцева Е.А. Гражданское и патриотическое воспитание как ценностный ориентир конституционной реформы России [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Актуальные вопросы конституционализма: сборник материалов VII междунар. науч.-практ. конф. по актуальным вопросам конституционализма / под общ. ред. Н.А. Трусова. – Н. Новгород: НА МВД России, 2021. – С. 27-31 (0,3 п.л.).

18. Дрогавцева Е.А. Регулирование отдельных вопросов гражданства в контексте обеспечения национальной безопасности России [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Право. Безопасность. Чрезвычайные ситуации. – 2021. – № 4 (53). – С. 11-15 (0,6 п.л.).

19. Дрогавцева Е.А. Безопасность как цель ограничения права на гражданство в современной России [Электронный ресурс] / Е.А. Дрогавцева // Вопросы совершенствования правоохранительной деятельности: взаимодействие науки, нормотворчества и практики: материалы IV всерос. науч.-практ. конф. молодых ученых: сборник научных трудов / сост. Р.Б. Осокин. – М.: МосУ МВД России им. В.Я. Кикотя, 2021. – С. 91-94 (0,4 п.л.).

20. Дрогавцева Е.А. Изменение срока пребывания отдельных категорий иностранных граждан в России как фактор, влияющий на натурализацию [Электронный ресурс] / Е.А. Дрогавцева // Правоохранительная деятельность ОВД в контексте современных научных исследований: материалы всерос. науч.-практ. конф. / Сост.: А.А. Сарсенова, К.А. Шуликов. – СПб.: СПбУ МВД России, 2022. – С. 88-94 (0,4 п.л.).
21. Дрогавцева Е.А. Натурализация как форма реализации права на гражданство в современной России [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Уральский Форум конституционалистов. Выпуск 7 / отв. ред. М.С. Саликов. – Екатеринбург: УрГЮУ им. В.Ф. Яковлева, 2022. – Часть 1. – С. 26-32. (0,4 п.л.).
22. Дрогавцева Е.А. Влияние категории «национальность» на законодательство о гражданстве в России и за рубежом [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Законодательство о гражданстве и правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации – 20 лет: опыт, тенденции и перспективы развития: сборник научных статей. – Тюмень: ТИПК МВД России, 2022. – С. 12-16 (0,45 п.л.).