

В объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н. И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации

**Екатерины Александровны Дрогавцевой на тему
«ПРАВО НА ГРАЖДАНСТВО: КОНСТИТУЦИОННЫЕ ГАРАНТИИ И
ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ», представленный на соискание ученой
степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. –
Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Проблематика общественных отношений, связанных с вопросами приобретения и прекращения гражданства, в настоящее время, стала актуальной и востребованной не только в нормативно-правовом аспекте ее урегулирования, но и в конституционно-правовом осмыслении, о чем справедливо указывает диссертант. Увеличение числа заявлений о приеме в российского гражданство за последние несколько лет говорит о востребованности и необходимости иного подхода в регулировании порядка как приобретения, так и прекращения гражданства Российской Федерации.

Актуальность темы исследования подтверждается принятием 18 апреля текущего года нового Федерального закона о «О гражданстве Российской Федерации», который содержит ряд содержательных инноваций и особенностей, касающихся установления правил как приобретения, так и

оснований прекращения гражданства. Таким образом, вышеуказанные обстоятельства подтверждают актуальность избранной Е.А. Дрогавцевой темы своей диссертации, важность и необходимость проведения комплексного исследования существующего законодательства и выработку мер, направленных на обеспечение реализации конституционных гарантий права на гражданство, решение тех или иных проблем, связанных с его реализацией.

Несмотря на существующие научные работы в области правового регулирования вопросов гражданства, в настоящее время не проводились исследования проблематики данного института, в рамках которого бы анализировались различные аспекты приобретения и прекращения российского гражданства с учетом современных реалий и сложившейся правоприменительной практики. В этой связи диссертация Е.А. Дрогавцевой представляется востребованной для отечественной конституционно-правовой науки.

Формулируя *объект исследования* Е.А. Дрогавцева включает в него не только общественные отношения, складывающиеся при приобретении и прекращении гражданства, а также отношения, возникающие «при реализации всего комплекса прав гражданина в условиях конституционной организации единой системы публичной власти» (С. 8), что, на наш взгляд, выглядит излишним и не оправданным в соотношении с предметом исследования.

Автор грамотно формулирует цель диссертационного исследования, которая заключается в разработке теоретических основ и формировании научных представлений о конституционном праве на гражданство как о комплексном субъективном праве, которое подлежит рассмотрению в динамике развития, с учетом ретроспективного аспекта; выявлении существующих при реализации исследуемого права проблем, определении

путей их решения, выработке рекомендации по совершенствованию правового регулирования отношений в этой сфере.

Следует отметить достаточно добротную теоретическую, нормативную и эмпирическую основу исследования, что позволило автору всесторонне (комплексно) рассмотреть различные аспекты исследуемой тематики.

Научная новизна диссертационного исследования Е.А. Дрогавцевой заключается в комплексном исследовании как теоретических, так и практических аспектов реализации права на гражданство нормами как конституционного, так и административного права. Особенностью диссертационной работы является то, что автор, исходя из содержания автореферата, анализирует эволюционное развитие института гражданства с античных времен, выявляя «сложноорганизованность и многоаспектность рассматриваемого явления при сохранении целостного подхода к гражданству» как одному из институтов конституционного права. Использование междисциплинарного подхода позволило обосновать возможность рассмотрения гражданственности и патриотизма в пределах конституционно-правового регулирования без утраты их нравственно-духовного содержания.

Научная новизна исследования получила отражение в следующих положениях диссертации, которые заключаются в выявлении существующих при реализации исследуемого права проблем, определении путей их решения, выработке рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений в этой сфере» (с. 8). Помимо этого, новацией представляется обоснование диссертантом гибкости толкования системообразующих конституционных принципов гражданства при стабильности их сущностных характеристик как следствия изменения общественных отношений (с. 14-15), а также предложенная Е.А. Дрогавцевой, дифференциация основополагающих идей, заложенных в Конституции Российской Федерации, в зависимости от методологической

связи с правом на гражданство или непосредственно с одноименным институтом (с. 17).

К числу достоинств работы можно отнести предложенную классификацию ограничений права на гражданство по критерию содержания правового статуса субъекта реализации (с. 17-18). Обоснованный диссертантом критерий выделения групп ограничений отражает правовую сущность установленных законодательством рамок осуществления рассматриваемого субъективного права. Представляет интерес попытка автора диссертации обосновать с конституционно-правовой позиции такую философско-правовую категорию как «гражданственность», определяемую как «установление конституционного правосознания, которое выражается в социально-психологической и морально-нравственной идентификации личности как гражданина данного государства и ее последующей трансформации в надлежащие мотивы правомерного конституционного поведения (с. 15).

Теоретическая значимость проведенного исследования обусловлена четкой формулировкой авторских дефиниций, которые наглядно показывают основные тенденции последних изменений законодательства в сфере регулирования вопросов гражданства, в том числе конституционных поправок от 2020 года, в связи с чем можно сделать вывод о том, что научная работа Е.А. Дрогавцевой направлена на комплексное развитие науки конституционного права, а также смежных отраслей российского права. Практическая значимость диссертационного исследования определяется, прежде всего, его направленностью на повышение эффективности механизма реализации права на гражданство. Степень достоверности результатов исследования подтверждается многообразием научных источников, использованных при написании работы, а также комплексным научным подходом соискателя к разработке вопросов, касающихся темы диссертации.

Несмотря на достаточно высокий уровень проведенного исследования, любая диссертационная работа содержит дискуссионные моменты или положения, требующие дополнительной аргументации или пояснения авторской позиции. В частности, в четвертом положении, выносимом на защиту Е.А. Дрогавцева пытается с позиции конституционно-правовой науки выделить сущностные свойства такой категории как «патриотизм». В целом соглашаясь с приводимыми признаками, нельзя не отметить, что автор оперирует неправовыми свойствами, к числу которых следует отнести «баланс любви к Отечеству», «уважение других стран и народов», «гордость за достижения страны и уважение к ее историческому прошлому» и пр., что выходит за рамки сугубо юридического поминания и характеристики выявленных признаков и свойств.

Спорно выглядит предложение диссертанта, содержащиеся в положении шестом, выносимом на защиту, об установлении ценза оседлости для реализации активного избирательного права натурализованными гражданами в силу того факта, что согласно ч. 1 ст. 6 Конституции Российской Федерации российское гражданство является единым и равным независимо от оснований приобретения. Требуется уточнения позиция автора относительно введения конституционной ответственности этнических групп по отношению к населению государства, а именно, конкретизировать предлагаемую конституционную поправку (с. 16-17). Хотелось бы уточнить, как диссертант дифференцирует этнические группы по отношению к населению государства.

Высказанные замечания носят сугубо субъективный и дискуссионный характер и преследует полемичную цель в рамках обозначенной проблематике, которую проанализировал диссертант и, нисколько не снижают уровень проведенного Е.А. Дрогавцевой исследования.

Вывод: исходя из автореферата диссертации исследование Екатерины Александровны Дрогавцевой на тему «Право на гражданство:

конституционные гарантии и проблемы реализации» представляется
завершенной, актуальной, обоснованной, достоверной и обладающей научной
новизной, практической и теоретической значимостью научно-
квалификационной работой и, в полной мере отвечает требованиям
Положения о порядке присуждения ученых степеней, а ее автор -
Е. А. Дрогавцева заслуживает присуждения искомой ученой степени
кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые
(государственно-правовые) науки.

Доцент кафедры
теоретических и публично-правовых дисциплин
ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет»,
кандидат юридических наук, доцент

Дмитрий Александрович Авдеев

«28» апреля 2023 года

Контактная информация:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Тюменский государственный университет»

Почтовый адрес: 625003, г. Тюмень, ул. Володарского, д. 6

Телефон: +7 (3452) 59-76-45

Адрес электронной почты: d.a.avdeev@utmn.ru

Адрес официального сайта: <https://www.utmn.ru/>

