

В объединенный диссертационный совет 99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»

## ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Дрогавцевой Екатерины Александровны на тему «Право на гражданство: конституционные гарантии и проблемы реализации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки**

Геополитический кризис и формирование основ нового международного правопорядка, изменение государственно-правовых контуров субъектов международного права, актуализировали вопросы обеспечения суверенитета, сохранения конституционно-правовой идентичности государств, незыблемости существующих основ конституционного строя, гарантированных Основными Законами прав и свобод граждан. Институт гражданства в силу своей природы обладает не только внутригосударственными, но и международными функциями, поэтому политика российского государства в сфере миграции и натурализации, повлекшая за собой многочисленные, зачастую непоследовательные и неоднозначные изменения нормативных правовых актов в сфере регулирования вопросов гражданства, нуждается в комплексном системном анализе. В связи с этим, заявленная проблематика не вызывает каких-либо сомнений с точки зрения ее актуальности, своевременности, научной и практической значимости.

Целью исследования выступает разработка теоретических основ и формирование научных представлений о конституционном праве на гражданство как о комплексном субъективном праве, которое подлежит

рассмотрению в динамике развития, с учетом ретроспективного аспекта; выявление существующих при реализации исследуемого права проблем, определение путей их решения, рекомендаций по совершенствованию правового регулирования отношений в этой сфере. Для достижения поставленной цели сформулированы разнообразные задачи, которые успешно решены в работе (с. 9).

Следует подчеркнуть наличие в диссертации достаточного методологического инструментария, необходимого для познания предмета исследования. Так, диссертант использует классический набор общен научных и частнонаучных методов познания, среди которых индукция, дедукция, анализ, синтез, метод сравнительного правоведения, исторический подход, метод толкования норм права, логический, формально-юридический, системно-структурный методы и др.

Диссертация характеризуется наличием должного уровня научной новизны и теоретической значимости в целом ряде ее положений и выводов. Безусловно, усиливают новизну работы положения, в которых проанализированы изменения законодательства, в том числе поправки к Конституции Российской Федерации 2020 года, затронувшие сферу регулирования вопросов гражданства, что позволило выявить отдельные проблемы, возникающие в процессе правоприменения, и сформулировать возможные пути их решения; выявлены положительные и отрицательные аспекты законодательного и подзаконного регулирования натурализации в России, а также предложены методы совершенствования конституционных и административных норм права с учетом исследования практики правоприменения и общероссийских статистических данных; обосновано предложение о рассмотрении патриотизма как неотъемлемой части конституционно правомерной концепции государства и др. (с. 13, 14).

Определенный теоретический вклад автор вносит в понятийно-категориальный аппарат науки конституционного права. В частности,

формулируется авторское определение понятия «гражданственность» (с.15), «патриотизм» (с. 15, 16), разработана авторская классификация основных терминов, используемых в законодательстве о гражданстве Российской Федерации, для достижения наибольшей степени правовой определенности предложен вариант совершенствования определения понятия «гражданин бывшего СССР», а также периодизация российского законодательства в зависимости от изменения курса политики Российского государства в сфере регулирования вопросов гражданства (с. 23).

Заслуживают поддержки вывод автора о том, что каталог принципов гражданства, установленный в ст. 6 Конституции РФ, является недостаточно дифференцированным для целей определения основ конституционно-правового института гражданства и раскрытия специфики механизма реализации права на гражданство (с.17), а также выделяемые группы ограничений права на гражданство (допустимые по смыслу ч. 3 ст. 55 Конституции РФ).

Логичными и обоснованными представляются предложения диссертанта о совершенствовании законодательства о гражданстве (с. 27), о необходимости дальнейшего совершенствования правового регулирования порядка приобретения гражданства с учетом баланса между внутренними убеждениями, мировоззрением, закрепленными конституционными правами и свободами натурализуемых лиц, и процессом формирования полноценных ответственных членов российского общества, правосознание которых способно воспринимать и соблюдать конституционные принципы и ценности российского государства (с. 18).

Суждения и выводы, сделанные в работе, прошли апробацию на конференциях и круглых столах различного уровня, в которых принимала участие Е.А. Дрогавцева, а также в двадцати двух публикациях, шесть из которых были опубликованы в ведущих рецензируемых научных журналах и

изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации (с. 27-31).

Вместе с тем, нельзя не затронуть аспекты работы, которые требуют уточнения и большей аргументации.

В шестом положении, выносимом на защиту, автор отстаивает целесообразность введения конституционной ответственности этнических групп по отношению к населению государства постоянного проживания в рамках единой концепции развития российского законодательства о гражданстве. Данное предложение нуждается в дополнительном пояснении. Хотелось бы узнать, что автор понимает под «этническими группами» (до сих пор в законодательстве и в юридической науке не выработана единая дефиниция этого понятия), как это соотносится с положениями ч. 2 ст. 19 Конституции о недискриминации, в том числе по национальному признаку и являются ли этнические группы субъектами конституционной ответственности (и какие ее меры могут быть к ним применены)?

Отмеченные неоднозначные аспекты работы лишь актуализируют дискуссию по поставленным проблемам, но не умаляют значения проведенного исследования, а также вклад автора в исследование. Следует положительно оценить проведенное автором исследование и констатировать, что диссертант справился со всеми поставленными в работе задачами.

Анализ содержания автореферата позволяет прийти к выводу о том, что диссертация Екатерины Александровны Дрогавцевой на тему «Право на гражданство: конституционные гарантии и проблемы реализации» является самостоятельно выполненной, завершенной научно-квалификационной работой, соответствует критериям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 18 марта 2023 г.), является

единолично выполненным и завершенным исследованием, а автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Профессор кафедры конституционного права  
имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера  
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»,  
доктор юридических наук, профессор  
Тамара Владимировна Заметина

«20» апреля 2023 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Саратовская государственная юридическая академия»  
Почтовый адрес: 410056, Саратовская область, город Саратов, ул. Вольская, д. 1

Телефоны: 8 (8452) 299-202, 299-205

Адрес электронной почты: rector@ssla.ru, post@ssla.ru

Адрес официального сайта: <https://сгюа.рф/ru/>

