

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 26 мая 2023 г. № 5

О присуждении Дрогавцевой Екатерине Александровне, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Е.А. Дрогавцевой «Право на гражданство: конституционные гарантии и проблемы реализации» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 17 марта 2023 г. (протокол заседания № 3) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом

Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Дрогавцева Екатерина Александровна, 06 апреля 1987 года рождения, в 2009 году с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации» по очной форме обучения (диплом № ВСА 0924556, рег. № 5413, выдан 04 июля 2009 года, квалификация «Юрист» по специальности «Юриспруденция»).

С 01 октября 2019 г. (приказ № 796 л/с от 22 октября 2019 г.) по 30 сентября 2022 г. (приказ № 677 от 23 сентября 2022 г.) обучалась в очной адъюнктуре федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по специальности 12.00.02 – Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право (диплом об окончании адъюнктуры 107824 4919242, регистрационный номер 622 от 31.08.2022).

С 01 октября 2022 года является преподавателем кафедры организации работы полиции федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Научный руководитель – Астафичев Павел Александрович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры конституционного и международного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

**Официальные оппоненты:**

– Комкова Галина Николаевна, доктор юридических наук, профессор, почетный работник сферы образования Российской Федерации, заслуженный юрист Российской Федерации, декан юридического факультета, заведующий кафедрой конституционного и муниципального права федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского»;

– Малый Александр Федорович, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации, профессор кафедры конституционного и административного права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева» в своем положительном отзыве, подготовленном Кузнецовой Светланой Сергеевной, кандидатом юридических наук, доцентом кафедры конституционного права, и подписанным Саликовым Маратом Сабирьяновичем, доктором юридических наук, профессором, заведующим кафедрой конституционного права, и утвержденном Владимиром Александровичем Бубликом, доктором юридических наук, профессором, ректором университета, указала, что диссертация Е.А. Дрогавцевой на тему «Право на гражданство: конституционные гарантии и проблемы реализации» является самостоятельным исследованием по актуальной научной проблематике, вносящим существенный вклад в ее решение, и представляет собой комплексную логически завершенную работу, обладающую рядом новаторских и имеющих значение для развития науки конституционного права свойств, касающихся сферы законодательного регулирования вопросов гражданства.

В отзыве отмечено, что диссертация на тему «Право на гражданство: конституционные гарантии и проблемы реализации» является завершенной

научно-квалификационной работой и в полной мере отвечает требованиям Положения о присуждении учёных степеней (п. 9-14), утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в редакции от 18 марта 2023 года), а ее автор Дрогавцева Екатерина Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки.

Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные соискателем в результате исследования, достаточно полно отражены в 22 научных работах, шесть из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

**Наиболее значимые научные работы по теме исследования:**

1. Дрогавцева Е.А. Гражданство: через призму римской античности к осмыслению в современности [Текст] / Е.А. Дрогавцева // История государства и права. – 2020. – № 12. – С. 61-67 (0,9 п.л.).

Статья посвящена анализу, в ходе которого выявлены параллели между современным состоянием института гражданства и соответствующей исторической моделью, что позволило сделать выводы о тенденции репатриации правовых норм, касающихся регулирования вопросов гражданства. Кроме этого, государственно-гражданская идентичность выделена в качестве основы правовой формы гражданства, предполагающей применение индивидуального правового подхода.

2. Дрогавцева Е.А. Изменение условий натурализации в России: конституционно-правовые особенности и перспективы [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. – 2021. – № 1 (89). – С. 61-67 (0,9 п.л.).

В статье рассмотрены наиболее существенные изменения законодательства о гражданстве Российской Федерации. Соискателем проведено комплексное исследование трансформации условий натурализации в России, акцентировано внимание на влиянии, которое оказывают последние изменения нормативных правовых актов на возможность реализации права на гражданство, а также на уровень развития гражданского общества.

3. Дрогавцева Е.А., Курдюкова В.Ю. Гражданская идентичность как основа устойчивости к негативному информационно-психологическому воздействию в условиях конституционной реформы [Текст] / Е.А. Дрогавцева, В.Ю. Курдюкова // Вестник ЯрГУ. Серия Гуманитарные науки. – 2021. – Т. 15. – № 3 (57). – С. 464-468 (0,3/0,4 п.л.).

В статье обоснована необходимость переосмыслиения роли и значения гражданской идентичности для человека, гражданина и для гражданского общества в современной России с учетом последних изменений Конституции Российской Федерации. Соискателем предложено определение категории «гражданственность» как конституционно-правового явления в контексте конституционной реформы 2020 года.

4. Дрогавцева Е.А. Вектор развития конституционно-правовой политики в области миграции как основа периодизации российского законодательства о гражданстве [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Современное общество и право. – 2022. – № 1 (56). – С. 25-31 (0,6 п.л.).

Статья посвящена исследованию трансформации правовых норм, составляющих основу российского института гражданства, в зависимости от изменений курса миграционной политики Российской Федерации, начиная с 1991 года. Автором предложен вариант периодизации, основным критерием выделения которой являются ключевые законодательные изменения, отражающие стратегические приоритеты России в сфере регулирования вопросов натурализации.

5. Дрогавцева Е.А. Новеллы терминологии как один из этапов реформирования российского законодательства о гражданстве [Текст] /

Е.А. Дрогавцева // Гражданское общество в России и за рубежом. – 2022. – № 2.  
– С. 30-32 (0,4 п.л.).

В статье рассмотрены основные понятия, используемые в тексте проекта нового федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», который был внесен на рассмотрение в Государственную Думу Президентом Российской Федерации 29 декабря 2021 года. В ходе исследования осуществлен сравнительный анализ основных понятий, используемых на различных этапах становления и развития российского законодательства о гражданстве, выделены изменения понятийного аппарата. Автором предложены пути решения дискуссионных вопросов, которые могут способствовать устраниению правовой неопределенности.

6. Дрогавцева Е.А. Трансформация содержания конституционных принципов гражданства в законодательной деятельности парламента: пределы допустимости и проблемы совершенствования [Текст] / Е.А. Дрогавцева // Юридическая наука и правоохранительная практика. – 2022. – № 3 (61). – С. 15-22 (0,9 п.л).

В статье осуществлен анализ трансформации содержания конституционных принципов гражданства. Особое внимание удалено принципам равного гражданства, признания допустимости двойного гражданства, а также неотчуждаемости гражданства. Автором сформулированы выводы о динамичности развития концептуальных основ института гражданства, а также предложены возможные пути совершенствования в сфере нормативно-правового регулирования российского гражданства.

**На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:**

Авдеева Дмитрия Александровича, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет», который предлагает уточнить, каким образом докторант дифференцирует этнические группы по отношению к населению государства; рекомендует конкретизировать предлагаемую соискателем конституционную поправку о введении

конституционной ответственности этнических групп по отношению к населению государства (с. 16-17 автореферата) и дополнительно аргументировать: 1) выделенные существенные свойства категории «патриотизм» с позиции конституционно-правовой науки; 2) предложение об установлении ценза оседлости для реализации активного избирательного права натурализованными гражданами; 3) формулировку объекта исследования;

**Ванюшина Яна Леонидовича**, кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника по научной работе ФГКУ ДПО «Тюменский институт повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации», предложившего обосновать точку зрения о возможности установления ценза оседлости для реализации активного избирательного права натурализованными гражданами в контексте соответствия выдвинутого положения части 1 статьи 6 Конституции Российской Федерации, уточнить формы конституционной ответственности (конституционных санкций) этнических групп по отношению к населению государства (с. 17 автореферата), а также обратить внимание на негативный способ формулирования прав человека, который отражает закрепление права на гражданство в части 3 статьи 6 Конституции Российской Федерации;

**Виноградова Олега Васильевича**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой правоведения Лужского института (филиала) ГАОУ ВО Ленинградской области «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», который предлагает пояснить авторскую точку зрения о нормативно-правовом обеспечении путей дальнейшего совершенствования правового регулирования порядка натурализации, отражающих сущность положения № 9, выносимого на защиту (с. 18 автореферата);

**Гуторовой Аллы Николаевны**, кандидата юридических наук, доцента, доцента кафедры конституционного права ФГБОУ ВО «Юго-Западный государственный университет», обозначившей вопрос, касающийся конкретизации значения метода интервьюирования для проведенного исследования, особое внимание которому уделяет автор в автореферате (с. 9, 12);

**Заметиной Тамары Владимировны**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры конституционного права имени профессора Исаака Ефимовича Фарбера ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», которая считает необходимым уточнить вопрос о возможности отнесения этнических групп к субъектам конституционной ответственности и о конкретизации соответствующих мер конституционно-правового характера;

**Кольжанова Игоря Валерьевича**, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры государственно-правовых дисциплин ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова», который, позитивно характеризуя диссертационное исследование, отметил, что требуется уточнение содержания категорий «патриотизм» и «гражданственность» в контексте рассмотрения их в качестве новых принципов конституционно-правового регулирования (с. 25-26 автореферата);

**Мархгейм Марины Васильевны**, доктора юридических наук, профессора, заведующего кафедрой конституционного и международного права юридического института ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», которая указала, что нуждается в дополнительной аргументации тезис автора о том, что «генезис конституционно-правового регулирования отношений в сфере гражданства характеризуется одновременно преемственностью и дискретностью» (с. 14 автореферата). По мнению М.В. Мархгейм, требуется пояснение автора о возможности интегрирования в раздел «нормативная база исследования» помимо нормативных правовых актов решений Конституционного Суда Российской Федерации, проекта федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», а также актов, утративших юридическую силу (с. 11 автореферата);

**Нагорных Романа Вадимовича**, доктора юридических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования Российской Федерации, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ

ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», положительно оценившего диссертационное исследование, и рекомендующего автору конкретизировать перечень предупредительных действий, которые могут сократить или минимизировать «практику признания оспариваемых актов об ответственности за нарушение законодательства о гражданстве противоречащими Конституции Российской Федерации» (с. 18 автореферата).

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе конституционалистов, компетентностью в области прав и свобод человека и гражданина, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития науки конституционного права, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.**

Официальные оппоненты Комкова Галина Николаевна и Малый Александр Федорович, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе, в рецензируемых журналах и других изданиях, среди которых можно выделить следующие:

1. Права женщин и мужчин в России: реализация принципа равенства [Текст] / Г.Н. Комкова, Е.А. Абаева, А.В. Басова [и др.]. – Москва: Общество с ограниченной ответственностью «Проспект», 2023. – 216 с. – ISBN 978-5-392-38054-1.

2. Комкова Г.Н. Модернизация функций Конституции России в период конституционной реформы 2020 года [Текст] / Г.Н. Комкова // Правовая культура. – 2022. – № 1(48). – С. 108-109.

3. Комкова Г.Н., Тогузова Е.Н. Оценка правовой грамотности населения: новые векторы развития [Текст] / Г.Н. Комкова, Е.Н. Тогузова // Взаимодействие власти, бизнеса и общества при формировании информационно-

коммуникативной культуры граждан: материалы XIV Международной научно-практической конференции, Саратов, 02 июля 2021 года / Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. – С. 102-109.

4. Комкова Г.Н. Патриотизм молодежи в эпоху цифровизации: социально-правовое измерение [Текст] / Г.Н. Комкова // Поколение Z в онлайн-пространстве: социальное поведение, ориентации, идентичность: Сборник статей Всероссийской научной конференции с международным участием, Уфа, 24–26 ноября 2020 года / Отв. редактор Р.Б. Шайхисламов. – Уфа: Башкирский государственный университет, 2020. – С. 103-108.

5. Комкова Г.Н. Патриотизм как конституционная ценность [Текст] / Г.Н. Комкова // Российский конституционализм: научное осмысление и реальность: Материалы X Международного Конституционного Форума, посвященного 100-летию Конституции РСФСР 1918 г., 25-летию Конституции РФ 1993 г., 70-летию Всеобщей декларации прав человека, Саратов, 05 декабря 2018 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2019. – С. 89-91.

6. *Малый А.Ф.*, Логунова С.О. Институты права и правовые институты в современном российском праве и особенности их формирования [Текст] / *А.Ф. Малый*, С. О. Логунова // Образование и право. – 2021. – № 2. – С. 91-96.

7. *Малый А.Ф.* Поправки к Конституции России: решение политико-правовых задач [Текст] / А.Ф. Малый // Стабильность и динамизм Российской Конституции: Материалы XII Международного Конституционного Форума, посвященного 15-летию возрождения юридического факультета СГУ имени Н.Г. Чернышевского: сборник научных статей, Саратов, 16–18 декабря 2020 года. Часть 1. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2021. – С. 132-136.

8. *Малый А.Ф.* Миграционная политика: законодательное воплощение и правореализация в России [Текст] / А.Ф. Малый // Правовое государство: теория и практика. – 2020. – № 3(61). – С. 73-82.

9. Малый А.Ф. Конституционализация как метод осмысления правовой действительности [Текст] / А.Ф. Малый // Российский конституционализм: научное осмысление и реальность: Материалы X Международного Конституционного Форума, посвященного 100-летию Конституции РСФСР 1918 г., 25-летию Конституции РФ 1993 г., 70-летию Всеобщей декларации прав человека, Саратов, 05 декабря 2018 года. – Саратов: Издательство «Саратовский источник», 2019. – С. 109-113.

10. Блещик А.В., Калинина Е.Г., Несмеянова С.Э. Трансформация конституционной идентичности государства в условиях вызовов современности [Текст] / А.В. Блещик, Е.Г. Калинина, С.Э. Несмеянова // Правоприменение. – 2021. – Т. 5. – № 3. – С. 87-100.

11. Карасев А.Т., Елькина А.В. Содержание механизма реализации основных прав и свобод [Текст] / А.Т. Карасев, А.В. Елькина // International Law Journal. – 2019. – Т. 2. – № 4. – С. 32-36.

12. Кокотова М.А. Понятие «конституционная идентичность» в практике Конституционного Совета Франции [Текст] / М.А. Кокотова // Журнал Конституционного правосудия. – 2022. – № 4. – С. 22-26.

13. Либанова С.Э. Категории «субъективное право» и «законный интерес» в свете реализации статей 15 и 79 Конституции Российской Федерации [Текст] / С.Э. Либанова // Вестник Сургутского государственного университета. – 2020. – № 2(28). – С. 40-49.

14. Саликов М.С., Мочалов А.Н. Регулирование прав человека в федеративном государстве [Текст] / М.С. Саликов, А.Н. Мочалов // Российское право: образование, практика, наука. – 2019. – № 6(114). – С. 4-12.

**Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненного соискателем исследования:**

- выделены основные периоды, характеризующие эволюцию российского законодательства о гражданстве, что позволило обосновать вывод об обоснованном сочетании исторического опыта и современных тенденций в

конституционно-правовом регулировании соответствующих общественных отношений;

- обоснована научная допустимость интерпретации категории гражданства в качестве одновременно института конституционного права и субъективного конституционного права, что дало основания к комплексному теоретико-методологическому осмыслению данного конституционно-правового феномена;

- предложено новое научное понимание категорий «гражданственность» и «патриотизм» в качестве конституционно-правовых явлений, которые характеризуются признаками чувства долга и ответственности, уважения к Конституции и закону, связанности правом и самоограничением; гуманистическим осознанием достоинства личности в демократическом обществе, в котором человек, его права и свободы признаются высшей конституционной ценностью;

- раскрыты особенности современного содержания института гражданства и конституционного права на гражданство, что позволило обосновать не только юридическую связь человека с государством, но и предопределенность состояния в гражданстве индивидуальным правосознанием гражданина;

- предложены новые основания для классификации оснований ограничения права на гражданство, критериями которых выступают статус субъекта правоотношений и состав правомочий;

- сформулированы и обоснованы предложения, направленные на дальнейшее совершенствование действующего законодательства о гражданстве, что позволило доказать необходимость более последовательной конституционализации соответствующих нормативных правовых актов на основе правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации;

- охарактеризована взаимосвязь категорий «гражданство», «гражданственность» и «патриотизм» в качестве элементов конституционного строя в рамках содержания института гражданства и права на гражданство с учетом конституционной реформы 2020 года;

– определены, конкретизированы и дифференциированы принципы гражданства, содержание которых было подвергнуто трансформации в результате реформирования законодательства на основе конституционных поправок от 2020 года;

– выявлен круг правомочий, императивно-обязательного (филиация и натурализация) и диспозитивного характера (признание и оптация), посредством которых может быть реализовано право на гражданство;

– определены приоритетные направления совершенствования законодательства о натурализации, к которым относятся повышение степени интеграции в российское общество натурализованных граждан; исключение угроз государственной и общественной безопасности со стороны лиц, претендующих на получение статуса гражданина; обеспечение единообразного применения правовых норм в процессе их реализации; совершенствование отдельных этапов процедуры натурализации;

– сформулирована конституционно обоснованная интерпретация термина «патриотизм» как новой категории, охватываемой содержанием действующих норм Конституции Российской Федерации.

**Теоретическая значимость исследования определяется тем, что:**

– разработан авторский подход к реализации права на гражданство с учетом специфики предмета конституционного и административного права;

– предложено авторское определение категории «гражданственность», что необходимо для дальнейшего развития науки конституционного права в контексте развития междисциплинарных подходов к исследованию;

– сформулирована научная классификация периодов развития законодательства о российском гражданстве, на основе которой сделан вывод о цикличности историко-правовых событий в рамках развития института гражданства в России;

– аргументирован вывод о конституционализации отраслевого законодательства на примере законодательного регулирования вопросов российского гражданства;

- обоснована возможность установления ценза оседлости для реализации активного избирательного права натурализованными гражданами в рамках единой концепции обеспечения государственной и общественной безопасности с учетом определенной степени гибкости и модернизации конституционно-правового регулирования;
- доказана необходимость оптимизации существующих механизмов контроля признания натурализуемыми лицами конституционных принципов и ценностей Российской Федерации, включая опрос соискателей российского гражданства сотрудниками подразделений Министерства внутренних дел Российской Федерации, реализующих государственную политику в сфере миграции; публичное принесение Присяги по желанию с альтернативной возможностью подписания соответствующего документа;
- представлен подход к определению места права на гражданство в системе конституционных прав и свобод человека и гражданина, доказательством существования которого выступают содержание конституционно-правовых норм о гражданстве, иных положений законодательства и правовых позиций Конституционного Суда Российской Федерации.

Сформулированные в работе положения являются новыми для конституционно-правовой науки и определяют перспективные направления дальнейших исследований, связанных с развитием института прав и свобод человека и гражданина, и могут стать основой для дальнейших научных разработок данной проблематики, в том числе и исследований междисциплинарного характера.

В целом научная новизна диссертационного исследования обусловлена рассмотрением недостаточно изученных проблем конституционно-правового и административно-правового регулирования реализации права на гражданство с учетом применения как теоретического анализа, так и практически ориентированного подхода.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации основные выводы, предложения и рекомендации направлены на:**

- преодоление существующих правовых пробелов в сфере конституционно-правового и административно-правового регулирования вопросов гражданства;
- повышение эффективности механизма реализации права на гражданство в России с учетом основных тенденций, обусловленных изменением приоритетов миграционной политики Российской Федерации (в частности, автором сформулированы предложения, оптимизирующие процедуру принесения Присяги гражданина Российской Федерации);
- совершенствование нормативных правовых актов, содержание которых затрагивает основы натурализации в России;
- применение в процессе преподавания, а также при разработке и актуализации учебно-методического обеспечения следующих дисциплин: «Конституционное право России», «Конституционное право зарубежных стран», «Административное право», «Актуальные вопросы деятельности подразделений по вопросам миграции», «Государственно-правовые основы миграции и миграционных процессов», «Деятельность подразделений по вопросам миграции МВД России» и другие.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем выводы и предложения:**

- основаны на результатах анализа значительного количества научных трудов в области конституционного, административного, уголовного права, теории государства и права, философии права и др.;
- получены путем применения в работе методологического инструментария, включающего диалектический метод, метод сравнительного правоведения, метод толкования норм права, системно-структурный, формально-юридический, логический (при изложении темы исследования и формулировании

теоретических и практических выводов), метод интервьюирования, а также иные методы;

– подтверждаются результатами систематизации эмпирических данных, полученных посредством анализа общероссийских статистических данных, содержащих сведения об основных результатах деятельности органов внутренних дел в сфере миграции за 2018-2021 гг.; статистических данных Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации за последние три года; проведенным анкетированием 270 граждан Российской Федерации, а также иностранных граждан и лиц без гражданства, имеющих законные основания для приобретения российского гражданства на территории пяти субъектов Российской Федерации (Калининградская область, Ленинградская область, Орловская область, город федерального значения Санкт-Петербург, Тюменская область);

– апробированы на практике, что подтверждается актами о внедрении результатов диссертационного исследования в практическую деятельность отдела по вопросам миграции УМВД России по Красносельскому району г. Санкт-Петербурга, ГУ УВМ УМВД России по г. Санкт-Петербургу и Ленинградской области, отдела по вопросам миграции УМВД России по г. Орлу. Отдельные положения и выводы диссертации также внедрены в образовательную деятельность Санкт-Петербургского университета МВД России и Орловского юридического института МВД России им. В. В. Лукьянова.

Личный вклад соискателя заключается в определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического аппарата; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативной правовой базы, регулирующей объект исследования, систематизации итогов анализа положений законодательства; в формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; в выработке предложений по совершенствованию правового регулирования процедуры натурализации, в подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень

рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук.

**В ходе защиты диссертации были высказаны вопросы и критические замечания:**

1. **Черников Валерий Васильевич**, доктор юридических наук, член диссертационного совета, попросил пояснить, какие новеллы имеются в новом Законе о гражданстве по сравнению с ранее действовавшим законом, а также попросил привести примеры несоразмерности карающей силы административного и уголовного права (исходя из текста на с. 27 автореферата), и как их устранил новый закон.

Соискатель Дрогавцева Е.А. пояснила, что новелл большое количество: основания приобретения российского гражданства (введено такое основание, как признание гражданином Российской Федерации, упразднено такое основание, как восстановление в гражданстве Российской Федерации), упразднение процедура отмены решения о приобретении гражданства (теперь это всё объединяет институт прекращения гражданства), отсутствует сама формулировка упрощённого и общего порядка приобретения российского гражданства. Кроме того, соискатель отметила, что в диссертационном исследовании были проанализированы нормы уголовного законодательства – ст. 330.2 УК РФ, и нормы Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях – ст. 19.8.3 КоАП РФ. Эти статьи предусматривают ответственность за не направление уведомления о наличии двойного гражданства либо за несвоевременную подачу такого уведомления. В связи с тем, что в настоящее время у нас отменено такое обязательное условие для приобретения российского гражданства, как оформление выхода из гражданства государства, по факту 90 % натурализованных граждан обладают множественным гражданством.

2. **Уманская Виктория Петровна**, доктор юридических наук, член диссертационного совета, попросила уточнить объект исследования и ответить на вопросы, весь ли комплекс прав гражданина составляет право на гражданство, а также поменял ли новый Закон о гражданстве содержание права на гражданство.

Соискатель Дрогавцева Е.А. ответила, что содержание права на гражданство в диссертационном исследовании рассматривалось с двух точек зрения: первая – рассматривались правомочия непосредственно гражданина Российской Федерации, в связи с этим в объект диссертационного исследования и попадает весь комплекс прав, вторая – рассматривались полномочия лица, претендующего на статус гражданина Российской Федерации. Новый федеральный закон оказал очень сильное влияние: 1) объединил правовые позиции Конституционного Суда РФ, то есть положения постановления Конституционного Суда РФ № 12-П от 16 мая 1996 года; 2) объединил в себе процессуальные нормы, как и в первом Законе о гражданстве 1991 года; 3) новый Закон о гражданстве содержит положения о паспорте гражданина Российской Федерации; 4) в связи с тем, что расширен круг оснований для приобретения российского гражданства, появляются новые направления для исследования в данной сфере.

3. Ухов Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, член диссертационного совета, попросил дополнительно аргументировать положение № 6, вынесенное на защиту, в котором обосновывается возможность установления ценза оседлости.

Соискатель Дрогавцева Е.А. пояснила, что в данном случае рассматривалась практика зарубежных государств, в которых данная мера направлена на обеспечение государственной безопасности. В Российской Федерации закреплена процедура натурализации в упрощённом порядке, и порой человек не успевает воспринимать конституционные и государственные ценности. Для того чтобы исключить угрозу государственной и общественной безопасности, данную меру можно установить в течение года, но вместе с тем она не будет нарушать принцип единого и равного гражданства. В новом законе о гражданстве есть отдельная статья, которая посвящена правовому статусу лиц, обладающих двойным и множественным гражданством. В ней указывается, что государство имеет право ограничивать права лиц, которые имеют двойное и множественное гражданство. И в данном случае предложенная в диссертации мера соответствует новому законодательству.

4. Макарейко Николай Владимирович, доктор юридических наук, член

диссертационного совета, попросил ответить на вопрос и аргументировать, уместно ли в юриспруденции использовать такую нравственную категорию, как любовь.

Соискатель Дрогавцева Е.А. ответила, что в диссертационном исследовании затрагиваются такие духовно-нравственные категории, как «патриотизм» и «гражданственность», потому что они закреплены в ст. 67.1 Конституции РФ. Факт появления таких категорий в Конституции РФ свидетельствует о частичной конституционализации данных характеристик. Государством должны приниматься меры, которые будут способствовать интеграции натурализованных лиц.

**Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.** Диссертация «Право на гражданство: конституционные гарантии и проблемы реализации» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе, в рамках следующих областей исследования: 5. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты; 14. Правовое регулирование государственного управления в различных сферах, так как в диссертационной работе Е.А. Дрогавцевой комплексно исследованы теоретические и практические аспекты реализации права на гражданство с применением методов ретроспективного и перспективного анализа. В процессе исследования автором обоснована гипотеза о цикличности историко-правовых событий в рамках конституционно-правового генезиса института гражданства в России. Соискатель акцентирует внимание на ограничительной функции государства в сфере регулирования вопросов гражданства в непосредственной взаимосвязи с гарантиями законности и обоснованности принятых решений о натурализации при необходимости обеспечения высокого уровня государственной и общественной безопасности.

В диссертационной работе определен круг правоприменимых проблем деятельности полномочных органов, ведающих делами о гражданстве Российской Федерации; обоснованы законодательные предложения по оптимизации работы

подразделений по вопросам миграции Министерства внутренних дел Российской Федерации. Факт принятия нового Федерального закона от 28 апреля 2023 года № 138-ФЗ «О гражданстве Российской Федерации» предопределяет высокую степень востребованности проведенного исследования в части рассмотрения рекомендованных вариантов совершенствования нормативных правовых актов в сфере регулирования вопросов гражданства. Выводы соискателя могут выступить в роли научной основы для дальнейших исследований в сфере рассматриваемой проблематики.

При написании работы проведен анализ и других направлений, касающихся гражданства как комплексного явления правовой действительности: специфика исторического формирования гражданства как института конституционного права; отличительные особенности права на гражданство, обусловленные способностью субъективного права трансформироваться в правомочие; конституционно-правовая характеристика категорий патриотизма и гражданственности как неотъемлемых элементов основ конституционного строя России, составляющих фундамент единого института гражданства; перспективы рецепции отдельных правовых норм основных законов иностранных государств в российское законодательство; затронута проблема системного единства при обеспечении достаточной степени дифференциации принципов гражданства, регламентированных Конституцией Российской Федерации.

Диссертационным советом сделан вывод о том, что диссертация Е.А. Дрогавцевой является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки конституционного права и иных публично-правовых наук. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по теоретическим вопросам реализации права на гражданство, сформулированы предложения по совершенствованию нормативного правового регулирования и правоприменительной практики в исследуемой сфере. Диссертация обладает внутренним единством, включает новые или содержащие элементы научной

новизны аргументированные положения. Диссертационное исследование вносит заметный вклад в дальнейшее изучение исследуемых проблем, а также в развитие науки конституционного права.

Диссертация Е.А. Дрогавцевой «Право на гражданство: конституционные гарантии и проблемы реализации» отвечает критериям и требованиям, установленным пунктами 9-11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в редакции от 18 марта 2023 г.).

На заседании 26 мая 2023 г. диссертационный совет принял решение присудить Дрогавцевой Екатерине Александровне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 14 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного  
диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 26 мая 2023 г.