

В диссертационный совет 99.2.091.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н. И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23.

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гоглевой Ксении Юрьевны на тему «Судебный конституционный контроль как гарантия разделения властей в Российской Федерации», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) (г. Санкт-Петербург, ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации»)

Избранная диссидентом тема посвящена исследованию теоретических и прикладных проблем развития конституционного правосудия в современной России как правового института, гарантирующего надлежащее состояние конституционного правопорядка в обществе, обеспечение равенства субъектов властиотношений перед законом, защиту и охрану прав и основных свобод человека, эффективную деятельность органов публичной власти в реализации конституционных отношений.

Автором совершенно справедливо подчеркивается, что «названные проблемы в современной России еще не разрешены, они требуют адекватного внимания в теории, законодательстве и правоприменительной практике с учетом необходимости, с одной стороны, разумного использования положительного

зарубежного опыта, с другой – обеспечения национальных интересов страны, ее историко-правовых традиций и современных политико-правовых приоритетов» (с. 5).

Заслуживают внимания и положительной оценки выводы и предложения диссертанта касающиеся:

- определения значения судебной власти в системе разделения властей, обоснования вывода о превалировании функционального подхода к системе их баланса в современных демократических правовых государствах (с. 13);
- формулирования авторского подхода к судебному конституционному контролю как неотъемлемой части единой системы государственной конституционно-контрольной деятельности, которая не может быть эффективной без активного взаимодействия всех ее элементов (с. 14);
- обоснования авторской классификации современных моделей и форм осуществления судебного конституционного контроля (с. 16);
- характеристики предварительного конституционного контроля как новой формы отечественного судебного конституционного контроля (с. 16);
- обоснования необходимости изменения критериев оценки результативности деятельности Конституционного Суда РФ как высшего органа судебного конституционного контроля (с. 17).

Представляется, что результаты, достигнутые в ходе исследования и внесенные соискателем предложения могут способствовать дальнейшему изучению проблем развития института конституционного контроля как гарантии разделения властей в Российской Федерации, спользоваться в научно-исследовательской деятельности при изучении отдельных аспектов конституционной аксиологии, в том числе, связанных с конституционно-контрольным направлением деятельности отечественной конституционной юстиции, а также в правотворческой деятельности при подготовке проектов информационных материалов, направленных на анализ и обобщение методологических аспектов судебного конституционного контроля.

Анализ автореферата диссертации позволяет отметить логическую стройность представленной работы, наличие внутреннего единства между

отдельными частями. Общую положительную оценку диссертации обусловливают актуальность темы исследования, степень ее разработанности, определенность объекта, предмета, целей и задач исследования, представленная методологическая и теоретические основы, нормативно-правовая и эмпирическая базы исследования, научная новизна, сформулированные положения, выносимые на защиту, теоретическая и практическая значимость, представленные сведения об апробации результатов диссертационного исследования.

Правильно определены объект и предмет исследования, убедительно аргументирована научная новизна темы, ее недостаточная разработанность. Четкое и недвусмысленное формулирование положений, выносимых на защиту, следует признать достаточно обоснованными, что свидетельствует о качестве проделанной работы.

Основательная информационная база диссертационного исследования, включающая теоретические, нормативно-правовые источники и практические материалы, тщательная ее подготовка, проявившаяся в четкой постановке цели исследования, в обозначении важнейших исследовательских задач, в использовании комплексного методологического инструментария, структура диссертации, ее объем – все это позволило докторанту достаточно полно раскрыть заявленную тему.

Однако, автору было бы полезным более подробно осветить в автореферате проблему наделения Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации компетенцией мониторинга исполнения решений органа конституционной юстиции, вынесенных в порядке конкретного нормоконтроля (с. 17), а также конкретизировать предложения по совершенствованию мер федерального вмешательства институтов президентского и парламентского конституционного контроля в сферу контроля и надзора за надлежащим и своевременным исполнением резолютивных актов Конституционного Суда РФ (с. 24). Высказанное замечание носит рекомендательный характер и не влияет на общую положительную оценку автореферата диссертации.

В целом содержание автореферата позволяет утверждать, что положения диссертационного исследования способны восполнить существующие пробелы в

теории конституционного и иных отраслей права, законодательстве и правоприменительной практике. Диссертация К.Ю. Гоглевой представляет собой самостоятельное и законченное научное исследование, содержащее положения, обладающие определенной научно-теоретической и практической значимостью.

Анализ автореферата позволяет утверждать, что диссертация К.Ю. Гоглевой на тему «Судебный конституционный контроль как гаранция разделения властей в Российской Федерации» представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задач, имеющих важное значение для дальнейшего развития юридической науки. Диссертация соответствует специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), а ее автор, Ксения Юрьевна Гоглева, заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по указанной специальности.

Профессор кафедры административно-правовых дисциплин федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», доктор юридических наук, доцент, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Нагорных Роман Вадимович

«3» апреля 2023 года

Нагорных Роман Вадимович,

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования
«Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказаний», 160002, г. Вологда, ул. Щетинкина, д. 2
Тел.: +7 (911) 543-44-44, E-mail: nagornikh-vipe@mail.ru

