



ЮРИДИЧЕСКИЙ  
ИНСТИТУТ  
СЕВГУ

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ  
АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СЕВАСТОПОЛЬСКИЙ  
ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
ул. Университетская, д. 33, Севастополь, 299053  
Тел. +7(8692) 435-002,  
Факс +7(8692) 243-590  
E-mail: [info@sevsu.ru](mailto:info@sevsu.ru)  
ИНН / КПП 9201012877 / 920101001

11.04.2023 № 107

На \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

В диссертационный совет 99.2.091.02,  
созданный на базе  
ФГАОУ ВО «Национальный  
исследовательский Нижегородский  
государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»

603022 г. Нижний Новгород,  
пр. Гагрина, д. 23

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Гоглевой Ксении Юрьевны  
«Судебный конституционный контроль как гарантия разделения властей в  
Российской Федерации»,  
представленной на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук  
по специальности: 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые)  
науки (юридические науки)

Государственный контроль вынужден постоянно балансировать между эффективной реализацией конституционно-правовых норм, активным действенным вмешательством с целью поддержания режима законности, и индивидуальными правами граждан, провозглашенными в качестве высших конституционных ценностей в ст. 2 отечественного акта высшей юридической силы. Далеко не всегда удается сохранить этот баланс, в связи с чем имеют место нарушения и злоупотребления. В этой связи существенным образом актуализируется функциональность органов конституционной юстиции, в том числе применительно к российским реалиям.

Создавая любой судебный орган, в том числе и конституционный суд, государство нивелирует собственный груз моральной ответственности, хоть и ограничивая себя, но давая формальные основания заинтересованным

сторонам выразить свои претензии и попытаться привести все в строгое соответствие с нормативным правовым регулированием. Такой подход усиливает позиции Конституционного Суда Российской Федерации, решения которого имеют весьма существенную силу в стране.

На основе описанных обстоятельств можно зафиксировать роль данного органа, как некоего гаранта конституционности и частично конституционализма в государстве, одним из принципов функционирования которого является разделение властей.

Такую значимую, но малоисследованную проблематику очень подробно рассмотрела в своей кандидатской диссертации Ксения Юрьевна, что явно свидетельствует о новизне и актуальности проведенного исследования.

Заслуживают большого внимания полученные результаты, которые, как справедливо замечено на стр. 17 автореферата, имеют потенциал позитивного влияния на отечественную науку конституционного права и частично теорию государства и права.

Особым образом необходимо поддержать позицию К.Ю. Гоглевой, отраженную во втором положении, выносимом на защиту, суть которой заключается в самом факте влияния на конституционно-правовые отношения одной только возможности осуществления конституционного контроля для стабилизации системы сдержек и противовесов. Таким образом, органы конституционной юстиции, не становясь субъектами конкретных отношений, выступают субъектами права, поддерживают конституционность.

В диссертации использован обширный материал, как нормативного правового характера и судебной практики, так и научной литературы, что обеспечило объективность сделанных выводов. Следует отметить, что наиболее близкие по тематике диссертации работы исследованы соискателем достаточно подробно, а это, в свою очередь, свидетельствует о глубоком погружении в анализируемую проблематику.

Обращает на себя внимание степень апробации результатов исследования, выражавшаяся в широком перечне научных мероприятий, где были представлены результаты исследования в форме научных докладов, а также в количестве и качестве публикаций, среди которых 5 статей, входящих в Перечень рекомендованных изданий ВАК, а также 3 статей в журналах, индексируемых в международных реферативных базах.

Поставленные автором перед собой цели и задачи достигнуты в полном объеме, что ярче всего демонстрируют положения, выносимые на защиту.

Несмотря на все вышесказанное, любое научное исследование предполагает некую дискуссионную составляющую, в части которой допустима полемика.

1. Представляется некорректным авторский подход относительно оценки объема внесенных поправок в Федеральный конституционный закон от 21 апреля 1994 года № 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской

Федерации» после корректировки Конституции Российской Федерации в 2020 году, основанный на расчете количества статей, претерпевших изменения. Трансформация нормативного акта на 70 % предполагала бы изменение соответствующего количества норм, а не структурных элементов документа. Такой глобальной реформы, как известно, произведено не было. Если бы данный момент был опущен, работа только выиграла.

2. Нельзя не признать специфичность конституционного контроля, в том числе, как гарантии правового статуса или способа защиты прав и свобод человека и гражданина. Однако соискатель рассматривает данную категорию в качестве компетенции органов судебного контроля по взаимодействию с рядом иных субъектов конституционного права, основанной на симбиозе ряда функций Конституционного Суда Российской Федерации. Такая позиция зафиксирована в пятом положении, выносимом на защиту, дискуссионность которого заключается в следующем. Взаимодействие любых социальных акторов предполагает совместную деятельность его участников, в равной степени заинтересованных в достижении поставленных перед ними целей. Контроль может весьма условно определяться через взаимодействие, исходя из всеобщего стремления соблюдения режима законности и правопорядка. Но не более того. В рамках реализации общественных отношений традиционно считается, что контрольно-надзорные мероприятия негативным образом сказываются на текущей деятельности любого проверяемого субъекта. В конце концов, с психологической точки зрения такого рода мероприятия также приносят понятный дискомфорт. Поэтому в данном случае, особенно в рамках нормоконтрольной деятельности и конституционного аудита, целесообразнее говорить о взаимоотношениях, а не взаимодействии. В то же время относительно консультативной или обеспечительной функции в отрыве от вышеуказанных, предложение автора является состоятельным.

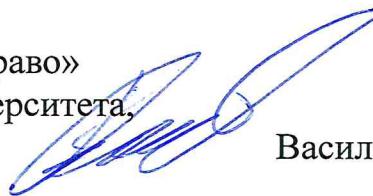
Продолжая размышление об указанном выше предмете, хочется выразить сожаление, связанное с тем, что современные взаимоотношения общества и государства в глазах многих современных отечественных исследователей сводятся к не самой приятной процедуре взаимного контроля с весьма значительным участием органов конституционной юстиции. Государство и гражданское общество должны помогать друг другу, содействовать в реализации отдельных инициатив, совместно выдвигать подобные инициативы и целеустремленно идти на пути их воплощения в жизнь.

**Вывод:** диссертационное исследование Гоглевой Ксении Юрьевны на тему «Судебный конституционный контроль как гаранция разделения властей в Российской Федерации», представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности: 5.1.2 – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) представляет собой глубокую и обстоятельную работу, которая отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям,

установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а соискатель заслуживает присуждения ей искомой ученой степени кандидата юридических наук.

*Отзыв подготовил:*

заведующий кафедрой  
«Конституционное и административное право»  
Севастопольского государственного университета,  
кандидат юридических наук, доцент



Васильев С.А.

13 апреля 2023 г.



Контактная информация:

Ф.И.О. Васильев Станислав Александрович.

Научная специальность, по которой защищена диссертация: 12.00.02 – конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право.

Наименование организации: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Севастопольский государственный университет», 299053, г. Севастополь, ул. Университетская, 33.

Телефон/эл. почта: 8-903-5353282/ mnogoslov@mail.ru

Официальный сайт организации: <https://www.sevsu.ru/>