

В объединенный диссертационный совет
99.2.091.02, созданный на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им.
Н.И. Лобачевского»
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних
дел Российской Федерации»
по адресу: 603022, г. Нижний Новгород,
пр. Гагарина, 23

ОТЗЫВ
на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые
(государственно-правовые) науки (юридические науки)
Гоглевой Ксении Юрьевны
«Судебный конституционный контроль как гаранция разделения властей в
Российской Федерации». Санкт-Петербург, 2023. – 29 с.

Развитие современной государственности во всех государствах сопровождается сложным непрекращающимся процессом определения полномочий и ответственности различных органов государственной власти в системе разделения властей. Особое значение приобретают органы конституционного контроля, их влияние на органы законодательной и исполнительной власти в условиях развития конституционализма, изначально предполагающего, в первую очередь, ограниченность власти. В задачи органа конституционного контроля входит обеспечение конституционной законности и правовой охраны Конституции как основного закона. Представленный для отзыва автореферат диссертации К.Ю. Гоглевой демонстрирует глубокое исследование правового положения Конституционного Суда России в системе разделения властей и его роль гаранта реализации указанного принципа. Автор доказывает необходимость его учреждения и существования, дает оценку конституционной реформе 2020 г. и ее влиянию на развитие конституционного судопроизводства в России.

Весьма ценным видится предложение автора, отраженное в положении, выносимом на защиту под номером 8, о необходимости возвращения к публикации особых мнений судей Конституционного Суда Российской Федерации с целью

укрепления доверия граждан как к конституционной юстиции, так и к судебной власти в целом.

Следует согласиться и с утверждением автора о том, что данные об исполнении решений Конституционного Суда РФ (отраженным в Положении под номером 9), относится к показателям результативности деятельности Конституционного Суда РФ. Однако, весьма спорным является утверждение о том, что количество обращений в Конституционный Суд характеризует его деятельность в качестве результативной, ведь последствия деятельности Суда носят не индивидуальный характер, а должны находить свое воплощение в правотворческой и правоприменительной деятельности в целом.

Положение, выносимое на защиту, под номером 10 отличает новизна и высокая степень актуальности и практической значимости. Как видится, расширение круга полномочий внесудебных институтов конституционного контроля способно стать весьма прогрессивным и эффективным инструментом, а также наделение Уполномоченного по правам человека в РФ компетенцией мониторинга решений органов конституционного контроля несомненно повысит и внимание, и качество восприятия позиций, в первую очередь, Конституционного Суда РФ и доверие к власти в целом.

По-прежнему, можно дискутировать по поводу наиболее удачной модели конституционного судопроизводства, однако, судя по содержанию автореферата, автор весьма убедительно обосновывает приверженность к традициям европейской модели при построении института отечественной конституционной юстиции (положение 6).

Как видится, положение № 7 не в полной мере отвечает признаку научной новизны в части выделения общих принципов деятельности Конституционного Суда РФ как гаранта разделения властей. Между тем, специальные признаки вызывают определенный интерес и безусловно, такой новизной обладают.

Все сказанное выше позволяет оценить поставленные К.Ю. Гоглевой вопросы как высоко актуальные и своевременные. При проведении исследования обозначенные автором его задачи предопределили структуру диссертации. Анализ представленного автореферата позволяет оценить следование автором законам формальной логики при изложении материала, свидетельствует о глубине

исследования проведенных ранее изысканий в правовой науке, автором обобщены сформулированные позиции и результаты реализации в процессе правоприменительной практики правовых норм. Можно с уверенностью утверждать, что диссертация К.Ю. Гоглевой обладает высокой степенью научной новизны, на защиту выносится достаточный объем предложений, направленных на совершенствование законодательства и правоприменительной практики, обосновывается их объективная необходимость.

Таким образом, представленный для отзыва автореферат свидетельствует о том, что диссертация К.Ю. Гоглевой «Судебный конституционный контроль как гарантия разделения властей в Российской Федерации» по своему содержанию, направленности, уровню изложения материала и выводам отвечает всем предъявляемым требованиям, а ее автор – Гоглева Ксения Юрьевна, - заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. – Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Заведующий кафедрой теории
и истории государства и права
Сибирского института управления –
филиала федерального государственного
бюджетного учреждения высшего
образования «Российская академия
народного хозяйства и государственной
службы при Президенте Российской Федерации»,
кандидат юридических наук, доцент

Е.А. Казьмина

27 апреля 2023 г.

Сибирский институт управления –
филиал федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Российская академия народного
хозяйства и государственной службы
при Президенте Российской Федерации»
630102, Россия, Новосибирск - 102,
ул. Нижегородская, 6

Телефон: +7 (383) 373-13-45

Факс: +7 (383) 210-10-98

Электронная почта: common-siu@rambler.ru

