

## ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Белоглазовой Екатерины Александровны «Поэтика отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации

Актуальность диссертационного исследования Екатерины Александровны Белоглазовой не вызывает сомнений. Очевидно, что православная художественная проза, которая опирается на традиции отечественной словесности прошлых столетий, но при этом ее формирование неразрывно связано с современными историко-культурными и литературными реалиями, представляет собой явление постоянно развивающееся и обогащающееся за счет новых форм, подходов к изображению действительности и круга авторов.

Необходимо отметить, что соискатель внимательно и детально проанализировал имеющиеся научные исследования, посвященные современной православной прозе. В диссертации нашли отражения существующие подходы к данному литературному феномену, выявлены основные дискуссионные моменты, к примеру, проблема терминологического определения. Очевидно, что существующие на данный момент термины («православная проза», «духовная проза», «теоцентрическая проза») часто употребляются как близкие, порой синонимичные, в одинаковой степени отражающие пласт литературно-художественных текстов, ориентированных на православие в единстве его этических, метафизических и институциональных векторов. Особое место среди указанных терминов занимает «иерейская (священническая, приходская) проза», которая отражает уникальный пастырский опыт писателя-священнослужителя, включающий такие аспекты, как богослужебный, проповеднический, духовнический, церковно-административный и т.д. В

этом смысле, надо отметить, что Е.А. Белоглазова четко подошла к выбору предмета и объекта исследования, сосредоточив основное внимание на произведениях светских авторов, в которых в большей степени разрабатываются сюжеты, связанные с духовной эволюцией персонажа-современника, формированием его системы ценностей, обретением им веры.

Диссертация Е.А. Белоглазовой обладает, бесспорно, новаторским характером. Ее ценность заключается в том, что с учетом имеющихся в науке подходов к православной прозе, автор расширяет исследовательский диапазон, концентрируя внимание на жанровой специфике православной литературы, исследует художественное своеобразие рассказа, повести, романа, в которых актуализируются христианские ценности. Кроме того, соискатель обращается к генезису православной литературы, отмечая знаковые в этом смысле периоды и авторов, чье творчество было неразрывно связано с религиозными исканиями.

Также следует отметить, что Е.А. Белоглазова вводит в научный обиход ряд достойных имен, чье творчество до настоящего момента не было полноценно изучено в контексте данного литературного феномена. В работе анализируется тематика и поэтика произведений Ю. Шаманской, О. Рожневой, К. Певцова, А. Доинских. Новые аспекты содержания и поэтики исследователем были обнаружены в творчестве создателей православной прозы, к которым ранее обращались литературоведы. Настоящая работа вносит существенный вклад в понимание специфики творчества Ю.Н. Вознесенской, М.А. Кучерской, Н.Е. Сухининой, прот. Алексия Мокиевского.

В диссертации четко сформулированы цель, задачи, положения, выносимые на защиту, отражена теоретическая и практическая значимость. Структура работы направлена на последовательное решение поставленных в исследовании задач.

В первой главе показано отражение элементов православной аксиологии и антропологии в текстах, принадлежащих различным эпохам,

что связано с раскрытием проблемы генезиса православной художественной словесности сегодняшнего дня. Основные акценты делаются на жанрах древнерусской книжности, особенно в контексте их эволюции (значительное внимание автор уделяет личности протопопа Аввакума, специфике его письма). Также следует обращение к литературе второй половины 19 века, творчеству Ф.М. Достоевского, Н.С. Лескова, писателям Русского Зарубежья. Обнаруживается связанный с христианством мотивный комплекс в ряде произведений советской эпохи. Все это позволяет автору проявить целостный подход к исследованию генезиса православной литературы рубежа XX – XXI веков, раскрыть ее связь с литературой прошлых десятилетий и столетий, показать устремленность русской словесности к метафизическим и этическим ценностям Евангелия (четко осмыщенную или интуитивную).

В данной главе также исследуются образцы современной православной литературы: произведения Н.Е. Сухининой, М.А. Кучерской, роман прот. Алёksия Мокиевского «Незавершенная литургия» и другие, а также произведения, в которых диссертант обнаруживает явные отсылки к христианской парадигме мышления, но которые в строгом смысле сложно назвать религиозными.

Вторая глава посвящена творчеству Ю.Н. Вознесенской. Е.А. Белоглазова привлекает материалы биографического характера, рассматривает диссидентское прошлое литератора, ее путь к вере, раскрывает творчество Ю.Н. Вознесенской в широком контексте, акцентирует внимание на эволюции, переходе от лирических форм к прозаическим.

В данном разделе диссертации глубоко проанализированы содержание и поэтика произведения «Звезда Чернобыль», раскрываются библейские и фольклорно-сказочные пласти повествования, специфика системы образов, хронотопа, особенности символики. Кроме того, сделан акцент на проблеме духовного возрождения человека в парадигме «неверие – вера», что является одним из ключевых признаков православной прозы. Также раскрывается тема

праведничества, показаны различные типы героев-праведников, проанализированы их место и роль в произведении.

Глубоко в диссертации исследуются и другие произведения Ю.Н. Вознесенской. Так, обращаясь к книгам «Путь Кассандры, или Приключение с макаронами» и «Паломничество Ланселота», соискатель анализирует имеющиеся подходы к такому литературному явлению, как «фэнтези», размышляет о корректности использования термина «православное фэнтези». Далее наблюдается исследование мифологического и литературного контекста, повлиявшего на формирование замысла Ю.Н. Вознесенской, его воплощения, а также его трансформации и наполнения религиозно-христианским смыслом. Отдельный аспект, заявленный в данном разделе, связан с соотношением развлекательного и назидательного начал в православной литературе и возможностью их сочетания. Следует согласиться с автором исследования, что православная проза в большей степени обращается к дидактической составляющей.

В процессе анализа произведения «Мои посмертные приключения» Е.А. Белоглазова убедительно показывает специфику трансформации мотивов, присутствующих в «Божественной комедии» Данте, проходящей под влиянием православного учения о загробном мире и пребывании души в нем в течение первых сорока дней после смерти. Сочетание православной парадигмы и художественного вымысла – важный вопрос, который находит отражение в диссертации.

В третьей главе исследуются произведения православных писателей сегодняшнего дня, творчество которых до настоящего времени изучено мало. Так, в первом параграфе соискатель обращается к произведениям О. Рожневой, выявляя ключевые идеино-тематические векторы ее рассказов, роль евангельских мотивов, а также особую специфику темы праведничества и место персонажей-праведников. Автор исследования подчеркивает назидательный характер творчества О. Рожневой, ее установку на восприятие окружающих событий как проявления Божественного Промысла.

призванного привести человека к нравственному и духовному обновлению и очищению. Сопоставляя произведение О. Рожневой с повестью «Пустыня» К. Певцова, соискатель приходит к справедливому и аргументированному выводу, что они построены по схожей сюжетной модели: герой через череду испытаний и искушений (включающие порой и события мистического порядка) приходит к Богу, причем главный герой обретает подлинную веру либо после трагического события, либо через вмешательство праведника. Ключевой темой в исследуемых произведениях, как и во многих произведениях миссионерской прозы, становится тема греха / покаяния. Следует отметить, что подобный сюжетный ход встречается во многих произведениях современной православной литературы, в первую очередь, в ее миссионерской разновидности. Однако наблюдается и противоположная тенденция, когда кризисная составляющая уходит на второй план или полностью исчезает. В этом случае стимулом прихода к вере для героя становится не пережитая им боль, а радостное открытие новой реальности (примеры можно найти в рассказе прот. Николая Агафонова «Командировка в иную реальность», книге арх. Тихона (Шевкунова) «Несвятые святые» и другие рассказы», в романе прот. Алексия Мокиевского «Незавершенная литургия»).

Второй параграф данной главы посвящен художественному своеобразию православной повести. Материалом для исследования соискателем были выбраны произведения «Заманчивое предложение для Маргариты» Ю. Шаманской и «Пустыня» К. Певцова. Раздел предваряется теоретической частью, в которой соискатель отмечает ключевые жанровые признаки повести, а также упоминает наиболее известные произведения православных авторов, написанных в данном жанре.

Повесть «Заманчивое предложение для Маргариты» глубоко и многоаспектно проанализирована в диссертации. Автор убедительно раскрывает переклички с текстами Ф.М. Достоевского и М.А. Булгакова, делает акцент на идее нравственной эволюции человека в ее христианском

понимании, исследует специфику системы образов, хронотопа, символики света и цвета. Особое внимание уделяется мотивам безумия, двойничества и зеркальности. В качестве небольшого совета можно было бы предложить автору диссертации в перспективе проанализировать данную повесть в сопоставлении с произведениями прот. Николая Агафонова «Колдовские сети», а также Бориса Спорова «Руся» и Татьяны Шипошиной «Как мне хочется чистой воды». В данных текстах раскрывается тема искушения, соблазна неокрепшей в вере человеческой души, проникновения в нее злого, порой инфернального начала, а также изображается сложный в духовном и психологическом планах путь человека к возрождению через отказ от греха и приход к вере.

Третий параграф заключительной главы посвящен православному роману и отражению христианской картины мира в романе А. Донских «Родовая земля». Надо отметить, что частично материал, посвященный романному жанру в творчестве духовных писателей, был представлен в первой главе, в которой дан глубокий анализ произведения прот. Алексия Мокиевского «Незавершенная литургия». Исследование идейно-содержательных и художественных компонентов романа А. Донских приводит соискателя к аргументированному выводу, согласно которому в произведении акцентируется внимание на значимость традиций патриархального уклада семьи и православных ценностей несмотря на катастрофический характер исторических событий и разрушение многовековых духовных устоев.

Очевидно, что диссертация Е.А. Белоглазовой – целостное, завершенное и самостоятельное исследование, обладающее актуальностью, новаторским характером, бесспорной теоретической и практической значимостью. Однако хотелось бы остановиться на отдельных частных вопросах и замечаниях.

На страницах 48-49 диссертационного исследования автор отмечает: «... в современной отечественной прозе, репрезентующей православную картину

мира и разрабатывающей религиозные сюжеты и мотивику, правомерно, на наш взгляд, выделить **две ключевые линии**: во-первых, творчество светских писателей, обращающихся к православной тематике в связи с решением индивидуально-авторских художественных задач; во-вторых, собственно православную прозу, создателями которой являются действующие священнослужители и писатели, позиционирующие себя православными». В связи с этим Е.А. Белоглазова предлагает выделить два типа православной художественной словесности: православно-созерцательный и православно-воцерковленный. На наш взгляд, предложенная типология и положенные в ее основу критерии нуждаются в уточнении. Возникает вопрос: не является ли степень религиозности и воцерковленности авторов определяющим критерием для выделения подобных типов? Можно ли объективно оценить уровень погруженности того или иного писателя в мир православия, и как отражается этот уровень в содержании и поэтике художественных текстов? Другое дело, если мы говорим о прозе священнослужителей, в которой находит отражение своеобразный пастырский опыт писателя. Здесь ключевым признаком может служить специфический материал и его особое осмысление писателем-священником (богослужебная практика, опыт напутствия умирающих, переживания опыта собственного становления как пастыря (поступление в духовное учебное заведение, монашеский постриг, дьяконская или пресвитерская хиротония), церковно-административная практика, особенности коммуникации внутри священнической корпорации и т.д.).

Также хотелось бы уточнить, каковы принципы отбора текстов православных писателей рубежа XX – XXI вв., нашедших отражение в первой главе диссертационного исследования. Какими принципами руководствовался соискатель, распределяя произведения православной литературы сегодняшнего дня по главам и параграфам?

В первом параграфе третьей главы автор диссертации упоминает рассказ О. Рожневой «Рыбный пирог для тещи». Возникает вопрос: нет ли

здесь переклички с произведением о. Ярослава Шипова «Три рыбы от святителя Николая»? Было бы интересно, на наш взгляд, проанализировать оба произведения в сравнительно-сопоставительном ключе.

И, наконец, полностью признавая перспективность данного исследования, хотелось бы посоветовать соискателю включить в научно-методологическую базу современные труды по православной художественной словесности: Бойко С.С. Книги для бессмертных: Теоцентрическая проза православных писателей XX – XXI вв. (М.: РГГУ, 2021) и Пращерук Н.В. Современная духовная проза: традиции, смыслы, поэтика: (Екатеринбург: УрГУ, 2018).

Высказанные вопросы, замечания и рекомендации носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку представленной работы.

Сформулированные соискателем выводы вполне убедительны, основаны на богатом художественном материале, подтверждены глубоким анализом литературных текстов. Представленные материалы могут быть использованы в процессе подготовки курсов по истории русской литературы XX – XXI вв., а также найти применение при разработке элективных курсов в общеобразовательных учреждениях различного типа.

Кроме того, следует отметить тщательный подход диссертанта к апробации результатов исследования: положения диссертации были озвучены на научных конференциях различных уровней; опубликовано 24 работы, среди которых 5 статей в изданиях, рекомендованных ВАК, а также глава в коллективной монографии.

Автореферат и представленные научные публикации полностью отражают содержание диссертации.

Диссертационное исследование Белоглазовой Екатерины Александровны «Поэтика отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.» представляет собой самостоятельную и завершенную научно-квалификационную работу, которая полностью соответствует пунктам 9, 10, 12, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, (утверждено

Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, в редакции от 11.09.2021 № 1539), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литература народов Российской Федерации.

Официальный оппонент:

доктор филологических наук,

10.01.01 – русская литература

(соответствует 5.9.1 – Русская литература

и литература народов Российской Федерации),

доцент, профессор кафедры мировой литературы

ФГБОУ ВО «Государственный институт

русского языка им. А.С. Пушкина»

Электронный адрес: [mamif.lis@rambler.ru](mailto:mamif.lis@rambler.ru)

 Леонов Иван Сергеевич

02.05.2023 г.

Подпись руки Леонова Ивана Сергеевича

ЗАВЕРЯЮ:

ОТДЕЛ РАБОТЫ:



Труханова Наталья Александровна

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Государственный институт русского языка им. А.С. Пушкина» (ФГБОУ ВО Гос. ИРЯ им. А.С. Пушкина).

Ректор: Трухановская Наталья Сергеевна.

Почтовый и юридический адрес: Россия, 117485, Москва, ул. Академика Волгина, 6.

Тел.: +7 (495) 330 88 01, электронный адрес: [inbox@pushkin.institute](mailto:inbox@pushkin.institute).

Адрес организации в сети Интернет: <https://www.pushkin.institute>