

ОТЗЫВ

официального оппонента

о диссертации Белоглазовой Екатерины Александровны
«Поэтика отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
филологических наук по специальности 5.9.1 – русская литература и
литературы народов Российской Федерации

Работа Е.А.Белоглазовой подчеркивает, что «в настоящее время наблюдается духовное возрождение мировоззренческих взглядов и культуры». Думается, под «духовным» здесь можно понимать не только само сущностно «религиозное», но и человеческую потребность постигнуть потенциально инвариантное в жизни, трансцендентное. Оттого закономерным следует признать включение в этот процесс и отечественного литературоведения, которое предполагает «метахудожественность» своего основного объекта и взвешенно приобщается к рассмотрению литературно-художественного произведения в том числе и в свете православия. Потому не вызывает сомнений **актуальность** и **новизна** научной работы, которая ставит в центр исследования наиболее показательные, в большинстве своем – светские, произведения «собственно православной» художественной прозы рубежа XX–XXI вв. (где «православная тематика, идеи праведничества, соборности, всеединства становятся смысло- и сюжетообразующими», с.15 дис.) и целенаправленно (с.16 дис.) сосредоточивается на их поэтике.

Вся работа вообще отличается стремлением сохранить четкость и в форме, и в содержании. Свою «нишу» в науке о литературе автор объясняет через добротный анализ работ предшественников. Начиная с введения, диссертант развивает ту научную мысль, которая утверждает формирование и основное развитие русской литературы на почве православия («русский художественный текст» называется «феноменом православной культуры» – с.3 дис.; русская литература определяется как «глубинно православная» – с.46 дис.). Совершенно верно ощущая, что онтологически область православия – это сфера богословия (во всей его полноте, понимание которой отражено в выходящей сейчас многотомной «Православной энциклопедии»),

Екатерина Александровна заранее останавливается на обрисовке терминологического аппарата исследования (православная картина мира, идея соборности; общее наименование художественных произведений православной прозы; герой-праведник), а по сути, как кажется, представляет совершенно необходимый здесь предметно-смысловой идеал работы, с которым будет, так или иначе, соотноситься мир конкретных произведений во время последующего анализа и интерпретации. Кроме того, обуславливается необходимость междисциплинарного подхода.

Общая композиция основной части работы логична и стройна: от первоначального разъяснения генезиса «православной традиции» в русской литературе к установлению основных типологических черт избранных произведений (прежде всего, в их жанрово-видовой специфике – православный рассказ, православная повесть и православный роман). Каждый раздел здесь строится с применением утвердившихся общенаучных методов наблюдения, описания, анализа и синтеза. При этом параграфы и главы, посвященные литературно-художественным произведениям, частно-методологически варьируются, ибо автор ищет наиболее удачный способ раскрытия состава всего текста (например, применяются сравнительно-типологический анализ, биографический метод, элементы структурно-семантического). На наш взгляд, это говорит о ценной филологической внимательности к объекту и предмету изучения, спектре способностей диссертанта.

В работе кроме общей логики последовательности развертывания материала мы видим несколько константных исследовательских линий. Они (особенно в случае вообще очень трудного научного постижения сознанием человека явлений духовно-религиозной сферы) скрепляют работу, придают ей цельность, помогают автору диссертации всегда быть рядом с постигаемым. И первая такая линия – идейно-творческая – связана с указанным во введении предметно-смысловым идеалом: осуществляется наблюдение за *воплощением православного мировоззрения* в избранной

автором диссертации отечественной прозе. Эта задача сознательно и открыто реализуется в первой главе (п.1.2. «Специфика воплощения православного мировоззрения в отечественной прозе рубежа XX–XXI вв.»). Однако такое по сути наблюдение закономерно сопровождает и остальные разделы. Религиозно-творческие взгляды, которые в соответствии с авторским намерением действительно отмечены христианским пафосом, оценены убедительно. Это филологически доказывается Екатериной Александровной в соотношении с истиной Священного Писания, Священным Преданием, словом Отцов Церкви (Иоанна Златоуста, Макария Александрийского), идеями отечественной религиозной философии, традициями древнерусских сочинений. Уточняют и укрепляют доказательную базу биографические данные писателей. В этом ключе, как кажется, и сама практика вероисповедания (в т.ч. литургическая во всей её сущностной и существенной богословской полноте), которая свидетельствует о современном бытии православия и которую наблюдают художники, которой сами они оказываются причастны, на наш взгляд, также могла бы быть названа диссертантом в ряду важнейших прямых источников формирования современной православной художественной прозы: произведения, выбранные для анализа, говорят об этом (особенно, например, «гимнографический» заголовочный комплекс и сюжетная основа романа прот. А.Мокиевского; «внутренний мир» произведений О.Николаевой, О.Рожневой, К.Певцова, Н.Сухининой, М.Кучерской; нарочитые образность и мысль повести Ю.Шаманской).

С этим установлением отраженного православного в тексте, в согласии с темой и целью, связана вторая пронизывающая исследовательская линия всей работы – стационарно-интерпретационная – *установление поэтики* избранных произведений «собственно православной прозы». Автор видит (как важнейшие элементы) составляющие «православной картины мира»: образы православного быта и бытия, православную символику, типы героев (находящиеся в кризисе и преображающиеся, священнослужители,

воцерковленные люди, герои-праведники, инфернальные герои), устойчивые типы сюжетов, проблемы веры, ценности любви, милосердия, всепрощения персонажей-личностей. Обнаруживаются (как своеобразное) неожиданные элементы синтеза православного и фольклорного, православного и «массового», сопоставление православного и католического, «мирского». Диссертант новаторски выходит к открытиям в поэтике жанров православной прозы и устанавливает тенденции развития такого типа прозы – тяготение к выражению в форме рассказа, повести.

При определении специфики поэтики закономерно важным моментом в работе становится помимо указания биографических фактов *обращение к прецедентным в широком смысле литературно-художественным феноменам вообще и наполненным христианским содержанием в частности* (образам-мотивам, элементам сюжетно-композиционной организации, жанрово-стилевым традициям). И это представляется нам третьей – контекстуально-интерпретационной – исследовательской линией всей работы. Поэтика православной прозы рассматривается не только в связи с сакральным словом, но и в контексте «православной традиции русской художественной словесности», на фоне отечественного литературного процесса. Такая сложная сопровождающая задача отмечается новаторскими наблюдениями (контактная смысловая связь со словами Святых Отцов, типологическая повествовательная, жанровая связь с древнерусскими сочинениями). Особенно удачны обнаружения «переработок» ветхо- и новозаветных элементов в «Кашеевой цепи» Пришвина, аллюзий в романе Ю.Вознесенской «Звезда Чернобыль», художественно-композиционных параллелей, прямых стиливых совпадений с «Мастером и Маргаритой», «Тихим Доном». Однако, думается, следует в будущем пересмотреть точность типологических сюжетно-образных параллелей с «Преступлением и наказанием» Достоевского в избранной православной художественной прозе (например, при разборе повести Ю.Шаманской).

Сложный для постижения и пока ещё все же малоисследованный феномен православной художественной прозы, неминуемый междисциплинарный характер исследования обусловили появление уточняющих вопросов к диссертанту.

1. В обзоре развития православной и шире – религиозной – литературно-художественной традиции упускаются наблюдения за теми произведениями XVIII века, которые имеют, как кажется, непосредственное отношение к христианству (например, по мнению о.И.Б.Ничипорова, пронизаны «неподдельным религиозным чувством поэтические миры М.В.Ломоносова и Г.Р.Державина») – чем это объясняется?
2. Что представляет собой названная в работе «религиозная (православная) традиция» русской художественной литературы (каковы ведущие приемы её художественного воплощения и каково её обобщенное смысловое наполнение, по мнению автора диссертации)?
3. В диссертации говорится о «присутствии многослойности» как одной из качественных характеристик православной повести: что подразумевается под этой «многослойностью»?

Отметим и ряд пунктуационных и стилистических недочетов, встречающихся в диссертации. Однако это не имеет существенного влияния. Вопросы, которые возникли у нас в ходе прочтения, носят дискуссионный, но не принципиальный характер, не вскрывают противоречий в концепции, изложенной в работе, и, тем более, не влияют на общую – однозначно положительную – оценку диссертационного исследования Е. А.Белоглазовой.

Достоверность исследования обеспечивается использованием традиционных методов академического литературоведения, выбором наиболее репрезентативных произведений, введённых в широкий историко-литературный контекст второй половины XX–начала XXI вв. Ключевые проблемы диссертационного исследования отражены в пунктах положений, выносимых на защиту, которые становятся концентрированным и системным

изложением основных научных идей диссертанта. В процессе проведенных научных изысканий с использованием междисциплинарного подхода указанные положения были обстоятельно доказаны, адекватная методология способствовала решению избранных задач и достижению поставленной цели, а также обеспечила обоснованность полученных научных наблюдений и выводов.

Теоретическая и практическая значимость работы также не вызывают сомнений: выводы и результаты диссертационного исследования, несомненно, могут служить основой для дальнейшего изучения отечественного литературного процесса в целом и православной художественной прозы в частности, а также могут быть использованы в курсах «Истории русской литературы», «Теории литературы» на филологических факультетах университетов и педагогических вузов, при подготовке курсов по выбору, посвящённых современной отечественной прозе, её жанрово-видовой специфике.

Высокую степень обоснованности научным положениям и выводам диссертации Е. А. Белоглазовой придает систематизация, добросовестная проработка литературных фактов. Как следует из основного содержания диссертации и автореферата, библиографического списка, достоверность научных положений и выводов обеспечивается значительным объемом и содержательным многообразием источников изучения проблемы и практического материала, надёжной теоретической базой, системностью проведенного исследования, а также более чем достаточной апробацией в научной аудитории.

В целом, диссертация Екатерины Александровны Белоглазовой «Поэтика отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.» представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения. Работу отличает актуальный для современного состояния гуманитаристики научно-

теоретический аппарат и продуктивная междисциплинарная методология. Диссертация соответствует паспорту специальности 5.9.1 Русская литература и литературы народов Российской Федерации и выполнена в соответствии со следующими пунктами паспорта специальности: п. 6 – история русской постсоветской литературы XX–XXI века, п. 11 – творческая лаборатория писателя, индивидуально-психологические особенности личности и ее преломлений в художественном творчестве, п. 12 – индивидуально-писательское и типологическое выражения жанрово-стилевых особенностей в их историческом развитии, п. 18 – роль духовной словесности в становлении светской литературы, – а также соответствует требованиям пп.9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013г. № 842, в редакции от 11.09.2021 № 1539). Автор диссертационного исследования – Е.А. Белоглазова – заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации (филологические науки).

Официальный оппонент,

кандидат филологических наук

по специальности 10.01.01 – русская литература,

(соответствует 5.9.1 – Русская литература и литературы народов Российской Федерации),

доцент кафедры русской и зарубежной литературы

и методики обучения ФГБОУ ВО «Вятский

государственный университет»

(610 000, г. Киров, ул. Московская, 36)

тел. 8 (8332)74-25-82 (деканат факультета филологии и медиакоммуникаций)

e-mail: vladimir6798@yandex.ru

Двоеглазов Владимир Викторович

26 апреля 2023 года

*Собственнорукописанная
Двоеглазову
Наташе Викторовне
Селевниной*

