

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.14,**  
созданного на базе Федерального государственного автономного  
образовательного учреждения высшего образования «Национальный  
исследовательский Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, по  
диссертации на соискание ученой степени кандидата филологических наук

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 1 июня 2023 г. № 3

О присуждении Белоглазовой Екатерине Александровне, гражданке  
РФ, ученой степени кандидата филологических наук.

Диссертация «Поэтика отечественной православной прозы рубежа XX–  
XXI вв.» по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов  
Российской Федерации принята к защите 16 марта 2023 года (протокол  
заседания № 2) диссертационным советом 24.2.340.14, созданным на базе  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский  
государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки  
и высшего образования РФ, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23,  
приказ № 116/нк от 6 февраля 2023 г.

Соискатель Белоглазова Екатерина Александровна, 20 апреля 1996 года  
рождения, в 2019 году окончила ФГБОУ ВО «Национальный  
исследовательский Мордовский государственный университет им.  
Н.П. Огарёва». С 2020 по настоящее время Белоглазова Е.А. является  
аспирантом очной формы обучения в ФГБОУ ВО «Национальный  
исследовательский Мордовский государственный университет им.  
Н.П. Огарёва».

Диссертация выполнена на кафедре русской и зарубежной литературы  
ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский  
государственный университет им. Н.П. Огарева», Министерство науки и  
высшего образования РФ.

Научный руководитель – доктор филологических наук, профессор  
Осьмухина Ольга Юрьевна, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский

Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», кафедра русской и зарубежной литературы, заведующий кафедрой.

Официальные оппоненты:

Леонов Иван Сергеевич, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Государственный институт русского языка им. А. С. Пушкина», кафедра мировой литературы, профессор;

Двоеглазов Владимир Викторович, кандидат филологических наук, ФГБОУ ВО «Вятский государственный университет», кафедра русской и зарубежной литературы и методики обучения, доцент, – дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (Самарский университет), г. Самара, в своём положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой русской и зарубежной литературы и связей с общественностью, доктором филологических наук, доцентом Ларисой Геннадьевной Тютеловой, указала, что диссертация представляет собой самостоятельное, логически завершённое исследование, посвящённое актуальной теме; концепция автора убедительна, доказательна, достоверна. Научное исследование Белоглазовой Е.А. представляет собой самостоятельное научно-квалификационное исследование, ценное по полученным результатам, содержит в себе решение задач, имеющих принципиальное значение для литературоведения. Работа отвечает требованиям, указанным в пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней». Белоглазова Е.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 24 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликованы 24 работы, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 5 работ. Научные работы представляют собой статьи, материалы конференций разного уровня, главу в коллективной монографии.

Объем – 10,5 п.л., авторский вклад в рецензируемых публикациях – 80 % (несколько статей написаны в соавторстве). Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В работе использованы результаты, полученные лично соискателем. Наиболее значимые научные работы:

1. Белоглазова Е.А. Специфика преломления дантовской традиции в повести-притче Ю.Н. Вознесенской «Мои посмертные приключения» / Е.А. Белоглазова, О.Ю. Осьмухина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2017. № 11–1 (77). С. 22–25. (Авторский вклад – 70 %).

2. Белоглазова Е.А. Специфика переосмысления древнегреческого мифа в повести К. Вольф «Кассандра» и в «Пути Кассандры» Ю. Вознесенской / Е.А. Белоглазова, О.Ю. Осьмухина // Филологические науки. Вопросы теории и практики. 2020. Т. 13. Вып. 10. С. 99–103. (Авторский вклад – 75 %).

3. Белоглазова Е.А. Христианский контекст исторического романа (на материале «Обители» Захара Прилепина / О.Ю. Осьмухина, А.Д. Карпов, Е.А. Белоглазова // Научный диалог. 2021. № 9. С. 181–199. (Авторский вклад – 40 %).

4. Белоглазова Е.А. Специфика синтеза фольклорного и православного кода в романе Ю. Вознесенской «Звезда Чернобыль» / О.Ю. Осьмухина, Е.А. Белоглазова // Неофиология. 2022. № 4. Т. 8. С. 772–785. (Авторский вклад – 40 %).

5. Белоглазова Е.А. Художественное своеобразие православного романа А. Донских «Родовая земля» // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. Гуманитарные науки. 2022. №4. Т. 1. С. 15–24.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы кандидата педагогических наук, доцента, епархиального архиерея Саранской и Мордовской епархии, главы Мордовской митрополии, митрополита Саранского и Мордовского *Зиновия (Анатолия Алексеевича Корзинкина)*; доктора филологических наук, профессора, ведущего научного сотрудника Научно-исследовательского института образовательного регионоведения ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» *Богдановой Ольги Владимировны*; доктора философских наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, профессора кафедры культурологии и библиотечно-информационных ресурсов, заслуженного деятеля науки РФ, директора Центра М.М. Бахтина ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет имени Н.П. Огарева» *Ворониной Натальи Ивановны*; доктора

филологических наук, профессора, заведующего научно-образовательным центром ФГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина» *Мальцевой Татьяны Владимировны*; доктора филологических наук, профессора, заслуженного деятеля науки РФ, руководителя Международного научного центра изучения творческого наследия Е.И. Замятина, научного руководителя факультета филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Тамбовский государственный университет имени Г. Р. Державина» *Поляковой Ларисы Васильевны*; доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры германской филологии и скандинавистики института филологии ФГБОУ ВО «Петрозаводский государственный университет» *Сафрон Елены Александровны*; кандидата филологических наук, доцента кафедры основного и среднего общего образования ГБУ ДПО РМ «ЦНППМ «Педагог 13.ру» *Соткова Виктора Александровича*.

Авторы отзывов отмечают фундаментальность научного исследования, указывают на масштабность охвата проблемного поля, корректность оценок и формулировок, широкие перспективы применения его результатов (митрополит Саранский и Мордовский Зиновий, Л.В. Полякова); несомненную актуальность и научную новизну (митрополит Саранский и Мордовский Зиновий, О.В. Богданова, Л.В. Полякова, Н.И. Воронина, Т.В. Мальцева, Е.А. Сафрон, В.А. Сотков), теоретическую и практическую значимость (О.В. Богданова, митрополит Саранский и Мордовский Зиновий, В.А. Сотков), перспективность методологии (О.В. Богданова, Н.И. Воронина, Л.В. Полякова). Отмечается также методологическая обоснованность выдвинутых в диссертации положений (Л.В. Полякова, Т.М. Мальцева), тщательность проработки терминологического аппарата (Е.А. Сафрон), масштабность охвата проблемного поля (В.А. Сотков).

Авторы отзывов считают, что Белоглазова Е.А. заслуживает присуждения ученой степени кандидата филологических наук по

специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой осуществленного исследования в области истории русской литературы, а также наличием в ведущей организации исследователей проблем эволюции и динамики развития православной прозы, специфики религиозной традиции русской литературы, наличием у официальных оппонентов публикаций по проблематике диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

*разработан* системный подход к осмыслению отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.;

*предложен* системный анализ особенностей поэтики и проблематики отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв., выявлены и определены истоки и этапы её становления в русской словесности;

*доказана* перспективность использования модели анализа отечественной православной прозы при изучении литературного процесса рубежа XX–XXI вв., в дальнейшем исследовании творчества православных писателей;

*введены* в научный оборот и впервые проанализированы художественные произведения Ю. Шаманской, О. Рожнёвой, К. Певцова, А. Донских; выявлены категориальные идентификационные критерии отечественной православной прозы.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

*доказано*, что православная проза – это творчество писателей-священнослужителей и прозаиков, идентифицирующих и именующих себя православными, в наследии которых воплощаются православные идеи и ценности, определяющие их отношение к бытию, сквозь призму авторской субъективности репрезентируется православная картина мира; на первый план выдвигаются идея соборности, изображение внутренней, духовной

жизни личности, ее пути к Церкви, Божьей правде, осознания жизни как жертвы и служения ближнему, в связи с чем в эволюции героя важную роль играют чудо, Промысел Божий, нередко трансформация его мировидения происходит под воздействием наставника (священнослужителя, воцерковленного персонажа, персонажа-праведника);

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* принципы сравнительно-исторического, типологического, биографического методов, метод целостного анализа художественного произведения, а также данные смежных гуманитарных дисциплин (философии, истории культуры);

*изложено* уточненное, обогащенное и содержательно конкретизированное понимание таких понятий литературоведения, как «православная проза», «православная традиция»; уточнено понятие «православная картина мира», представлены средства ее воплощения в произведениях православной прозы разных жанров, являющих собой важную часть отечественного литературного сознания рубежа XX–XXI вв.;

*раскрыты* принципы разграничения разновидностей современной православной прозы (творчество священнослужителей и светских прозаиков, идентифицирующих себя как православных писателей);

*изучены* особенности поэтики православной прозы М. Кучерской, Ю. Вознесенской, Н. Сухининой, Ю. Шаманской, К. Певцова, А. Донских, О. Рожнёвой в общем контексте развития отечественной словесности рубежа XX–XXI вв., проанализированы мотивный комплекс, идейно-тематическая специфика, особенности хронотопа, выявлена и изучена типология образов героев;

*проведена модернизация* существующих подходов к изучению закономерностей формирования поэтики современной православной прозы в целом и творчества отдельных её представителей, в частности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

*применен* системный подход к осмыслению отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.;

*определены* перспективы предложенного системного анализа для исследования отечественного литературного процесса, соотнесения специфики творчества православных писателей «нулевых» с особенностями литературной практики XX в., а также художественным миром православных рассказов, повестей и романов 2010–2020-х гг.;

*создана* модель анализа отечественной православной прозы рубежа XX–XXI вв.;

*представлены* материалы, которые могут быть использованы в вузовских курсах истории отечественной литературы XX века, современной русской литературы, при подготовке курсов по выбору, посвященных истории отечественной православной прозы и творчеству современных прозаиков; при составлении и комментировании антологий современной православной прозы.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория, представленная в работе, *согласуется* с работами ведущих историков и теоретиков современной отечественной литературы, таких как О.В. Богданова, О.Ю. Осьмухина, Я.В. Солдаткина, Т.М. Колядич, Л.В. Полякова и др.;

*идея базируется* на обобщении опыта отечественных исследователей, рассматривающих русскую литературу в контексте христианских идей и категорий (М.М. Дунаев, И.А. Есаулов, В.Н. Захаров, В.Т. Захарова, Г.Ю. Карпенко, Т.А. Касаткина, В.А. Котельников, А.М. Любомудров, С.А. Мартыанова, А.Б. Тарасов, В.Е. Хализев, О.Ю. Юрьева), творчество православных писателей (О.А. Бердникова, В.В. Двоеглазов, И.А. Есаулов, В.Т. Захарова, И.С. Леонов, О.Н. Складов, Е.Л. Зайцева, Н.С. Жаркова, В.А. Сотков); привлекаются труды Отцов Церкви (Игнатий (Брянчанинов), Иоанн Златоуст, Иоанн Кронштадтский, Иоанн Лествичник и др.) и работы отечественных философов (Н. А. Бердяев, И. А. Ильин, П. Флоренский и др.).

автором *использованы* и развиты идеи, представленные в работах О.А. Бердниковой, В.В. Двоглазова, И.А. Есаулова, В.Т. Захаровой, И.С. Леонова, О.Н. Склярова, Е.Л. Зайцевой, Н.С. Жарковой, В.А. Соткова; тщательно изучена научная литература по основным проблемам, поставленным в диссертации;

*установлено*, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

*использован* широкий исторический, социокультурный, литературный контекст при изучении православной прозы и религиозной традиции русской прозы XIX–начала XXI вв.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, отражающих проблематику, актуальную для современного литературоведения, в разработке теории православной прозы, в пополнении фактических данных для более полной реконструкции исторической поэтики русской литературы; в формировании методологической базы, научной концепции и структуры исследования поэтики православной прозы, проведении комплексного анализа православной прозы в отечественной словесности XX–начала XXI вв.; в апробации результатов исследования на научных конференциях, в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы о причинах преобладания малых и средних жанров в православной прозе и последовательности приведенной в автореферате на с. 12 аргументации (Уртминцева М.Г.), о понимании термина «концепт» и концептах, характерных для православной прозы (Радбиль Т.Б.), о влиянии романа М. Шолохова «Тихи Дон» на православную прозу (Новикова В.Г.) и эволюции образа праведника в ней (Юхнова И.С.).

Соискатель Белоглазова Е.А. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию о преобладании малых и



11

средних жанров в православной прозе (ориентация на читателя, миссионерская функция), она отметила, что дидактизм больше характерен для проповеднической литературы, потому в упомянутом перечне он оказался на последней позиции. Также Белоглазова Е.А. пояснила, как понимается термин «концепт» в диссертации, указала, что концептосферу православной прозы составляют концепты «Бог», «вера», «надежда», «любовь», «смирение», «покаяние», проиллюстрировала, как новозаветные идеи и образы «Тихого Дона» Шолохова отражены в повести Н. Сухининой «Прощание славянки» и романе А. Донских «Родовая земля», показала, как представлены образы праведников в прозе К. Певцова. Ответы Белоглазовой Е.А. диссертационным советом сочтены исчерпывающими и убедительными.

На заседании 1 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение, присудить Белоглазовой Е.А. ученую степень кандидата филологических наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.1. – Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель  
диссертационного совета

Рацбургская Лариса Викторовна

Ученый секретарь  
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

1 июня 2023 года

