

**Отзыв**  
официального оппонента  
о диссертационном исследовании  
Ляпина Ивана Викторовича  
на тему «Жанровый канон новеллы в творчестве Реймонда Карвера»,  
представленном на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по научной специальности 5.9.2. Литературы народов мира

Диссертация И.В. Ляпина посвящена новеллистике Реймонда Карвера в контексте жанрового канона новеллы. Актуальность диссертационного сочинения определяется постановкой выдвинувшейся на первый план в современном литературоведении проблемы канона, а обращение к мало изученному в отечественной науке творчеству влиятельного американского новеллиста XX века Реймонда Карвера обусловило бесспорную новизну работы.

Выделяя теоретический вопрос устойчивости и модификации канона, Ляпин И.В. ставит ряд конкретных задач, связанных с анализом специфики малой прозы Реймонда Карвера в рамках новеллистического канона: характер трансформации жанра в XX в., особенности тематики и поэтики американской новеллы этого периода, поэтологическая доминанта прозы Реймонда Карвера, черты минимализма и грязного реализма в его новеллистике, рецепция творчества Э. Хемингуэя и А.П. Чехова (с.13). Исследование этих внутренне связанных между собой задач проводится на основе культурно-исторического, сравнительно-исторического и биографического методов, а также интертекстуального анализа, с опорой на основополагающие работы отечественных и зарубежных исследователей в области теории новеллы.

Однако нельзя полностью согласиться с мыслью, высказанной автором во Введении, о том, что «Изначально повествуя о забавных, необычных или фантастических событиях, к концу XIX в. новелла всё больше сосредоточивает внимание на повседневной реальности, перенося центр тяжести в сферу

внутренних переживаний» (с. 6). Думается, что высочайший уровень рефлексирующего сознания в рассказах Э.А. По или скрытые мотивы поступков героев рассказов Н. Готорна свидетельствуют о пристальном внимании писателей первой половины XIX века к психологии, к сфере внутренних переживаний.

Цели и задачи исследования обусловили теоретические принципы подхода и структуру работы, состоящую из введения, где дается краткий, но емкий обзор литературы и вводятся основные рабочие понятия, трех глав, заключения и библиографического списка.

Проблеме трансформации новеллистического жанра посвящена первая глава, в которой прослежена история формирования канона новеллы и его теоретического осмысления в европейской и американской литературах. Последовательно выявляются жанрообразующие элементы новеллы (новизна, напряженность действия, поворотный пункт и др.) и их преобразование в процессе историко-литературного развития, переосмысление на рубеже XIX-XX вв. всей предшествующей традиции и формирование особого типа психологической новеллы, изобразительные возможности которой расширяются за счет интэртектуальных и интермедиальных связей.

Особое внимание уделено поэтике американской новеллы XX века (1.3), расширению границ жанра: отказ от сюжетности, углубление психологизма, акцент на внутреннем действии, сдвиги в субъектной организации повествования, увеличение роли символики и суггестивных компонентов, «романизация» новеллы.

Обращаясь непосредственно к творчеству Р. Карвера, И.В. Ляпин убедительно обосновывает принадлежность его прозы к минимализму и грязному реализму. В работе досконально разбираются особенности минималистической стилистики, которая гармонично сочетается с тематикой грязного реализма, а также стравится вопрос о роли Гордона Лиша как редактора «Нью-Йоркера» в формировании стиля писателя (2.1).

Следует отметить, что диссертант свободно владеет навыками литературоведческого и культурно-исторического анализа текста и уверенно ориентируется в широком контексте творчества Карвера, переклички с которым постоянно находятся в поле его зрения. Это дает возможность И.В. Ляпину аргументировано полемизировать с различными подходами и оценками степени самостоятельности писателя в выборе стилистики минимализма, доказывая, что важнейший структурный компонент прозы Карвера – это сочетание референции и умолчания (сс. 61-68).

Описывая художественный мир писателя, автор диссертации не только подробно анализирует поэзологическую доминанту новелл (2.3), но и выделяет в качестве особого объекта исследования комическое начало в прозе Карвера, которое «парадоксальным образом усиливает, и смягчает мрачные тона повествования» (с.90) и в то же время выполняет терапевтические функции (2.2).

Композиционным центром первого раздела третьей главы является проблема рецепции Э. Хемингуэя. Этот фрагмент главы сделан достаточно профессионально. Сходство и различие между художественно-эстетическими принципами и стилистическими приемами Хемингуэя и Карвера тщательно прослежены и текстуально подтверждены (сс.92-101). Столь же подробно и обстоятельно обсуждается определенная близость новеллы Карвера к чеховской традиции, которая объясняется поэтическим видением обоих писателей (с.103), импрессионистическим изображением действительности и выразительностью художественной детали (с.104), типологическими аналогиями ключевых тем и мотивов в их прозе (сс.105-108), а также интересом к обыденной жизни простых людей (с.112).

Последний логически ведет к вопросу о типологии характеров, созданных Р. Карвером, чему посвящен параграф о чудаках (3.2), и в связи с этим к проблеме рецепции Ш. Андерсона, обусловленной общими закономерностями литературного развития – ключевой для американской литературы XX в. проблемой одиночества, взаимонепонимания и отчуждения (сс.114-115).

Особое место в работе занимает проблема циклизации (3.3). Автор работы последовательно рассматривает различные стратегии организации новеллистического пространства, которые использует Карвер, и наглядно показывает, как взаимодействие самодостаточных текстов рождает новые смыслы, недоступные при отдельном восприятии. Последовательный сюжетно-тематический анализ новелл, входящих в сборник «Прошу тебя, замолчи!», позволяет И.В. Ляпину очертить ряд его существенных характеристик: однотипность персонажей (сс.126), единая система мотивов (с.129), создающие целостность картины цепочки ассоциаций на уровне лексики, сюжета, композиции (с.131). Тезис о том, что такая же общность мотивов, система ассоциаций и образов поддерживает структуру сборника «О чём мы говорим, когда говорим о любви», к сожалению, не подтверждается, как в предыдущем случае, скрупулезным анализом текста, что дало бы возможность показать, как создается сложная система инвариантных мотивов, объединяющих рассказы в единое художественное целое.

Более подробно рассмотрены «скрепы» самого значительного сборника писателя «Собор», среди которых диссертантом выделяются «единство идейно-тематического задания, проблематика, угол зрения, под которым и в соответствии с которым отбирается материал» (с. 136), а также заглавие, выполняющее функцию обрамления.

Здесь также есть свои находки. Особое внимание уделено характеристике рамочной конструкции композиции цикла. Сопоставительный анализ открывающего сборник рассказа «Перья» с завершающим «Собор», дает возможность И.В. Ляпину показать весь спектр связующих элементов: однотипная система образов, субъектной организации, общая мотивная структура, ассоциативные детали, лексические переклички, эмоциональная атмосфера. Весь ход рассуждений автора работы, приводит его к выводу о том, что основные принципы циклизации в сборниках Карвера «остаются в рамках традиции, заданной писателями модернистами в начале XX» (с.143).

В целом работа оставляет весьма благоприятное впечатление, тем не менее, необходимо отметить ряд недочетов:

1. Известно (и об этом автор упоминает во втором параграфе первой главы), что жанр рассказа (short story) считается национальным американским, обладающим специфическим вниманием к самому акту рассказывания в большей степени, чем к сюжетной концентрированности европейской новеллы, что является следствием своеобразия процесса возникновения жанра американского рассказа, связанного во многом с жанром устного рассказа – байки. Представляется, что этой специфике в теоретическом осмыслении феномена жанра рассказа следовало бы уделить особое внимание, что позволило бы более явственно проследить преемственность или, напротив, отказ от нее в творчестве Карвера.

2. На с. 69 приводится определение юмора, данное Л.Е. Пинским. И тут же говорится о том, что эту же идею «развивает Анри Бергсон». Вероятно, речь идет о том, что определение Пинскогоозвучно приводимому в работе положению Бергсона о природе юмора. Вряд ли можно предположить, что Пинский не был знаком с работами французского философа.

3. В параграфе 2.2 не оченьнятно очерчен диапазон форм комического.

4. В главе «Художественный мир Реймонда Карвера» не достает очень важной характеристики пространственно-временных координат, хотя надо признать, что о концепте замкнутости говорится в связи с чеховским мотивом футлярности и его интерпретации в новеллах американского писателя (сс. 109-112).

5. Не упорядочены заглавия анализируемых и упоминаемых рассказов: одни приводятся на русском языке, другие – на английском.

Вместе с тем, высказанные замечания носят частный характер и не влияют на общую высокую оценку работы. Выводы убедительны, текст автореферата и опубликованные по теме исследования статьи соответствуют

содержанию диссертационного исследования и отражают все его важные положения.

Можно констатировать, что работа Ивана Викторовича Ляпина:

- представляет новый, широкий взгляд на процессы в американской литературе XX века – как в общем, так и в частном отношении, поскольку косвенно исследование касается далеко не только проблемы жанра рассказа в США, но и развития национальной литературы в целом;
- предоставляет научный анализ и доказательные обобщения, произведенные на его основе и имеющие ценность как для теории новеллы и рассказа, так и для американистики в целом;
- добавляет в научный оборот существенные материалы и соображения, имеющие отношение к изучению в отдельности творчества большинства ведущих американских писателей XX в.;
- вводит в научный оборот важные литературно-художественные материалы.

Кандидатская диссертация И.В. Ляпина «Жанровый канон новеллы в творчестве Реймонда Карвера» представляет собой самостоятельное, завершенное и комплексное исследование, обладающее научной новизной, выполненное на высоком профессиональном уровне и посвященное проблеме, имеющей важное теоретическое и практическое научное значение. Она вносит существенный вклад в изучение американской литературы XX века. Работа представляет интерес не только для американистов и теоретиков литературы, но и для преподавателей ВУЗов, которые могут использовать ее положения и материалы в своей работе, а также для переводчиков и издателей.

Диссертация Ляпина Ивана Викторовича «Жанровый канон новеллы в творчестве Реймонда Карвера», представленная на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. Литературы народов мира, отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Правительством Российской Федерации от

24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Ляпин Иван Викторович, заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата филологических наук по научной специальности 5.9.2. Литературы народов мира.

Официальный оппонент:

Морозова Ирина Васильевна,  
доктор филологических наук,  
шифр научной специальности – 10.01.02  
Литература народов стран зарубежья  
(литература США), профессор,  
профессор кафедры сравнительной  
истории литератур историко-  
филологического факультета  
Института филологии и истории  
федерального государственного  
бюджетного образовательного  
учреждения высшего образования  
«Российский государственный  
гуманитарный университет»  
[irinamoro@gmail.com](mailto:irinamoro@gmail.com)  
Россия, 125047, г. Москва, Миусская пл. 6, корп.

20.04.2023 г.

Первый проректор  
проректор по науч

