

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Московский государственный институт международных отношений  
(университет)  
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454  
Тел.: (495) 229-40-49 Факс: (495) 229-38-00



12.04.2023 № 260/ОДС

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

«УТВЕРЖДАЮ»  
Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт  
международных отношений (университет)  
Министерства иностранных дел  
Российской Федерации»



к.полит.н., доцент А.А. Байков

«\_\_\_\_\_» 2023

## ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения  
высшего образования «Московский государственный институт  
международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел  
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)  
на диссертацию Ляпина Ивана Викторовича  
«Жанровый канон новеллы в творчестве Реймонда Карвера»,  
представленную на соискание ученой степени  
кандидата филологических наук  
по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (Литература США).

Диссертационная работа И.В. Ляпина посвящена исследованию  
творчества выдающегося американского писателя второй половины XX века  
Реймонда Карвера (1938–1988). Как новеллист Карвер внёс существенный  
вклад в развитие американской литературной традиции. Он остро ощущал

характер времени, в котором ему довелось жить и творить, предчувствовал вектор его развития, и стал для культуры XXI века весьма значимой фигурой, о чём свидетельствует устойчивый интерес к его творчеству со стороны читателей и исследователей американской литературы, – как в США, так и в других странах. Российские литературоведы и переводчики обратились к творчеству Карвера ещё в конце 1980-х годов, тогда были опубликованы и первые переводы, и первые критические работы. В наши дни в отечественном литературоведении стоит задача системного и комплексного изучения творческого наследия писателя; в её решение диссертация И.В. Ляпина вносит свой весомый вклад.

Новизна и актуальность диссертации И.В. Ляпина не вызывают сомнения. Своё внимание автор сосредоточил на анализе новеллистики Карвера в контексте истории развития новеллы как литературного жанра. Этот системный и новый подход последовательно реализуется им и в структуре диссертации, и при анализе конкретного материала.

Данный ракурс рассмотрения позволяет диссидентанту глубоко проникнуть в природу творческой индивидуальности Карвера и его художественных исканий, раскрыть важные стороны развития американской литературной традиции, в которой жанр новеллы исторически играл и продолжает играть ведущую роль.

Диссидентант проделал большую работу по освоению историко-литературного и теоретического материала, результаты этого труда органично и плодотворно вошли в его собственное исследование.

Структура и композиция диссертации соответствуют исследовательским задачам, подчинены поставленной в исследовании цели – «выявить своеобразие малой прозы Реймонда Карвера в рамках новеллистического канона» (с.13).

Работа состоит из введения, трёх глав, заключения и библиографического списка.

Во введении И.В. Ляпин даёт критический обзор существующих теоретических подходов к осмыслинию жанровой природы новеллы и её эволюции, определяет теоретико-методологическую базу своего исследования, обосновывает его актуальность и новизну, теоретическую и практическую значимость, формулирует цели, задачи и основные положения, выносимые им на защиту.

Первая глава «Канон новеллистики и проблема трансформации жанра» носит историко-литературный и теоретический характер, закладывает основу для последующего рассмотрения непосредственно творчества Карвера и анализа конкретного материала.

В первом разделе данной главы автор рассматривает жанровые истоки новеллы, далее (во втором разделе) переходит к анализу процесса становления американской новеллы, затем (в третьем разделе) подробно освещает процесс развития новеллы в американской литературе в XX веке.

Таким образом, первая глава является своеобразным фундаментом для последующих глав. Она успешно ставит Карвера в контекст американского исторического и литературного опыта, соотнося его с опытом европейским. И.В. Ляпин обоснованно рассматривает жанр новеллы как один из центральных для американского литературного процесса и национального культурного самосознания, он убедительно доказывает это на обширном историко-литературном материале.

Во второй главе «Художественный мир Реймонда Карвера» диссертант обращается непосредственно к анализу произведений писателя. И.В. Ляпин рассматривает повествовательные стратегии, с помощью которых Карвер создаёт свой художественный мир, правомерно выделяет для анализа три ключевых аспекта прозы Карвера. Во-первых, это характерные для его художественного метода принципы минимализма и так называемого «грязного реализма», во-вторых, комическое начало, в-третьих, комплекс семейно-бытовых мотивов как художественную доминанту прозы Карвера.

И.В. Ляпин даёт детальный и убедительный анализ образной структуры новелл, позволяющий ему прийти к обоснованным выводам. В частности, нельзя не согласиться с его выводом о том, что в прозе Карвера, внешне неэмоциональной, большую роль играют ирония и юмор, и – более того – «можно говорить о терапевтической функции комического в новеллистике Реймонда Карвера» (с. 76).

В третьей главе «Новеллистика Р. Карвера в контексте жанрового канона» диссидент анализирует творчество Карвера в соотнесении с наиболее важными для этого писателя традициями и новаторскими преобразованиями в жанре новеллы, происходившими в XX в. Исследователь выделяет для своего анализа несколько ключевых фигур и убедительно показывает сложный творческий диалог, который Карвер вёл со своими предшественниками.

В первом разделе И.В. Ляпин рассматривает то, как в рассказах Карвера преломились художественные традиции, заложенные А.П. Чеховым и Э. Хемингуэем. Он отмечает, в частности, что с А.П. Чеховым Карвера роднит импрессионистический подход к построению рассказа, сходство ключевых тем и мотивов (в частности, человеческая замкнутость и одиночество, мотив «футлярности» сознания и бытия человека), «интерес к описанию драматизма повседневной жизни представителей среднего сословия» (с.102), символическая роль деталей.

Диссидент анализирует сложный художественный диалог Карвера с Хемингуэем, начиная с ранних рассказов, пародировавших характерный для Хемингуэя культ корриды и героизма. В своём анализе И.В. Ляпин показывает, что Карверу «свойственно отторжение всего героического и возвышенного» (с.91), вместе с тем, ему близки присущие Хемингуэю «подчёркнутая сухость и точность выражения, отсутствие эмоциональности и авторского комментария» (с.90).

Во втором разделе третьей главы «Образы чудаков в новеллистике Р. Карвера» диссидент обращается к фигуре «чудака», имеющей в мировой

литературе глубокие исторические корни, являвшейся предметом осмыслиения в различных литературных произведениях (в частности, в романе Ф.М. Достоевского «Братья Карамазовы»). Как справедливо полагает автор диссертационного исследования, «герой-чудак, несмотря на свою непохожесть на других, передаёт всеобщую искаженность обычного хода жизни, воплощает в себе идеи отчуждения и одиночества» (с.111), а в американской литературе XX в. проблемы отчуждения и одиночества становятся центральными. Развивая эту мысль, диссертант анализирует художественный диалог Карвера с Шервудом Андерсоном, который одним из первых создал в своём цикле новелл через образы чудаков картину разобщённости людей («Уайнсбург, Огайо», 1919). И.В. Ляпин отмечает, что у Карвера безучастное отношение чудаков к жизни, их нелепые и комичные поступки говорят о неустроенности жизни; анализ новелл обоснованно приводит диссертанта к выводу о том, что в рассказах Карвера «важнее не сами события, а тревожная неопределенность, которая и является содержанием жизни», а «герои рассмотренных рассказов гармонично дополняют галерею чудаков американской новеллистики XX века» (с.119).

Третий раздел главы – «Особенности циклизации прозы Р. Карвера». Нельзя не согласиться с диссидентом, что проблема художественной циклизации является весьма актуальной для современного литературоведения. В своей диссертации И.В. Ляпин опирается на теоретические и историко-литературные работы, помогающие ему плодотворно исследовать принципы циклизации, которым следует Карвер, показать, как объединённые в цикл «самодостаточные тексты взаимодействуют между собой на уровне лексики, сюжета, композиции, а также уровне системы персонажей» (с.124).

Анализ сборников рассказов позволяет диссиденту сделать вывод о том, что в творчестве Реймонда Карвера «основные принципы циклизации остаются во многом в рамках традиции, заданной писателями модернистами в начале XX в. и, в первую очередь Дж. Джойсом», «необходимое для цикла

единство достигается путём создания общей мотивной структуры, системы сквозных образов и повторяющихся ассоциаций, а также изображению типологически схожих образов героев» (с.141).

Проведенный И.В. Ляпиным тщательный комплексный анализ позволяет ему убедительно доказать обоснованность всех положений диссертации, выносимых на защиту, включая его итоговое положение:

«Канон новеллы в творчестве Реймонда Карвера модифицируется, но сохраняет жанрообразующие признаки как классической новеллы XIX века, так и модернистской новеллы XX века» (с.15).

В заключении диссидентом подводятся итоги и формулируются основные выводы исследования.

Достоверность результатов и выводов диссертационного исследования подкрепляется значительной теоретической и методологической базой, тщательным анализом материала.

Работа прошла необходимую апробацию: материалы диссертации были представлены автором на международных и всероссийских конференциях. Соискателем опубликовано 6 научных работ по теме исследования, в том числе 3 в ведущих периодических изданиях, рекомендемых ВАК Министерства образования и науки РФ.

#### Замечания по работе:

1. Первый раздел третьей главы озаглавлен «Традиции А.П. Чехова и Э. Хемингуэя в рассказах Р. Карвера», но почему-то автор начинает свой анализ с Хемингуэя и только потом переходит к Чехову. Такая последовательность рассмотрения в работе никак не объясняется и не обосновывается. Между тем, историческая последовательность имеет для данной диссертации существенное значение, ведь диссидент исследует творчество Карвера в контексте эволюции жанра новеллы. Кроме того, творческое развитие Хемингуэя, в свою очередь, проходило под воздействием чеховской прозы.

2. Во втором разделе третьей главы, говоря об образах чудаков в новеллистике Карвера и в литературной традиции в целом, диссертант даже не упоминает Чехова, хотя, учитывая предыдущий раздел главы и тот факт, что в творчестве Чехова чудаки и чудачество играют существенную роль, обращение к опыту Чехова здесь было бы уместно.

3. В диссертации автор отмечает роль редактора Карвера – Г. Лиша. Думается, этот аспект стоило бы осветить несколько более подробно, ведь встаёт вопрос об авторстве некоторых рассказов Карвера и в целом о влиянии Г. Лиша на творчество Карвера.

4. В оформлении текста работы автор не всегда следует установленным правилам и традициям. Так, названия журналов даются исключительно на английском языке даже при неоднократном упоминании (хотя их принято транслитерировать, а оригинальное название можно дать в скобках), тогда как названия анализируемых произведений Карвера – в переводе на русский, далеко не всегда сопровождающемся, как это положено, оригинальным названием на английском языке (с.50, 59 и др.).

Термин «грязный реализм» в заглавии раздела дан, как и должно быть, в кавычках (с.56), но в самом тексте диссертант про кавычки забывает.

Государыня и писатель Маргарита Наваррская превратилась в М. Наваррскую (с.20).

Высказанные замечания носят отчасти дискуссионный характер и не снижают общей значимости рецензируемого диссертационного исследования, которое может быть признано оригинальным и завершенным.

Автореферат соответствует содержанию диссертации.

Всё вышеизложенное даёт основание кафедре мировой литературы и культуры ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» заключить, что диссертационное исследование Ляпина Ивана Викторовича «Жанровый канон новеллы в творчестве

Реймонда Карвера», представленное на соискание учёной степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.2. – Литературы народов мира (Литература США), отвечает критериям, сформулированным в пп. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (редакция от 28.08.2017г., № 1024), а его автор, Ляпин Иван Викторович, заслуживает присуждения искомой учёной степени кандидата филологических наук по указанной специальности.

Отзыв подготовила профессор кафедры мировой литературы и культуры Кизима Марина Прокофьевна (доктор филологических наук по специальности 10.01.05 – Литературы народов Европы, Америки и Австралии, профессор).

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры мировой литературы и культуры ФГАОУ ВО «Московский государственный институт международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации» «12» апреля 2023 г., протокол № 8.

Заведующий  
кафедрой мировой литературы и культуры  
кандидат исторических наук, профессор

Ю.П. Симонов (Вяземский)

Адрес: 119454, г. Москва, проспект Вернадского, 76  
Телефон: +7 495 225-40-81  
E-mail: kafedra.mlik@yandex.ru

