

Отзыв
на автореферат диссертации Бочкарева Александра Сергеевича
«Проблема дезертирства из олонецких полков «нового строя» в период
войн с Речью Посполитой и Швецией в середине XVII века»,
представленной на соискание степени кандидата исторических наук
по специальности 5.6.1. — Отечественная история.

Диссертационная работа А. С. Бочкарева написана на актуальную тему и посвящена институту поселенных войск, которые были созданы в 1649 г. на участке русско-шведской границы в Заонежских и Лопских погостах Олонецкого уезда. Решения 1649 г. являлись частью военно-административной реформы, в ходе которой крестьяне нескольких волостей на юге, западе и северо-западе Русского государства были записаны в поселенные драгуны и солдаты и стали обеспечивать защиту границы.

В последние два десятилетия проблема военных преобразований 1630–1670-х гг. и первых попыток создания регулярной армии стала одной из самых острых, дискуссионных и привлекающих пристальное внимание историков. Современная историография по вопросам военного строительства в царствование Алексея Михайловича представлена десятками фундаментальных научных статей и монографий. С начала 2000-х гг. феномен записи крестьян на военную службу оказался в сфере научных интересов московских и петрозаводских исследователей: О. А. Курбатова, А. Ю. Жукова, А. С. Рыжкова, Д. В. Брусницыной. В связи с этим выбор оригинальной тематики и подхода для диссертационной работы по военной истории карельского края является сложной задачей. Однако в анализируемом исследовании она была удачно решена А. С. Бочкаревым благодаря смещению акцента с проблем создания и первых лет существования поселенных войск в Заонежских и Лопских погостах, (проблемы, которая ранее была глубоко изучена), на проблему

дезорганизации в службе пашенных солдат, дезертирства и ликвидации олонецких полков.

Целью диссертационного исследования стало изучение причин и последствий бегства солдат и драгун из полков.

В автореферате точно обозначены территориальные и хронологические рамки исследования — Олонецкий уезд и районы дислокации олонецких полков в период с 1649 по 1666 г.

Диссидентом был изучен большой комплекс источников и привлечены наиболее значимые для раскрытия темы документы из фондов Российского государственного архива древних актов и Архива Санкт-Петербургского института истории РАН, а также опубликованные памятники законодательства.

Необходимо отметить четкую структуру работы, которая позволяет достичь поставленных авторов задач и цели исследования.

Наибольший интерес представляют данные, собранные и проанализированные А. С. Бочкаревым о системе денежного и продовольственного снабжения олонецких полков в 1650-е — начале 1660-х гг. (Глава 2 «Факторы дезертирства»), а также организации побегов из войска и от солдатских сыщиков (Глава 3 «Групповое дезертирство и борьба с ним: противостояние солдат и властей»). В главах 2-й и 3-й диссидент раскрыл особенности повседневной жизни и быта олонецких крестьян на военной службе за пределами Олонецкого уезда и пришел к выводу о целом комплексе проблем снабжения, содержания и командования полками, с которым столкнулись власти, отдав приказ о переводе войск поселенной службы на польский фронт в состав действующей армии.

К недостаткам автореферата следует отнести историографический обзор, в котором разбираются работы по теме диссертации («Степень изученности темы» с. 5–9). Здесь недостаточно раскрыты достижения

и проблемы существующей историографии по военным и административным реформам 1640-х гг. Лапидарный подход к обзору научной литературы не позволил автору четче показать место собственных наблюдений и выводов на фоне результатов, полученных предшественниками. Так, например диссертант вводит термин «военная революция» в отношении преобразований в русской армии XVII века и выявленные в ходе исследования факты дезертирства диссертант связывает с типичными для «военной революции» проблемами. Однако термин «военная революция» редко используется в российской историографии и требует дополнительных пояснений. Воздерживаясь от описания исследовательской концепции, скрывающейся за словосочетанием «военная революция», автор снижает значение сделанных им выводов (с. 3 и 21).

Кроме того, отмечу, что нигде в обзоре историографии (и авторефере) не приведен термин «поселенное войско», который принят и широко используется в отечественной науке в отношении как олонецких полков, так и войск, созданных на других участках русской границы в конце 1640-х гг. В то же время всесторонняя характеристика явления «поселенное войско» могла бы помочь в понимании причин дезертирства карельских крестьян. При введении института поселенных войск в Заонежских и Лопских погостах власти заключили с местными жителями своего рода общественный договор — военная служба в пределах погостов в обмен на освобождение от платежа податей (власти вели переговоры с крестьянами на мирских сходах). Нарушение договора со стороны властей — перевод на службу далеко за пределами Заонежских и Лопских погостов — спровоцировало крестьян на несоблюдение своей части сделки и бегству из полков.

Однако все указанные замечания не влияют на высокую оценку проведенной А. С. Бочкаревым работы и являются советами для дальнейшей исследовательской работы.

Автореферат диссертации А. С. Бочкарева «Проблема дезертирства из олонецких полков «нового строя» в период войн с Речью Посполитой и Швецией в середине XVII века» соответствует требованиям, предъявляемым «Положением о порядке присуждения ученых степеней», утвержденным Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 824, а соискатель Бочкарев Александр Сергеевич заслуживает присуждения ученой степени кандидат исторических наук по специальности 5.6.1. — Отечественная история (исторические науки).

Старший научный сотрудник

Научно-исторического архива

Санкт-Петербургского института истории РАН,

кандидат исторических наук

Проскурякова Мария Евгеньевна
(m-proskuryakova@mail.ru)

05 июня 2023 г.

