

«УТВЕРЖДАЮ»

Ректор

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»



проф. Д. А. Ендовицкий

16. 06. 2023 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации – ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет» – о диссертации Александра Сергеевича Бочкарева «Проблема дезертирства из олонецких полков «нового строя» в период войн с Речью Посполитой и Швецией в середине XVII века» (Петрозаводск, 2023),

представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история в диссертационный совет 99.2.042.02 при Нижегородском государственном университете им. Н. И. Лобачевского и Ивановском государственном университете

Военная история Московского государства в XVII в. традиционно привлекала внимание отечественных исследователей, и этот интерес значительно усилился в последние два десятилетия. В то же время, целый ряд тем и сюжетов, несмотря на то, что историки обращались к ним, явно требует дальнейшего изучения. К подобным темам, безусловно, относится проблема дезертирства вообще, и дезертирства из олонецких полков в заявленный диссертантом период, в частности. В этом плане актуальность работы А. С. Бочкарева не вызывает сомнений.

Выбранные хронологические рамки исследования – период военных действий с Речью Посполитой и Швецией в 50–60-х гг. XVII в. – представляются вполне оправданным. В тоже время следует отметить некоторое несоответствие хронологических рамок, заявленных в теме исследования, и хронологических рамок, которые автор обосновывает во введении – 1649–1666 гг., поскольку, как это следует из текста диссертации, дезертирство из олонецких полков стало распространяться лишь «с началом русско-польской войны» (с. 9).

В диссертации автор решает целый ряд исследовательских задач – выявление масштабов и динамики дезертирства; определение ключевых факторов, вызвавших к жизни дезертирство из полков; выявление роли младшего командного состава полков в дезертирстве олонецких солдат и драгун; определение действенности правительственные мер по борьбе с дезертирством.

Свое исследование А. С. Бочкарев построил на скрупулезном изучении обширной источниковой базы. Были привлечены многочисленные неопубликованные документы четырех фондов РГАДА и двух фондов Архива СПБИИ РАН, и широкий круг опубликованных источников, включающий в себя законодательные акты, делопроизводственную документацию и нарративные источники. Учитывая чрезвычайную разрозненность всех этих материалов, автору диссертации пришлось проделать весьма трудоемкую и основательную работу по их выявлению, систематизации и обработке содержащихся в них данных.

Правда, следует отметить, что диссертация только бы выиграла, если бы в списке использованных источников автор указал не сборники опубликованных документов целиком, а те документы из этих сборников, которые использовались в ходе исследования.

Для решения поставленных задач А. С. Бочкарев выявил и привлек весьма широкий круг исследовательской литературы. С одной стороны, такой подход нельзя не приветствовать, но с другой стороны в ряде случаев

возникает впечатление, что в историографический обзор введения или в список использованной литературы попали исследования, связь которых с проблемой дезертирства в олонецких полках весьма сомнительна. Так, например, не вполне понятно, какую информацию по теме исследования автор почерпнул из монографии В. П. Загоровского о Белгородской черте или статьи О. В. Русаковского о применении в войсках трактата «Учение и хитрость ратного строения пехотных людей». Кроме того в фамилии автора «Белгородской черты» автор оба раза допустил досадную опечатку, написав «Загорский» (с. 39, 191).

Структура диссертации соответствует поставленным задачам. Однако имеется определенной несоответствие структуры оглавления тому, как структурирован текст диссертации: в оглавлении обозначены только главы и параграфы, в то время как в тексте многие из параграфов состоят из структурных единиц, имеющих собственные заголовки. Представляется, что было бы уместным отразить в оглавлении все три уровня структуры работы.

В процессе исследования А. С. Бочкарев приходит к важным выводам, характеризующимся научной новизной.

Три параграфа первой главы (имеющей, в известной степени, вводный характер) посвящены складыванию предпосылок дезертирства в олонецких полках. В них анализируются солдатская служба в 1649–1654 гг., изменение численности солдат и драгун и сравнивается статистика дезертирства в 1657 и 1662 гг. В 3-м параграфе размещены две авторские таблицы (с. 63, 71); однако, к сожалению, вводятся в текст они не вполне по принятым правилам (в частности, отсутствуют номера таблиц), а вторая таблица даже не имеет заголовка.

Во второй главе диссертации А. С. Бочкарев анализирует три группы факторов дезертирства – экономические, социальные и военные, посвятив каждому отдельные параграф. Автору удалось: а) определить способы и организационные структуры продовольственного снабжения олонецких солдат

и драгун; б) оценить слабую, в ряде случаев, эффективность этой системы; в) выяснить влияние финансовой реформы на социально-психологическое состояние служилых людей полков «нового строя»; г) выявить достаточно гибкую политику властей по пресечению дезертирства в период финансового кризиса и в отношении дезертиrov, чье бегство было вызвано материальными причинами. Вместе с тем, как представляется, диссертант склонен слишком буквально воспринимать стандартную формулировку жалоб той эпохи – «помираем голодной смертью», что порой приводит к явному сгущению красок: «Финансовый кризис привел Новгородский разрядный полк на грань голодной смерти» (с. 97). А. С. Бочкарев выявил конкретные нарушения и злоупотребления со стороны властей и командования, которые провоцировали бегство служилых людей (в частности, нарушение очередности службы), описал конфликты между рядовыми и их офицерами, в том числе и на конфессиональной почве, установил связь между возникшими военными угрозами и дезертирством.

Массовым побегам служилых людей и борьбе властей с дезертирством посвящены два параграфа третьей главы. А. С. Бочкареву удалось установить, что в дезертирстве олонецких солдат абсолютно преобладали групповые побеги со службы, выявить и описать конкретные случаи таких побегов, реконструировать и охарактеризовать систему наказаний за дезертирство и укрывательство дезертиrov, проанализировать истоки системы и саму систему сыска и возвращения дезертиrov к месту службы, частично воссоздать персональный состав сыщиков.

Диссертация завершается "Заключением", в котором подводятся итоги исследования.

Безусловным положительным моментом диссертации является то, что автор рассматривает достаточно локальные сюжеты на широком общероссийском фоне, привлекая по необходимости и данные по другим странам (например, Швеции – с. 65–66, 84, 116 и др.).

Что же касается выказанных выше замечаний, то они носят редакционный характер и не меняют общего весьма благоприятного впечатления от исследования А. С. Бочкарева. Диссертация представляет собой завершенное самостоятельное исследование, в котором содержится решение научной задачи, имеющей большое значение для дальнейшего изучения истории Московского государства в XVII в.

Автореферат и опубликованные работы отражают содержание диссертации с достаточной полнотой.

Кафедра истории России Воронежского университета считает, что представленная диссертация полностью соответствует предъявляемым квалификационным требованиям, а ее автор, Бочкарев Александр Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история.

Отзыв подготовлен доктором исторических наук доцентом кафедры истории России Скobelкиным Олегом Владимировичем.

Отзыв рассмотрен и утвержден на заседании кафедры истории России 31 мая 2023 г., протокол № 13.

Заведующий кафедрой истории России

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»



доцент Ю. В. Селезнев

Адрес: 394018, Россия, г. Воронеж, Университетская площадь, 1
 Телеграф: Россия, Воронеж, 22
 Телефон: +7 (473) 220-75-21
 Факс: +7 (473) 220-87-55
 E-mail: office@main.vsu.ru