

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 29.06.2023 г. №24.

О присуждении Сулейменову Андрею Руслановичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Исторические нарративы современного радикального исламизма» по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки) принята к защите 24.04.2023 г., протокол № 18 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Сулейменов Андрей Русланович, 1995 года рождения, в 2017 г. окончил Нижегородский государственный университет

им. Н.И. Лобачевского по специальности «История»; в 2019 г. окончил магистратуру Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по специальности «Зарубежное регионоведение».

В период с 1 октября 2019 г. по 30 сентября 2022 г. обучался в аспирантуре Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология». Диплом об окончании аспирантуры № 105204 0050247, регистрационный номер 18/34-04, дата выдачи 10 октября 2022 года.

Работает в должности преподавателя кафедры восточных языков и лингвокультурологии Института международных отношений и мировой истории Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Диссертация выполнена на кафедре истории и политики России Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского

Научный руководитель – Рыжов Игорь Валерьевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории и политики России Нижегородского государственного университета им. Н.И. Лобачевского.

Официальные оппоненты:

Долгов Борис Васильевич – доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения Российской академии наук,

Баранов Алексей Владимирович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Института истории и международных отношений Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования

«Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» в своем положительном заключении, подписанном проректором на научной работе ФГБОУ ВО «РГГУ», доктором исторических наук, профессором Ольгой Вячеславовной Павленко и доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой современного Востока и Африки отделения современного востоковедения и африканистики факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Историко-архивного института ФГБОУ ВО «РГГУ» Никитой Александровичем Филиным, указало, что диссертационное исследование Сулейменова Андрея Руслановича выполнено на особо актуальную тему, обладает качеством научной новизны, является завершенными вполне обоснованным. Исследование отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. 26.09.2022 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Сулейменов Андрей Русланович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.2. – Всеобщая история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Название диссертации предполагает комплексное исследование исторических нарративов современных радикальных исламистов, однако в самой работе затрагиваются не все подобные организации. Нет полного объяснения, почему автор не уделил внимания другим группировкам, например, Талибан (запрещено в РФ) или Джабхат ан-Нусра (запрещено в РФ). Было бы крайне интересно сравнить их исторические нарративы, тем более что на странице 157 упоминается о критике со стороны «Исламского государства» (запрещено в РФ) его «соперников» Талибан (запрещено в РФ) или Джабхат ан-

Нусра (запрещено в РФ). Если автор хотел исследовать идеологии только террористических организаций, то в этом случае непонятно по каким критериям в список попал ««Таблиги Джамаат» (запрещено в РФ)? Почему тогда не была освещена идеологическая деятельность движения «Братья Мусульмане» (запрещено в РФ) и подобных ему организаций? Может быть, лучше было бы озаглавить работу более узко, упомянув только приведенные в диссертации организации?

2. В работе крайне мало присутствуют анализ и ссылки на арабоязычные источники, что придало бы диссертации большую целостность и глубину, поскольку материалы на арабском языке могли содержать некоторую особенную дополнительную информацию. Исключением является использование такого арабоязычного источника, как внутренняя переписка руководства Аль-Каиды (запрещено в РФ) с её отделением в Ираке, которое в будущем стало «Исламским государством» (запрещено в РФ), что дало возможность автору лучше проанализировать стратегии джихадистов. В защиту диссертанта также можно сказать, что используемые им источники на английском языке, в частности журналы «Дабик» и «Румийя», смогли значительно прояснить рассматриваемую в диссертации проблему.

3. В дискурсе современных исламских радикалов, воевавших на территории Ирака и Сирии, несомненно присутствовала шиитская тема, поскольку их противниками были, как иракские и сирийские, так и иранские шииты. Более того, много шиитов попадало к ним в плен. Однако шиитская тема в диссертации не раскрыта.

4. Также к определенным недоработкам исследования можно отнести отсутствие в некоторых местах сносок. Например, на странице 27 автор пишет: «Террористические акты против шиитов, практиковавшиеся аз-Заркави, обозначались руководством Аль-Каиды как вредоносные, подрывающие доверие к организации среди местного населения». Однако нет ссылки на то, в каком из документов было это «обозначение». Или на странице 149 автор отмечает: «"Исток" транслирует картину находящегося в руках террористов

полноценного парка военной техники, не исключая и трофейную авиацию». Ссылки на конкретную публикацию журнала «Исток» нет.

5. В работе присутствуют опечатки. Например, в сноске 198 на странице 155, а также в списке литературы на странице 179 неправильно написана фамилия Алексея Михайловича Васильева.

6. Обращает внимание на себя то, что некоторые ссылки в сносках и отдельные наименования в списке источников и литературы, например, внутренняя переписка руководства Аль-Каиды (запрещено в РФ) с её отделением в Ираке или материалы «Таблиги Джамаат», не открываются в русскоязычном интернете, что затрудняет понимание содержания данных источников. Также можно было дать интернет-ссылки на приводимые в диссертации журналы «Дабик», «Румийя» и «Исток» и др.

Соискатель имеет 11 опубликованных работ, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК – 4.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Сулейменова А.Р., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Сулейменов А.Р. Символическое поле современного исламизма /А.Р. Сулейменов // Конфликтология / nota bene. 2020. № 2. С. 57-73.

2. Сулейменов А.Р., Рыжов И.В. Политический язык современного исламизма: практики легитимации МТО «Исламское государство» (запрещенная в России террористическая организация) / А.Р. Сулейменов, И.В. Рыжов // Конфликтология / nota bene. 2021. № 3. С. 1-17.

3. Сулейменов А.Р., Рыжов И.В. Пространственно-временные характеристики в пропаганде радикальных исламистов / А.Р. Сулейменов, И.В. Рыжов // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2022. № 4. С. 51-60.

4. Сулейменов А.Р. Проекты глобального радикального исламизма: SWOT-анализ стратегий Аль-Каиды и «Исламского Государства» / А.Р. Сулейменов // Вестник Ивановского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2022. Вып. 4. С. 119-129.

Работы, опубликованные в других изданиях:

5. Сулейменов А.Р. Репрезентация социальной деятельности «Исламского государства» на подконтрольных территориях в 2016 году в материалах электронного издания «Исламского государства» "Rumiyah" / А.Р. Сулейменов // Динамика социальной среды как фактор развития потребности в новых профессионалах в сфере социальной работы и организации работы с молодежью. Материалы международной научно-практической конференции. Под общей редакцией З.Х. Саралиевой. Нижний Новгород: Изд-во ООО «Научно-исследовательский социологический центр», 2019. С. 546-550.

6. Сулейменов А.Р. «Джихадистский интернационал» в агитации радикальных организаций / А.Р. Сулейменов // Исторические типы человеческих сообществ. Материалы I Всероссийской студенческой научной конференции. Под. редакцией И.И. Шарифжанова, В.Е. Туманина, Л.К. Каримовой, О.В. Бодрова. Казань: Издательство Общество с ограниченной ответственностью «Грумант», 2020. С. 181-185.

7. Сулейменов, А.Р. Темпоральная схема современного джихадизма / А.Р. Сулейменов // Концепт: философия, религия, культура. 2022. № 6. С. 36-49.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Долгова Бориса Васильевича**, доктор исторических наук, ведущий научный сотрудник Центра арабских и исламских исследований Института востоковедения Российской академии наук.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Определение аль-Каиды как организации «маоистского типа» является не совсем корректным. Революционные организации, создаваемые

Коммунистической партией Китая (КПК) в период ее борьбы за власть формировались на основе коммунистической идеологии, ставили своей целью построение социализма и опиралась на массовую поддержку населения. Что касается аль-Каиды, то она создавалась на религиозной основе с целью ведения т.н. джихда против неверных и опиралась на приверженцев радикального исламизма. Ставить в один ряд данные революционные организации и джихадистские группировки аль-Каиды пытается часть западных исследователей в целях дискредитации КПК, используя при этом чисто формальное их сходство в их создании в виде вооруженных отрядов.

2. Имя одного из лидеров исламистских группировок написано в разных местах по-разному. «Джулани» и «Джуляни». Необходимо унифицировать его написание

3. Датирование автором подписание соглашения Сайкса-Пико 1915 годом некорректно. Оно было подписано в 1916 году

4. Приводимый автором термин «праведные предки» на арабском языке как «салиф салихун» не совсем корректен. Правильное написание «аслаф салихун», т. к. Термин «салаф» (предок) – стоит в единственном числе, а множественное число – «аслаф» (предки).

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Баранова Алексея Владимировича**, кандидата исторических наук, доцент кафедры всеобщей истории Института истории и международных отношений Федерального государственного бюджетного учреждения высшего образования «Саратовский национальный исследовательский государственный университет им. Н.Г. Чернышевского»

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Из содержания первой главы складывается впечатление, что деятельность Аль-Каиды и ИГИЛ/ДАЕШ не имела исторических прецедентов в прошлом. Заявляя о стремлении джихадистов «реформировать» существующее исламское общество, автор упускает наличие данной идеи, как минимум с XIX века, когда, как известно, были открыты «двери иджтихада». Все современные

джихадистские организации имеют в прошлом своих предшественников как идейных, так и практических. Вопрос в данном случае будет в том, что и почему заимствовали, и изменили в своей политике современные джихадисты.

2. С другой стороны, на толкование священного писания и вынесения своего суждения, как известно, в исламе имеют лица, получившие специальное образование и имеющие соответствующий титул «муджтахида». Как в данном случае коррелируется стремление джихадистских организаций легитимировать свои программные и пропагандистские установки в глазах простых мусульман? Как им, в свою очередь, удается избегать обвинений в тагуте?

3. Выделяя и анализируя разные политические методы в достижении заявленных целей джихадистскими организациями означает ли на практике применение ими также и различных подходов в пропаганде своих взглядов? Имеются в виду примеры ИГИЛ и Таблиги джамаат.

4. Интересно было бы узнать мнение автора о вариативности развития радикального исламизма в условиях сохранения традиционного института халифа в исламской умме, который, как мы знаем, был упразднен волевым решением Мустафы Кемаля Ататюрка в 1924 году. Какова вероятность повторения существующей ситуации в данном случае?

5. Автором в качестве примера для анализа проблемы джихадистского нарратива привлекаются исламистские организации суннитского толка. У шиитов, как известно, исторически сложилась традиция поминальных церемоний «ашуры», связанных с месяцем мухаррам, ставшие основанием для религиозной памяти и оправданием культа «шахидата». Чем, по мнению автора, вызвано отсутствие шиитских группировок в рамках анализа заявленной проблематики?

6. В параграфе 2.2, рассуждая о времени «золотого века» Халифата, автор перечисляет знаковые битвы, упоминаемые в пропаганде аль-Каиды и ИГИЛ, в которых мусульмане одержали победы: битва при Ярмуке (636 год, разгром византийской армии), завоевание Иберийского полуострова, битва за Фаллуджу (2004 год, Иракская война). Отсутствие среди значимых побед в виде взятия

Константинополя в 1453 году, автор объясняет неприязнью Аль-Каиды к Турции. А чем тогда объяснить отсутствие битвы при Кадисии 636 года, где сасаниды потерпели поражение от войск мусульман? Неприязнью к Исламской Республике Иран?

7. В параграфе 2.3 автор утверждает, что джихадистская пропаганда оперирует бинарными оппозициями «Дунья-Ахират», «Дар аль-Ислам – Джахилийя». Если принять последнее утверждение о «джахилийи», тогда возникает вопрос с определением нахождения «дар аль-ислама» в современном мире. Корректно ли говорить о «пространстве джахилийи» при наличии в традиционной исламской геополитике понятия «дар аль-харб», имеющую четкую территориальную привязку.

Положительный отзыв на автореферат **Аваткова Владимира Алексеевича** – доктора политических наук, доцент, заведующего отделом Ближнего и Постсоветского Востока Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Институт научной информации по общественным наукам». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Крючкова Игоря Владимировича** – доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой зарубежной истории, политологии и международных отношений Гуманитарного института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Северо-Кавказский федеральный университет». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Притчина Станислава Александровича** – кандидата исторических наук, старшего научного сотрудника сектора Центральной Азии Института мировой экономики и международных отношений им. Е.М. Примакова Российской академии наук. В отзыве указаны следующие замечания:

1. Необходимо уточнить термин «temporalная схема», предлагаемый автором при анализе пропаганды МТО «Исламское государство». Кроме того, возможно, следует более четко обозначить специфику «экспансионистского» и

«регионального» вариантов исламизма, представленных МТО «Исламское государство» и «Имарат Кавказ» соответственно.

2. В дополнительном осмыслении нуждается региональный компонент деятельности организации «Имарат Кавказ», руководство которой позиционировало свою организацию как часть глобального джихада.

Положительный отзыв на автореферат **Савичевой Елены Михайловны** – кандидата исторических наук, доцента кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Иванова Олега Петровича** – доктора политических наук, профессора, заместителя заведующего кафедрой международной и национальной безопасности Дипломатической академии Министерства иностранных дел России. В отзыве указаны следующие замечания:

1. В тексте автореферата автор не конкретизирует понятие «исторический нарратив» применительно к пропаганде организаций радикального исламизма.

2. Необходимость уточнения относится также к понятию «стихийной» пропаганды, визуальные материалы которой также привлекаются в качестве источников.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет. Факультет Востоковедения и социально-коммуникативных наук Российского государственного гуманитарного университета является признанным научным центром по изучению истории и социополитических процессов стран Востока; Б.В. Долгов длительное время специализируется на широком круге проблем, касающихся социально-политической эволюции арабо-мусульманского мира и практикой движений

политического ислама; А.В.Баранов является специалистом по изучению проблематики современных ближневосточных конфликтов, современной политической мысли исламского мира.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработано теоретическое обоснование пространственно-временных представлений, характерных для пропагандистских материалов организаций радикального исламизма;
- определены особенности исторических конструкций, присущих пространственно-временной схеме дискурса радикального исламизма;
- выявлен и охарактеризован ряд метафорических моделей, используемых пропагандой организаций радикального исламизма.

Теоретическая значимость результатов исследования заключается в том, что они развивают теоретико-методологическую базу исторического изучения пропагандистских материалов радикально-исламистского характера, демонстрируют новые возможности исследования радикального политического дискурса. **Практическая значимость** полученных результатов проявляется в том, что они ориентированы на применение в ходе деятельности правоохранительных органов Российской Федерации, а также в процессе осмыслиения и выработки стратегии защиты от угроз радикального исламизма.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач исследования, в использовании репрезентативной источниковой базы и в оригинальной интерпретации ключевых аспектов пропагандистской деятельности организаций радикального исламизма.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические

замечания:

1. Как именно понимается явление исламизма в рамках данной работы? В чем именно состоит радикализм рассматриваемых организаций? Просьба разграничивать термины «Исламское государство» и «ИГИЛ».

2. Что подразумевается под историческими нарративами в рамках данного исследования? Чем обусловлена нижняя граница исследования? Имеются ли какие-либо сравнения использования политического ислама в Османской империи и исследуемыми радикальными организациями?

3. Просьба пояснить классификацию источников, касающихся последней рассматриваемой организации (Таблиги джамаат).

4. Мыслится ли работа как выполненная в рамках исследований исторической политики?

5. Какие смыслы, апеллирующие к античной истории, вложены в поэтические тексты Т. Муцтураева?

6. Насколько эффективна либо неэффективна пропаганда радикальных исламистских движений?

Соискатель Сулейменов Андрей Русланович ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. Использовано определение исламизма в понимании А.В. Малашенко, разграничивающего исламский и мусульманский миры. Под исламизмом можно понимать нацеленность на участие в политической сфере жизни общества. Все три организации покрывают спектр исламизма, как нам кажется. Исламское государство — ортодоксальное, радикальное движение, которое нацелено на экспансию, на расширение. На построение мусульманской империи. Таблиги Джамаат — организация, тоже являющаяся исламистской и тоже пытается перестроить жизнь общества по нормам ислама, но мирным путем, путем внедрения в общество, причем на уровне низовом. Не проникновением в политику, а преобразованием бытового уровня. «Имарат Кавказ» - тоже исламистская организация, но сосредоточенная в весьма

небольшом пространственном объеме, и которая не ставит целью экспансию, в отличие от ИГИЛ.

2. В качестве определение ключевого для работы термина «нарратив» взято понимание О.Ю. Малиновой. Под нарративом понимается связное повествование об историческом прошлом, оформленное сюжетным образом. В некоторых случаях пришлось отступать от заявленных в работе нижних границ исследования, в частности, для анализа противоречий между прародителем «Исламского государства», аль-Каидой, и ее иракским филиалом. Одним из наиболее очевидных конструкций, роднящих политический ислам Османской империи и рассматриваемых организаций, является концепция панисламизма Джамалуддина аль-Афгани.

3. При рассмотрении практик, характерных для последователей Таблиги джамаат, использовались материалы оперативно-розыскной деятельности. Т.к. многие из них находятся в закрытом доступе, они не выносятся в список источников.

4. Рим одержал победу над Карфагеном, полностью его разрушив, но спустя несколько столетий варварские племена, которые разрушили Рим, частью прибыли из Северной Африки (племя вандалов). Муцураев пытался видимо выстроить аналогию исторического воздаяния за разрушение Чечни.

5. Исследование можно рассматривать как выполненное в рамках исследований исторической политики, однако магистральная линия исторической политики джихадистов разрушается по мере ослабления твердого контроля ИГ над территориями.

Судить об эффективности пропаганды мы можем с трудом, так как не обладаем единицей измерения эффективности усилий пропагандистов. В свой последний период существования Исламское государство в большей мере практиковало пропаганду одиночных террористических акций. Недавний пример такой акции - теракт в метро Санкт-Петербурга в 2017 году. Учитывая относительную длительность существования ИГ в условиях непрерывного военного давления, пропаганда джихадистов была довольно эффективна.

На заседании 29 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Сулейменову А.Р. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 10 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 18, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А. М. Абидулин

29 июня 2023 г.