



УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор
по научной работе ФГБОУ ВО «РГГУ»,
доктор исторических наук, профессор

О.В. Павленко

06 июля 2023

**Отзыв ведущей организации
ФГБОУ ВО «РГГУ»**

на диссертацию Сулейменова Андрея Руслановича «Исторические нарративы современного радикального исламизма», представленную на соискание ученой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история

Диссертационная работа А.Р. Сулейменова посвящена исследованию важной проблемы истории ислама – сущности и идеологии современного радикального исламизма. Актуальность избранной темы сомнения не вызывает. Она позволяет раскрыть не только механизмы и формы исторических нарративов, а также представления о пространстве и времени во взглядах современных идеологов-исламистов, но и причины возникновения этих взглядов в последние десятилетия. Данная тематика на сегодняшний день приобретает особую актуальность в связи с усилением нестабильности в мире в 2022 г., а также последствиями событий Арабской весны 2011 г., что выразилось в протестных настроениях во многих мусульманских странах, усилении активности и появлении новых радикальных исламских организаций, а также военных действиях на территории некоторых арабских стран.

Углубление знания об идеологических составляющих идеологий современных исламских радикальных организаций позволяет искать новые методы противодействию их деятельности и влиянию на территории Российской Федерации.

Хронологически работа охватывает период с 2014 г. (времени провозглашения «Халифата» на части территории Ирака и Сирии) по 2020 г. (году фактического краха «Халифата» на территории Сирии) Автор умело

распределил фокус исследовательского внимания на все этапы рассматриваемого исторического периода: 2014 г., 2014-2016 гг., 2016-2020 гг., исследовав поэтапное изменение исторического нарратива радикальных исламских идеологий в рассматриваемые периоды.

В исследовании убедительно показаны различные основы радикальных исламских идеологий как в России, так и в остальном мире, и детально анализируются различные факторы, влияющие на воплощение таких составляющих, как коллективная память, восприятие времени, пространства, истории, риторика и метафоры в воззрениях исламистов.

В структуре работы совмещены хронологический и проблемный подходы.

Весьма удачным для выявления сущности исторического нарратива современного радикального исламизма представляется предложенное диссертантом выделение цели исследования: «изучение структуры исторического нарратива современного радикального исламизма и выявлении его компонентов и взаимоотношений между ними», а также обозначенная постановка исследовательских задач. Хронологические рамки исследования в значительной мере также отражают поставленную цель, так как главным критерием определения этих рамок стало существование так называемого «Халифата» на части территории Ирака и Сирии. Преобладающим является проблемный подход, что подтверждается выбором темы исследования.

К несомненным достоинствам диссертации А.Р. Сулейменова стоит отнести привлечение и тщательное исследование обширного круга источников. В их числе – издания МТО «Исламское государство» (запрещено в РФ) и материалы связанных с ним радикальных организаций (журналы «Дабик», «Румийя», «Исток», «Хидайя» и др); материалы организации «Имарат Кавказ» (запрещено в РФ) (сайты «Кавказ.Центр», «Чечен.инфо» и др.); внутренняя переписка руководства «Аль-Каиды» (запрещено в РФ).

Научная новизна исследования представлена, как раскрытием временных и пространственных представлений, а также исторических нарративов современных исламских радикальных организаций, так и введением в научный

оборот новых источников. Раскрыта разница между проектами «нового джихадизма» и традиционализма. Объяснена роль метафор в радикальном исламистском дискурсе и обосновании идеалов исламистов.

Не вызывает возражений методология работы, позволяющая полно раскрыть различные стороны и этапы изменений исторического нарратива в идеологии современных джихадистов.

Теоретическая и практическая значимость исследования подтверждается материалами, которые представляют несомненный интерес для исследователей-востоковедов. Они могут быть использованы в учебном процессе профильных вузов России. Они будут также полезными для государственных и частных организаций, помогут в противодействии терроризму и экстремизму.

Положения, выносимые на защиту, оригинальны и могут быть предметом для их отстаивания.

Структура диссертационного исследования вполне логична и отвечает поставленным исследователем задачам.

В Главе I диссертации рассматриваются стратегии некоторых радикальных группировок: ИГИЛ (запрещена в РФ), «АльКаида (запрещена в РФ), «Таблиги Джамаат» (запрещена в РФ) и «Имарат Кавказ» (запрещена в РФ) и производится их сравнение. Автор отмечает проблемы в функционировании представленных структур после поражения «Исламского государства» (Запрещена в РФ) в Ираке и Сирии, деятельность которой в большей степени переместилась в медийное пространство, а в меньшей – стала заключаться в вербовке «одиночек» и миграции в новые нестабильные регионы. В отношении Российской Федерации автор делает вывод об отказе исламских радикалов строить отдельные национальные государства на ее территории.

В Главе II исследуются ключевые сдвиги в эволюции исторических конструктов, которые наиболее полно отразили идеологию радикальных исламистов на современном этапе. Проанализированы особенности восприятия пространства со стороны джихадистов и реализация его форм в их пропагандистской деятельности. Также была дана оценка общим

представлениям арабских и кавказских джихадистов, главным из которых является «жертвенная роль мусульман» в мировой истории и «глобальном заговоре» против мусульман. Приводятся исторические параллели. Далее исследуются пространственные образы пути и путешествия, перемещения на земли «Халифата» или на труднопроходимые территории, что противопоставляется государственным институтам. В главе также делается акцент на темпоральное измерение современных радикальных исламских идеологий. Объясняется, что различные джихадистские группировки объединены только некоторыми сюжетами, например, представлениями о золотом веке ислама, мессианскими пророчествами и мнением о тысячелетней агрессии против мусульман.

Глава III также представляет большой интерес. В ней А.Р. Сулейменов исследует метафорические модели, через которые происходит оправдание действий джихадистов для различной аудитории. Выделяются четыре уровня легитимации таких действий: обоснование через фикх (мусульманское право), через веру в пророчества (основанную на Кране и хадисах), через «моральное право» создания «Халифата» и через построение «Халифата» в качестве обычного суверенного государства, имеющего все необходимые его атрибуты.

Исследуются причины «успешных» действий ИГИЛ (запрещено в РФ), заключающиеся в использовании различных стратегий. Основным компонентом данной пропаганды было соединение архаичной ментальности, уходящей ко времени возникновения ислама, и современных медиа-инструментариев и пиар-технологий. Делается вывод, что стратегия данной организации отличалась «маневренностью». Для внешней аудитории «Исламское государство» (запрещено в РФ) могло отойти от своих идеологических базисов, презентовав свои структуры в качестве обычных институтов, свойственных каждому государству.

Еще одним фактором идеологической политики стало использование ИГИЛ (запрещено в РФ) милитарных сюжетах. Обращает на себя внимание вывод автора о специальном акценте пропагандистов на милитаристской

эстетике. Это дало возможность соединить образ «сильного воина» и сподвижника пророка Мухаммада. Отмечается различия в использовании данной метафоры у русскоязычных исламистов и игиловцев. Первые стремились к намеренной архаизации, а вторые – к созданию образа «непобедимой» военной машины.

Особо стоит отметить вывод автора о переосмыслении и новой интерпретации современными радикальными исламистами привычных культурных символов. Это делали как члены ИГИЛ (запрещено в РФ), так и русскоязычные джихадисты. Здесь автор умело применяет методы политической лингвистики, проводя исследование метафорических моделей.

Заключение диссертации в сжатой форме содержит основные выводы исследования и соответствует содержанию диссертации.

Наряду с отмеченными достоинствами, представленная диссертация не лишена определенных недостатков:

– Тема диссертации предполагает комплексное исследование исторических нарративов современных радикальных исламистов, однако в самой работе затрагиваются не все подобные организации. Нет полного объяснения, почему автор не уделил внимания другим группировкам, например, Талибан (запрещено в РФ) или Джабхат ан-Нусра (запрещено в РФ). Было бы крайне интересно сравнить их исторические нарративы, тем более что на странице 157 упоминается о критике со стороны «Исламского государства» (запрещено в РФ) его «соперников» Талибан (запрещено в РФ) или Джабхат ан-Нусра (запрещено в РФ). Если автор хотел исследовать идеологии только террористических организаций, то в этом случае непонятно, по каким критериям в список попал ««Таблиги Джамаат» (запрещено в РФ). Почему тогда не была освещена идеологическая деятельность движения «Братья Мусульмане» (запрещено в РФ) и подобных ему организаций? Может быть, лучше было бы озаглавить работу более узко, упомянув только приведенные в диссертации организации?

– В работе крайне мало присутствуют анализ и ссылки на арабоязычные источники, что придало бы диссертации большую целостность и глубину, поскольку материалы на арабском языке могли содержать некоторую особенную дополнительную информацию. Исключением является использование такого арабоязычного источника, как внутренняя переписка руководства Аль-Каиды (запрещено в РФ) с её отделением в Ираке, которое в будущем стало «Исламским государством» (запрещено в РФ), что дало возможность автору лучше проанализировать стратегии джихадистов. В защиту диссертанта также можно сказать, что используемые им источники на английском языке, в частности журналы «Дабик» и «Румийя», смогли значительно прояснить рассматриваемую в диссертации проблему.

– В дискурсе современных исламских радикалов, воевавших на территории Ирака и Сирии, несомненно присутствовала шиитская тема, поскольку их противниками были, как иракские и сирийские, так и иранские шииты. Более того, много шиитов попадало к ним в плен. Однако шиитская тема в диссертации не раскрыта.

– Также к определенным недоработкам исследования можно отнести отсутствие в некоторых местах сносок. Например, на странице 27 автор пишет: «Террористические акты против шиитов, практиковавшиеся аз-Заркави, обозначались руководством Аль-Каиды как вредоносные, подрывающие доверие к организации среди местного населения». Однако нет ссылки на то, в каком из документов было это «обозначение». Или на странице 149 автор отмечает: «”Исток” транслирует картину находящегося в руках террористов полноценного парка военной техники, не исключая и трофейную авиацию». Ссылки на конкретную публикацию журнала «Исток» нет.

– В работе присутствуют опечатки. Например, в сноске 198 на странице 155, а также в списке литературы на странице 179 неправильно написана фамилия Алексея Михайловича Васильева.

– Обращает внимание на себя то, что некоторые ссылки в сносках и отдельные наименования в списке источников и литературы, например,

внутренняя переписка руководства Аль-Каиды (запрещено в РФ) с её отделением в Ираке или материалы «Таблиги Джамаат», не открываются в русскоязычном интернете, что затрудняет понимание содержания данных источников. Также можно было дать интернет-ссылки на приводимые в диссертации журналы «Дабик», «Румийя», «Исток» и др.

Вышеуказанные замечания носят преимущественно частный или опосредованный характер. Автор представил законченное, вполне обоснованное научное исследование на весьма актуальную тему, вносящее существенный вклад в историю изучения радикальных исламских идеологий в XXI в.

Текст автореферата в полной мере соответствует содержанию диссертации. Основные положения и результаты исследования достаточно полно отражены в публикациях автора (в изданиях ВАК – 4, всего – 7), достоверность которых не вызывает сомнений. Диссертационное исследование соответствует Паспорту научной специальности 5.6.2. Всеобщая история и не содержит некорректных заимствований.

С учетом всего вышеизложенного, можно констатировать, что диссертационная работа Сулейменова Андрея Руслановича «Исторические нарративы современного радикального исламизма» отвечает требованиям, сформулированным в пп. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения искомой степени кандидата исторических наук по научной специальности 5.6.2. Всеобщая история.

Текст отзыва подготовлен доктором исторических наук, доцентом, заведующим кафедрой современного Востока и Африки отделения современного востоковедения и африканистики факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» Филиным Никитой Александровичем.

Отзыв обсужден и утвержден на заседании кафедры современного Востока и Африки отделения современного востоковедения и африканистики факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук Историко-архивного института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный гуманитарный университет» 30.05.2023 г., протокол № 12.

Заведующий кафедрой современного Востока и Африки
отделения современного востоковедения и африканистики
факультета востоковедения и социально-коммуникативных наук
Историко-архивного института
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Российский государственный гуманитарный университет»



06.06.2023

Никита Александрович Филин

Почтовый адрес ФГБОУ ВО «РГГУ»:
125047, Москва, Миусская площадь, д. 6,
Тел.: +7 (495) 250-61-18, E-mail: rsuh@rsuh.ru,

