

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета от 28.06.2023 г. №22.

О присуждении Харитонову Сергею Сергеевичу,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Система народнических взглядов И.Н. Харламова» по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 24.04.2023 г., протокол № 16 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства образования и науки Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет», 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Харитонов Сергей Сергеевич, 1979 года рождения, в 2003 г. окончил Владимирский государственный педагогический университет по специальности «Социальная педагогика», присуждена квалификация

социальный педагог, педагог-психолог. В сентябре 2013 г. окончил Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых (заочная форма обучения), присуждена квалификация учитель истории по специальности «История». В период с 4 июля 2013 г. по 30 июня 2017 г. обучался в заочной аспирантуре Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых на кафедре истории России по специальности 07.00.02 – Отечественная история (исторические науки). Справка об обучении № 342, дата выдачи 23.03.2023 г.

Работает в должности старшего научного сотрудника Государственного Владимиро-Суздальского музея-заповедника, а также является ассистентом кафедры истории России Владимирского государственного университета им. А.Г. и Н.Г. Столетовых.

Диссертация выполнена на кафедре истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Научный руководитель Петровичева Елена Михайловна, доктор исторических наук, профессор, заведующая кафедрой истории России Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Владимирский государственный университет им. А.Г. и Н.Г. Столетовых».

Официальные оппоненты:

Блохин Владимир Владимирович, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы»,

Мокшин Геннадий Николаевич, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет»,

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский

педагогический государственный университет»,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой истории России Института истории и политики, доктором исторических наук, профессором Лачаевой Мариной Юрьевной, указало, что актуальность диссертационного исследования Харитонов Сергея Сергеевича связана с необходимостью осмысления социальной роли интеллигенции, сущности и специфики модернизационных процессов в нашей стране, чему способствует изучение трудов деятелей народнического движения. Диссертационное исследование Харитонов Сергея Сергеевича вносит научный вклад в дальнейшее изучение проблем социально-политической истории России и истории русской общественной мысли 1870–1880-х годов. Исследование соответствует требованиям п. 9–11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Харитонов Сергей Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Общественную деятельность и систему взглядов И.Н. Харламова, по-видимому, следует рассматривать в контексте общественно-политической жизни России и идейной борьбы внутри самого народнического лагеря в 1870-1880-е гг. Для этого было бы целесообразно шире использовать материал общих научных работ и документы по соответствующей проблематике, а также несколько расширить и детализировать историографический и источниковедческий обзор.

2. Нуждаются в раскрытии сущность «легального народничества» и его отличия от других народнических течений. Кроме того, необходимо устранить

имеющиеся разночтения по поводу политической ориентации И.Н. Харламова, так как в одном случае говорится о его принадлежности «к легальным (реформаторским) народникам правоцентристского толка» (с. 35), в других – о его «центристской позиции» (с. 122), принадлежности к «центристам» («практическим» и «созидательным» народникам) (с. 138-139, 157, 216).

3. В работе не до конца прояснен вопрос о том, являлась ли второстепенная роль И.Н. Харламова в народническом движении следствием его личной скромности, короткой продолжительности жизни, умеренных взглядов (в т.ч. близости не к народовольцам, а к чернопередельцам на рубеже 1870-1880-х гг.), некоторой аполитичности или стали результатом его неудачи в соперничестве с более харизматичными фигурами.

4. Необходимо более четкое выделение авторских выводов к параграфам.

Соискатель имеет 28 опубликованных работ, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК, научную базу SCOPUS – 4. Общий объем научных публикаций – более 10 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Харитонова С.С., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. *Петровичева Е.М., Харитонов С.С.* Проблемы взаимоотношений интеллигенции, общества и государства в работах писателя-народника И.Н. Харламова // Вестник Костромского государственного университета. 2015. Т. 21. № 2. С. 19-23.

2. *Харитонов С.С.* Гендерный вопрос в системе взглядов народника И.Н. Харламова (по материалам очерка «Женщина в русской семье») // Журнал «Женщина в российском обществе». 2017. № 4. С. 60-69.

3. *Петровичева Е.М., Харитонов С.С.* «Служитель истины и народа»: штрихи к портрету интеллигента-народника И.Н. Харламова // Интеллигенция и

мир. 2017. № 1. С. 85-96.

4. *Петровичева Е.М., Харитонов С.С.* Политико-правовые взгляды народника И.Н. Харламова // Вестник Костромского государственного университета. 2017. Т. 23. № 3. С. 28-31.

5. *Харитонов С.С.* Очерк народника И.Н. Харламова «Протопоп Иван Неронов» // Известия Иркутского государственного университета. 2017. Т. 19. Сер.: «Политология. Религиоведение». С. 20-26.

6. *Харитонов С.С.* Народник И.Н. Харламов о проблемах крестьянской общины в условиях пореформенной российской экономики // Вестник ВлГУ. Сер.: Социальные и гуманитарные науки. 2017. № 1 (13). С. 13-19.

7. *Харитонов С.С.* Взгляды писателя-народника И.Н. Харламова на проблему церковного раскола XVII века // Старообрядчество: история, культура, современность. Материалы X Международной научной конференции, 15-17 ноября 2011 г. г. Москва. Т. II. М., 2011. 419 с. С. 13-17.

8. *Харитонов С.С.* Проблемы идеологии старообрядцев и религиозных сектантов в системе взглядов писателя-народника И.Н. Харламова // Материалы XI Международной научной конференции «Старообрядчество: история, культура, современность». 11–13 ноября 2014 г., г. Москва. Т. 1. М., 2014. С. 445-451.

9. *Петровичева Е.М., Харитонов С.С.* Писатель-народник И.Н. Харламов о светском и религиозном элементах в народном сознании // Святой князь Владимир и крещение Руси: цивилизационный выбор Восточно-славянского мира. Материалы международной научной конференции, Республика Беларусь, Минская духовная академия при Свято-Успенском Жировичском монастыре 14-15 мая 2015 г. Науч. ред. совет: А. А. Коваленя [и др.]; Институт философии НАН Беларуси. Мн.: Право и экономика, 2015. С. 423-426.

10. *Харитонов С.С.* В.Д. Бонч-Бруевич об очерке народника И.Н. Харламова «Духоборцы» // Церковь, государство и общество в истории России и православных стран: религия, наука и образование. Материалы IX Междунар. науч. конф., посвящ. памяти православл. просветителей святых равноапостольных

Кирилла и Мефодия, 17–24 мая 2017 г., г. Владимир. Владимир: Аркаим, 2018. Т. 14. С. 279-283.

11. *Тупова Е.В., Харитонов С.С.* Харламов Иван Николаевич [биографическая справка] // Русские писатели. 1800–1917: Биографический словарь / Гл. ред. Б.Ф. Егоров. Т. 6: С-Ч. М.: Большая российская энциклопедия; СПб.: Нестор-История, 2019. С. 501-502.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента Блохина Владимира Владимировича, доктора исторических наук, профессора, профессора кафедры истории России ФГАОУ ВО «Российский университет дружбы народов им. Патриса Лумумбы».

В отзыве указано замечание: необходима нюансировка авторского тезиса, что «Харламов – типичный народник» (С. 111). Этот тезис требует уточнения, поскольку Харламов трактует народ как категорию культурно-историческую, очерчивает категорию «народ» менталитетом и под народом понимает крестьянство. Теоретики народничества – Герцен, Лавров, Михайловский – трактовали народ исключительно как социальную, а не культурно-историческую общность, рассматривали её как совокупность всех «трудящихся классов».

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Мокшина Геннадия Николаевича**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории России ФГБОУ ВО «Воронежский государственный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Размышляя о критериях принадлежности Харламова к народничеству, диссертант по непонятной причине не дает развернутого определения этого явления пореформенной русской жизни. Указание на то, что «народничество представляет собой особый тип сознания или мышления, идеологию (доктрину) и движение демократической интеллигенции России пореформенного времени» (С. 3) нуждается в расшифровке: а в чем собственно различия между типом сознания, идеологией и движением народников и не-

народников? И причем тут демократическая интеллигенция?

2. Попытка диссертанта представить Харламова как «рядового» (в смысле обычного, типичного) представителя легального народничества (С. 5) опровергается всем последующим анализом его деятельности и взглядов.

3. Тезис о том, что Харламов был чужд радикализма (С. 77, 180, 215) нуждается в уточнении: речь идет только о средствах реализации народнического идеала. А вот по своим целям (построение социально однородного общества) все народники – это представители радикального направления русской общественной мысли.

4. Говоря о влиянии на формирование мировоззрения Харламова марксистской теории (С. 78, 137, 198), учитывая важность этого факта, следовало попытаться установить источники этого влияния (например, «Капитал» К. Маркса?), а не ограничиваться цитированием статей Харламова.

5. Во введении и в списке использованных в диссертации источников фигурируют так называемые «историографические» источники, к которым отнесены сочинения И.Н. Харламова и его современников (В.П. Воронцова, Н.Н. Златовратского, И.И. Каблица и др.), как будто речь идет об историографическом исследовании.

Положительный отзыв на автореферат **Аннина Анатолия Геннадьевича** – доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры государственного и муниципального управления Владимирского филиала федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Моняковой Ольги Альбертовны** – доктора исторических наук, директора Муниципального бюджетного учреждения культуры «Ковровский историко-мемориальный музей». В качестве замечания указано, что формат и содержание автореферата не позволяют выявить наличия в диссертации такого важного для полноты исследования вопроса, как

сравнительный анализ взглядов И.Н. Харламова с позицией подобных ему фигур народников в провинции.

Положительный отзыв на автореферат **Соколова Романа Александровича** – доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой истории России с древнейших времён до начала XIX в., директора института истории и социальных наук Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена». В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский педагогический государственный университет» является признанным научным центром по изучению истории общественно-политической мысли в России в XIX в. В.В. Блохин является признанным специалистом в области истории народничества, общественно-политической мысли второй половины XIX века, специализируется на изучении биографии и творческого наследия одной из главных фигур легального народничества – Н.К. Михайловского. Г.Н. Мокшин специализируется на широком круге проблем, касающихся исследования народничества, является главным специалистом воронежской школы народниковедения – ведущего центра страны, исследующего названную проблематику.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- установлено, что в основе мировоззрения Харламова лежат ценности сельского духовенства (идеи служения, борьбы с социальными и нравственными пороками, жертвенности, ценности знания), идеалы народной культуры

(равенство, коллективизм, взаимопомощь), опыт общения с литераторами-современниками, знакомство с наследием писателей и учёных демократического направления.

- обосновано положение, согласно которому взгляды Харламова выразились, прежде всего, в его публицистике и беллетристике, отразив влияние позитивистской картины мира (приоритет научного знания, эволюционные и прогрессистские идеи, теория К. Маркса), идеи противостояния двух начал — «централизма и народоправства» и реалистического направления в литературе и общественной мысли применительно к «народной» тематике. В целом взгляды Харламова можно охарактеризовать как народнические, его мировоззрение коррелирует с выбором профессионального и жизненного пути.

- доказана, что, в отличие от многих народников, Харламов признавал закономерность и неизбежность прихода капитализма на российскую почву. Субъективным фактором, олицетворявшим собой капитализм, он считал индивидуализм. Проблема индивидуализма, как одного из проявлений капитализма, а также проблема личности в тематике церковного раскола и религиозного сектантства могут рассматриваться как единый сложный феномен, занимающий центральное место в системе взглядов народника.

- обосновано положение, согласно которому попытка представить картину глобального многогранного процесса трансформации и предлагаемые Харламовым пути преодоления могут рассматриваться в качестве модели народнической альтернативной модернизации государства и общества с учётом интересов крестьянского населения, которую условно можно назвать моделью «аграрного (крестьянского) социализма». Исходя из проанализированных взглядов Харламова, его можно отнести к легальным (реформаторским) народникам правоцентристского толка.

- доказана гипотеза, что единые процессы, отмечаемые Харламовым в различных областях жизни, взаимосвязь проблем, и, соответственно, общие пути их решения можно оценивать двояко. С одной стороны — как систему взглядов, попытку посмотреть поверх искусственного разделения сфер жизни, целостное

видение глобальных универсальных процессов, таких, как развитие капитализма. С другой стороны, поиск универсальных общественных законов неминуемо приводил к схематизации, генерализации, упрощению, односторонности мировоззрения.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что оно является первым в отечественной науке работой, посвящённой литературно-публицистической и общественной деятельности, а также взглядам И.Н. Харламова. В ходе исследования выявлены основы его мировоззрения, охарактеризованы взгляды И.Н. Харламова по основным направлениям общественно-политической и социально-экономической жизни, церковного раскола и сектантства, а также обосновано положение о системном характере этих воззрений. Автор сопоставил взгляды И.Н. Харламова с воззрениями других представителей легального народничества и определил его место в народническом движении, ввел в научный оборот ряд новых источников, прежде всего, художественных и публицистических работ народника. Реконструкция системы взглядов И.Н. Харламова имеет важное значение в рамках исследования идеологии умеренного правого народничества.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы в ходе научных разработок по родственной проблематике, при составлении общих и спецкурсов по истории России второй половины XIX века, истории отечественной общественно-политической, социально-экономической и правовой мысли, гендерным вопросам, по истории общественных и религиозных движений.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач исследования, в использовании репрезентативной источниковой базы, выборе и применении адекватных методов и подходов исследования, в целостной и оригинальной интерпретации ключевых аспектов общественно-политических взглядов И.Н. Харламова.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и

корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам.

1. В тексте не показано отношение И.Н. Харламова к доктрине либерализма, отношение к идее возможности революции и, наконец, социалистической доктрине. Каково отношение Харламова к ним?

2. Одна из задач, поставленных исследователем – установить отношение Харламова к народническому движению, а также место, занимаемое им в этом движении – требует пояснения: с точки зрения современного наблюдателя или с точки зрения тех органов дознания, которые подобные факты рассматривали и, в конце концов, сделали своё заключение?

3. Не понятен критерий выделения такой страты – интеллигент-народник и содержание этого понятия.

4. Зарубежная историография представлена исключительно переводными работами, т.е. работами зарубежных авторов, переведёнными на русский язык. Есть ли исследования, посвящённые изучаемой проблеме, на языке оригиналов?

5. Насколько объёмно научно-публицистическое наследие Харламова?

6. Публикации диссертанта полностью готовы были к 2017-му году. Что помешало выйти на защиту в 2017 году?

7. Как Харламов относился к официальной православной церкви? Венчался ли он?

8. Насколько подход Харламова к роли женщины соответствует современным правовым установкам в отношении российской семьи, ценностям российской семьи?

Соискатель Харитонов Сергей Сергеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию.

На заседании 28 июня 2023 г. диссертационный совет принял решение: за реализацию научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Харитонову С.С. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу,

которая соответствует критериям, установленным пунктами 9–11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 7 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 16, против 1, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



А. В. Махлаюк

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

А. М. Абидулин

28 июня 2023 г.