

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента – доктора политических наук, профессора  
Мухаметшина Рафика Мухаметшовича

на диссертацию Орехова Александра Алексеевича

«Развитие практик передачи исламских знаний в локальных  
мусульманских сообществах России в 1930-х-2021 гг. (на материалах г.  
Нижнего Новгорода и. Бор)», представленную на соискание ученой степени  
кандидата исторических наук по специальности

5.6.1. – Отечественная история

Диссертационная работа посвящена изучению весьма важной темы - развитию практик «исламского призыва», анализу комплекса мероприятий сохранения, передачи и распространения исламских знаний в локальных мусульманских сообществах России (на материалах г. Нижнего Новгорода и г. Бор Нижегородской области). В работе рассматривается эволюция форм передачи исламских знаний в советский и постсоветский периоды, выявляются факторы, которые определили изменения этих форм и самих комплексов мероприятий по передаче исламских знаний.

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена тем, что на протяжении XX-XXI вв. мусульманские религиозные объединения на территории СССР и РФ, имели разные юридические статусы и пользовались разной степенью свобод исповедания своей религии. Сообщества верующих, практикующих мусульман эволюционировали качественно и количественно, их участники меняли места проживания. В связи с этим, безусловно, представляет научный интерес изучение того, каким образом сохранялись, передавались и распространялись религиозные знания, которые позволяли сообществам оставаться мусульманскими.

Научная новизна диссертации состоит в том, что в ней рассмотрен феномен исламского призыва на микроуровне – на уровне локальных религиозных мусульманских сообществ. Диссидентом получены новые исторические знания о том, как в различных жизненных обстоятельствах,

повседневных ситуациях происходило распространение и воспроизведение религиозных знаний, как на этот процесс влияла миграция населения и какие институты выполняли функции инфраструктуры для распространения религиозных знаний.

Нужно особо подчеркнуть, что диссертант владеет современной методологией, методикой исторического и религиоведческого исследования. Заслуживает внимания и тот факт, что историческое исследование велось в контексте современных религиоведческих и богословских теорий, разработанных ведущими учеными. Автор проявил достаточно высокую методологическую культуру, глубоко изложив теоретические предпосылки своего исследования.

Приведенный историографический обзор изучения охватывает широкий и разнообразный спектр научных исследований как по достаточно узкой теме «исламского призыва» - передачи исламских знаний, так и по формам существования локальных мусульманских сообществ России в период 1930-х-2021 гг.

Исследование опирается на комплекс источников, среди которых как опубликованные, так не опубликованные архивные материалы советских и российских, центральных и региональных органов власти. А.А. Орехов использовал документы региональных и местных религиозных мусульманских организаций, а также материалы тематических интервью автора с респондентами – участниками, лидерами мусульманских сообществ, диаспоральных организаций, ученых, представителей органов государственной власти.

Структура исследования выглядит логичной и не вызывает серьезных вопросов. Выносимые соискателем положения на защиту не вызывают серьезных нареканий, так как они основаны на тщательном анализе источников, междисциплинарном подходе, включающим в себя методы исторической науки и социальной антропологии.

В первое главе «*Эволюция практик передачи религиозных знаний в локальных мусульманских сообществах в период 1930-х-1991 гг.*» автор рассматривает особенности функционирования мусульманских религиозных объединений на территории СССР, прослеживает динамику государственно-конфессиональных отношений в 1930-1991 гг. В этой главе представляет определенный интерес и анализ внутренней миграции на территории СССР на примере мусульманского населения в европейской части РСФСР, в том числе в Горьковской области, которая, по утверждению автора, соответствовала тенденциям внутреннего миграционного процесса в стране. Правда, при этом А.А. Орехов подчеркивает и некоторые особенности этого процесса в изучаемом им регионе. Например, в г. Бор «*мусульмане не были местными жителями данного населенного пункта, а стали ими в период миграции населения в ходе процессов индустриализации, коллективизации и урбанизации в период существования СССР – начиная с 1930-х гг. В городе создавалось собственное локальное татарско-мусульманское сообщество*» (с.72). В этой главе рассматриваются и проблемы функционирования инфраструктуры практик передачи исламских знаний в 1930-1991 гг. Диссертант, совершенно обоснованно считает, что меджлисы татар-мусульман выступали как основные мероприятия, во время которых поддерживались связи в локальных мусульманских сообществах и происходило распространение исламских знаний. Правда, при этом он, так же справедливо называет меджлисы «*ситуативной инфраструктурой*», подчеркивая условность рассмотрения их полноценным элементом инфраструктуры.

Во второй главе «*Эволюция практик передачи религиозных знаний в локальных мусульманских сообществах в 1991-2021 гг.*» автор анализирует правовое положение религиозных объединений в России, рассматривает динамику в государственно-конфессиональных отношениях и изменения в правовом положении религиозных объединений, на примере мусульманского сообщества г. Бор Нижегородской области показывает процесс

формирования мусульманской инфраструктуры как фактора развития локального мусульманского сообщества. В контексте анализа миграционных процессов в 1991-2021 гг. автор на местном материале раскрывает изменения этнонационального состава исламских локальных сообществ. В этой же главе А.А. Орехов уделяет внимание определению форматов и практики передачи религиозных знаний в исламских локальных сообществах в этот период.

В целом, положительно оценивая диссертацию Орехова А.А., хотелось бы высказать некоторые замечания, которые, в первую очередь, связаны с некоторыми методологическими подходами к осмыслению проблем, поставленных в диссертации, а так же с анализом некоторых правовых норм, которые имеют определенное значение для раскрытия целей и задач исследования.

1. Для раскрытия основной цели диссертации, особенно в той ее части, которая связана с реконструкцией эволюции практик исламского призыва, большое значение имеет четкое определение понятия «инфраструктура». В диссертации необходимо было более внятно определить элементы религиозной инфраструктуры и анализировать их через наполнение фактическим материалом. Это очень наглядно видно в параграфе 2.2. «Строительство мусульманской инфраструктуры как фактор развития локального мусульманского сообщества», где автором создание инфраструктуры сводится только к строительству мечетей. Между тем, религиозная инфраструктура это целый комплекс всевозможных структур, созданных и управляемых мусульманами в общих или коллективных интересах: детские ясли и сады, гимназии, лицеи и колледжи, вузы, детские, родительские и молодежные организации, благотворительные и социальные фонды, юридические и правовые службы, издательские центры, СМИ) и др. Часть из них, вне всякого сомнения, функционируют г. Нижнем Новгороде и г. Бор. Правда, в параграфе 2.4. автор некоторые из них рассматривает, но уже как «форматы и практики передачи религиозных знаний».

2. Для более точного определения правового пространства реализации передачи религиозных знаний, автору диссертации следовало более тщательно анализировать изменения в законодательстве РФ. Это, в первую очередь, касается статьи 24.1. «*Содержание миссионерской деятельности*» в законе «*О свободе совести и о религиозных объединениях*» (изменения введены Федеральным законом от 06.07.2016 N 374-ФЗ), которая имеет прямое отношение к теме диссертации, поскольку здесь обозначены новые принципы определения объектов передачи религиозных знаний. Статья накладывает ограничения на деятельность религиозных организаций, вводит запрет на миссионерскую деятельность в жилых помещениях (кроме проведения религиозных обрядов и богослужений), вводится ограничение на участие иностранцев, въехавших в Россию по приглашению религиозной организации, на миссионерскую деятельность от имени иных религиозных организаций и тд. Эти изменения в законодательстве, безусловно, внесли серьезные изменения и в организацию реализации практик исламского призыва (дагват).

В целом можно сказать, что А.А. Ореховым проделана большая исследовательская работа, которая способствует выявлению некоторых тенденций развития исламского дискурса в советском и постсоветском пространстве. Несомненно, полученные автором результаты найдут применение на практике и вызовут интерес у исследователей как религиозного дискурса, так и современных процессов, происходящих в мусульманских сообществах России. Результаты исследования могут быть использованы в подготовке курсов по истории России, истории религий, религиоведению. Полученные результаты актуальны и для разработки рекомендаций для органов власти.

Сказанное выше позволяет сделать следующее заключение:

1. Следует подчеркнуть научную новизну диссертации А.А. Орехова. Вопросы, поднятые автором в работе, являются злободневными для современной исторической науки. Они дают

возможность глубже понять механизмы функционирования и развития мусульманского сообщества в России. Хотя и не на все поставленные вопросы даны полноценные ответы, в работе автор четко обозначил свою позицию и предпринял вполне серьезные попытки ее обоснования.

2. Диссертация А.А. Орехова самостоятельное научное исследование, обозначающее новые аспекты в изучении одного из важнейших сторон религиозного дискурса в исламе в России.

3. Данная работа имеет определенное теоретическое и практическое значение для студентов и преподавателей вузов, учителей и учащихся общеобразовательных школ, а также для широкого круга научной интеллигенции.

Основные результаты диссертации опубликованы в 4 (четырех) статьях, в том числе 3 (три) из них опубликованы в научных журналах, включенных в Перечень ведущих рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных положений диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, ученой степени доктора наук.

Результаты диссертации прошли апробацию в виде докладов на 5 (пяти) научных конференциях.

Автореферат и опубликованные работы в полной мере отражают содержание диссертации, характеризуют результаты проведенного исследования и соответствуют обязательным требованиям.

Все вышеуказанное позволяет сделать вывод, что диссертационная работа Орехова Александра Алексеевича «Развитие практик передачи исламских знаний в локальных мусульманских сообществах России в 1930-х-2021 гг. (на материалах г. Нижнего Новгорода и г. Бор)» отвечает всем основным требованиям, в том числе требованиям 9-11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2023 №842. Автор диссертационной работы Орехов Александр Алексеевич заслуживает присуждения ученой степени

кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Отзыв дан в Диссертационный совет 992.042.02 на базе ННГУ им. Н.И. Лобачевского и Ивановского государственного университета.

Официальный оппонент

Доктор политических наук, профессор (специальность 23.00.04 – Политические проблемы международных систем и глобального развития), ректор ЧУВО «Российский исламский институт»



Адрес организации: 420049, г. Казань, Газовая ул., 19.

ЧУВО «Российский исламский институт». Тел.: +7 (843) 277-55-36,  
e-mail: [press-slujbariu@mail.ru](mailto:press-slujbariu@mail.ru). Сайт организации: [kazanriu.ru](http://kazanriu.ru).