

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 30.11.2023 г. № 30.

О присуждении **Орехову Александру Алексеевичу**,
гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Развитие практик передачи исламских знаний в локальных мусульманских сообществах России в 1930-х-2021 гг. (на материалах г. Нижнего Новгорода и г. Бор)» по специальности 5.6.1 – Отечественная история принята к защите 22.09.2023 г., протокол № 27 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603905, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден

приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Орехов Александр Алексеевич, 1994 года рождения, в 2016 году окончил Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского по направлению подготовки «История» (бакалавриат); в 2018 году окончил магистратуру института международных отношений и мировой истории ННГУ им. Н.И. Лобачевского по направлению подготовки «Зарубежное регионоведение».

В 2019-2022 гг. обучался в очной аспирантуре по специальности 46.06.01 «Исторические науки и археология» ННГУ им. Н.И. Лобачевского. Диплом об окончании аспирантуры № 105204 0050246, регистрационный номер 18/34-03, дата выдачи 10 октября 2022 года.

С 2021 г. работает аналитиком Лаборатории непрерывного образования взрослых Института образования НИУ ВШЭ (г. Москва).

Диссертация выполнена на кафедре зарубежного регионоведения и локальной истории Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Научный руководитель – Корнилов Александр Алексеевич, доктор исторических наук, профессор, заведующий кафедрой зарубежного регионоведения и локальной истории ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского».

Официальные оппоненты:

Сенюткина Ольга Николаевна, доктор исторических наук, профессор кафедры философии, истории и теории социальной коммуникации, начальник Международной междисциплинарной НИЛ «Историческая компаративистика, регионоведение и развитие восточноазиатских территорий» ФГБОУ ВО Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

Мухаметшин Рафик Мухаметшович, доктор политических наук, профессор, ректор ЧУВО «Российский исламский институт»

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Частное учреждение-образовательная организация высшего образования Московский исламский институт в своем положительном заключении, подписанном доктором исторических наук, директором Центра изучения истории ислама в России Частного учреждения – образовательной организации высшего образования «Московский исламский институт» Айдаром Юрьевичем Хабутдиновым, указала, что диссертационное исследование Орехова Александра Алексеевича выполнено на актуальную в научно-практическом и общественном отношении тему, обладает качеством новизны поставленной проблемы, имеет завершённый характер, является завершённым, оригинальным и самостоятельным исследованием, имеющим научно-практическое значение. Она отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней» (утв. Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 в ред. 26.09.2022 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Орехов Александр Алексеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. В тексте работы встречаются отдельные противоречия. Например, на С. 45 пишется: «1928–1988 гг. – отсутствие религии, в том числе ислама, в публичном пространстве». В то же время на С. 52–54 говорится об изменениях политики в отношении религиозных организаций, в результате чего: «открывались храмы, молельные дома, разрешались общецерковные сборы, мусульманские съезды, началась издательская деятельность, возобновились другие формы активности», и далее – «Мусульманское духовенство в проповедях, обращениях, со страниц газет и в радиопередачах, при встречах с верующими призывало паству достойно выполнять свой гражданский и религиозный долг».

2. При убедительности структуры диссертационной работы вызывает некоторое несогласие единообразие в названиях глав, различающихся лишь в указаниях на анализируемые исторические отрезки: Глава 1. «Эволюция практик передачи религиозных знаний в локальных мусульманских сообществах в период 1930-х –1991 гг.» и Глава 2. «Эволюция практик передачи религиозных знаний в локальных мусульманских сообществах в 1991–2021 гг. При этом в первом случае подразумевается утрата преемственности и угасание религиозных традиций, в другом же – возрождение и расцвет. Поэтому, скорее всего, в первом случае нужно говорить о состоянии практик, так как латинское понятие *evolutio* исходно означает разворачивание (а не сворачивание и исчезновение).

3. Фактически отмечая роль «безмечетных» имамов, автор обходит вниманием абыстай – образованных татарских женщин, игравших повсеместно в советский период в России особую роль в сохранении и передаче исламских знаний. Означает ли это отсутствие у автора информации подобного рода?

4. В Словаре терминов дается следующее истолкование понятия «исламские знания (‘илм)». Это «то, что считается мусульманами как божественное знание, предвечное и всеобъемлющее, являющееся одним из признаков всемогущества Аллаха. Составляющие ‘илма: 1) усвоение исламских традиций; 2) мистическое озарение, постижение света, сияния; 3) понимание посредством логического рассуждения; 4) энциклопедическая образованность. В качестве ‘илма подлежат усвоению Коран, сунна, каноническое право, догматы, священная история, посредством занятия религиозными науками – ат-тафсир, ал-хадис, ал-фикх, ал-калам и другими...» (с. 172). В связи с этим возникает вопрос, каким источником автор в данном случае руководствовался, почему указаны именно эти составляющие исламского знания? Что, по мнению

автора, входит в понятие канонического права и где оно расценивается «как божественное знание, предвечное и всеобъемлющее»?

5. Помимо охваченных в диссертации трудов отечественных авторов по проблематике работы, можно также рекомендовать работу Р.Ш. Хакимова («Красная звезда против полумесяца: противостояние десятилетий. Ислам и партийно-государственная власть на Урале в советский период (1917–1991 гг.)», Челябинск, 2013, 735 с.), не вошедшую в список использованной литературы и отсутствующую в ее обзоре. Кроме того, можно также рекомендовать привлечь в будущем современные теологические и религиоведческие труды по проблематике исследования на восточных языках, использующие базовую исламскую терминологию.

6. Имеют место допущенная небрежность в транскрипции ключевого понятия исламского призыва, стилевые погрешности, опечатки, недостатки в оформлении текста (видимо, в связи со сбоем в программе, слова в некоторых частях текста сбились в пары – С. 172) и источников.

Соискатель имеет 4 опубликованные работы, в том числе в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК – 3. Общий объем научных публикаций – более 3 п. л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Орехов А.А., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Корнилов А.А., Орехов А.А. Проблемы трансформации мусульманских сообществ Нижегородской области в 1930-х-2010-х гг. // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. 2023. №2. С. 31-38.

2. Корнилов А.А., Орехов А.А. «Тюремное служение» имамов Духовного управления мусульман Нижегородской области в 2007–2021 гг. // *Minbar. Islamic Studies*. 2021. Т. 14. № 4. С. 796-818.

3. Корнилов А.А., Орехов А.А., Ахмедова Ф.М. Конкурсы чтецов корана в Нижегородской области: анализ практик консолидации уммы // *Ислам в современном мире*. 2021. Т. 17. № 2. С. 119-140.

4. Орехов А.А. К вопросу о «тюремном служении» имамов Духовного управления мусульман Нижегородской области // *Антропный принцип устойчивого развития, социальное государство, урбанизация: диалог мировоззрений: сборник научных трудов по материалам XVI международного симпозиума, Нижний Новгород, 26–27 мая 2021 года*. Нижний Новгород: Нижегородский институт управления – филиал РАНХиГС, 2021. С. 92-96.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв о диссертации официального оппонента **Сенюткиной Ольги Николаевны**, доктора исторических наук, профессора кафедры философии, истории и теории социальной коммуникации, начальник Международной междисциплинарной НИЛ «Историческая компаративистика, регионоведение и развитие восточноазиатских территорий» ФГБОУ ВО Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Диссертант во вводной части сочинения обеднил трансформацию современного российского дискурса об исламе, опираясь на точку зрения, касающуюся политического ислама, высказанную С.А. Рагозиной в 2019 г., трактующую российский академический дискурс об исламе исключительно в формате дихотомии «традиционный ислам –радикальный ислам». Хотелось бы услышать мнение соискателя по поводу содержания понятия «традиционный ислам». Сегодня по-прежнему особую значимость имеет борьба с экстремизмом и терроризмом, но центр тяжести российского дискурса об исламе переносится

и в другие сферы интеллектуального бытия: теологический дискурс, в антропологический ракурс освящения указанной проблематики, региональные кейсы и др.

2. Из исторического повествования диссертанта, кроме сюжета временного увлечения джадидизмом в структурировании деятельности медресе, выпала тема модернизации ислама, а, следовательно, и дискуссии по поводу значимости модернизации, которая продолжается в мусульманской среде и по сей день.

3. По некоторым позициям текста хотелось бы видеть больше аналитичности: например, при описании специфики формирования мусульманского сообщества в г. Бор, можно было бы указать на общее и особенное в этом процессе, сопоставив его с тем, что происходило при генезисе мусульманской общины в молодом городе Горьковской области – Дзержинске.

4. В числе основных положений, выносимых на защиту – п. 5., в котором сравнивается специфика процессов и практик передачи исламских знаний в г. Нижнем Новгороде, которая «отличалась от г. Бора после распада СССР тем, что процессы и практики передачи исламских знаний развивались быстрее в региональном центре как месте средоточия ресурсов, в том числе человеческих, мигрантских» (С. 41). Поскольку в заглавии диссертации вынесены два социокультурных пространства – г. Нижний Новгород и г. Бор – следовало бы, на наш взгляд, четче разграничить их при обозначении своего рода двух моделей и обратить внимание на глубинные исторические основы их становления. Нижнему Новгороду еще со времен средневековья присущи места исторического расселения татар-мусульман, и более ранние процессы исламского призыва в конкретных практиках, нежели чем на Бору, не имеющем исторического бэкграунда. К тому же диссертант не объяснил выбор этих двух городов – почему на них остановилось его внимание как исследователя?

Положительный отзыв на диссертацию от официального оппонента **Мухаметшина Рафика Мухаметшовича**, доктора политических наук, профессора, ректора ЧУВО «Российский исламский институт».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В диссертации необходимо было более внятно определить элементы религиозной инфраструктуры и анализировать их через наполнение фактическим материалом. Это наглядно видно в 2.2. «Строительство мусульманской инфраструктуры как фактор развития локального мусульманского сообщества», где автором создание инфраструктуры сводится только к строительству мечетей. Между тем религиозная инфраструктура - целый комплекс структур, созданных мусульманами в общих или коллективных интересах: детские сады, ясли, гимназии, лицеи и колледжи, вузы, детские, родительские и молодежные организации, благотворительные и социальные фонды, юридические и правовые службы, издательские центры, СМИ и др. Часть из них, вне всякого сомнения, функционирует в г. Нижнем Новгороде и г. Бор. Правда, в параграфе 2.4. автор некоторые из них рассматривает, но уже как «форматы и практики передачи исламских знаний».

2. Для более точного определения правового пространства реализации передачи религиозных знаний автору диссертации следовало более тщательно анализировать изменения в законодательстве РФ. Это, в первую очередь, касается ст. 24.1. «Содержание миссионерской деятельности» в законе «О свободе совести и о религиозных объединениях» (изменения введены Федеральным законом от 06.07.2016 N 374-ФЗ), которая имеет прямое отношение к теме диссертации, поскольку здесь обозначены новые принципы определения объектов передачи религиозных знаний. Статья накладывает ограничения на деятельность религиозных организаций, вводит запрет на миссионерскую деятельность в жилых помещениях (кроме проведения религиозных обрядов и богослужений), вводит ограничение на участие иностранцев, въехавших в Россию по приглашению религиозной организации, на миссионерскую деятельность от имени иных религиозных организаций. Эти изменения безусловно внесли серьезные изменения и в организацию реализации практик исламского призыва (дагват).

Положительный отзыв на автореферат **Гусевой Юлии Николаевны** –

доктора исторических наук, профессора Института гуманитарных наук Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский городской педагогический университет». В отзыве Ю.Н. Гусевой в качестве замечаний и вопросов для пояснения автору указано, что 1) возможно, следовало бы акцентировать внимание на том, что в диссертации идет речь только о локальных городских, а не сельских, сообществах, 2) при том, что автором диссертации фиксируется, что специфика процессов отличалась от г. Бор после распада СССР, то с учетом хронологических рамок возникает вопрос, каковой она была в советский период? 3) положение на защиту, которое касается советских практик сохранения исламских знаний, содержит вполне корректное утверждение о том, что «Исламский призыв был направлен не на привлечение новых последователей, а на сохранение, поддержание в вере, религиозной дисциплине местных мусульман» и потому крайне интересно было бы понять принципиальное различие (сходство?) данных механизмов «удержания в вере» с «обрядоверием», 4) насколько корректно эти процессы именовать призывом, если под ним подразумевать и распространение теологических знаний, а не только передачу практических навыков совершения обрядов? 5) автору диссертации рекомендуется обратить внимание на коммуникативный инструмент – объект и субъект «нематериальной инфраструктуры» 2000-х гг. - виртуальные интернет-сообщества, так как локальное мусульманское сообщество оказалось связано с другими сообществами из других стран, регионов не только чрез обрядовые действия и общение по религиозным и хозяйственным вопросам, но и за счет глобализации, выхода религиозных активистов и имамов в киберпространство, путем развития интенсивного развития глобальных сетей исламского призыва.

Положительный отзыв на автореферат **Имашевой Марины Маратовны** – доктора исторических наук, ведущего научного сотрудника отдела истории Поволжья и Приуралья Государственного бюджетного учреждения «Институт истории им. Ш. Марджани Академии наук Республики Татарстан». В отзыве

М.М. Имашевой автору было сделано замечание о том, что в ходе прочтения текста автореферата возникает вопрос о том, как мигранты-мусульмане постсоветского периода из Средней Азии и Северного Кавказа повлияли на практики передачи исламских знаний нижегородских татар-мусульман, имеющих здесь многовековые традиции.

Положительный отзыв на автореферат **Дорофеева Федора Александровича** – кандидата исторических наук, доцента кафедры новой и новейшей истории Института международных отношений и мировой истории Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», директора Центра по профилактике асоциального поведения в молодежной среде Управления по молодежной политике ННГУ им. Н.И. Лобачевского. В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Сызранова Андрея Вячеславовича** – кандидата исторических наук, доцента кафедры истории Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Астраханский государственный университет имени В. Н. Татищева». В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Хайретдинова Дамира Зинюровича** – кандидата исторических наук, директора центра исламских исследований Частного учреждения-образовательной организации высшего образования Московский исламский институт. В отзыве замечаний не указано.

Положительный отзыв на автореферат **Беюсова Мунира Ахметовича** - полномочного представителя председателя Централизованной религиозной организации «Духовное управление мусульман Российской Федерации» в Приволжском федеральном округе, председателя совета улемов Централизованной религиозной организации «Духовное управление мусульман Нижнего Новгорода и Нижегородской области», ответственного ЦРО «ДУМНО» за взаимодействие с силовыми структурами. В отзыве замечаний не

указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Частное учреждение — образовательная организация высшего образования «Московский исламский институт» является признанным научным центром по изучению различных аспектов истории мусульманской уммы России и государственно-конфессиональных отношений; О.Н. Сенюткина специализируется на широком круге вопросов, касающихся истории мусульманской общины Поволжья на рубеже XIX-XX вв., а также истории ислама в советское время; Р.М. Мухаметшин является специалистом по наследию российских мусульманских богословов, концептуальному развитию исламского образования, изучению гражданской идентичности российских мусульман.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- определено понятие да'ва (исламский призыв) как сохранение, передача, распространение исламских знаний в мусульманских сообществах на территории европейской части СССР/РФ,

- выявлены особенности эволюции практик исламского призыва (передачи, распространения исламских знаний) в локальных мусульманских сообществах в 1930-х-2021 гг. на примере локальных мусульманских сообществ г. Нижнего Новгорода и г. Бор Нижегородской области,

- установлены факторы изменения практик передачи, распространения исламских знаний в 1930-х-2021 гг. на примере локальных мусульманских сообществ г. Нижнего Новгорода и г. Бор Нижегородской области,

- проведено изучение трансформаций, которые миграции населения вносили в систему циркуляции исламских знаний в 1930-х-2021 гг. на примере

локальных мусульманских сообществ г. Нижнего Новгорода и г. Бор Нижегородской области,

- прослежены изменения в инфраструктуре передачи и распространения исламских знаний в 1930-х-2021 гг. на примере локальных мусульманских сообществ г. Нижнего Новгорода и г. Бор Нижегородской области.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в диссертации рассмотрен феномен исламского призыва (да'ва) на уровне локальных религиозных мусульманских сообществ, социальных сетей практикующих мусульман, которые выступали в качестве да'и (тот, кто осуществляет исламский призыв). Диссертантом комплексно и подробно показано, как в различных жизненных обстоятельствах, исторических условиях, повседневных ситуациях происходили распространение и циркуляция религиозных знаний, каким образом на это влияла миграция населения и что служило инфраструктурой для циркуляции религиозных знаний, идей и практик территориях региона. Ряд архивных и этнографических материалов впервые в историографии введены автором в научный оборот.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его положения, обобщения и выводы могут быть использованы для улучшения практик коммуникации российских органов региональной и федеральной власти, а также администраций муниципалитетов с российскими религиозными, прежде всего мусульманскими организациями и сообществами. Материалы диссертации могут использоваться в научно-образовательных целях, в том числе, в процессе подготовки и проведения лекционных и семинарских занятий по истории ислама, мусульманских организаций России студентам, обучающимся по направлениям «История», «Зарубежное регионоведение» «Политология», «Культурология», «Религиоведение».

Оценка достоверности результатов исследования выявила корректное использование источников, научно-обоснованную трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам, его цели и задачам.

Личный вклад соискателя состоит

- в оригинальной постановке цели и задач диссертационного исследования;
- в отборе, систематизации, комплексном анализе исторических источников по теме диссертации с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания;
- в самостоятельном формулировании выводов и положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические и практические результаты проведенного исследования;
- в создании комплексного исследования, раскрывающего феномен «исламского призыва» на микроуровне, выразившегося в сохранении, передаче и распространении исламских знаний в локальных мусульманских сообществах России (на материалах г. Нижнего Новгорода и г. Бор Нижегородской области);
- во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных архивных материалов, учредительных и иных документов религиозных организаций мусульман, местных и региональных органов власти постсоветского периода;
- в апробации исследования, включая участие в написании 3 научных статей, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК, 1 научной статьи, опубликованной в издании, входящем в РИНЦ.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы и высказаны критические замечания:

1. Работы каких нижегородских авторов использовались по тематике вашего диссертационного исследования?
2. С чем связан выбор интервью с М.И. Рыхтиком и С.В. Устинкиным? В чем научная новизна данных источников?
3. Почему нижняя хронологическая граница исследования - 1930-й год?
4. Как использовался микроисторический подход в диссертационном исследовании?
5. На каких источниках разрабатывался раздел данной работы от 1930-х

гг. к 1960-х гг.? Какие исследования использовались по данному периоду в качестве литературы?

Соискатель Орехов Александр Алексеевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

1. В рамках диссертационного исследования в качестве базовых исследований по данной теме по нижегородскому региону использовались работы нижегородских историков С.Б. Сенюткина, О.Н. Сенюткиной, Ю.Н. Гусевой.

2. В диссертации в параграфе 2.4. рассматриваются практики передачи исламских знаний в постсоветский период. Профессора М.И. Рыхтик и С.В. Устинкин были теми людьми, которые курировали программу подготовки исламских кадров для российской мусульманской уммы в рамках программы подготовки специалистов с углубленным знанием истории и культуры ислама. По этой причине с ними были проведены интервью.

3. Мы установили хронологические рамки исследования таким образом, вследствие того, что в 1930-х гг. была крупная миграционная волна, которая сорвала с места многих людей, в т.ч. представителей мусульманского населения, и перенесла их в те места, где их до этого не было, например, в г. Бор Нижегородской области. С 1930-х гг. в этих местах начались исламские сообщества, практики передачи исламских знаний. 2021 г. – это год возобновления миграции из-за рубежа, из республик Центральной Азии на территорию РФ после COVID-2019. Этим обусловлены границы диссертационного исследования.

4. Микроисторический подход. Хотелось с помощью микроисторического подхода наиболее близко подойти, увидеть собственными глазами то, что касается недавнего периода – конца 2010-х гг. – истории мусульманских сообществ, и реконструировать то, что было ранее. Источником вдохновения служила, например, работа «Монтайю, окситанская деревня» Эммануэля Ле Руа Ладюри.

5. Архивные материалы были найдены и введены в оборот в фондах

ГОПАНО. Это, в основном, материалы заседаний секретариата Горьковского обкома КПСС с 1930-х гг. – по конец советского периода. И в данном случае есть проблема с источниками по 1930-м-1960-м гг. Здесь есть немногочисленные архивные материалы и, в основном, это действительно «устная история», рассказы информантов, отображение их исторической памяти по поводу событий в указанный период.

На заседании 30 ноября 2023 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки, присудить Орехову А.А. ученую степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (в редакции от 26.10.2023 № 1786).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 6 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор



 А.В. Махляук

Ученый секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент

 А.М. Абидулин

30 ноября 2023 г.