

ОТЗЫВ

об автореферате диссертации Дударевой Марианны Андреевны на тему «Танатология в русской литературе XIX — начала XX века: от фольклорных истоков к индивидуальному осмыслению», представленной на соискание ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1 «Русская литература и литературы народов Российской Федерации»

Как справедливо отмечает М.А. Дударева, одним из ключевых кодов русской литературы становится фольклоризм. Это та глубинная традиция, которая многое определяет в нашей классике. Причем используется она писателями и поэтами не всегда осознанно. Важный посыл диссертации М.А. Дударевой в том, что она вскрывает этот имплицитный фольклорный страт, если так можно выразиться, делает прорыв в глубины классических текстов, причем в такие глубины, куда порой никто из исследователей еще не заглядывал. Отсюда проистекает *несомненная новизна* рассматриваемого труда.

Судя по автореферату, работа опирается на внушительный *теоретико-методологический аппарат*, она основательна и сочетает хороший традиционализм и учет современных тенденций в области литературоведения. Важно, что диссертант смотрит на фольклор не только с исторической, но и с онтогерменевтической позиции, говорит о наиболее общих закономерностях изучаемого объекта. Все это делает итоговые выводы весомыми и недискуссионными в своей основе.

Логичны и множественные апелляции автора к танатологии, потому что фольклорный текст – это во многом обращение к мифу, сакральной онтологической зоне. Проще говоря, фольклор постоянно имеет дело со смертью, пытается «связать» две экзистенциальные зоны: потустороннюю и посюстороннюю. Смерть для реликтового человека была не завершением бытия, а переходом в инобытие, более того, смерть казалась ему более напряженной, истинной и сакральной реальностью, чем видимая действительность. Такой взгляд на онтологию во многом был усвоен и нашей классической литературой, что нетривиально и многосторонне вскрывает М.А. Дударева в своей работе. Да и в целом русская классика – это прежде всего разговор о бытии, а не о быте, поэтому ракурс, выбранный диссертантом, кажется не просто перспективным, *но и актуальным*.

Еще в этой работе мне показалось очень важным то, что диссертант не стремится загнать исследуемый материал в прокрустово ложе некоей концепции. Например, во введении отмечается необходимость учитывать не только схожесть, но и разность «кодировки “живое” и “мертвое” в фольклоре в сравнении с литературой» (с. 10). И как результат мы получаем полноценный компаративистский труд, не «подгонку» материала к заранее определенным тезисам.

Перспективность и даже где-то провокативность этой работы обеспечивает особый подход к изучению литературно-фольклорной танатологии с позиции эйдологии и топики, а не просто образный анализ. Важно и то, что М.А. Дударева берет некоторых авторов, еще недостаточно изученных с позиции фольклоризма и танатологии. Например, интересны ее находки, связанные с фольклоризмом А.П. Чехова. При этом затрагиваются и некоторые «традиционно фольклорные» авторы, такие, как С.А. Есенин, то есть мы видим разный спектр проявленности этого аспекта.

Замечу и тщательную проработку автором предшествующей традиции исследования рассматриваемой темы. Скрупулезно восстанавливает диссертант историю изучения вопроса, при необходимости полемизирует с предшественниками, продолжает и углубляет их выводы. Всё это делает работу перспективной, обоснованной, вносящей заметный вклад в развитие современного литературоведения.

Автореферат позволяет судить, что диссертационная работа Дударевой Марианны Андреевны на тему «Танатология в русской литературе XIX — начала XX века: от фольклорных истоков к индивидуальному осмыслению» является законченным исследованием, которое отвечает требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 (с изменениями, внесенными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21.04.2016 № 335 и последующими изменениями), паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации», а автор работы заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Доктор филологических наук
по специальностям:

10.01.01 – Русская литература,

10.01.08 – Теория литературы, текстология,

профессор кафедры государственного,

управления и менеджмента

Брянского филиала РАНХиГС

241050, Брянск, ул. Горького, 18,

Раб.тел.: 8(4832)72-28-19

e-mail: gva@br.ranepa.ru

В.А. Гавриков

22.01.24
Подпись Гаврикова В.А. удостоверяю.

Гавриков Виталий Александрович
Брянский филиал
ФГБОУ ВО «Российская академия
народного хозяйства и государственной службы»
(РАНХиГС)

Начальник отдела правовой
и кадровой работы
Глебова Г.В.