

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.14, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, по диссертации на соискание ученой степени доктора филологических наук

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 11 апреля 2024 г. № 10

О присуждении Дударевой Марианне Андреевне, гражданке РФ, ученой степени доктора филологических наук.

Диссертация «Танатология в русской литературе XIX – начала XX века: от фольклорных истоков к индивидуальному осмыслению» по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации принята к защите 25 декабря 2023 г. (протокол заседания № 14) диссертационным советом 24.2.340.14, созданным на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, приказ № 116 / нк от 06 февраля 2023 г.

Соискатель Дударева Марианна Андреевна, 25 февраля 1992 года рождения, диссертацию на соискание ученой степени кандидата филологических наук «Трансформация фольклорной традиции в русской поэзии начала XX века (С.А. Есенин и В.В. Маяковский)» по специальности 10.01.01 – Русская литература защитила в 2016 году в диссертационном совете Д 501.001.32, созданном на базе ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова». Работает доцентом кафедры журналистики Института филологии и журналистики ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Диссертация выполнена на кафедре русской литературы ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», Министерство науки и высшего образования РФ.

Научный консультант – Юхнова Ирина Сергеевна, доктор филологических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», кафедра русской литературы, профессор.

Официальные оппоненты:

Гудкова Светлана Петровна, доктор филологических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарева», кафедра русской и зарубежной литературы, профессор;

Ларионова Марина Ченгаровна, доктор филологических наук, доцент, ФГБУН «Федеральный исследовательский центр Южный научный центр Российской академии наук», отдел гуманитарных исследований, заведующая отделом;

Слободнюк Сергей Леонович, доктор филологических наук, профессор, ГАОУ ВО «Ленинградский государственный университет имени А.С. Пушкина», кафедра журналистики и литературного образования, заведующий кафедрой, –

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация ГБОУ ВО «Ставропольский государственный педагогический институт», г. Ставрополь, в своем положительном отзыве, подписанном Дворниковой Евгенией Игнатьевной, доктором педагогических наук, профессором, зав. кафедрой русской и мировой литературы и технологий обучения, указала, что М.А. Дударева демонстрирует высокую исследовательскую культуру; ею разработан оригинальный методологический подход к идентификации фольклорных основ танатологического дискурса и его идеологической функции в творчестве

А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.П. Чехова, И.А. Бунина, В.В. Маяковского, что позволило соискательнице установить онтологические основы концепции человека и мира в их мировоззрении и творчестве. В отзыве отмечается, что исследование проведено самостоятельно, является логически завершенным, выполнено на высоком научном уровне. Диссертация соответствует критериям, установленным в п. 9 действующего Положения о присуждении ученых степеней, а М.А. Дударева заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

Соискатель имеет 88 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 88 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликована 51 работа. Научные работы представляют собой статьи, материалы конференций разного уровня, 4 монографии. Объем – 50 п.л., авторский вклад – 100 %. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах не выявлено. В диссертации использованы материалы, полученные лично соискателем. Наиболее значимые научные работы:

1. *Дударева М. А.* Фольклорная действительность в романе И. А. Бунина «Жизнь Арсеньева» // Вестник славянских культур. 2019. Т. 54. С. 173–183. (0,5 п.л.).
2. *Дударева М. А.* Алфавит деревьев русской литературы: образ ветлы и его фольклорные параллели // Вестник славянских культур. 2022. Т. 64. С. 217–226. (0,5 п.л.).
3. *Дударева М. А.* Суфийская традиция, или София в «Персидских мотивах» С. А. Есенина: апофатика художественного произведения // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2022. № 5. С. 19–27. (0,4 п.л.).
4. *Дударева М.А.* Поиски «инога царства» в русской литературе XIX — начала XX века: фольклорная эстетика. М.; СПб.: Нестор-История, 2018. 352 с. (22 п.л.).
5. *Дударева М.А.* Фольклорное начало стихотворения «Необычайное приключение, бывшее с Владимиром Маяковским летом на даче»: поиск

«иноного царства» // Известия Южного федерального университета, Филологические науки. 2023. Т. 27, № 3. С. 146–154. (0,5 п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы *Гаврикова Виталия Александровича*, доктора филологических наук, профессора кафедры государственного управления и менеджмента Брянского филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы»; *Долгенко Александра Николаевича*, доктора филологических наук, доцента, заведующего кафедрой русского и иностранного языков ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации имени А.Я. Сухарева»; *Ивановой Алены Михайловны*, доктора филологических наук, доцента, декана факультета русской и чувашской филологии и журналистики ФГБОУ ВО «Чувашский государственный университет им. И.Н. Ульянова»; *Каменца Александра Владленовича*, доктора культурологии, профессора, профессора кафедры исполнительских искусств ФГБОУ ВО «Российский государственный социальный университет»; *Кузнецовой Ирины Александровны*, доктора филологических наук, доцента, профессора кафедры иностранных языков № 1 института лингвистики и межкультурной коммуникации ФГБОУ ВО «Иркутский национальный исследовательский технический университет»; *Океанского Вячеслава Петровича*, доктора филологических наук, профессора, заведующего кафедрой культурологии и изобразительного искусства Шуйского филиала ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»; *Синельниковой Лары Николаевны*, доктора филологических наук, профессора, профессора кафедры русского языкознания и коммуникативных технологий Института филологии и социальных коммуникаций ФГБОУ ВО «Луганский государственный педагогический университет».

Все отзывы положительные. В них отмечается фундаментальность исследования (И.А. Кузнецова), особый подход к изучению литературно-фольклорной танатологии с позиции эйдологии и топики (В.А. Гавриков); указывается, что М.А. Дударева сформировала новое научное представление

об идейно-художественной функции генетически связанного с фольклорным началом танатологического комплекса в поэтике Пушкина, Лермонтова, Чехова, Бунина, Есенина, Маяковского (А.Н. Долгенко, Л.Н. Синельникова). Значимым аспектом научной новизны является то, что М.А. Дударевой удалось «завязать смерть и историческую поэтику в единый концептуальный узел» (В.П. Океанский). Также в отзывах указывается, что М.А. Дударева скрупулезно восстановила историю изучения вопроса (В.А. Гавриков, А.М. Иванова), разработала методологический подход, в котором сочетается хороший традиционализм и учет современных тенденций в области литературоведения (В.А. Гавриков; А.В. Каменец), что позволило ей осуществить неожиданные и убедительные трактовки творчества А.П. Чехова, М.Ю. Лермонтова, В.В. Маяковского в свете заявленной проблематики (В.П. Океанский, А.В. Каменец). Авторы отзывов отмечают, что работа обогащает современное представление о взаимодействии фольклора и литературы, ее результаты могут быть применены в преподавании курсов «История русской литературы», «Устное народное творчество». По мнению авторов отзывов, диссертация отвечает требованиям п. 9-14 действующего Положения о порядке присуждения ученых степеней, паспорту специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, а М.А. Дударева заслуживает присуждения ученой степени доктора филологических наук.

В отзывах высказан ряд замечаний и вопросов. *А.Н. Долгенко* считает, что неясен принцип отбора материала, и спрашивает, почему не раскрыта художественная танатология XVIII века, Н.В. Гоголя, Ф.М. Достоевского, Л.Н. Толстого, русских декадентов и символистов. Также он считает не всегда уместным применение терминов из смежных наук («эон», «гипертренд Петровской эпохи»). *В.П. Океанский* задает вопросы о точке отсчета, от которой осуществляется движение от фольклорных истоков к авторскому осмыслению, о редукции религиозного фактора, об отсутствии анализа рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско», а также

предложил сопоставить «акме» и «ката» в русской словесности конца Нового времени. *Л.Н. Синельникова* задает вопросы о разграничении конвенционального и индивидуального, узусного и окказионального при сравнительном анализе, об атрибуции латентности и определении уровней латентности у разных авторов.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается спецификой осуществленного исследования в области истории русской литературы, а также наличием в ведущей организации специалистов по проблеме «русская литература и фольклор», по творчеству авторов, которые стали предметом исследования в данной работе, наличием у официальных оппонентов публикаций, соотносимых с проблематикой диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработана методология выявления и анализа форм фольклоризма в творчестве писателей порубежья, связанная с осмыслением танатологического дискурса русской словесности;

предложена оригинальная научная идея фольклорного танатоса, репрезентированного в разных формах, на разных уровнях художественного текста в поэтике А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.П. Чехова, И.А. Бунина, С.А. Есенина и В.В. Маяковского, существенно уточняющая генеалогию русской литературы;

доказан латентный характер фольклорных форм в поэтике каждого рассматриваемого автора; установлено, как изменялось отношение художников слова к категории «свой – чужой», бинарным архетипическим оппозициям «верх – низ», «день – ночь», «небо – земля», которые важны для описания пространственно-временных моделей в поэтике разных писателей с позиций танатологии;

введены в научный оборот новые данные о трансформации фольклорной традиции в поэме «Руслан и Людмила» А.С. Пушкина, о

контаминации русской и кабардино-черкесской фольклорных традиций в поэтике М.Ю. Лермонтова; показано взаимодействие разных типов локусов в художественной системе А.П. Чехова, И.А. Бунина, В.В. Маяковского.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что

доказана продуктивность комплексного подхода к выявлению общих принципов проявления танатологического комплекса в художественном творчестве авторов разных школ и направлений;

применительно к проблематике диссертации результативно *использованы* структурно-типологический, сравнительный, биографический, герменевтико-интерпретационный методы;

изложены основания для введения в научный оборот понятия «танатологический комплекс» при изучении темы смерти в отечественной литературе; существенно уточнены представления о латентных формах фольклоризма в произведениях русских авторов;

раскрыты элементы оппозиции «живое – мертвое» в поэтике заявленных авторов; продемонстрированы отличие и сходство кодировки оппозиции «живое – мертвое» в фольклоре и литературе;

изучено, в чем заключается универсальность и специфичность проявления фольклорной традиции в практике разных авторов;

проведена модернизация методов герменевтики художественного текста в фольклорно-мифологическом аспекте.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработан алгоритм герменевтического анализа фольклорного танатоса в художественной системе писателя;

определены принципы составления нового типа комментария – этнокультурного и фольклорно-мифологического – в литературоведческих исследованиях танатологического дискурса;

создана концепция трансформации и преломления фольклорной традиции в русской литературе на основе описания и осмысления

танатологического пласта отечественной словесности;

представлены материалы, которые могут быть использованы в вузовских курсах «История русской литературы», «Устное народное творчество», «История культуры», «Теория литературы», «Введение в литературоведение», в курсах по выбору и факультативных курсах, посвященных изучению фольклорной традиции в русской литературе.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория построена на герменевтической интерпретации образов и этосов смерти в русской литературе и фольклоре;

идея базируется на обобщении исследований, в которых рассматривается проблематика и поэтика русской литературы XIX – начала XX вв.;

использованы данные смежных наук: фольклористики, культурологии, философии;

установлено, что выводы диссертационной работы согласуются с содержанием исследования и основными положениями опубликованных работ;

использованы комплексный и многоаспектный подходы к изучению художественной танатологии русской литературы.

Личный вклад соискателя состоит в сборе, систематизации, осмыслении и введении в научный оборот материалов, связанных с проблемами художественной танатологии и фольклоризма русской литературы; в проведении герменевтико-интерпретационного анализа произведений А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, А.П. Чехова, И.А. Бунина, С.А. Есенина и В.В. Маяковского; в апробации результатов исследования на научных конференциях; в подготовке научных публикаций.

В ходе защиты диссертации были заданы вопросы о принципах отбора литературного материала для анализа (М.Г. Уртминцева, Т.А. Шарыпина), о теоретико-методологической основе диссертации, работах философов, повлиявших на формирование концепции (В.Т. Захарова), о разграничении понятий «миф» и «фольклор» (М.К. Меньщикова, Т.А. Шарыпина), о

времени, когда в литературе начинается осмысление фольклорного танатоса (О.Ю. Осьмухина), о редуцировании темы смерти в советскую эпоху (Е.Н. Крюкова).

Соискатель Дударева М.А. ответила на задаваемые в ходе заседания вопросы и привела собственную аргументацию, признанную членами совета убедительной. Она пояснила, что для анализа отбирались авторы, у которых не просто описывается факт смерти, а изображается состояние порога, лиминальных состояний героев. Также М.А. Дударева отметила, что на формирование концепции работы оказали труды К.Г. Исупова, В.В. Варавы, Т.В. Мордовцевой, В.П. Океанского, в понимании мифа она опирается на труды А.Ф. Лосева и ОМ. Фрейденаберг. Осмысление фольклорного танатоса, по ее наблюдению, начинается в период петровских реформ.

На заседании 11 апреля 2024 года диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как решение научной проблемы, имеющей важное культурное значение, присудить Дударевой М.А. ученую степень доктора филологических наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 18 человек, из них 8 докторов наук по специальности 5.9.1. Русская литература и литературы народов Российской Федерации, участвовавших в заседании, из 21 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 18, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета

Рацибурская Лариса Викторовна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Юхнова Ирина Сергеевна

11 апреля 2024 года

