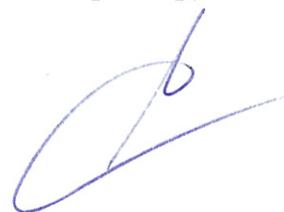


Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего
образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

На правах рукописи



ФИЛИППОВА НАТАЛЬЯ ИВАНОВНА

Специфика деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев

Научная специальность 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные
исследования

Диссертация на соискание ученой степени кандидата политических наук

Научный руководитель:
доктор исторических наук, профессор
Ниязов Ниязи Сабир оглы

Санкт-Петербург

2024

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Неправительственные организации как актор международных отношений.....	26
1.1. Неправительственная организация – раскрытие понятия	26
1.2. Теоретико-методологические подходы к исследованию неправительственных организаций	32
1.3. Правовые аспекты деятельности НПО в Израиле	39
1.4. Развитие института НПО по защите прав палестинцев в Израиле	50
Глава 2. Основные направления деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев на современном этапе	71
2.1. Деятельность НПО – сторонников мирного сосуществования евреев и палестинцев	71
2.2. Деятельность НПО – сторонников доминирования прав человека.....	84
2.3. Деятельность НПО – сторонников радикальных взглядов.....	96
Глава 3. Реакция израильского общества на деятельность израильских НПО по защите прав палестинцев	108
3.1. Противодействие деятельности израильских НПО со стороны неправительственных сионистских и религиозных групп	108
3.2. Противодействие деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев со стороны властей Израиля	119
3.3. Отношение израильского общества к мирному урегулированию и к деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев.....	129
Заключение.....	139
Список источников и литературы.....	148
Приложение 1. Компоненты мирного движения в Израиле.....	185
Приложение 2. Список НПО по защите прав палестинцев, ведущих свою деятельность в Израиле.....	186
Приложение 3. Хронология учреждения НПО в Израиле.....	191

Введение

Неурегулированный палестино-израильский конфликт продолжает оставаться в центре внимания международного сообщества. Постоянные обострения отношений между Палестиной и Израилем, выливающиеся в вооруженные столкновения, в ходе которых гибнут мирные граждане, становятся стимулом для поиска оптимального решения конфликта, что находит отражение в инициативах разных государств.

В планах по урегулированию особый акцент делается на политических мерах (создание необходимых институтов) и дипломатических шагах (взаимное признание суверенитета сторон). И вместе с тем, никто не берется обозначить реалистичность их имплементации в атмосфере обоюдного недоверия, которое аккумулировалось не один десяток лет. В дискурсе сторонников примирения палестинцев и израильтян отсутствуют положения, которые бы помогли выстроить необходимый фундамент для дальнейших политических и экономических мер¹. В итоге инициаторы переговорного процесса исключают из программы урегулирования гражданские объединения, ведущие активную деятельность в Палестине и в Израиле, многие из этих объединений призывают обе стороны к миру, а также проводят образовательные семинары, направленные на уменьшение взаимной ненависти и недоверия.

В информационную эпоху неправительственные организации (НПО) являются важными институтами выражения гражданской позиции. Используя разные коммуникационные каналы, НПО способны формировать общественное мнение, мобилизовывать группы людей вокруг определенной проблемы, а также разрушать «спираль молчания», что необходимо для более открытого обсуждения острых тем.

Мирное движение в Израиле имеет продолжительную историю: первые призывы к миру с арабами звучали еще до становления самого государства в 1948 году. Однако представляется, что его потенциал так и не был продуктивно использован в рамках урегулирования ни израильскими властями, ни международным сообществом.

¹ План «Мир во имя процветания», предложенный президентом США Д. Трампом, в том числе затрагивает вопросы улучшения жизни палестинцев. Предлагается организовать рабочие места и улучшить образовательную систему. Последняя, в свою очередь, может быть развита путем поддержки НПО, однако данная мысль не имеет детального описания; внимание на ней также не акцентируется. См.: Peace to Prosperity. A Vision to Improve the Lives of the Palestinian and Israeli People // The White House, 2020. Режим доступа: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/peacetoprosperty> (дата обращения: 24.11.2023).

Российская Федерация не раз подчеркивала свою заинтересованность в установлении мира на территории Израиля и Палестины. Важность решения палестинского вопроса в том числе обозначена и в новой Концепции внешней политики от 2023 года.²

Актуальность темы данного диссертационного исследования, таким образом, заключается в следующем:

Во-первых, это острая необходимость найти решение продолжительного конфликта, по причине которого ежегодно погибает большое количество гражданских лиц, неслучайно вопрос Палестины регулярно звучит на площадке Организации объединенных наций (ООН): только за 2023 г. Генеральная ассамблея (ГА) ООН приняла 14 резолюций, касающихся палестино-израильского конфликта.

Во-вторых, увеличение вовлеченности НПО во внутреннюю политику и в международные отношения способствовало тому, что такие объединения стали играть роль акторов. Аккумулируя значительные человеческие ресурсы, НПО способны формировать общественное мнение и выносить на повестку дня злободневные вопросы. К концу 2023 года в Израиле насчитывалось около 45 НПО, выступающих за урегулирование палестино-израильского конфликта. Примерно 20 из них учреждены в период 1970-1990-х гг. При этом, несмотря на важную роль данных организаций в мирном процессе, они были исключены из процесса урегулирования. Рассмотрение ключевых черт израильских НПО по защите прав палестинцев позволяет в том числе выявить препятствия, которые возникают в диалоге между правозащитными гражданскими объединениями и властями Израиля.

Сказанное выше особенно важно на фоне того, что недавние исследования общественного мнения (от 2018-2020 гг.) подтверждают, что между палестинцами и евреями продолжает сохраняться высокий уровень ненависти и недоверия³. Представляется, что данная негативная атмосфера не может быть успешным фундаментом для принятия политических мер, направленных на урегулирование. Здесь же хотелось бы выделить исследование, проведенное в 2007 г. антропологом С. Атраном, политологами Р. Аксельродом и Р. Дэвисом. В статье «Священные барьеры на пути разрешения конфликтов»⁴ они обращают внимание на то, как необходимо уважать ценности друг друга и делать знаковые уступки (например, признавать вину, ошибки) для того, чтобы начать переговоры.

² Указ Президента РФ от 31 марта 2023 г. №229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Администрация Президента России: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 18.11.2023).

³ См., например: Egel D., Anthony C.R., Efron S., Karam R.T., Vaiana M.E., Ries Ch. P. Alternatives in the Israeli-palestinian conflict // RAND, 2021. P. 95. Режим доступа: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA725-1.html (дата обращения: 08.11.2023).

⁴ Atran S., Axelrod R., Davis R. Sacred Barriers to Conflict Resolution // Science. 2007. №317. P. 1039-1040.

В этой связи в данной работе рассмотрена деятельность и тех израильских НПО, которые организуют площадки для обсуждения конфликта между палестинцами и евреями. Такие двусторонние встречи позволяют лучше понять друг друга, а также демонстрировать то самое взаимное уважение ценностей. Автор полагает, что анализ деятельности таких НПО может стать стимулом для развития подобных мероприятий, необходимых для уменьшения обоюдного недоверия. Таким образом, формируется более широкое понимание «мирного урегулирования», которое подразумевает, что НПО будут способствовать преодолению ненависти между народами даже после того, как будут подписаны мирные соглашения.

В-третьих, помимо того, что тема деятельности НПО представляет интерес в рамках общественно-политической сферы, она все чаще становится объектом изучения в современной политической науке, в том числе из-за возрастающей роли неправительственных акторов в мировой политике, а также внешней и внутренней политике современных государств.

Важным с точки зрения актуальности темы исследования является и то, что Российская Федерация поддерживает отношения с обеими сторонами конфликта. Мы уверены в том, что если Россия будет способствовать развитию взаимодействия гражданского общества Палестины и Израиля, например, предлагая главам государств проведение семинаров, в работе которых будут участвовать не только политические фигуры, но и представители израильских и палестинских обществ, то она достигла бы больших успехов в реализации своей ближневосточной политики, став при этом новатором в этом вопросе урегулирования.

Автор понимает, что урегулирование палестино-израильского конфликта – это сложный вопрос, решение которого усугубляется разными факторами (например, такими как: политическая раздробленность в Палестинской национальной администрации, строительство израильских поселений на территории Западного берега реки Иордан). В нашей работе мы придерживаемся международной позиции, которая заключается в решении конфликта по формуле «два государства для двух народов». Данная формула, характеризующаяся многими исследователями, как нереализуемая, стала приобретать еще более дискуссионный характер после 7 октября 2023 года, когда члены вооруженных палестинских групп совершили нападение на Израиль. Автор принимает во внимание данные точки зрения и хотел бы отметить, что мирное урегулирование такого затянувшегося конфликта, по какой бы формуле оно не было бы достигнуто, требует комплексных действий по примирению обоих народов. В этой связи мы считаем важным подчеркнуть то, что НПО могут служить инструментом для формирования благоприятного общественного мнения в отношении урегулирования, а также стать площадками для улучшения отношений между палестинцами и израильтянами, как до соглашений, так и после них.

Степень разработанности темы. *Первую группу* академической литературы составляют монографии и диссертационные исследования.

Во-первых, автор рассмотрел работы, затрагивающие вопросы определения неправительственных организаций, как самостоятельного института, и освещающие их роль в мировой системе (Дж. Калудис⁵, П. Виллетс⁶, Дж. Берри⁷, Т.А. Киреева⁸ и др.).

Во-вторых, были использованы исследования, в которых уделяется внимание конкретным примерам деятельности НПО. Здесь стоит отметить, что специалисты преимущественно анализируют деятельность экологических НПО, например: М. Фингер и Т. Принсен⁹, И.А. Халий¹⁰, и правозащитных организаций: С.Л. Робинс¹¹, К. Вэлч¹², С. Хопгуд¹³, А.Г. Майстренко¹⁴. В рамках нашей диссертации мы также изучили работы, где раскрывается роль НПО в урегулировании конфликтов: М.В. Довженко¹⁵, М. Фитцдафф и Ч. Чорч¹⁶.

В-третьих, автор обратился к анализу акторности НПО в рамках теории международных отношений, где можно выделить работы представителей неолиберализма и транснационализма: Дж. Най, Р. Кеохейн¹⁷, Дж. Розенау¹⁸, Г. Алмонд¹⁹; неореализма: А. Куперман²⁰, У. ДеМарс²¹; конструктивизма: Б. Смит²². Здесь важно подчеркнуть, что автор изучил работы социологов, уделяющих особое внимание причинам, побуждающих людей создавать общественные

⁵ Kaloudis G. Non-Governmental Organizations in the Global System. Lanham: Lexington Books, 2021. 240 p.

⁶ Willets P. Non-governmental organizations in World Politics: The Construction of Global Governance. NY: Routledge, 2011. 193 p.

⁷ Berry J. M. A Voice for Nonprofits. Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2005. 210 p.

⁸ Киреева Т.А. Неправительственные организации в системе международных отношений: автореферат диссертации кандидата политических наук: 23.00.04 // Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. М., 2006. 28 с.

⁹ Finger M., Princen T. Environmental NGOs in World Politics. Linking the Local and the Global. NY: Routledge, 2013. 276 p.

¹⁰Халий И.А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционалистской среде. М.: Институт социологии РАН, 2007. 300 с.

¹¹ Robins S.L. From Revolution to Rights in South Africa. Social Movements, NGOs & Popular Politics After Apartheid. Woodbridge: James Currey, 2010. 208 p.

¹² Welch C. E. Protecting Human Rights in Africa. Roles and Strategies of Nongovernmental Organizations. Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1995. 356 p.

¹³ Hopgood S. Keepers of the Flame. Understanding Amnesty International. Ithaca: Cornell University Press, 2013. 272 p.

¹⁴Майстренко А.Г. Неправительственные правозащитные организации в Российской Федерации: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.02 02 // Академия управления МВД России. М., 2001. 174 с.

¹⁵ Довженко М.В. Роль неправительственных организаций в урегулировании политических конфликтов современности: диссертация кандидата политических наук: 23.00.04 // Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. М., 2002. 163 с.

¹⁶ Fitzduff M., Church Ch. NGOs at the Table: Strategies for Influencing Policies in Areas of Conflict. Lanham: Rowman and Littlefield, 2004. 195 p.

¹⁷ Keohane R. O., Nye J. S. (Jr.). Power and interdependence. 2nd ed. Glenview: Foresman, 1989. 315 p.

¹⁸ Rosenau J. The Study of World Politics. NY: Routledge, 2006. 316 p.

¹⁹ Almond G. The American People and Foreign Policy. NY: Harcourt, Brace, 1950. 269 p.

²⁰ Kuperman A., Crawford J. Gambling on Humanitarian Intervention: Moral Hazard, Rebellion, and Civil War. NY: Routledge, 2006. 112 p.

²¹ DeMars W. E., Dijkzeul D. The NGO challenge for International relations theory. Oxford: Routledge, 2015. 358 p.

²² Smith B. More Than Altruism: The Politics of Private Foreign Aid. N.J.: Princeton University Press, 1990. 376 p.

объединения, а также эффективности таких организаций (Ч. Тилли²³, С. Тарроу²⁴, М. Диани и Д. делла Порта²⁵ и др.).

В-четвертых, использованы результаты исследований, написанных по разным аспектам палестино-израильского конфликта. Рассмотрены исследования как израильских авторов: А. Шавит²⁶, М. Орен²⁷, А.Д. Эпштейн²⁸ и др., так и авторов арабского происхождения: Э. Саид²⁹, М.А. Джабер Тахер³⁰. Учтены и отечественные исследования по данной теме (А.В. Крылов³¹, М.И. Махмутова³², А.В. Гофман³³ и др.). Здесь стоит выделить и работы, написанные в рамках международного права (например, В. Каттан³⁴, Ф. Бойл³⁵). Не менее важными стали монографии, где палестино-израильский конфликт рассматривается сквозь призму истории региона Ближний Восток: например, Ю. Роган³⁶, и истории Израиля: И.В. Рыжов³⁷, И.Д. Звягельская³⁸.

В-пятых, автор обращается к результатам, полученным в ходе исследований политического устройства Израиля (А.Д. Эпштейн³⁹, Т.А. Карасова⁴⁰ и др.). В том числе, для полноты научной картины, автор проанализировал работы, посвященные политическим процессам Палестинской администрации: В.А. Корочкина⁴¹, Х. Фриш⁴².

²³ Tilly Ch. *Social Movements, 1768-2004*. NY: Routledge, 2004. 204 p.

²⁴ Tarrow S. G. *Power in Movement. Social movements and Contentious Politics*. NY: Cambridge University Press, 2011. 328 p.

²⁵ Diani M., Della Porta D. *Social movements: Introduction*. NJ: Wiley, 2009. 360 p.

²⁶ Shavit A. *My Promised Land: The Triumph and Tragedy of Israel*. NY: Random House, 2013. 464 p.

²⁷ Oren M. *Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East*. Novato: Presidio Press, 2003. 496 p.

²⁸ Эпштейн А.Д. *Израильяне и палестинцы: от конфронтации - к переговорам и обратно*. М.: Институт Ближнего Востока, 2009. 191 с.

²⁹ Said E.W. *The Question of Palestine*. NY: Vintage Books, 1992. 320 p.

³⁰ Джабер Тахер М.А. *Палестино-израильский конфликт на рубеже XX - XXI вв.: 1991-2017: поиски путей урегулирования: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.15 // Институт востоковедения Российской академии наук*. М., 2018. 218 с.

³¹ Крылов А.В. *Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.)*. М.: МГИМО-Университет, 2011. 340 с.

³² Махмутова М.И. *Динамика урегулирования палестино-израильского конфликта (1991-2019 гг.): автореферат диссертации кандидата исторических наук: 07.00.15 // Институт востоковедения Российской академии наук*. М., 2020. 22 с.

³³ Гофман А.В. *Ближневосточная политика государства Израиль: проблемы урегулирования палестино-израильского конфликта в 1984-1992 г.: автореферат диссертации кандидата исторических наук: 07.00.03 // Институт востоковедения Российской академии наук*. М., 2021. 28 с.

³⁴ Kattan V. *The Palestine question in International law*. London: British Institute of International and Comparative Law, 2008. 1045 p.

³⁵ Boyle F. *Palestine, Palestinians and International Law*. Atlanta: Clarity Press, 2010. 200 p.

³⁶ Роган Ю. *Арабы XVI-XXI вв.* М.: Альпина нон-фикшн, 2022. 769 с.

³⁷ Рыжов И.В. *Внешняя политика Государства Израиль: основные направления и приоритеты (1948-2000)*. Нижний Новгород: ИСИ ННГУ; Вектор ТиС, 2008. 282 с.

³⁸ Звягельская И.Д. *История Государства Израиль*. М.: Аспект Пресс, 2012. 359 с.

³⁹ Эпштейн А.Д. *Генезис и закат «левого» Израиля*. М.: Институт Ближнего Востока, 2011. 380 с.

⁴⁰ Карасова Т.А. *Политическая история Израиля. Блок Ликуд. Прошлое и настоящее*. М.: Институт востоковедения РАН, 2009. 528 с.

⁴¹ Корочкина В.А. *Институционализация властных отношений в Палестинской национальной автономии: автореферат диссертации кандидата политических наук: 23.00.02 // Санкт-Петербургский государственный университет*. СПб., 2014. 25 с.

⁴² Frisch H. *Countdown to Statehood. Palestinian State Formation in the West Bank and Gaza*. NY: State University of New York Press, 2012. 221 p.

Наконец, были изучены монографии, посвященные третьему сектору в Израиле (Б. Гидрон, М. Бар, Х. Катц)⁴³, и непосредственно мирному движению (Л. Флейшман⁴⁴, М. Бар-Он⁴⁵, Д. Холл-Каталла⁴⁶, Т. Херманн⁴⁷, Ш. Пэйс⁴⁸ и др.). Важно подчеркнуть, что авторы рассматривают деятельность НПО в определенных хронологических рамках. Так, Д. Холл-Каталла уделяет внимание деятельности НПО в период между 1967-1987 гг., М. Бар-Он до процесса Осло, Т. Херманн – вплоть до 2008 года. Исключением является работа Л. Флейшман, где анализируются проекты израильских НПО вплоть до 2018 года. Эти исследования стали наиболее значимыми для нашей диссертации, т.к. в них детально описывается исторический фон развития мирного движения в Израиле. К сожалению, автор не нашел в них исчерпывающей информации по финансированию НПО и по методам активистов, которые позволяют им мобилизовывать общественность. В работах также представлены организации, которые чаще фигурируют в СМИ, в итоге деятельность других НПО остается не освещенной. Стоит отметить и то, что в представленных монографиях (кроме работы Л. Флейшман) основной упор сделан на анализ исторического фона деятельности организаций. Во всех исследованиях не получил развитие анализ препятствий, с которыми сталкиваются НПО (например, противодействие со стороны поселенческого движения). По этой причине автор отдельно обратился к работам, описывающих деятельность тех объединений, которые занимают противоположную мирному движению позицию: например, С. Хирш-Хофлер и К. Муддэ⁴⁹, Д. Ньюман⁵⁰.

Не менее важными стали труды тех исследователей, которые описывают шаги правительства Израиля, направленные на улучшение государственного имиджа. Изучение данных работ представило интерес ввиду агрессивной риторики некоторых групп активистов, обвиняющих израильских властей в совершении военных преступлений (например, Н. Шэй⁵¹, Р. Хассман⁵² и др.).

Вторая группа академической литературы сформирована публикациями в рецензируемых научных периодических изданиях и коллективных монографиях.

⁴³ Gidron B., Bar M., Katz H. The Israeli Third Sector: Between Welfare State and Civil Society. New York, 2004. 216 p.

⁴⁴ Fleischmann L. The Israeli Peace Movement: Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada. London, 2019. 236 p.

⁴⁵ Bar-On M. In pursuit of peace: a history of the Israeli peace movement. Washington: United States Institute of Peace Press, 1996. 480 p.

⁴⁶ Hall-Cathala D. The Peace movement in Israel, 1967-87. NY: Springer. 1990. 228 p.

⁴⁷ Hermann T. S. The Israeli Peace movement. A Shattered Dream. N.Y.: Cambridge University Press. 2009. 310 p.

⁴⁸ Payes Sh. Palestinian NGOs in Israel. NY: Tauris Academic Studies, 2005. 331 p.

⁴⁹ Hirsch-Hoefler S., Mudde C. The Israeli Settler Movement: Assessing and Explaining Social Movement Success. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. 280 p.

⁵⁰ Newman D. The Impact of Gush Emunim: Politics and Settlement in the West Bank. London: Croon Helm, 1985. 277 p.

⁵¹ Shai N. Hearts and Minds: Israel and the Battle for Public Opinion. NY: SUNY Press. 2018. 284 p.

⁵² Hassman R. The Israel brand: Nation marketing under constant conflict. Tel Aviv: Tel Aviv University Press, 2008. 86 p.

Во-первых, снова рассмотрены работы по деятельности неправительственных организаций в целом (например, Р.С. Мухаметов⁵³, О.С. Андреева⁵⁴, Н. Гетц⁵⁵, Э. Веркер и Ф. Ахмед⁵⁶), а также деятельности НПО в Израиле (Д. Кранц⁵⁷, А. Джамаль⁵⁸, Н.А. Семенченко⁵⁹, К.И. Светлова⁶⁰ и др.).

Во-вторых, отдельно затронуты статьи по вопросам:

1. В рамках международного права: обзор мирных соглашений, гуманитарные аспекты (например, А.В. Крылов, Н.М. Сорокина⁶¹, В.А. Эпштейн, С.В. Булатова⁶² и др.).
2. Политической ситуации в Израиле (например, Т.А. Карасова⁶³ и В. Ханин⁶⁴).
3. Развития палестино-израильского конфликта: А.А. Корнилов, А.А. Ермаков, И.В. Рыжов⁶⁵.

В-третьих, задействованы тексты, касающиеся теоретического обоснования данного диссертационного исследования:

⁵³ Мухаметов Р.С. Место и роль неправительственных организаций в урегулировании международных конфликтов // Дискурс-Пи. 2018. №1. С. 65-72.

⁵⁴ Андреева О. С. Неправительственные организации (нпо) как институт развития и переустройства мира // Научные ведомости Белгородского государственного университета. 2010. №1. С. 219-226.

⁵⁵ Гетц Н. Переосмысление НПО: идентичность заведомого неудачника международных отношений // Современная наука о международных отношениях за рубежом: хрестоматия в 3 томах / под общей редакцией И.М. Иванова. М.: НП РСМД. 2015. Т. 2. С. 106-134.

⁵⁶ Werker E., Ahmed F.Z. What Do Non-Fovernmental Organizations Do? // The Journal of Economic Perspectives. 2008. Vol.22. №2. P. 73-92.

⁵⁷ Kranz D. Foreign NGOs in Israel: An Anthropological Perspective / Abelmann A. and Konarek K. (eds.) // The German political foundations' work between Jerusalem, Ramallah and Tel Aviv. Wiesbaden, 2018. P. 53-64.

⁵⁸ Jamal A. The Rise of "Bad Civil Society" in Israel. Nationalist Civil Society Organizations and the Politics of Delegitimization [Электронный ресурс] // Stiftung Wissenschaft und Politik. 2018. Режим доступа: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/israel-the-rise-of-bad-civil-society> (дата обращения: 30.11.2023).

⁵⁹ Семенченко Н.А. Внепарламентский левый протест в Израиле после войны 1967 г. // Проблемы и перспективы урегулирования на Ближнем Востоке. М.: ЦСПИ; ИВ РАН, 2010. С. 90-119.

⁶⁰ Светлова К.И. Женские правозащитные и миротворческие движения в Израиле: история и современность // Роль женщины в еврейском мире: (коллективная монография) / отв. ред. Л.Р. Хлебникова. М.: Институт востоковедения РАН, 2020. С. 112-132.

⁶¹ Крылов А.В., Сорокина Н.М. Анализ основных документов палестино-израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996-2001 гг.) // Ближний Восток в фокусе политической аналитики: сборник научных трудов: к 15-летию Центра ближневосточных исследований. М.: ИМИ МГИМО, 2019. С. 114-146.

⁶² Эпштейн В.А., Булатова С.В. «Палестинские беженцы»: специфика определения понятия и сложности решения проблемы в условиях информационного шума [Электронный ресурс] // Международные коммуникации. 2018. №2(7). Режим доступа: <https://intcom-mgimo.ru/2018/2018-07/palestinian-refugees> (дата обращения: 20.03.2023).

⁶³ Карасова Т.А. Израиль после выборов. Перспективы развития государственной политики // Свободная мысль. 2023. №4. С. 77-87.

⁶⁴ Карасова Т. А., Ханин В. Израильский парламентаризм в XXI веке: электоральный сбой или кризис системы? // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. 2022. №3. С. 124-134.

⁶⁵ Рыжов И.В., Корнилов А.А., Ермаков А.А. Новый этап палестино-израильского противостояния // Азия и Африка сегодня. № 11. 2016. С. 24-28; Ермаков А.А., Корнилов А.А. Израиль: война на два фронта // Азия и Африка сегодня. № 6. 2016. С. 18-21; Рыжов И.В., Ермаков А.А. Когда придет мир на Западный берег Иордана? Причины и основные этапы затянувшегося конфликта // Азия и Африка сегодня. № 8. 2014. С. 38-41.

1. По неолиберализму и транснационализму (например, Дж. Розенау⁶⁶, Р. Кеохейн и Дж. Най⁶⁷ и др.).
2. По реализму (например, Дж. Миршаймер⁶⁸, У. ДеМарс⁶⁹ и др.).
3. По конструктивизму (например, Д. Хилхорст⁷⁰ и др.).
4. По теории общественных движений (М. Зальд и Р. Эш⁷¹, Ч. Тилли⁷² и др.).

В своей диссертации автор сделал акцент и на работах, посвященных анализу гражданских объединений, как института демократии: например, А. Арато⁷³, А.Ю. Сунгуров⁷⁴ и др.

В *третью* группу вошли публикации аналитических центров, институтов и фондов. Здесь особенно стоит отметить публикации сотрудников Израильского центра по изучению третьего сектора, в которых детально представлена нормативная база функционирования НПО в Израиле, и проводится анализ эволюции третьего сектора (например, Б. Гидрон⁷⁵ и др.⁷⁶); публикации Израильского института демократии, в которых представлен анализ общественного мнения по политическим вопросам (например, Т. Херманн и О. Анаби⁷⁷); работы сотрудников Института исследований национальной безопасности, посвященные государственной политике в отношении НПО (например, Й. Цореф⁷⁸); а также публикации экспертов Российского Института

⁶⁶ Rosenau J. Linkage Politics: Essays on the Convergence of National and International Systems. NY: Free Press, 1969. 352 p.; Rosenau J. Le touriste et le terroriste ou les deux extremes du continuum transnational // Études internationales. 1979. №2. P. 219-252.

⁶⁷ Keohane R.O., Nye J.S. Transnational Relations and World Politics: an introduction. Cambridge: Harvard University Press, 1971. P. 329-349.

⁶⁸ Mearsheimer J. T. The False Promise of International Institutions // International Security. 1994-1995. Vol. 19. №3. P. 5-49.

⁶⁹ DeMars W. E.. War and Mercy in Africa. World Policy Journal. №2. 2000. P. 1-10.

⁷⁰ Hilhorst D. The Art of NGO-ing: Everyday Practices as Key to Understanding Development NGOs / Opoku-Mensah P., Lewis D., Tvedt T. (eds.) // Reconceptualising NGOs and Their Roles in Development. Aalborg: Aalborg University Press, 2007. P. 297-325.

⁷¹ Zald M., Ash R. Social Movement Organizations: Growth, Decay, and Change. Social Forces, 1966. №44. P. 327-340.

⁷² Tilly Ch. Social movements and national politics / Bright C., Harding Friend S. (eds.) // Statemaking and social movements: essays in history and theory. Rexdale: University of Michigan press, 1984. P. 297-317.

⁷³ Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание и направления для дальнейших исследований // Полис («Политические исследования»). 1995. №3. С. 48-57.

⁷⁴ Сунгуров А.Ю. Структуры гражданского общества и их взаимодействие с властью в России / В поисках гражданского общества // Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2008. С. 173-209.

⁷⁵ Gidron B. The evolution of Israel's third sector: The role of predominant ideology // International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations. 1997. Vol. 8. №1. P. 11-38.

⁷⁶ Gidron B., Schlanger A., Alon Y. The Contribution of Foreign Philanthropic Foundations to Israeli Society // Civil Society and the Third Sector in Israel. 2007. Vol. 2. №. 1. P. 11-31.

⁷⁷ Hermann T., Anabi O. On the Eve of the Jewish New Year: How Optimistic Are Israelis and What Are Their Opinions on Iran and the Two- State Solution? [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 25.09.2022. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/articles/46000> (дата обращения: 22.11.2023).

⁷⁸ Tzoreff Y. Outlawing the Six Palestinian NGOs: A Smart Step by Israel? [Электронный ресурс] // The Institute for National Security Studies. 26.10.21. Режим доступа: https://www.inss.org.il/social_media/palestinian-associations (дата обращения: 19.10.2023).

Ближнего Востока (например, В.А. Корочкина⁷⁹, Е.А. Якимова⁸⁰), где продемонстрирована состязательная политика, развернувшаяся между властями Израиля и НПО.

Новизна исследования, заключается в том, что впервые в российской науке, комплексно изучены особенности деятельности неправительственных организаций Израиля по защите прав палестинцев.

С упором на теорию общественных движений автором раскрыты основные методы, применяемые активистами названных правозащитных НПО как для продвижения идей мирного урегулирования, так и для противостояния политике Государства Израиль на региональном и глобальном уровнях. Как было отражено ранее, исследователи, изучавшие правозащитные НПО в Израиле, преимущественно уделяли внимание тому, в каком политическом и историческом контексте велась их деятельность. В нашей работе мы сделали акцент на проектах неправительственных организаций, а также их возможностях по мобилизации человеческих ресурсов. Кроме того, была предложена классификация изучаемых правозащитных организаций.

Систематизированы правовые аспекты деятельности НПО в Израиле, которые касаются, как НПО непосредственно, так и защиты прав палестинцев. Автор выделяет и обобщает в этом ключе нормы внутреннего и международного права. Автор также впервые систематизировал данные по иностранному финансированию израильских НПО по защите прав палестинцев.

Исходя из выполненных активистами этих НПО задач и оценки влияния на общественное мнение в Израиле и зарубежных странах произведен анализ результативности неправительственных организаций. В работе рассмотрены политические возможности НПО и представлены основные факторы, ограничивающие пределы их возможностей. Указывая на препятствия, с которыми сталкиваются активисты, автор предлагает пути их устранения, что способствовало бы большей мобилизации общества вокруг решения конфликта на базе формулы «два государства для двух народов».

Произведена оценка влияния израильских НПО по защите прав палестинцев на внутреннюю и внешнюю политику Израиля. Впервые изучен такой аспект деятельности неправительственных организаций по защите прав палестинцев, как создание на международной арене отрицательного имиджа Израиля, что позволяет им использовать этот фактор, для политического давления на израильские власти.

⁷⁹ Корочкина В.А. Израиль: усилия правительства по прекращению иностранного финансирования антиизраильских НПО [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 16.08.2018. Режим доступа: http://www.iimes.ru/?p=47002#_edn5 (дата обращения: 11.11.2023).

⁸⁰ Якимова Е.А. Израиль: борьба против организации «Бецелем» в свете противостояния с ООН [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 18.10.2016. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=30391> (дата обращения: 11.11.2023)

Прибегнув к историческому подходу, автор представляет развернутое описание процесса учреждения правозащитных НПО в изучаемом регионе. Уделено внимание деятельности организаций в период после 2018 года, который не был ранее подробно представлен в исследовательских работах.

Также автором введён в научный оборот значительный объем источников и литературы, ранее не доступных исследователям в силу их публикации на иврите, а также использованы отчеты НПО на английском языке, которые не привлекали внимания ученых, несмотря на содержащиеся в них ценные сведения.

Источниковая база исследования включает широкий круг материалов на русском, английском языках, а также на иврите.

Первую группу составляют документы международных организаций, а также соглашения, которые являются важными источниками международного права. Автор, в частности, обратился к Женевским конвенциям⁸¹, к Конвенции о законах и обычаях ведения сухопутной войны⁸² – именно эти соглашения являются основой гуманитарного права, и именно к положениям данных конвенций обращается мировая общественность, когда требует прекращения оккупации палестинских территорий. В этот же перечень вошли Доклады независимых комиссий ООН⁸³, отчеты Специальных докладчиков ООН по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года⁸⁴. Отдельно стоит отметить документы: Римский статут⁸⁵, Международный пакт о гражданских и политических правах⁸⁶ и Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда

⁸¹ Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны [Электронный ресурс]: принята 12 августа 1949 г. Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения: 17.11.2023).

⁸² Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [Электронный ресурс]: принята 18 октября 1907 г. в ходе Второй Гаагской конференции // Международный Красный крест: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.icrc.org/ru/doc/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm> (дата обращения: 17.06.2022).

⁸³ См., например: Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле [Электронный ресурс]: 50-я сессия Совета по правам человека, заседание от 09.05.2022. A/HRC/50/21. 21 с. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G22/337/20/PDF/G2233720.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.11.2023).

⁸⁴ См., например: Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 25th session. 13.01.2014. A/HRC/25/67. 22 p. Режим доступа: <https://undocs.org/en/A/HRC/25/67> (дата обращения: 13.11.2023).

⁸⁵ Римский статут Международного уголовного суда [Электронный ресурс]: принят 17 июля 1998 г. Дипломатической конференцией в Риме в виде документа A/CONF.183/9, включает последующие поправки // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: [https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 19.11.2023).

⁸⁶ Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]: принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. A/RES/2200A // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения 19.11.2023).

2003-2007 гг.,⁸⁷ к которым автор обращался для осмысления международно-правового аспекта палестино-израильского конфликта.

Во вторую группу источников включены:

Во-первых, нормативно-правовые акты Израиля, которые напрямую или косвенно регулируют деятельность неправительственных организаций: например, Закон о прозрачности от 2011 г.⁸⁸ с последующей поправкой от 2016 г.

Во-вторых, политико-правовые документы других стран, в частности, в качестве обоснования актуальности данного исследования автор обращается к новой Концепции внешней политики России⁸⁹.

Третью группу источников составляют документы неправительственных организаций, среди которых автор выделяет:

1. Отчеты НПО: в этот перечень включены отчеты, израильских правозащитных НПО⁹⁰, израильских проправительственных НПО⁹¹, а также отчеты международных НПО⁹². Отчеты НПО – это подробные материалы о деятельности организаций (как правило за год или несколько лет деятельности) или детализированный анализ по определенной проблеме: например, применения термина апартеида к ситуации на оккупированных территориях.

⁸⁷ Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 2003–2007 гг. [Электронный ресурс]: издание Организации Объединенных Наций. ST/LEG/SER.F/1/Add.3. Нью-Йорк, 2010. 308 с. Режим доступа: https://legal.un.org/icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add3.pdf (дата обращения: 09.11.2023).

⁸⁸ 02.03.2011 מיום 362, עמ' 2279, ספר החוקים 2011-א' התשע"א, חוק חובת גילוי לגבי מי שנתמך על ידי ישות מדינית זרה, ה"שע"א-2011. Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=332516> (дата обращения: 10.04.2022).

⁸⁹ Указ Президента РФ от 31 марта 2023 г. №229.

⁹⁰ См., например: A Life Exposed. Military invasions of Palestinian homes in the West Bank [Электронный ресурс] // Yesh Din, Physicians for Human Rights Israel, Breaking the Silence. 2020. 106 p. Режим доступа: https://www.phr.org.il/wp-content/uploads/2020/11/Exposed_Life_ENG.pdf (дата обращения: 30.11.2023).

⁹¹ См., например: Im Tirtzu Activities and Achievements: Annual Summary 2019-2020 [Электронный ресурс] // Im Tirtzu. 2020. 19 p. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/wp-content/uploads/2020/11/Im-Tirtzu-Annual-Summary-Report-2019-2020.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

⁹² См., например: Israel's apartheid against palestinians: cruel system of domination and crime against humanity [Электронный ресурс] // Amnesty International. 2022. 280 p. Режим доступа: <https://eurasia.amnesty.org/2022/02/01/amnesty-international-prishla-k-vyvodu-chto-izrail-v-otnoshenii-palestinczev-provodit-politiku-aparteida-eto-yavlyaetsya-prestupleniem-protiv-chelovechnosti> (дата обращения: 10.09.2022). «Amnesty International» исключена из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации. Решение Минюста от 8 апреля 2022 г.

2. Программы и информационные материалы НПО: в перечень, в частности, включены сообщения активистов о проведенных мероприятиях⁹³, их заявления⁹⁴, а также позиционные материалы⁹⁵, в которых отражены цель и задачи активистов.

3. Справочные материалы НПО: представлены базы данных, составленные активистам по разным темам. Ярким примером такой базы данных является список законов и законопроектов, направленных, по мнению НПО «Йеш дин», на аннексию территории Западного берега реки Иордан (ЗБРИ)⁹⁶.

Четвертую группу источников образовали публикации материалов опроса общественного мнения, а также статистические данные. Здесь рассмотрены опросы израильского населения относительно возможных вариантов урегулирования палестино-израильского конфликта; относительно деятельности правозащитных НПО. Автор хотел бы подчеркнуть, что обращался преимущественно к данным опросов, проведенных Институтом израильской демократии. Результаты публикуются Институтом в единой базе данных⁹⁷, что делает невозможным предоставить ссылку на каждый опрос. Именно поэтому в третьей части третьей главы данной работы приведены исключительно сведения для поиска в общей базе.

Широкую группу источников составили информационные материалы, среди которых автор выделяет:

1. Материалы международных организаций: например, материалы, в которых описывается вовлеченность НПО в разные сферы, курируемые ООН⁹⁸.
2. Материалы институтов Европейского союза: например, отчет экспертов Европейской комиссии по положению гражданского общества в Израиле⁹⁹.
3. Материалы институтов власти Израиля: наибольшую ценность в этом перечне представляет информационный портал Министерства юстиции Израиля «Гайдстар»¹⁰⁰, на

⁹³ См., например: Peace Square [Электронный ресурс] // Parents Circle-Families Forum: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.theparentscircle.org/en/pcff-activities_eng/peace-square_eng (дата обращения: 21.11.2023).

⁹⁴ См., например: When the Occupation Occupies Israel: How the new right-wing government will impact the two sides of the green line? [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 01.01.2023. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/when-the-occupation-occupies-israel-a-conference-organized-by-peace-now-and-haaretz> (дата обращения: 19.11.2023).

⁹⁵ См., например: Who We Are [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/about> (дата обращения: 28.11.2023).

⁹⁶ Annexation Legislation Database [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.yesh-din.org/en/legislation> (дата обращения: 26.11.2023).

⁹⁷ Data Israel: Survey Data Base in Memory of Prof. Louis (Louie) Guttman [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dataisrael.idi.org.il> (дата обращения: 02.11.2023).

⁹⁸ UNDP and civil society [Электронный ресурс] // UN Development Programme: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.undp.org/partners/civil-society-organizations> (дата обращения 01.11.2023).

⁹⁹ Sanz Corella B., Ben Noon R. Mapping study of Civil Society Organisations in Israel // European Commission, 2013. 69 p.

¹⁰⁰ גידסטאר (на яз. иврит): информационный портал о неправительственных организациях в Израиле [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.guidestar.org.il/home> (дата обращения: 18.11.2023).

котором опубликованы общие сведения об НПО, зарегистрированных в Израиле, а также сведения по источникам дохода этих организаций.

4. Материалы периодической печати и электронных СМИ. В список, в частности, включены публикации интервью с представителями правозащитных НПО¹⁰¹, прогосударственных НПО¹⁰², публикации с заявлениями, комментариями израильских политических деятелей¹⁰³, так и политиков других стран¹⁰⁴.

Настоящая источниковая база является достаточной для достоверного воссоздания изучаемых в диссертации событий.

Объект исследования – израильские неправительственные организации по защите прав палестинцев.

Предмет исследования – деятельность израильских НПО по защите прав палестинцев.

Цель исследования – определить особенности функционирования израильских НПО по защите прав палестинцев.

Задачи исследования:

1. Охарактеризовать процесс развития мирного движения в Израиле, с учетом имеющихся для активистов политических возможностей.
2. Выделить израильские и международные нормативно-правовые документы, которые создают базу для деятельности правозащитных организаций Израиля.
3. Категоризировать НПО с учетом анализа их репертуара коллективных действий, т.е. исходя из набора форм и методов, используемых активистами.
4. Определить политику властей Израиля в отношении НПО по защите прав палестинцев, а также выделить основные элементы противодействия правозащитным НПО, уменьшающие их результативность.
5. Дать оценку результативности НПО, чья деятельность направлена на защиту прав палестинцев.

¹⁰¹ 03.08.2004. אביב לביא. ראו את האורן הארץ (Увидеть свет. Авив Леви) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.haaretz.co.il/misc/2004-08-03/ty-article/0000017f-e8ee-dc7e-adff-f8ef19090000> (дата обращения: 01.11.2023); Holmes O., Kierszenbaum Q. The fall of the Israeli peace movement and why leftists continue to fight [Электронный ресурс] // The Guardian. 14.03.2019. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/14/the-fall-of-the-israeli-peace-movement-and-why-leftists-continue-to-fight> (дата обращения: 22.11.2023).

¹⁰² См., например: Blau U. Did Israeli Settler Group Use Government Funds to Spy on Human-rights NGOs? [Электронный ресурс] // Haaretz. 19.01.2016. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2016-01-19/ty-article/israeli-state-funded-settler-group-spied-on-human-rights-ngos/0000017f-e2aa-d7b2-a77f-e3af30bc0000> (дата обращения: 09.11.2023).

¹⁰³ См., например: Steinberg J. 11-strong NFL stars' trip to Israel now down to seven [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 13.02.2017. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/11-strong-nfl-stars-trip-to-israel-now-down-to-seven> (дата обращения: 18.11.2023).

¹⁰⁴ См., например: Ahren R. Czech lawmakers pass resolution condemning BDS movement [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 22.10.2019. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/czech-lawmakers-pass-resolution-condemning-bds-movement> (дата обращения: 14.11.2023).

Хронологические рамки исследования охватывают период с 1967 г., когда в Израиле, на фоне оккупации арабских (палестинских территорий), укрепляется мирное движение, до 2023 года. После крупных событий в Израиле: демонстрации против судебной реформы, нападение членов ХАМАС 7 октября, диссертация была дополнена актуальными данными о позиции правозащитных НПО вплоть до конца ноября 2023 года.

Территориальные рамки исследования. В 1995 г. Израиль и ООП заключили Временное соглашение по Западному берегу реки Иордан (ЗБРИ) и сектору Газа, в соответствии с которым вся территория ЗБРИ была поделена на три зоны ответственности: зона «А» - полный контроль Палестинской администрации (ПНА) в гражданской сфере и в сфере безопасности; зона «В» - контроль ПНА в гражданской сфере, вопросы безопасности курирует Израиль; зона «С» - полный контроль Израиля (подразумевалась постепенная передача этой территории под палестинскую юрисдикцию). На момент реализации договоренностей Шарм аш-Шейхского меморандума (1999 г.) в процентном соотношении зоны ЗБРИ представляли следующие значения: зона «А» - 17,2%, зона «В»- 23,8%, зона «С» - 59%¹⁰⁵.

Оккупированные палестинские территории – это территории, над которыми Израиль получил контроль в результате Шестидневной войны (1967 г.), и в отношении которых Израиль продолжает в настоящее время сохранять свою юрисдикцию: Голанские высоты, ЗБРИ, Восточный Иерусалим. Подчеркнем, что Израиль распространил свой суверенитет на весь Иерусалим в 1980 году, объявив город единой и неделимой столицей Израиля, а также на Голанские высоты в 1981 году. В результате реализации плана одностороннего размежевания в 2005 году Израиль покинул территорию сектора Газа – однако она по-прежнему считается международным сообществом оккупированной, ввиду сохраняющегося израильского контроля сухопутных и водных границ сектора. Восточный Иерусалим и Голанские высоты также признаются в качестве оккупированных¹⁰⁶.

В рамках нашего исследования рассмотрены правозащитные организации, осуществляющие свою деятельность на оккупированных территориях и в Государстве Израиле. При оценке деятельности на территории ЗБРИ, могут вводиться уточнения по зонам, как это указано выше.

Теоретическую основу работы составляют положения сторонников неолиберализма, транснационализма, институционализма, а также теории общественных движений.

¹⁰⁵ Крылов А.В. Сорокина Н.М. Анализ основных документов палестино-израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996-2001 гг.) // Ближний Восток в фокусе политической аналитики: сборник научных трудов к 15-летию Центра ближневосточных исследований. М.: ИМИ МГИМО, 2019. С. 143.

¹⁰⁶ Такова, например, позиция ООН, которая представляет широкую трактовку термина «оккупация» в исторической перспективе, т.к. территории были оккупированы в 1967 г., а затем Израиль распространил на них суверенитет (прим. авт.).

Во-первых, автор обратился к работам неолиберальных исследователей, где предлагается переосмысление термина «актор международных отношений», а именно расширение трактовки термина, который включал бы в себя и неправительственные организации (Дж. Най, Р. Кеохейн)¹⁰⁷. Работы этих авторов были интересны с той точки зрения, что в них наглядно продемонстрирована способность НПО влиять на принятие политических решений, а также описан потенциал таких организаций, которые могут использоваться в качестве инструмента ведения политики, например, служить инструментом мягкой силы государства (Дж. Най¹⁰⁸).

К этому стоит добавить то, что указанные сторонники неолиберализма параллельно развили идеи транснационализма, в том числе освещенные в работах Дж. Розенау¹⁰⁹ и Г. Алмонда¹¹⁰. Отталкиваясь от положений транснационализма, автор объясняет генезис НПО ростом международного плюрализма.

Во-вторых, важно подчеркнуть, что при анализе деятельности неправительственных организаций автор руководствовался положениями, выдвинутыми в рамках теории общественных движений, которая включает наиболее важные для нашего исследования: *парадигму коллективного поведения* (например, Г. Блумер¹¹¹) и *парадигму коллективного действия*. Так, обе парадигмы позволяют объяснить процесс мобилизации активистами человеческих ресурсов. Привлечение ресурсов происходит за счет использования разных методов и форм деятельности, которые составляют репертуар коллективных действий – настоящий термин был предложен в рамках теории общественных движений и используется нами в диссертации при более детальном анализе деятельности НПО.

В парадигме коллективного действия наиболее подробно рассматриваются политические возможности, которые напрямую влияют на достижение активистами поставленных целей. Используя данный подход, автор изучил политическую среду, в которой существуют израильские организации. Для описания противостояния между институтами власти и гражданскими объединениями С. Тарроу¹¹² вводит термин «состязательная политика», к которому мы тоже прибегаем в данной диссертации.

При оценке результативности деятельности НПО автор использовал обобщенные критерии, предложенные в рамках теории общественных движений¹¹³.

¹⁰⁷ Keohane R.O., Nye J.S. *Transnational Relations...* P. 329-349.

¹⁰⁸ Nye J. S. (Jr.). *Soft Power. The Means to Success in World Politics*. NY: Public Affairs, 2004. 191 p.

¹⁰⁹ Rosenau J. *Le touriste et le terroriste...* P. 219–252.

¹¹⁰ Almond G. *The American People...* 269 p.

¹¹¹ Blumer H. *Social movements* / Ed. by B. McLaughlin // *Studies in social movements. A social psychological perspective*. NY: Free Press, 1969. P. 8-29.

¹¹² Tarrow S. G. *Power in Movement. Social movements and Contentious Politics...* 328 p.

¹¹³ Hirsch-Hoefler S., Mudde C. *The Israeli Settler Movement: Assessing and Explaining Social Movement Success*. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. P. 6-7.

В-третьих, автор изучил работы исследователей в рамках институционализма, которые рассматривают гражданское общество, как отдельный институт, формируемый для выражения политических интересов и структурирования отношений с властями (Э. Геллнер¹¹⁴, Г. О'Донелл¹¹⁵)

Методология исследования, направленная на комплексный анализ деятельности НПО, включает:

1) **Общенаучные методы:**

– системный анализ: восприятие мирного движения в Израиле, как системы, состоящей из разных компонентов, в рамках которых объединены активисты, выступающие в защиту прав палестинцев.

– сравнительный анализ: сравнение методов деятельности активистов, а также оценка поддержки населением деятельности разных объединений; автор сравнивает и ответы респондентов по вопросу поддержки решения палестино-израильского конфликта в разные года.

– Индукции и дедукции: выявление общих закономерностей из конкретных случаев деятельности активистов, а также выделение отдельных особенностей в стратегии, направленной на мирные соглашения с палестинцами, которые в том числе гарантировали бы реализацию прав палестинского народа.

2) **Специальные методы политических наук:**

– контент-анализ: выявление динамики той или иной риторики (например, обвинение в совершении военных преступлений или в разрушении демократии) в отчетах и заявлениях активистов по модели О. Хольсти¹¹⁶, которая позволяет одновременно рассматривать событийный фон, когда выходят публикации активистов.

– ивент-анализ: рассмотрение взаимодействия сторон в рамках конкретных ситуаций, в частности, изучение факторов, которые становятся основополагающими при становлении новых организаций.

3) **прикладные методы:**

– историко-генетический метод: метод исторической науки используется в диссертации для анализа развития мирного движения в Израиле, а также для обоснования сложившихся актуальных политических возможностей активистов.

¹¹⁴ Геллнер Э. Условия свободы. М.: Ad Marginem, 1995. 218 с.

¹¹⁵ O'Donnell G. Delegative democracy // Journal of democracy. 1994. Vol. 5. №1. P. 55-69.

¹¹⁶ Holsti O.R. Content Analysis for the Social Sciences and Humanities. Boston: Addison-Wesley Publishing Company, 1969. 236 p.

– фрейм-анализ: анализ, предложенный И. Гофманом¹¹⁷, был использован для классификации правозащитных НПО в Израиле.

Научная значимость работы определяется созданием объемной, научно-достоверной картины, описывающей деятельность неправительственных организаций по защите прав палестинцев в Израиле. На основе полученных результатов можно делать прогнозы дальнейшего вовлечения населения Израиля в повестку мирного урегулирования и влияния НПО на принятие политических решений (включая как прямое влияние, так и косвенное, путем формирования общественного мнения), создавать программы возможного урегулирования с привлечением гражданского общества. Исследование также вносит вклад в методологию изучения неправительственных организаций. Представленный в работе комплекс методов может служить моделью при анализе деятельности НПО в любой другой стране.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования полученных выводов в дальнейшем совершенствовании политико-дипломатических мер, которые могут быть использованы государственными структурами России и Израиля при выработке решений, направленных на урегулирование палестино-израильского конфликта.

Результаты исследования могут быть востребованы академическим сообществом России, при чтении специальных курсов, посвящённых изучению палестино-израильского конфликта, а также деятельности общественных движений в целом. Кроме того, материал работы может быть использован в научной деятельности (при написании монографий, научных статей), как уникальный систематизированный труд.

Положения, выносимые на защиту:

1. Израильские НПО по защите прав палестинцев являются акторами международных отношений. Положения неолиберализма указывают на возросшую роль неправительственных организаций в политике государств. В Израиле правозащитные НПО вовлечены в процесс урегулирования палестино-израильского конфликта. Преследуя цель достичь данного урегулирования, НПО мобилизуют значительные человеческие ресурсы и, в том числе, ведут деятельность на международной арене.

2. Мирное движение, которое составляют НПО по защите прав палестинцев, продолжает активно функционировать в 2023 году. Движение остается фрагментарным, однако к настоящему времени активисты смогли решить ряд проблем, сделав движение более консолидированным: НПО взаимодействуют в рамках совместных инициатив, расширяют мобилизационные ресурсы, включая в повестку права меньшинств.

¹¹⁷ Гофман И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2004. 752 с.

3. НПО формируют свою деятельность вокруг определенных тем таким образом, чтобы найти отклик в обществе. Мы выделяем три компонента мирного движения в Израиле. Каждый компонент представлен фреймами (темами), к которым апеллируют активисты. Активисты из компонента укрепления мира (КУМ) заявляют, что прекращение оккупации и урегулирование необходимы для обеспечения безопасности, для сохранения Израиля, как еврейского и демократического государства. Они также выступают за мирное сосуществование евреев и палестинцев. Идею защиты прав человека (КПЧ) выдвигают представители НПО, настаивающие на прекращении оккупации с той точки зрения, что оккупация подрывает основные права палестинцев. Радикальные активисты (РК) считают, что оккупация неправомерна по своей сути. Израиль в их заявлениях объявляется колониальным государством, а действия властей расцениваются, как военные преступления.

4. В зависимости от компонента варьируется и репертуар коллективных действий активистов. Репертуар КУМ включает: проведение демонстраций; выпуск отчетов, главная цель которых популяризовать решение по формуле «два государства для двух народов»; культурно-просветительские мероприятия; проведение совместных проектов с палестинцами, направленных на повышение уровня взаимного доверия. Активисты компонента прав человека сосредотачивают свое внимание на юридической поддержке, а также на информировании общественности о нарушениях прав палестинцев. НПО радикального компонента включают в свой репертуар бойкот Израиля, поддержание идеи отказа от службы в армии Израиля, а также разные проекты, направленные на создание благоприятного общественного мнения относительно реализации прав палестинских беженцев на возвращение в свои дома.

5. Политические возможности правозащитных активистов в Израиле ограничены. Это объясняется тем, что уже продолжительное время в правительстве наибольшее количество мест получают правые партии, которые не включают в свою программу мирные соглашения с палестинцами. Рост популярности правых настроений в Израиле связан с провалом переговорного процесса, а также с регулярными террористическими атаками со стороны радикальных формирований палестинцев. Некоторые НПО также сами способствуют ограничению своих возможностей. Используя радикальные методы, они теряют мобилизационные ресурсы и ухудшают свой имидж.

6. Сдерживанию НПО по защите прав палестинцев способствует деятельность контрдвижения, сформировавшегося в начале 2000-х и включающего такие прогосударственные организации, как: «Монитор», «Регавим», «Им тирцу». Организации, обозначаемые нами, как «ГОНГО», не только отстаивают интересы правящих кругов власти, но реализуют кампании, направленные на прекращение деятельности правозащитников. В репертуар коллективных действий ГОНГО входят: публикация данных об иностранном финансировании,

информирование общественности о шагах НПО, которые (по мнению самих ГОНГО) делегитимизируют Израиль, юридическая поддержка поселенцев и военнослужащих. ГОНГО являются катализаторами запуска законодательных инициатив, регулирующих деятельность НПО по защите прав палестинцев.

7. Стараясь сохранить имидж единственной демократии на Ближнем Востоке, власти Израиля проводят политику сдерживания НПО таким образом, что упразднению подвергаются лишь наиболее радикальные объединения, которые, в их представлении, делегитимизируют Израиль. К таким объединениям относятся НПО, поддерживающие движение «Бойкот, изоляция, санкции» (ДБИС), и НПО, оказывающие помощь террористическим организациям (признанным таковыми в Израиле).

8. Результативность НПО оценивается исходя из реализуемых активистами задач. Учитывая успехи активистов в оказании юридической поддержки палестинцам в судах, а также в информировании общественности, мы отмечаем высокую результативность некоторых НПО. НПО преуспевают в поддержании благоприятного общественного мнения относительно урегулирования по формуле «два государства для двух народов».

9. Результативность НПО также определяется успешностью привлечения мобилизационных ресурсов. Основными мобилизационными ресурсами для компонента по укреплению мира выступает население Израиля, т.к. ценности, отстаиваемые активистами: безопасность, мирное сосуществование, разделяются израильским обществом. Активисты двух других компонентов не находят отклика внутри своего государства ввиду того, что эти ценности не инкорпорированы в их деятельность. В итоге в качестве мобилизационных ресурсов НПО КПЧ и РК выступает международное общество.

10. НПО по защите прав палестинцев могли бы быть привлечены к процессу урегулирования, однако это подразумевает отказ и НПО, и властей от состязательной политики: НПО необходимо отказаться от радикальных методов, а властям – способствовать развитию этих организаций.

Результаты данного исследования были **апробированы:**

1. На международной израилеведческой конференции «Чтения имени А.Е. Бовина», в Институте Востоковедения РАН:
 - 19-20 октября 2021, название доклада «Использование термина апартеид применительно к палестино-израильскому конфликту в отчетах различных НПО».
 - 24-26 октября 2022, название доклада: «Движение «Бойкот, Изоляция, Санкции»: меры Израиля по борьбе с движением».
 - 16-18 октября 2023, название доклада «Израильские GONGO: поддержание сионизма и борьба с правозащитными НПО».

2. В ряде статей в научных журналах, в том числе индексируемых в ВАК:

- Филиппова Н. И. Израиль и апартеид. Взгляд правозащитных НПО, опровержения правительства Израиля // Азия и Африка сегодня. 2022. №11. С. 36-42. DOI:10.31857/S032150750020143-9.
- Филиппова Н. И. НПО против Израиля. Деятельность движения «Бойкот, изоляция, санкции» // Вестник ученых-международников. 2022. №3. С. 86-102.
- Филиппова Н. И. «Движение «Бойкот, изоляция, санкции»: меры Израиля по борьбе с движением» // Вопросы политологии. 2023. Том 13. №8. С. 3980-3991.
- Филиппова Н. И. Развитие деятельности израильских НПО по защите прав палестинского народа до 1995 года. Вестник СПГУТД. 2021. Серия 2. №3. С. 153-159. DOI: 10.46418/2079-8202_2021_3_22
- Филиппова Н. И. О практике и возможных последствиях обвинений Израиля правозащитными организациями в совершении апартеида в отношении палестинского населения // Контуры трансформаций в политике, дипломатии и обществе Государства Израиль: сборник статей по материалам I Международной израилеведческой научной конференции «Чтения им. А. Е. Бовина». М.: Ин-ст востоковедения, 2022. С. 276-310. DOI:10.31696/978-5-907543-18-8-276-309.

Полученные автором научные результаты **соответствуют следующим пунктам паспорта** специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования:

- п. 1 – Теория и методология, методы анализа, развитие понятийного аппарата исследования международных отношений и мировой политики. Западные и незападные исследовательские традиции. Международно-политический анализ;
- п. 2 – Субъекты международных отношений. Деятельность государственных и негосударственных акторов. Формальные и неформальные институты в международных отношениях и в мировой политике. Формирование и реализация внешнеполитических стратегий, концепций и доктрин;
- п. 4. – Ценности и интересы в международных отношениях и в мировой политике. Международные отношения как пространство реализации и отстаивания ценностей и интересов различных субъектов;
- п. 8 – Международные кризисы и конфликты. Этнический и религиозный факторы в международных отношениях. Миротворческая деятельность;
- п. 10 – Субъективные факторы международных отношений и мировой политики;
- п. 11 – Международные организации;
- п. 12 – Внешняя политика и дипломатия;
- п. 14 – Гуманитарные, социальные и экологические проблемы мировой политики и

международных отношений.

Прежде чем перейти к основному тексту диссертации мы полагаем важным уточнить базовые понятия, которые встречаются во всем тексте.

Так, следует указать на различие между палестино-израильским конфликтом и арабо-израильским конфликтом. Арабо-израильский конфликт представляет противостояние нескольких арабских стран (основные участники: Египет, Сирия, Ливан, Трансиордания/Иордания) с Государством Израилем (с сионистским движением на этапе формирования государства), которое включает ряд боевых столкновений: Арабо-израильская война или Война за независимость (1947-1949), Синайская кампания (1956), Шестидневная война (1967), Война на истощение (1969-1970), Война Судного дня (1973). Две дальнейшие Ливанские войны (1982-1985 и 2007) представляют столкновения Израиля с военизированными формированиями: Организации освобождения палестины (ООП) в первом случае, и с «Хезболла» во втором, на территории южного Ливана. Палестино-израильский конфликт является частью крупномасштабного арабо-израильского конфликта. Будучи региональным конфликтом, обусловлен территориальными притязаниями между евреями и палестинскими арабами.

Исследуя деятельность активистов по защите прав палестинцев (АПП)¹¹⁸, необходимо подчеркнуть, что мы подразумеваем под «правами палестинцев». Это понятие рассматривается нами в широком смысле, и включает: право палестинского народа на самоопределение, право палестинцев на возвращение. Эти права, в частности, отражены в резолюции ООН A/RES/3236 от 22 ноября 1974¹¹⁹. «Права палестинцев» подразумевают и основные права человека: права на свободу передвижения, право на жилище, на образование и т.д., зафиксированные в Международном пакте о гражданских и политических правах 1966 г.

Автор понимает, что вопрос выделения палестинцев в отдельный народ вызывает дискуссию в научном сообществе: так, например, распространенной точкой зрения является то, что палестинцы – это представители арабского этноса. В дальнейшем, как и в вопросе разграничений территорий между Израилем и Государством Палестина, автор будет придерживаться позиции ООН¹²⁰.

¹¹⁸ В дальнейшем, чтобы избежать путаницы между правозащитными НПО и прогосударственными НПО, в некоторых моментах мы будем обозначать первые аббревиатурой «АПП», а вторые – ГОНГО (англ. Government-Organized Non-Governmental Organization, т.е. неправительственные организации, созданные по инициативе властей, а также работающих на интересы государства).

¹¹⁹ Права палестинского народа – термин, используемый в резолюции 3236 (XXIX) Генеральной Ассамблеи ООН. См.: Вопрос о Палестине [Электронный ресурс]: 29-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, заседание от 22.11.1974. A/RES/3238. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/56/PDF/NR074156.pdf?OpenElement> (дата обращения: 25.11.2023).

¹²⁰ Согласно резолюциям ООН, палестинские территории: Западный берег, Голанские высоты, Восточный Иерусалим считаются оккупированными Израилем с 1967 г. Палестинцы – это народ, имеющий право на самоопределение (прим. авт.).

Важно указать, что в рамках исследования речь идет о палестинцах с разным юридическим статусом: 1) палестинцы с видом на жительство, проживающие в Восточном Иерусалиме, 2) палестинцы, проживающие в Иудее, Самарии, Секторе Газа, 3) палестинские беженцы, находящиеся либо в лагерях беженцев, либо проживающие в других государствах. В отношении арабского населения Израиля, мы используем дефиницию, применяемую в Израиле – «израильские арабы».

«Мирное движение» – это термин, в коннотацию которого включена деятельность объединений, выступающих за прекращение военных действий и/или за мирные соглашения (например, соглашения с арабскими странами). В нашем исследовании мы включаем в мирное движение организации по защите прав палестинцев, так как на практике такие организации выступают за мирные соглашения с палестинцами и поддерживают создание рядом Государства Палестина. Автор понимает, что в данном случае логичным возражением может быть то, что некоторые НПО отстаивают интересы Израиля, а не права палестинцев, так как создание Палестинского государства, в представлении тех активистов, является будущей гарантией государственной безопасности. Вместе с тем, из этого возражения следует то, что активисты являются серьезными прагматиками и циниками, равнодушными к судьбе палестинцев, что не соответствует действительности. Например, НПО «Командиры за безопасность Израиля» предлагают конкретные шаги, которые позволят: укрепить безопасность израильтян, а также гарантировать свободу и процветание палестинцев на Западном берегу реки Иордан¹²¹. «Командиры за безопасность» поддерживают принятие такого всеобъемлющего плана, в рамках которого улучшилось бы благосостояние палестинцев, а участие Израиля в их повседневной жизни сократилось¹²². Такие организации составляют отдельный компонент мирного движения в Израиле: компонент укрепления мира. Детальный анализ классификации НПО приведен в четвертом параграфе первой главы диссертации. Иногда в качестве синонимов «мирному движению» в тексте также можно встретить «мирные силы», «антиоккупационное движение» (применим к деятельности активистов после 1967 г.).

Названия организаций представлены в зависимости от практики их употребления. Так, некоторые названия уже широко используются в русском языке в переводе, например: НПО «Мир сейчас» (ивр.: Шалом ахшав, שלום עכשיו), другие представлены в транслитерации с иврита или арабского языков, например: НПО «Бецелем». С перечнем названий НПО, а также их переводом можно ознакомиться в Приложении 2.

¹²¹ Our Vision [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://en.cis.org.il/our-vision> (дата обращения: 14.11.2023).

¹²² Initiative 2025 [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security, 2021. 21 p. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/wp-content/uploads/2022/01/Initiative-2025.pdf> (дата обращения: 14.11.2023).

Структура работы. Диссертационное исследование состоит из введения, трех глав, включающих десять параграфов, заключения, трех приложений и списка литературы.

Глава 1. Неправительственные организации как актор международных отношений

1.1. Неправительственная организация – раскрытие понятия

Термин «неправительственная организация» стал использоваться только после Второй Мировой войны. В период создания ООН и ранее предпочтение отдавалось таким обозначениям, как: добровольное учреждение (помощи), частные организации. Закрепление термина за объединениями, которые не аффилированы ни с государством, ни с бизнесом произошло во время Конференции ООН в 1945 году. Именно на ней развернулась дискуссия о необходимости привлечения представителей Всемирной конференции профсоюзов (ВКП) в качестве советников и консультантов. Руководящий комитет, разрешивший приглашать представителей межправительственных организаций, вынес на повестку дня вопрос о приглашении ВКП, как «неправительственной организации», что и стало первым документальным подтверждением использования термина¹²³.

По итогам обсуждений было решено включить в Устав ООН 71-ю статью, в которой утверждается, что «Экономический и Социальный Совет уполномочивается проводить мероприятия для участия без права голоса представителей специализированных учреждений в обсуждении вопросов <...>». Таким образом, неправительственные организации обрели возможность получать консультативный статус и участвовать в работе органов ООН.

Несмотря на то, что термин «неправительственная организация» используется уже с 1945 г. его определение остается размытым и варьируется даже в документах ООН. Так, в резолюции ЭКОСОС от 1950 г.¹²⁴ НПО определяется, как любая международная организация, которая не была учреждена в соответствии с межправительственным соглашением.

В редакции резолюции от 1996 г.¹²⁵ указано, что НПО – это демократически построенная национальная или международная организация, которая не учреждена правительственным органом или в рамках межправительственного соглашения. В документе Отдела информации и печати ООН НПО определяется, как некоммерческая, добровольная группа граждан, созданная

¹²³ Documents of the United Nations Conference on International Organization [Электронный ресурс] // New York: United Nations Information Organizations, 1945-1955. Vol. 5. P. 206-212. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/1300969> (дата обращения: 19.11.2023).

¹²⁴ Arrangements for Consultation with Non-Governmental Organizations [Электронный ресурс]: Resolution adopted by the Economic and Social Council. ECOSOC. 10th session. 27.02.1950. E/RES/288(X). P. 24–33 // UN digital library: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/212457?ln=fr> (дата обращения: 19.11.2023).

¹²⁵ Consultative Relationship between the United Nations and Non-Governmental Organizations [Электронный ресурс]: Resolution the Economic and Social Council. ECOSOC. 49th session. 25.07.1996. E/RES/1996/31. P. 53-61 // UN digital library: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/222467> (дата обращения: 19.11.2023).

на местном, национальном или международном уровне для решения проблем ради общественного блага¹²⁶.

Шведский исследователь Н. Гетц указывает на то, что в действительности «неправительственная организация» имеет обширное понятийное поле и зачастую требует конкретизации. Он приводит ряд разных видов НПО, характеристика которых может подвергнуться сомнению сам неправительственный характер организаций. Ярким примером тому служат: «GONGO» – неправительственная организация, созданная правительством или «PANGO» – партийная НПО¹²⁷.

Помимо отсутствия четкого определения термина «неправительственная организация» возникают и споры вокруг деятельности НПО. Ввиду популяризации таких тем, как права человека, вопросы мира и демократии, под НПО стало принято понимать только правозащитные организации или организации, формирующие политическую повестку¹²⁸. Неправительственные организации также не всегда создаются для общественного блага (как это указано в определении Отдела информации ООН), оказываясь площадками для ведения противоправной деятельности. Так, например, НПО «Все за мир и развитие» (ВМР), функционирующая в Демократической Республике Конго, внесена в санкционный список ООН: члены ВМР способствовали транспортировке оружия среди населения страны¹²⁹.

Отсутствие общепринятого определения «неправительственная организация» привело к появлению ряда других терминов. Абстрагируясь от неправительственной составляющей организации, некоторые исследователи предпочитают говорить о внутренних аспектах таких организаций, рассматривая их как: массовые организации или «инициатива снизу» (англ. grassroots), частные добровольческие организации, транснациональные социальные движения, гражданское общество, третий сектор, группы интересов¹³⁰. Однако эти понятия не всегда являются равнозначными друг другу и соответственно не могут быть использованы в качестве синонимов. Для конкретизации субъекта нашего исследования важно отразить различие

¹²⁶ United Nations Ngos and the United Nations department of Public information: some questions and answers [Электронный ресурс] // UN department of Public information: [официальный сайт]. 2005. Режим доступа: <https://un.org/dpi/ngosection/brochure.htm> (дата обращения: 20.06.2022).

¹²⁷ Гетц Н. Переосмысление НПО: идентичность заведомого неудачника международных отношений... С. 107.

¹²⁸ Demirovic A. NGOs, the State, and Civil Society: The Transformation of Hegemony // *Rethinking Marxism*. 2003. Vol. 15. №2. P. 215.

¹²⁹ Санкционный перечень в отношении лиц, групп, предприятий и организаций [Электронный ресурс]: Комитет Совета безопасности ООН. Tous pour la paix de developpement // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1533/materials/summaries/entity/tous-pour-la-raix-et-le-developpement-%28ngo%29> (дата обращения: 20.11.2023).

¹³⁰ См. например: Iriye A. *Global Community: The Role of International Organizations in the Making of Contemporary world*. Berkley. CA: University of California Press, 2002. 255 p.; Kriesberg L. *Social movements and Global Transformation. Social movements and Global Politics: Solidarity Beyond the State*. Syracuse, NY: University Press, 1997. P. 3-18; Salamon L. M., Helmut K. A. *Defining the nonprofit sector: across-national analysis*. Manchester: Manchester University press, 1997. P. 11-28.

указанных выше понятий. Ниже мы рассматриваем определения терминов от наиболее широкого к наиболее специальным.

Третий сектор

Третий сектор – это совокупность организаций, которые не входят ни в государственный сектор, ни в коммерческий.

Сотрудники Центра исследований гражданского общества им. Дж. Хопкинса выделили следующие параметры определения организаций, составляющих третий сектор: 1) организация должна быть официально оформленной, 2) организация должна быть негосударственной (отделена от государства), 3) организация не занимается распределением прибыли, 4) организация имеет независимые механизмы управления, 5) организация получает взносы на благотворительной или добровольческой основе. Исходя из этих критериев «третий сектор» включает некоммерческие структуры, зарегистрированные как: фонды, ассоциации, организации общественного блага¹³¹.

По мнению исследователей Г. Бенжамина, Б. Михаэля, Х. Катца, состав третьего сектора определяется количественно. Для сравнения, состав гражданского общества невозможно отразить в четких цифрах, т.к. туда входят, как официальные зарегистрированные организации, так и неофициальные объединения. Исследователи подчеркивают, что понятия «третий сектор» и «гражданское общество» прежде всего различаются исследовательскими подходами. Если третий сектор анализируется по экономическим параметрам: определение организаций по принципу источников дохода, сфер деятельности, рабочей силы, то гражданское общество изучается с использованием социально-политического подхода: внимание уделяется принципам формирования гражданами ассоциаций, их демократические основы и вопросам взаимодействия с политической системой¹³².

Гражданское общество

«Гражданское общество», как и «неправительственная организация» не имеет общепринятого определения, вместе с тем история его изучения насчитывает несколько столетий. Так, Аристотель уравнивал «гражданское общество» с государством, считая, что гражданин – это тот, кто принимает активное участие в законосовещательной или судебной власти. Понимание гражданского общества отдельно от государства пришло вместе с развитием либеральных идей. Впоследствии оно было широко интерпретировано сторонниками марксистской и неомарксистской идеологии¹³³. Принимая во внимание разнообразие определений

¹³¹ Toepler S., Salamon L., Anheier H., Sokolowski S., List R. Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector. Baltimore, MD: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 1999. P. 3.

¹³² Gidron B., Bar M., Katz H. The Israeli third sector: between welfare state and civil society. NY: Springer Science+Business Media, 2004. P. 5.

¹³³ Demirovic A. NGOs, the State, and Civil Society: The Transformation of Hegemony...

«гражданского общества», приведем в качестве примера определение, предложенное английским философом Э. Геллнером в своей работе «Условия свободы»: «это совокупность различных неправительственных институтов, достаточно сильных, чтобы служить противовесом государству и, не мешая ему, выполнять роль миротворца и арбитра между основными группами интересов, сдерживать его стремление к доминированию и атомизации остального общества»¹³⁴.

В рамках гражданского общества могут быть, как неформальные сообщества, так и институализированные структуры¹³⁵. Последние, в свою очередь, определяются, как организации гражданского общества (Civil society organization, CSO). Согласно Агентству ООН по международному развитию, организации гражданского общества включают: социальные движения, добровольческие организации, организации коренных народов, организации массового участия, неправительственные организации и т.д.¹³⁶

Группы интересов

И. Уоллерстайн отмечает, что группы интересов – это все добровольные объединения людей, коллективов и организаций с формальной основной структурой, в которой личные требования соединены с материальной и духовной общественной пользой и которые выражают себя внутри своей организации или с помощью сотрудничества и воздействия высказываются относительно других групп и политических институтов. Отличительными чертами групп интересов являются: функционирование в политическом измерении и отсутствие бюрократического аппарата. Члены группы представляют отдельные интересы общества и не стремятся к политической ответственности. Важная характеристика группы – это чувство общности и понятие «мы» (мы – студенты, мы – преподаватели), которые позволяют определять конкретные интересы и выдвигать определенные требования в рамках политического процесса принятия решений.

Типология групп интересов может быть установлена согласно общественным сферам деятельности, например: интересы в экономической сфере и в мире труда (профсоюзы, предпринимательские объединения), интересы в социальной сфере (объединения защиты социальных прав, благотворительные общественные союзы), интересы в сфере досуга и отдыха (спортивные объединения, кружки для общения)¹³⁷.

Организации общественного движения

Термин «организации общественного движения» (social movement organization, SMO) был предложен в рамках теории общественных движений американскими социологами М. Зальдом и

¹³⁴ Геллнер Э. Условия свободы. М.: Ad Marginem, 1995. С. 15.

¹³⁵ Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание и направления для дальнейших исследований...

¹³⁶ UNDP and civil society...

¹³⁷ Уоллерстайн И. Группы интересов // ПОЛИС. 1992. № 5-6. С. 163-166.

Р. Эш. В своей работе от 1966 г. «Организации общественного движения: развитие, упадок и изменения» они указывают, что общественное движение – это целенаправленная, коллективная попытка ряда людей изменить мнение других людей, изменить общественные институты или структуры¹³⁸. Так, те организации, которые примыкают к движению, т.е. ставят цель изменить миропорядок, являются организациями общественного движения.

Массовые организации или «инициатива снизу»

Массовые организации – термин американской политологии, который с течением времени стал также использоваться в других языках. Так, в русском языке встречается транслитерированный вариант «грасрутс». «Grassroots» – дословно переводится с английского, как «корни травы». Термин обозначает движение, сформированное гражданами для решения проблем, для совместной борьбы за свои права. Грасрутс, как правило, используется для того, чтобы подчеркнуть, что движение организовано не по инициативе партий или других представителей влиятельных кругов, а непосредственно гражданами.

Создание термина «грасрутс» приписывается сенатору США Алберту Белвериджу, который выступая на съезде своей «Прогрессивной партии» в 1912 г. заявил, что «партия возникла из корней, из той почвы, которая является людскими потребностями»¹³⁹.

Для массовых организаций характерны: спонтанность, отсутствие иерархии¹⁴⁰. Участники организуют сборы подписей, демонстрации, призывают других граждан писать обращения к властям. Одним из инструментов массового движения в современном мире стали социальные сети, а именно использование хештегов, которые направлены на привлечение широкого внимания общественности к определенной проблеме.

Частные добровольческие организации

Термин используемый преимущественно в США, с англ. Private voluntary organization (PVO). Согласно Кодексу Федеральных правил США, часть 203 «Регистрация частных добровольческих организаций», под организацией такого типа понимается: неправительственная организация, которая запрашивает и получает средства от населения (от населения США, если речь идет об американской организации); является некоммерческой организацией, освобождена от уплаты федерального подоходного налога; не является университетом, колледжем, аккредитованным учебным заведением, присуждающим ученую степень, частным фондом, больницей, организацией, занимающейся исключительно исследовательской или научной

¹³⁸ Zald M.N., Ash R. Social Movement Organizations: Growth, Decay, and Change // Social Forces. 1966. № 44. P. 329.

¹³⁹ Eigen's Political and Historical quotations. Beveridge, Albert J. [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20060616173929/http://www.politicalquotes.org/quotedisplay.aspx?DocID=12869> (дата обращения: 10.11.2023).

¹⁴⁰ Fleischmann L. The Israeli Peace Movement. Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada. London: I.B. Tauris, 2019. P. 79.

деятельностью, церковью, синагогой, мечетью или другим подобным учреждением, организованным в основном для религиозных целей; а также проводит или предполагает проведение зарубежных программных мероприятий, которые соответствуют общим целям Закона об иностранной помощи и/или публичному закону 480¹⁴¹. В случае, если организация зарегистрирована в США, она не должна быть создана крупной политической партией, финансируема Конгрессом США и находится под его контролем. Частная добровольческая организация может быть как коммерческой, так и некоммерческой¹⁴².

Такое детальное рассмотрение разных понятий наглядно демонстрирует то, что в некоторых случаях их использование в качестве синонимов является ошибочным. Приводя данный перечень, мы также преследовали цель объяснить использование в нашей работе именно термина «неправительственная организация». Автор согласен с критикой исследователей, которая касается размытости трактовки, однако широкое семантическое поле позволяет рассматривать разные типы объединений: а именно сосредотачивать внимание на их специфике, а не тратить время на осмысление их наиболее корректного определения.

Неправительственные организации составляют третий сектор, они могут одновременно представлять гражданское общество, группы интересов, быть организациями общественного движения и быть сформированными исключительно гражданами (представлять движение грасруте). Здесь также считаем важным подчеркнуть, что неправительственные организации выступают частью движений. Движения представляют коллективные действия, направленные на достижение общих целей. Так, в нашей работе мы говорим об антиоккупационном или мирном движении.

Рассматривая деятельность неправительственных организаций в Израиле, под «НПО» мы в дальнейшем будем понимать следующее: неправительственная и некоммерческая организация, действующая в Израиле, учрежденная (формально¹⁴³ или неформально) частными лицами без участия правительственных институтов для достижения определенной цели. Под определенными целями в рамках настоящей работы следует понимать: 1) борьба с оккупацией, 2) защита прав человека, а именно защита прав палестинцев, 3) инициирование мирного урегулирования палестино-израильского конфликта, укрепление мира между израильтянами и палестинцами. В

¹⁴¹ Закон также известен, как «Продовольствие во имя мира». Реализация такой программы подразумевала гуманитарную помощь в виде продовольствия для стран, пострадавших от стихийных бедствий, где ведутся вооруженные столкновения или наблюдается голод. См. подробнее: <https://history.state.gov/milestones/1961-1968/pl-480> (прим. авт.).

¹⁴² Code of Federal Regulations. Part 203. Registration Of Private Voluntary Organizations. Para. 203.2 [Электронный ресурс] // United States Government Publishing Office service: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CFR-2011-title22-vol1/xml/CFR-2011-title22-vol1-part203.xml> (дата обращения 08.11.2023).

¹⁴³ Организации, юридически зарегистрированные в Израиле (прим. авт.).

диссертации отдельно рассмотрены проправительственные НПО, которые обозначаются нами «ГОНГО» (англ. «GONGO»).

1.2. Теоретико-методологические подходы к исследованию неправительственных организаций

Теории неолиберализма и неореализма имеют разный взгляд на вопрос взаимодействия акторов в анархической системе, однако у этих теорий есть и точка соприкосновения: ключевыми акторами международных отношений остаются государства¹⁴⁴. Обе теории при этом не отрицают существования в мире анархии и неправительственных организаций, однако при оценке потенциала НПО исследователи покидают эту точку соприкосновения и предлагают аргументы в пользу того, что НПО могут составлять конкуренцию государствам (неолиберализм) или в пользу нерушимости главенствующего статуса государств (неореализм). Яркий представитель неореализма Дж. Миршаймер, в частности, указывает и на иллюзорность международных институтов (т.е. правил), которые совсем не делают мир более справедливым: правила создают государства, они же их и нарушают или придумывают новые правила в зависимости от собственных интересов¹⁴⁵. Обосновывая потенциал НПО, сторонники неолиберализма указывают на их способность формировать общественное мнение. НПО используют современные средства передачи информации, которые позволяют быстро объединять людей вокруг определенных проблем по всему миру. Кампании НПО по мобилизации общественности могут касаться, как общегосударственных вопросов, так и деятельности отдельных политиков, и даже транснациональных корпораций. В итоге НПО ведут с правительствами состязательную политику¹⁴⁶ – понятие из теории общественных движений. В конце данного параграфа мы уделяем более подробное внимание этой теории, т.к. на ее положения мы опирались при изучении результативности активистов.

Добавим, что в нашем исследовании мы исходим из того, что неправительственные организации обладают возможностью стать акторами международных отношений (но не каждая из них становится актором). Такая возможность зависит от количества ресурсов (человеческих и финансовых), которыми обладают НПО, и от общественной поддержки, что является маркером их легитимности.

¹⁴⁴ Sterling-Folker J. Neoliberalism / Dunne T., Kurki M., and Smith S. (eds.) // *International Relations Theory. Discipline and Diversity*. NY: Oxford University Press, 2013. P.115.

¹⁴⁵ Mearsheimer J. T. The False Promise of International Institutions // *International Security*. 1994-1995. Vol. 19. №.3. P. 5-49.

¹⁴⁶ Tarrow S. G. *Power in Movement. Social movements and Contentious Politics...* P. 4.

Наибольший вклад в изучение деятельности НПО был внесен сторонниками неолиберальной теории, в чьих работах отражены положения, объясняющие появление организаций, а также их роль в международных отношениях. Остановимся на них подробнее.

Генезис неправительственных организаций

Как указывает А.Н. Михеев в статье «Неправительственные объединения как акторы мировой политики», выражение «новые акторы»¹⁴⁷ – условно. Неправительственные объединения, особенно если учесть какой транснациональной властью обладала католическая церковь, давно являются участниками международных отношений. Однако, несмотря на продолжительную историю существования неправительственных организаций, их роль во внутренней и внешней политике государств была раскрыта именно в рамках неолиберализма. Эти идеи были развиты в работах таких исследователей, как Г. Алмонд¹⁴⁸, Дж. Розенау¹⁴⁹, но свое окончательное оформление они получили в исследованиях американских политологов Дж. Най и Р. Кеохейна. Так, в первой совместной работе 1972 г.¹⁵⁰ они подчеркивают то, что многие теоретики всегда осознавали наличие других акторов (помимо государств), но считали, что государства – остаются наиболее важными акторами, монополизирующими силу. Продолжительное игнорирование других игроков объясняется тем фактом, что реализм – был долгое время доминирующей теорией международных отношений¹⁵¹.

В этой же работе Дж. Най и Р. Кеохейн уделяют большее внимание изучению транснациональных отношений, развитие которых оказывает существенное влияние как на межгосударственную, так и внутреннюю политику. Это влияние представлено в пяти вариациях: 1) изменение отношений; 2) международный плюрализм; 3) развитие механизмов сдерживания государств через зависимость и взаимозависимость; 4) увеличение количества возможностей некоторых правительств влиять на другие правительства; 5) возникновение автономных акторов с собственной внешней политикой, способных противостоять и посягать на политику государств. Мы не будем подробно описывать каждый вариант, а остановимся именно на развитии международного плюрализма, как важного фактора в генезисе НПО.

Дж. Най и Р. Кеохейн отмечают, что возникновение международного плюрализма связано с взаимодействием национальных интересов в транснациональных структурах. Создание последних стимулирует появление новых участников, а также способствует

¹⁴⁷Михеев А.Н. Неправительственные объединения как акторы мировой политики // «Приватизация» мировой политики: локальные действия - глобальные результаты. Коллективная монография / Под. ред. М.М. Лебедевой. М.: Голден-Би, 2008. С. 118.

¹⁴⁸ Almond G. The American People and Foreign Policy. NY: Harcourt, Brace, 1950. 269 p.

¹⁴⁹ Rosenau J. Linkage Politics: Essays on the Convergence of National and International Systems... P. 44-56; Rosenau J. Le touriste et le terroriste ou les deux extremes du continuum transnational. Études internationales. 1979. № 2. P. 219-252.

¹⁵⁰ Keohane R.O., Nye J.S. (J.). Transnational Relations and World Politics. Cambridge: Harvard University Press, 1972. P. 9-29.

¹⁵¹ Keohane R. O., Nye J. S. (Jr.). Power and interdependence. 2nd ed. Glenview, 1989. P. 10.

интернационализации внутренней политики. Транснациональные организации демонстрируют модель поведения, основанную на диалоге, в который приглашают вступить не только представителей власти. Это меняет отношение людей к собственным возможностям, что реализуется в попытках национальных групп влиять на политику государств¹⁵². Исследователи, таким образом, утверждают, что развитие международного плюрализма стало одним из факторов роста количества локальных объединений. Такой вывод является важным дополнением для анализа генезиса НПО, который преимущественно представлен в работах социологов, большая часть которых исследуют причины возникновения организаций только на национальном уровне¹⁵³.

Дж. Най и Р. Кеохейн также подчеркивают, что транснациональные отношения усиливают взаимную восприимчивость обществ. Развивая эту мысль, стоит добавить то, что благодаря упрощению коммуникации объединения в одном государстве получают возможность ориентироваться на опыт активистов в других странах. Рост гражданской активности в одном месте может стать стимулом для солидарного выражения позиции граждан за несколько сотен или тысяч километров от этого места¹⁵⁴.

НПО и неолиберализм

Дж. Най отмечает, что информационная революция привела к существенному росту количества неправительственных организаций, которые могут влиять на принятие политических решений путем как прямого воздействия на правительства и представителей бизнес-кругов, так и непрямого – путем формирования определенного общественного мнения¹⁵⁵. «Актор» в прочтении Дж. Найа и Р. Кеохейна – это индивид или организация, которые контролируют значительные ресурсы и участвуют в политических отношениях с другими акторами вне государственных границ¹⁵⁶.

Информационная революция способствовала и развитию мягкой силы НПО. Как утверждает Дж. Най, правительства стали учитывать роль НПО (в качестве союзников или воспринимать, как оппозицию), ввиду их возможности привлекать значительные человеческие ресурсы. Развитие транснациональных отношений привело к тому, что организации могут функционировать и за пределами границ одного государства, обращая внимание правительств других стран на ту или иную проблему. О возросшей важности НПО, по мнению исследователя, говорит обладание значительными финансовыми ресурсами: в 2001 г. бюджет «Гринпис»

¹⁵² Keohane R.O., Nye J.S. (J.). *Transnational Relations and World Politics...* P. 19.

¹⁵³ Здравомыслова Е.А. *Парадигмы западной социологии общественных движений*. Санкт-Петербург: Наука, 1993. С.22, С.70.

¹⁵⁴ Keohane R.O., Nye J.S. (J.). *Transnational Relations and World Politics...* P. 16-17.

¹⁵⁵ Nye J. S. (Jr.). *Soft power: the means to success in world politics...* P. 90.

¹⁵⁶ Keohane R.O., Nye J.S. (J.). *Transnational Relations and World Politics...* P.12.

составил 157 млн. долларов, а также их частое цитирование в публикациях мировых СМИ. Дж. Най подчеркивает, что в информационную эпоху правительства более не могут всецело контролировать потоки сообщений, тогда как ранее такой контроль служил защитой от испытующего взгляда общественности¹⁵⁷.

Уровень влияния НПО связан с тем, как эти организации воспринимаются обществом. Американские исследователи Т. Уэйс и Л. Горденкер указывают на то, что в глазах общественности НПО часто выступают в роли легитимных защитников определенных интересов. Получая одобрение масс, НПО занимают выигрышную позицию, тогда как представители власти довольствуются ярлыком угнетателей¹⁵⁸.

Влияние НПО может быть продемонстрировано не только противостоянием активистов и правительств. Целью информационных атак многих НПО становятся крупные транснациональные корпорации¹⁵⁹. Доказывая причастность компаний к предосудительным действиям, НПО не только влияют на их имидж, но и расшатывают их финансовое благополучие: отрицательная репутация может способствовать падению акций или привести к уменьшению заказчиков. Так, например, НПО в составе движения BDS (Бойкот, изоляция, санкции – далее ДБИС) бойкотируют ТНК, ведущие деятельность на оккупированных территориях (напр.: Puma, Alstom, Carrefour). В 2015 г. движение заявило, что в результате усилий активистов французская компания «Veolia» потеряла 20 млрд. долларов и в конечном счете закрыла свой филиал в Израиле¹⁶⁰.

При проведении подобных кампаний НПО не ограничиваются собственными информационными ресурсами и ресурсами СМИ, они также взаимодействуют с международными органами. Это хорошо иллюстрирует пример отчета Совета по правам человека ООН от 2020 г., составленный на основе данных, предоставленных активистами. Отчет содержит список из 112 компаний, которые функционируют на Западном берегу, в нем же и указано, что их деятельность может вызвать беспокойство относительно нарушений прав человека на оккупированных территориях¹⁶¹.

¹⁵⁷ Nye J. S. (Jr.). *Soft power: the means to success in world politics*...P. 90-92.

¹⁵⁸ Weiss Th. G., Gordenker L. *NGOs, The UN and Global Governance*. L., 1996. P. 29.

¹⁵⁹ Nye J. S. (Jr.). *Soft power: the means to success in world politics*...P. 107.

¹⁶⁰ BDS Marks Another Victory As Veolia Sells Off All Israeli Operations [Электронный ресурс] // BDS movement: [официальный сайт]. 01.09.2015. Режим доступа: <https://bdsmovement.net/news/bds-marks-another-victory-veolia-sells-all-israeli-operations> (дата обращения: 13.11.2023).

¹⁶¹ Database of all business enterprises involved in the activities detailed in paragraph 96 of the independent international fact-finding mission to investigate the implications of the Israeli settlements on the civil, political, economic, social and cultural rights of the Palestinian people throughout the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 43^d session. 12.02.2020. A/HRC/43/71. 10 p. Режим доступа: <https://www.ohchr.org/fr/documents/reports/ahrc4371-database-all-business-enterprises-involved-activities-detailed-paragraph> (дата обращения: 13.11.2023).

Заявляя, что в информационную эпоху акторность стала не только прерогативой государств, Дж. Най и Р. Кеохейн не раскрывают вместе с тем насколько по-настоящему независимыми и непредвзятыми являются неправительственные организации. Так, профессор Школы права и дипломатии имени Флетчера Д. Дрезнер утверждает, что государства зачастую используют организации в качестве инструментов для достижения определенных целей или для создания «подложных стандартов», которые укрепляют иллюзию эффективных действий, предпринятых правительством¹⁶². Как мы уже отмечали в первом параграфе данной главы, неправительственные организации вполне могут иметь статус «GONGO», т.е. отстаивать интересы правящих кругов. В теории общественных движений организации, которые наравне с другими формируют иную повестку, называются контрдвижением. Правительства «состязающиеся» с НПО могут, как согласиться на диалог с активистами, так и предпринимать определенные меры по упразднению их деятельности. В последнем случае формирование контрдвижения может быть осуществлено и с подачи властей.

Представив место неправительственных организаций в неолиберализме, перейдем к более детальному рассмотрению теории общественных движений, чьи положения не только вносят вклад в анализ акторности организаций, но и в анализ эффективности их деятельности.

Теория общественных движений

Теория общественных движений представлена тремя парадигмами: парадигма коллективного поведения, парадигма коллективного действия и парадигма новых общественных движений. В нашей работе мы используем синтез положений, выдвинутых исследователями в рамках двух первых парадигм, это связано с тем, что третья парадигма затрагивает организации, созданные для борьбы с новыми вызовами (например, экологические проблемы)¹⁶³.

Раскроем поочередно те положения, на которые мы опираемся в нашем исследовании.

1) *парадигма коллективного поведения*: общественное движение представляет вариант коллективного поведения. Оно возникает в виде реакции (часто стихийной и иррациональной) на социальную напряженность. Особое внимание в парадигме уделяется идеологии, как мобилизирующему фактору. Идеология систематизирует ценности движения¹⁶⁴. От степени общности этих ценностей и их легитимности зависят все процессы мобилизации¹⁶⁵.

Г. Блумер выделяет два типа движений: реформаторские и революционные. Реформаторские ориентированы на частичные изменения, в них признаются основные ценности сложившегося общественного устройства, что является залогом массовой поддержки среди

¹⁶² DeMars W. E., Dijkzeul D. The NGO challenge for International Relations Theory. Oxford: Routledge, 2015. P. 15.

¹⁶³ Здравомыслова Е. А. Парадигмы западной социологии общественных движений... С. 111.

¹⁶⁴ Killian L. Social movements // Handbook of modern sociology / Ed. by R. Faris. Chicago, 1964. P. 436-437.

¹⁶⁵ Мобилизацию в теории общественных движений следует понимать, как привлечение к участию или готовность к действию (прим. авт.).

населения. Революционные подразумевают трансформацию социального порядка в целом: основополагающие ценности подвергаются сомнению, в итоге широкие массы не стремятся присоединиться к движению¹⁶⁶. Общие ценности, в свою очередь, важны для возникновения чувства солидарности среди членов движения. Солидарность по определению Г. Блумера – это идентификация людей, как участников общего дела¹⁶⁷.

2) *парадигма коллективного действия*: в нашей работе мы в основном опираемся на положения данной парадигмы. Здесь движение уже рассматривается не как иррациональное поведение, а как рациональные действия, направленные на достижение целей. В рамках теории мобилизации ресурсов делается особый акцент на том, как движение получает поддержку. Изучение процесса мобилизации включает: выявление ресурсов, анализ задействования этих ресурсов и рассмотрение вопроса их увеличения за счет незадействованных источников¹⁶⁸.

Достижение поставленных целей зависит от структуры политических возможностей, т.е. политической среды, в которой функционируют организации. С. Тэрроу выделяет три группы показателей структуры политических возможностей: 1) степень открытости политической системы, 2) степень стабильности расстановки политических сил, 3) наличие союзников движения в рамках политической системы¹⁶⁹.

Ч. Тилли рассматривает общественные движения, как тип конфликтного взаимодействия властей и активистов. Последние отстаивают позиции путем скоординированных коллективных действий, объединяемые в репертуар (совокупность форм и методов деятельности). Компонентами движения, по Ч. Тилли, выступают: 1) цели, 2) субъекты, объединенные общими интересами, 3) акции¹⁷⁰. Оценка результативности движения происходит по следующим критериям: 1) достижение поставленных целей, 2) мобилизация ресурсов, 3) получение поддержки/признание обществом¹⁷¹.

Вопрос оценки результативности является дискуссионным, что подразумевает использование исследователями различных подходов. В нашей работе мы также считаем важным обратиться к замечаниям Т. Рокон и Д. Мазманиана¹⁷². Определяя успешность движений, они предлагают уделять внимание 1) влиянию движения на политику в долгосрочной перспективе

¹⁶⁶ Здравомыслова Е. А. Парадигмы западной социологии общественных движений... С. 21.

¹⁶⁷ Blumer H. Social movements // Studies in social movements. A social psychological perspective / Ed. by B. McLaughlin. NY, 1969. P. 14.

¹⁶⁸ Jenkins C. Resource mobilization theory and the study of social movements // Annual Review of Sociology. 1983. Vol. 9. P. 535.

¹⁶⁹ Здравомыслова Е. А. Парадигмы западной социологии общественных движений... С. 75.

¹⁷⁰ Tilly Ch. Social movements and national politics / Bright C., Harding Friend S. (eds.) // Statemaking and social movements: essays in history and theory. Rexdale: University of Michigan press, 1984. P. 300.

¹⁷¹ Hirsch-Hoefler S., Mudde C. The Israeli Settler Movement: Assessing and Explaining Social Movement Success. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. P. 6-7.

¹⁷² Rochon, Th., Mazmanian D. Social Movements and the Policy Process // Annals of the American Academy of Political and Social Science. 1993. Vol. 528. P. 75–87.

(т.е. не обязательно на конкретные и сиюминутные политические решения), и 2) вкладу в изменение общественных ценностей и национального сознания.

Результаты нашего исследования также показывают, что результативность НПО следует оценивать, учитывая те задачи, которые были реализованы активистами. Многие из рассмотренных нами организаций обозначают в качестве главной цели деятельности – урегулирование конфликта. Для достижения цели активисты решают менее масштабные вопросы: например, повышают уровень обоюдного доверия между двумя народами, организуя совместные мероприятия или защищают прав палестинцев в судебных инстанциях.

В итоге оценка эффективности НПО проводится в нашем исследовании исходя из критериев Ч. Тилли, Т. Роконна и Д. Мазманиана, с учетом анализа выполненных активистами задач.

Для классификации правозащитных НПО мы прибегаем к фрейм-анализу, который был предложен И. Гофманом¹⁷³. Фрейм – это контекстуализация социального взаимодействия, а точнее набор тем, методов, которые активисты могут избрать в качестве основополагающих. От фрейма зависит то, насколько деятельность движения будет восприниматься в обществе легитимной, а также насколько она будет мотивировать людей на коллективные действия¹⁷⁴. Используя фрейм-анализ, мы выделяем три компонента мирного движения в Израиле: 1) укрепление мира, 2) права человека, 3) радикализм. Эта классификация более подробная описана в четвертом параграфе данной главы.

Резюмируя вышесказанное, неправительственные организации могут стать влиятельными акторами при условии обретения поддержки населения (признание их легитимности), которая подразумевает солидарность общества с целями движения, а также при достижении значительной мобилизации ресурсов. При этом не обязательно речь идет об абсолютной поддержке. Имея сторонников и среди небольшой части населения, активисты способствуют формированию благоприятного общественного мнения в отношении определенной темы: то, что ранее было табу, все более активно обсуждается и уже не кажется настолько нереалистичным. Активисты не меняют ситуацию сиюминутно, а подготавливают общество к этим изменениям, создавая фундамент для принятия политических решений.

¹⁷³ Гофман И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта. М.: Институт социологии РАН, 2004. С. 42.

¹⁷⁴ McAdam D., McCarthy J. D., Zald M.N. Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings (Cambridge Studies in Comparative Politics). Cambridge: Cambridge University Press, 1996. P. 6.

1.3. Правовые аспекты деятельности НПО в Израиле

Положения израильского законодательства, регулирующие деятельность НПО

В Израиле термин «неправительственная организация» не получил широкого применения. Третий сектор в Израиле включает три типа организаций. Первый тип – некоммерческие ассоциации, на иврите «амутот» (עמותות). Амута учреждается и управляется в соответствии с Законом о некоммерческих ассоциациях от 1980 года¹⁷⁵. Так, согласно этому закону, амута проходит обязательную регистрацию в реестре некоммерческих ассоциаций (רשם עמותות). Вместе с тем амута должна соответствовать определенным требованиям: она не может быть учреждена для достижения незаконных целей или служить прикрытием для незаконной деятельности, отрицать существование Государства Израиль и демократический характер государства.

Второй тип – благотворительные организации или общественнополезные организации, на иврите «хевра летоэлет хацибур» (חברה לתועלת הציבור). Регистрация организаций в реестре компаний (רשם החברות) и в реестре общественных фондов (רשם ההקדשות) регламентируется Законом о компаниях от 1999 года¹⁷⁶. Их учреждение должно быть обосновано исключительно общественными целями, определенными в законе, например: охрана окружающей среды, религия и наследие, защита прав человека. Цели компании не должны противоречить законам Израиля, моральным принципам и государственной политике.

Амутот и организации общественного блага – объединения людей, осуществляющих совместную деятельность без намерения получать и распределять между собой прибыль.

Третий тип – религиозные и общественные фонды, на иврите «нээманут» (נאמנות), регулируемые Законом о трестах от 1979 года¹⁷⁷.

Выбор термина «неправительственная организация» в рамках нашей работы обосновывается также тем, что организации, выступающие против оккупации и за мирное урегулирование, могут быть зарегистрированы и как амута (например, «Бецелем»), и как общественно-полезная организация (например, «Шоврим штика»), или не быть

¹⁷⁵ 12.08.1980 מיום, 210 עמ' 983, ספר החוקים הלאומי. מאגר החקיקה (Закон о некоммерческих ассоциациях от 1980 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа:

<https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=148260> (дата обращения: 10.04.2022).

¹⁷⁶ 27.05.1999 מיום, 189 עמ' 1711, ספר החוקים הלאומי. מאגר החקיקה (Закон о компаниях от 1999 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=165159> (дата обращения: 10.04.2022).

¹⁷⁷ 03.08.1979 מיום, 128 עמ' 941, ספר החוקים הלאומי. מאגר החקיקה (Закон о трестах от 1979 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=150259> (дата обращения: 10.04.2022).

зарегистрированными вовсе. Последний момент в особенности касается радикальных объединений, чья деятельность противоречит пунктам, указанным в Законе об ассоциациях.

Информация о неправительственных организациях, зарегистрированных в необходимых реестрах, публикуется на сайте «Гайдстар» (גידסטאר)¹⁷⁸, созданном Управлением по корпорациям при Министерстве юстиции. К концу 2023 года в Израиле количество зарегистрированных организаций – составляет 46 000, они подразделяются по следующим направлениям: профессиональные союзы; организации, предоставляющие юридическую помощь, выступающие за политические и социальные изменения; охрана здоровья; религиозные организации; волонтерские организации и благотворительные фонды; образование; наследие и память; наука и технологии; окружающая среда; международные связи; социальная помощь; урбанистика; культура и искусство; организации, затрагивающие социальные вопросы (гендерное равенство, укрепление института семьи).

НПО могут быть освобождены от уплаты налогов, однако на практике это не является простой процедурой, организация должна соответствовать требованиям налогового законодательства¹⁷⁹. В последних, однако, не отражено четкое определение общественной организации, имеющей налоговые льготы. В частности, отсутствуют уточнения относительно того, может ли организация, вовлеченная в политическую деятельность, считаться общественной. При возникновении трудностей определения статуса НПО вынуждены добиваться налоговых льгот через суд (долгий процесс, который не всегда завершается в пользу организаций). Так, например, в деле НПО «Конституция для Израиля» Верховный суд постановил, что, несмотря на то, что активисты преследуют просветительскую цель: обучение ценностям, поддерживающим важность конституции, первостепенной задачей организации является конституционное изменение, а значит, она не может считаться общественной и получать налоговые льготы¹⁸⁰.

В мае 2023 года депутат кнессета из партии Ликуд Ариэль Калнер предложил законопроект, согласно которому НПО, получающие иностранное финансирование, лишаются статуса общественной организации и остаются без права на льготы в принципе. Такие НПО также в последствии облагаются налогом на прибыль в размере 65%. Однако данный законопроект так и не был принят, вызвав критику со стороны руководства США, Франции и Великобритании¹⁸¹.

¹⁷⁸ גידסטאר (иврит): [сайт]. Режим доступа: <https://www.guidestar.org.il/home> (дата обращения: 18.11.2023).

¹⁷⁹ Gidron B., Bar M., Katz H. The Israeli third sector: between welfare state and civil society...P. 39-40.

¹⁸⁰ Constitution for Israel v. the Finance Minister et al. High Court Petition, 647/89. Цит. по: Gidron B., Bar M., Katz H. The Israeli third sector: between welfare state and civil society...P. 41.

¹⁸¹ Toi S., Magid D., Sharon J., Keller-Lynn C. Likud bill targeting NGOs' foreign funding shelved amid international uproar [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/likud-bill-targeting-ngos-foreign-funding-set-to-be-shelved-amid-uproar-report> (дата обращения: 19.11.2023).

У НПО нет ограничений на деятельность в политической сфере. Основные законы Израиля: Свобода занятий от 1994 г.¹⁸² и Достоинство и свобода человека от 1992 г.¹⁸³, широко трактуются, как гарантирующие право создавать объединения и участвовать в них¹⁸⁴, Единственная специфика НПО в этом вопросе заключается в отсутствии возможности выдвигать кандидатов на местные или правительственные выборы, т.к. это прерогатива политических партий.

Свобода создавать объединения и участвовать в них может быть ограничена Верховным судом в случае, если совершаются серьезные нарушения. Так, в частности, эти нормы прописаны в рамках: Уголовного права 5737 – 1977 г. (пп. 145-150), Положения обороны 1945 г. (пп. 84-85), Указ о предупреждении терроризма 1948 г. Свобода соответственно может быть ограничена при нарушении запрета на акты насилия или подстрекательства к насилию, а также запрета призыва к подрыву государственных институтов.

Согласно Закону о прозрачности от 2011 г.¹⁸⁵ НПО обязаны уведомлять Реестр об иностранном финансировании: в течение одной недели после квартала, в котором было получено финансирование. В 2016 г. кнессет принял к Закону поправку. В ней прописано обязательство НПО маркировать свои материалы, в случае если доля иностранного финансирования превышает половину бюджета организации. Игнорирование этих процедур влечет наказание в виде штрафа до 29,200 шекелей¹⁸⁶. На практике требованиям следуют далеко не все организации. Несерьезное отношение к данному закону связано с тем, что сложный бюрократический процесс тормозит рассмотрение дел и наложения штрафов¹⁸⁷.

Стоит отметить, что основной бюджет НПО мирного движения формируется за счет средств иностранных организаций (в том числе правительства других стран) или частных пожертвований. Большинство не получают государственные выплаты. Одним из основных

¹⁸² Основной закон: Свобода занятий от 9 марта 1994 г. [Электронный ресурс] // Кнессет: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/RU/activity/pages/basiclaw.aspx?LawId=10> (дата обращения: 19.04.2023).

¹⁸³ Основной закон: Достоинство и Свобода человека от 17 марта 1992 г. [Электронный ресурс] // Кнессет: [официальный сайт]. <https://main.knesset.gov.il/ru/activity/pages/basiclaw.aspx?lawid=11> (дата обращения: 19.04.2023).

¹⁸⁴ Об этом, например, заявил бывший председатель Верховного Суда Израиля Аарон Барак. Цит. по: Gidron B., Bar M., Katz H. The Israeli third sector: between welfare state and civil society... P. 33-34.

¹⁸⁵ 02.03.2011 מיום 362, עמ' 2279, ספר החוקים 2011-א-התשע"ו, זרה, התיקון (Закон о прозрачности от 2011 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=332516> (дата обращения: 10.04.2022).

¹⁸⁶ 19.07.2016 מיום 1054, עמ' 2563, ספר החוקים 2016-ו-התשע"ו, ללא אכיפה: פעילות עמותות שמאל שלא כחוק \ ערוץ 7 (Закон о прозрачности, поправка 2016 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа:

<https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=574745> (дата обращения: 10.04.2022).

¹⁸⁷ 17.07.2022. ללא אכיפה: פעילות עמותות שמאל שלא כחוק \ ערוץ 7 (Отсутствие правоприменения: незаконная деятельность левых объединений) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.inn.co.il/news/571473> (дата обращения: 19.11.2023).

доноров израильских организаций является американская НПО «Фонд Новый Израиль» (ФНИ). Согласно собственному годовому отчету, в 2021 г. Фонд выплатил объединениям, выступающим против оккупации и за права человека, около 27 миллионов долларов¹⁸⁸. Ниже представлена Таблица №1, где отражены средства, поступившие от ФНИ в основные НПО, рассмотренные нами в рамках исследования. Мы приводим их отдельно, т.к. они не отражены в базе данных израильского Министерства Юстиции, на которые мы ориентировались при анализе источников финансирования. Предполагается, что отсутствие этой информации в базе данных связано с тем, что ФНИ зарегистрирован в Израиле в качестве компании, соответственно финансирование поступает через израильский филиал и не считается иностранным¹⁸⁹.

Таблица №1

Название	Взносы ₪ 2019 г.	Взносы ₪ 2020 г.	Взносы от ₪ 2021 г.
+972 Magazine	1,188,603	974,303	-
ACRI	1,212,830	1,188,331	925,611
Бецелем	634,927	279,326	145,398
Борцы за мир	79,049	109,323	-
Врачи за права человека	964,000	934,000	1,231,000
Гиша	123,726	-	41,900
Ир амим	162,000	504,830	161,060

¹⁸⁸ Annual Report 2021 [Электронный ресурс] // New Israel Fund. 2021. 48 p. Режим доступа:

<https://www.nif.org/about/annual-report-financials> (дата обращения: 19.11.2023).

¹⁸⁹ На ресурсе Министерства юстиции Израиля отражена регистрация ФНИ, как компании. Информация в таблице приводится, согласно данным НПО «Монитор», которая, как мы предполагаем, получает сведения по специальному запросу. См. подробнее: Israeli NGO Funding Database [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/annual-ngos-database/?ngo%25B%25D%3Dall%26years%25B%25D%3Dall%26donor%25B%25D%3Dall%26origin_of_funds%25B%25D%3Dall%26government%25B%25D%3Dall%26church%25B%25D%3Dall%26grant_amount%25B%25D%3D0%26grant_amount%25B%25D%3D4740000%26comment_text%3D%26sort_col%3Dngo%26sort_dir%3Ddescending%26axes%25B%25D%3Dgrant_amount%26axes%25B%25D%3Dngo%26chart_type%3Dbar%26groupin%3Dnone%26direction%3Dv%26chart_title%3D (дата обращения: 26.11.2023).

Круг родителей – Форум семей	-	27,881	86,587
Махсом Watch	222,076	-	106,788
Общественный комитет против пытток в Израиле (РСАТІ)	144,315	224,498	91,491
Шоврим Штика	2,134,883	1,238,242	1,366,341
Хамокед	154,000	396,000	-

Несмотря на попытки ограничить деятельность НПО, правительство сделало ряд шагов в сторону улучшения взаимодействия с ними. В 2008 г. была принята резолюция №3190, направленная на построение диалога между государственным, частным и третьим секторами. В рамках резолюции было предложено организовывать круглые столы на базе Министерств образования, охраны окружающей среды, социального обеспечения, финансов и юстиции. В 2011 г. правительство приняло резолюцию №4028, в рамках которой предлагается создать инструменты по вовлечению граждан в процесс принятия решения с целью укрепить отношения и доверие между государством и его гражданами. В 2012 г. Израиль вступил в международную организацию «Открытое правительство» (Open Government Partnership, OGP), приняв декларацию организации и ее базовые принципы: прозрачность, ответственность, участие граждан и внедрение инновационных технологий^{190 191}.

В отчете экспертов Европейской комиссии от 2013 г., посвященном исследованию неправительственных организаций в Израиле, указано, что вышеотмеченные шаги были положительно восприняты представителями некоторых НПО. Так, они подтвердили, что за последнее время удалось укрепить взаимодействие с государственными институтами¹⁹². Однако

¹⁹⁰The Civil Society, and the Business Community: Partnership, Empowerment, and Transparency [Электронный ресурс] // Prime Minister's Office, Department of Policy Planning, Government of Israel: [официальный сайт]. 2008. Режим доступа: https://beinmigzari.pmo.gov.il/Documents/Policy_English.pdf (дата обращения: 19.08.2022).

¹⁹¹ Open Government Action Plan for 2018-2019 Prime Minister's Office [Электронный ресурс] // Open Government Partnership: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2018/01/Israel_Action-Plan_2017-2019_EN.pdf (дата обращения: 19.11.2023).

¹⁹² Sanz Corella B., Ben Noon R. Mapping study of Civil Society Organisations in Israel // European Commission, 2013. P. 35.

в отчете не указано, о каких именно организациях идет речь. Учитывая, что в анализе экспертов Европейской комиссии принимали участие, как организации правого, так и левого толка, вероятно и то, что положительная оценка взаимодействия с правительством исходила не от НПО, составляющих часть антиоккупационного движения. Эксперты также подчеркивают, что позиция государства относительно вовлечения НПО в процесс принятия решений в Израиле является сдержанной. Государство финансирует тех, в ком оно заинтересовано – это организации, выполняющие услуги, которые базово предоставляются государством, например, социальное обеспечение, или организации, продвигающие политику правительства. В остальном правящие круги заинтересованы в защите себя и своей власти, а, значит, более активные НПО воспринимаются, как серьезные конкуренты¹⁹³. Аналогичный вывод был сделан исследователями израильского третьего сектора Б. Гидроном, М. Баром, Х. Катцем еще в 2004 году¹⁹⁴.

Рассмотрев положения израильского законодательства в отношении деятельности НПО, мы обратимся к положениям международного права, к которым апеллируют активисты, выступая в защиту прав палестинцев и против оккупации.

Положения международного права

Отстаивая права палестинцев как в Израиле, так и на международных площадках, активисты ссылаются непосредственно на нормы гуманитарного права и права в области прав человека. С учетом того, что власти Израиля занимают иную позицию по отношению к указанным нормам, мы считаем важным сделать краткий обзор правовых аспектов, к которым прибегают НПО. В качестве основного источника в этом отношении будут использованы доклады¹⁹⁵ «Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле», учрежденной Советом по правам человека в 2021 году. Выбор этих докладов связан с тем, что они являются наиболее всеобъемлющими в отношении сбора оценок по состоянию возможных нарушений международного права, предоставленных ранее разными экспертами, в том числе и

¹⁹³ Sanz Corella B., Ben Noon R. Mapping study of Civil Society Organisations in Israel... P. 37.

¹⁹⁴ Gidron B., Bar M., Katz H. The Israeli third sector: between welfare state and civil society... P. 70.

¹⁹⁵ Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле [Электронный ресурс]: 50-я сессия Совета по правам человека, заседание от 09.05.2022. A/HRC/50/21. 21 с. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G22/337/20/PDF/G2233720.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.01.2023); Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле [Электронный ресурс]: 77-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, заседание от 14.09.2022. A/77/328. 32 с. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/591/38/PDF/N2259138.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.11.2023).

представителями НПО. Отметим, что нижеприведенные положения не являются исчерпывающими¹⁹⁶.

– Положение людей, проживающих на территории Иудеи и Самарии или на территории ЗБРИ, Голанских высот и Восточного Иерусалима широко трактуется, как положение под оккупацией. Вместе с тем под оккупацией также находится сектор Газа. Такой вывод сделан в силу того, что Израиль осуществляет контроль воздушного пространства, территориальных вод, снабжения гражданской инфраструктуры сектора. Израиль, будучи оккупирующей державой, связан обязательствами, изложенными в четвертой Женевской конвенции¹⁹⁷ (далее IV Ж.К.) и Конвенции о законах и обычаях сухопутной войны от 1907 г.¹⁹⁸ (далее IV Г.К.).

– Согласно резолюции 194 ГА ООН от 11 декабря 1948 года¹⁹⁹ необходимо предоставить возможность тем беженцам, которые желают вернуться в свои дома. При отказе на возвращение беженцы могут получить компенсацию за имущество.

– Защита, которая обеспечивается конвенциями по правам человека, не прекращается во время вооруженного конфликта, а значит, наряду с нормами гуманитарного права, на оккупированной территории действуют и нормы международного права прав человека (Международный пакт о гражданских и политических правах от 1966 г., далее МПГПП)²⁰⁰.

– Оккупация территории в военное время является временной ситуацией, однако оккупация палестинских территорий носит бессрочный характер и сопровождается большим количеством нарушений международного права. Активное возведение еврейских поселений, а также определение в Основном законе Израиля от 2018 г. еврейского поселенчества, как национальной ценности²⁰¹ - есть прямое нарушение ст. 49 IV Ж.К., которая запрещает оккупирующей державе депортировать или перемещать часть своего собственного гражданского населения на оккупированную территорию. В соответствии с Римским статутом

¹⁹⁶ Более подробный анализ нарушений прав палестинцев представлен в статье: Филиппова Н.И. О практике и возможных последствиях обвинений Израиля правозащитными организациями в совершении апартеида в отношении палестинского населения. Контуры трансформаций в политике, дипломатии и обществе Государства Израиль: сборник статей по материалам I Международной израилеведческой научной конференции «Чтения им. А. Е. Бовина». М.: Институт востоковедения, 2022. С. 276-310. DOI:10.31696/978-5-907543-18-8-276-309.

¹⁹⁷ Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны [Электронный ресурс]: принята 12 августа 1949 г. Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны...

¹⁹⁸ Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [Электронный ресурс]: принята 18 октября 1907 г. в ходе Второй Гаагской конференции // Международный Красный крест...

¹⁹⁹ Резолюция 194 от 11 декабря 1948 года [Электронный ресурс]: принята на 186-м заседании ГА ООН. A/RES/194 (III) // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://daccess-ods.un.org/tmp/6610112.78629303.html> (дата обращения 19.11.2023).

²⁰⁰ Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]: принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. A/RES/2200A...

²⁰¹ Основной закон: Израиль – национальное государство еврейского народа от 19 июля 2018 г. [Электронный ресурс] // Кнессет: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/ru/activity/pages/basiclaw.aspx?lawid=13> (дата обращения: 19.04.2023).

Международного уголовного суда²⁰² ст. 8, b, viii перемещение оккупирующей державой собственного населения на оккупированную территорию является военным преступлением.

– Экспроприация земли, узаконенная следующими нормативно-правовыми актами и процедурами: 1) приказы о закрытии территорий под военные нужды, 2) Закон об отсутствующих владельцах от 1950 г. (включая поправки)²⁰³, а также применение процедуры обследования земель, основанной на Османском земельном кодексе, согласно которой необработанные земли становятся государственными, 3) выделение Гражданской администрацией²⁰⁴ земель под заповедники и парки, сопровождается полным контролем водных и иных ресурсов, приносящих Израилю растущий доход. Вместе с тем ограбление (в его широком толковании) воспрещается согласно ст. 33 IV Ж.К. Частная собственность не подлежит конфискации (ст. 46 IV Г.К.), а уничтожение имущества, которое не является необходимым для военных операций, также запрещено (ст. 53 IV Ж.К.).

– Регулярные нападения на палестинцев со стороны поселенцев (иногда совместно с военными) являются нарушением права палестинцев на жизнь, свободу и личную неприкосновенность. Палестинцы обладают правом на защиту в суде, что в реальности не реализуется на эффективном уровне (ст. 2. п. 3, ст. 6 и 9 МПГПП). Свобода собраний и ассоциаций (ст. 21 и 22 МПГПП) ограничивается Приказом о запрещении актов подстрекательства и враждебной пропаганды 5727 от 1967 г., где также прописан запрет держать и размахивать палестинскими флагами.

В период с 2019 по 2022 г. более 15 НПО выступили с заявлением, что ситуацию с оккупацией необходимо пересмотреть, т.к. положение палестинцев, как на территории Израиля, так и на оккупированных территориях, носит признаки режима апартеида²⁰⁵. Опираясь на нормы международного права, представленные в Международной конвенции ООН о пресечении преступления апартеида и наказания за него²⁰⁶ (далее «Конвенция об апартеиде») и Римском статуте МУС, представители НПО настаивают на том, что действия Израиля на оккупированных

²⁰² Римский статут Международного уголовного суда [Электронный ресурс]: принят 17 июля 1998 г. Дипломатической конференцией в Риме в виде документа A/CONF.183/9...

²⁰³ 20.03.1950 מיום '86 עמ' 37, ספר החוקים 1950-ה'תש"ו (Закон об отсутствующих владельцах от 1950 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=150181> (дата обращения: 10.04.2022).

²⁰⁴ Специальный орган, учрежденный правительством Израиля в 1981 г. для выполнения административных функций на оккупированных территориях. Гражданская администрация является частью подразделения Министерства обороны по координированию правительственной деятельности на территориях (прим. авт.).

²⁰⁵ NGOs Intensify Apartheid Demonization Campaign [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 25.04.2021. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/reports/ngos-apartheid-demonization-campaign> (дата обращения: 15.11.2023).

²⁰⁶ Международная конвенция ООН о пресечении преступления апартеида и наказания за него [Электронный ресурс]: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 30 ноября 1973 г. A/RES/3068 // Организации Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/apartheid1973.shtml (дата обращения: 19.11.2023).

территориях представляют «бесчеловечные акты, совершаемые с целью установления и поддержания господства одной расовой группы людей над какой-либо другой расовой группой людей и ее систематического угнетения»²⁰⁷, – что является преступлением апартеида. В поддержку приравнивания оккупации к режиму апартеида также выступили Специальные докладчики ООН по вопросу о положении прав человека на палестинских территориях, оккупированных с 1967 года²⁰⁸.

Отметим, что в 2004 г. Международный суд ООН вынес консультативное решение по вопросу возведения Израилем стены²⁰⁹ на оккупированной палестинской территории²¹⁰, заключив, что это сооружение противоречит нормам международного права. В решении указано, что строительство: 1) является попыткой аннексировать территорию, 2) нарушает принцип, запрещающий приобретать территорию с помощью силы, 3) будучи фактической аннексией, является посягательством на территориальный суверенитет, а значит, на право палестинцев на самоопределение²¹¹.

Важно отразить позицию Тель-Авива, который не соглашается с выдвигаемыми обвинениями в нарушении международного права. Следующие аргументы приводятся в соответствии с монографией А.В. Крылова «Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967-2007 гг.)»²¹²:

1) Декларация Бальфура от 1917 г. и впоследствии мандат Лиги наций от 1922 г. подразумевали создание еврейского очага на территории Палестины. Последняя, в свою очередь, подразумевает область на Ближнем Востоке, примерно охватывающую современные территории Израиля, сектора Газа, Западного берега реки Иордан, Голанские высоты, Иорданию, части Сирии и Ливана.

2) Палестинские лидеры наряду с руководителями арабских стран не признали резолюцию 181 ГА ООН от 29 ноября 1947 г. о разделе Палестины на два государства, поэтому сейчас они

²⁰⁷ Международная конвенция ООН о пресечении преступления апартеида и наказании за него. Ст. I.

²⁰⁸ См.: Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 25th session. 13.01.2014. A/HRC/25/67...; Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Michael Lynk [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 49th session. 21.03.2022. A/HRC/49/87. 19 p. Режим доступа: <https://www.un.org/unispal/document/report-of-the-special-rapporteur-on-the-situation-of-human-rights-in-the-palestinian-territories-occupied-since-1967-report-a-hrc-49-87-advance-unedited-version> (дата обращения: 10.11.2023).

²⁰⁹ Здесь и в далее используется термин «стена» по смыслу консультативного решения Международного суда ООН от 2004 г. Заметим, что дословный перевод с иврита גדר ההפרדה – разделительный барьер (прим. авт.).

²¹⁰ В апреле 2002 г. премьер-министр Израиля Ариэль Шарон объявил о начале возведения стены. Решение было принято в качестве меры безопасности ввиду увеличения количества терактов со стороны радикальных палестинцев. Часть стены пролегает вне границ «зеленой линии» (демаркационной линии перемирия после военных действий между израильскими и арабскими силами 1947-1949 гг.), тем самым охватывая территории Западного берега реки Иордан (прим. авт.).

²¹¹ Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 2003-2007 гг. [Электронный ресурс]: издание Организации Объединенных Наций. ST/LEG/SER.F/1/Add.3...

²¹² Крылов А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.)...С. 48.

не могут на нее ссылаться. Распространение Иорданией своего суверенитета на Западный берег в 1950 г. было признано только Англией и Пакистаном, а значит, не может являться свершившимся фактом. Вместе с тем ранее на эту территорию не распространялся суверенитет никакой страны, а Иордания в 1988 г. отказалась от своих притязаний на данную территорию в пользу создания палестинского государства. В этом ключе невозможно говорить о Высокой договаривающейся стороне, как того требует Женевская конвенция.

3) 23 ст. IV Г.К. разрешает захват собственности, если это вызвано военной необходимостью.

4) Договоры по защите прав человека: Международный пакт о гражданских и политических правах и Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах касаются мирного времени и непосредственно защиты граждан в собственном государстве.

5) Ни зеленая линия²¹³, ни линия перемирия не были подтверждены в резолюциях Совета Безопасности 242 (1967 г.)²¹⁴ и 338 (1973 г.)²¹⁵ в качестве международных границ.

6) Поселения на Западном берегу выполняют важную функцию буферных зон необходимых с точки зрения безопасности в качестве упреждения проникновения террористов на территорию Израиля.

7) Шестидневная война 1967 г., в ходе которой и были захвачены территории, была оборонительной.

Эти аргументы находят свое отражение в заявлениях израильских академиков и политиков, а также в официальных документах Израиля. В 2012 году по распоряжению премьер-министра Б. Нетаньяху и министра юстиции Я. Неэмана была создана специальная комиссия по изучению вопроса статуса израильских поселений на территории ЗБРИ. Ее возглавил бывший судья Эдмунд Леви. В отчете комиссия приходит к выводу, что положения международного права относительно "оккупации", отраженные в соответствующих конвенциях, не применимы к особым историческим и правовым обстоятельствам израильского присутствия в Иудее и Самарии²¹⁶. Одним из выводов также является то, что все поселения могут расширять границы

²¹³ Зеленая линия - демаркационная линия перемирия после военных действий между израильскими и арабскими силами (1947-1949 гг.) (прим. авт.).

²¹⁴ Резолюция 242 от 22 ноября 1967 года [Электронный ресурс]: принята на 1382-м заседании Совета Безопасности ООН. S/RES/242 // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/PDF/NR024118.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.10.2023).

²¹⁵ Резолюция 338 от 22 октября 1973 года [Электронный ресурс]: принята на 1747-м заседании Совета Безопасности ООН. S/RES/338 // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/05/PDF/NR028905.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.10.2023).

²¹⁶ Report of the Committee to Examine the Status of Building in the Judea and Samaria Area [Электронный ресурс]. 2012. P. 73. Режим доступа: <https://images.procon.org/wp-content/uploads/sites/51/the-levy-commission-report-on-the-legal-status-of-building-in-judea-and-samaria.pdf> (дата обращения: 29.11.2023)

для удовлетворения своих потребностей, включая естественный рост, без необходимости дополнительного решения правительства или министерства²¹⁷.

В марте 2023 года кнессет проголосовал за отмену тех положений Закона о размежевании (2005), которые касаются израильских поселений на территории Самарии (эти поселения были эвакуированы в 2005 году). В администрации Б. Нетаньяху подчеркнули, что решение было принято для того, чтобы «положить конец дискриминационному и унижительному закону, запрещающему евреям жить в северной Самарии», однако оно не влечет восстановление ранее эвакуированных поселений. В то же время член кнессета от религиозной партии «Оцма Йехудит» Лимор Сон Хар-Мелех приветствовал данное решение, интерпретируя его, как начало программы строительства поселений в Самарии: «Наше видение заключается в полной отмене Закона о размежевании и возвращении всех эвакуированных и разрушенных поселений – четырех поселений в северной Самарии и двадцати двух поселений в Гуш-Катифе, в секторе Газа. Это неотъемлемая часть Земли Израиля, наша родина, и мы имеем право селиться там»²¹⁸.

Израильский историк Мордехай Кедар, например, указывает на то, что понятия «палестинский народ» не существует. Он отмечает, что арабы, жившие на территории Израиля (между рекой Иордан и Средиземным морем), никогда не называли себя палестинцами. В период с 1517 по 1917 год они были османскими подданными арабской национальности, а территория носила топоним Шам, или Великая Сирия (включая современные Сирию, Ливан, Иорданию и Израиль). Британцы и французы искусственно разделили эту территорию на государства, но ни одно из этих государств не создало нации. Этнически все их граждане – арабы. Согласно М. Кедару, «Палестинцы» также не являются коренными жителями, об этом, в частности, свидетельствуют их имена. «В Калькилье есть большая семья по фамилии аль-Хорани. Это означает, что они пришли из Хорана, который находится на территории современной Сирии. В Израиле есть аль-Масри (египтянин). Есть много других имен, которые свидетельствуют о том, что они не местные» – подчеркивает М. Кедар. Что касается проблемы беженцев, то израильский историк считает, что эта проблема возникла исключительно из-за нападения арабских стран на Израиль в 1948 году, и т.к. арабы создали данную проблему, то им и следует ее решать. Он приводит и имевший место в международном праве прецедент: Европейский суд по правам человека постановил, что греческие беженцы, которые были вынуждены покинуть турецкую часть Кипра в 1974 году, не имеют права на возвращение, но имеют право на компенсацию.

²¹⁷ Report of the Committee to Examine the Status of Building in the Judea and Samaria Area...P. 75.

²¹⁸ Joffe Tz. Israel repealed the Disengagement law: What comes next? [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 22.03.2023. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/article-735128> (дата обращения: 29.11.2023).

Израиль готов выплатить компенсацию, а значит, это должно быть принято, как решение проблемы, между тем как возвращение палестинцев влечет лишь обострение отношений²¹⁹.

Добавим к этому, что Израиль не является участником четвертой Гаагской конвенции от 1907 г., однако согласно ст. 154 IV Ж.К. сама Женевская конвенция дополняет разделы II и III Гаагского регламента. Вместе с тем положения Гаагской конвенцией широко принято считать частью обычного права. Четвертая Женевская конвенция была ратифицирована Израилем в 1951 г. Израиль также ратифицировал основные международные соглашения в отношении прав человека: Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, Международный пакт о гражданских и политических правах, Конвенцию ООН о правах ребенка от 20 ноября 1989 года. Конвенция об апартеиде и Римский статут, упоминаемые выше, Израилем не ратифицированы, однако ввиду их прямого отношения к сфере защиты прав человека, их принято рассматривать сквозь призму международного обычного права.

Учитывая сложность международно-правового статуса оккупированных территорий и разные точки зрения по данному вопросу, полагаем в рамках настоящей работы ограничиться этим резюме. Описание правовых аспектов важно в контексте понимания деятельности НПО, так как представители неправительственных организаций не только апеллируют к ним, но и используют при формировании новой международной повестки, как, например, при создании риторики вокруг апартеида. Заметим, что правовые аспекты также подкрепляются НПО фактической информацией, собираемой на местах. Несмотря на то, что правительство Израиля не раз выступало с критикой такой информации, как нарочито искаженной, отчеты НПО становятся важной источниковой базой для международных институтов: органы системы ООН, МУС.

1.4. Развитие института НПО по защите прав палестинцев в Израиле

Возникновение НПО часто является ответом на громкие события²²⁰. Таковыми в истории Израиля были, как ряд войн и противостояний: Шестидневная война (1967), война Судного дня (1973), первая война в Ливане (1982), первая (1987-1991) и вторая интифады (2000-2005), так и ряд мирных инициатив: приезд президента Египта А. Садата в Израиль, переговорный процесс, начавшийся в 1991 году. Далее при рассмотрении истории развития института НПО в Израиле мы сосредоточимся именно на этих ключевых событиях.

²¹⁹ Mordechai Kedar [Электронный ресурс] // Where Do We Stand? Режим доступа: <https://wheredowestand.org/mordechai-keidar> (дата обращения: 29.11.2023).

²²⁰ Филиппова Н. И. Развитие деятельности израильских НПО по защите прав палестинского народа до 1995 года // Вестник СПГУТД. 2021. №3. С. 153. DOI: 10.46418/2079-8202_2021_3_22.

Вопрос мирного сосуществования поднимался еще на этапе первых алий евреев в «Эрец Исраэль»²²¹. Созданные до становления Государства Израиль организации «Брит Шалом» («Союз мира») и «Ихуд» («Единство») выступали за создание двунационального государства, но данная идея не была популярной. Среди местного арабского населения росло недовольство, которое вскоре приобретало формы насилия. Предложения «Брит шалом» и «Ихуд» не могли быть поддержаны ишувом, так как речь шла о собственном выживании и о воплощении главной цели: создании еврейского государства. В дальнейшем, помимо того, что призывы к урегулированию считались непатриотичными, большая проблема заключалась и в том, чтобы арабы категорически отказывались вести переговоры с Израилем²²²,

Продвижение проекта по реализации формулы «одно государство для двух народов» пошло на спад после 1948 года. В результате победы Израиля в Войне за независимость²²³ повестка сторонников мирного урегулирования конфликта в большей степени строилась вокруг вопроса беженцев.

Количество организаций, отстаивающих права палестинских арабов, оставалось незначительным²²⁴. Первым переломным моментом, в результате которого в израильском обществе стали вырисовываться четкие позиции по отношению к урегулированию, стала победа Израиля в Шестидневной войне 1967 года: Израиль не только смог отбить наступление четырех арабских стран (Египет, Сирия, Иордания, Ирак), но и захватить значительные территории, а именно Восточный Иерусалим, ЗБРИ, Голанские высоты, сектор Газа и Синайский полуостров.

Приверженцы мира полагали, что оккупация отрицательно отразится на политике и экономике Израиля, а также укрепит в психологическом сознании нации. Во избежание этих негативных последствий активисты предлагали наладить отношения с арабскими странами. Возврат оккупированных территорий, в их понимании, был бы доказательством мирных намерений Израиля. Вместе с тем сторонники оккупации выступали с религиозной позиции, трактуя победу, как: возвращение земли, дарованной Богом народу Израиля, и с позиции безопасности: получение буферных территорий, важных для стратегической глубины²²⁵. Так, через месяц после победы создается «Движение за Великий Израиль», члены которого призывали правительство сохранить территории (для дальнейшего размещения еврейских поселений), а в 1968 году зародилось «Движение за мир и безопасность», в рамках которого отстаивались

²²¹ «Земля Израиля» – определение из Ветхого завета: территория дарованная Богом Аврааму и его потомкам. Термин укрепился в рамках идей сионизма, как историческая родина, на которой должен объединиться еврейский народ (прим. авт.).

²²² Hall-Cathala D. The Peace movement in Israel, 1967-87...P. 31.

²²³ Война за независимость 1947-1949 г. Исход войны также называется в ряде пропалестинских источников «накба» (с араб. «катастрофа») (прим. авт.).

²²⁴ Hall-Cathala D. The Peace movement in Israel, 1967-87...P.29.

²²⁵ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P.81.

антиоккупационные идеи. По мнению профессора Э. Шпринцака, оба движения стали истоками радикализации израильского общества²²⁶.

Важно подчеркнуть, что несмотря на то, что «Движение за мир и безопасность» переставало быть только группой интеллектуалов, став движением масс (встречи были открыты для всех), оно значительно уступало «Движению за Великий Израиль», которое поддерживали высокопоставленные военные резервисты и представители правящей лейбористской партии. За мирные инициативы выступали члены: Коммунистической партии Израиля, социалистической антисионистской организации «Мацпен» («Компас»), групп «СИАХ» («Новые израильские левые») и «Брит ха-Смоль» («Союз левых»), которые не имели большого политического веса.

Сторонники переговоров не только проводили демонстрации, но и устраивали акции прямого действия (*direct action*), которые нередко сопровождались насилием. Так, члены «СИАХ» пытались войти в город Хеврон и закрыть там столовую поселенцев. Они же в том числе предприняли попытку организовать псевдопоселение во дворе премьер-министра Г. Меир²²⁷.

Многие группы прекратили существование в 1973 г. в связи с внезапно разразившейся войной Судного дня. Социолог Д. Холл-Катала утверждает, что невозможность сформировать единое движение в поддержку мирного урегулирования арабо-израильского конфликта (и как следствие палестинской проблематики) связано с всеобщей эйфорией после победы в Шестидневной войне, которая стала апогеем сионистской идеи. Устойчивые движения, как он указывает, вместе с тем формируются в период недовольства, поэтому настоящему движению только предстояло сформироваться после 1973 года. Внезапный удар со стороны арабских стран разрушил воздушный замок, выстроенный за счет веры в то, что оккупированные земли являются залогом безопасности. Недовольство росло наряду и с увеличивающимся недоверием к правительству, подкреплявшимся коррупционными скандалами²²⁸.

Ярким примером взаимной восприимчивости обществ, о которой пишут Дж. Най и Р. Кеохейн, служит создание в 1972 г. Ассоциации за гражданские права в Израиле (ACRI), которая функционирует и в 2023 году. НПО была создана на фоне значительного роста общественных объединений в США и в Европе, а непосредственным прототипом израильской организации был Американский союз гражданских свобод. Ассоциацию основала целая группа израильских интеллектуалов, среди которых можно выделить историка и журналиста Ниссима

²²⁶ Шпринцак Э. Между внепарламентским протестом и террором: политическое насилие в Израиле. Иерусалим, 1995. С. 48. Цит. по: Семенченко Н.А. Внепарламентский левый протест в Израиле после войны 1967 г. // Проблемы и перспективы урегулирования на Ближнем Востоке. М.: ЦСПИ; ИВ РАН, 2010. С. 91.

²²⁷ Семенченко Н.А. Внепарламентский левый протест в Израиле после войны 1967 г. // Проблемы и перспективы урегулирования на Ближнем Востоке. М.: ЦСПИ; ИВ РАН, 2010. С. 102.

²²⁸ Hall-Cathala D. The Peace movement in Israel, 1967-87...P. 33.

Реджвана, преподавателей Еврейского университета и юристов Давида Крецмера и Лесли Саба, физика Даниэля Амита.

Основная цель ACRI заключалась в защите прав человека по смыслу принципов Всеобщей декларации прав человека. Деятельность Ассоциации получила широкую огласку после того, как Израиль распространил в 1981 г. суверенитет на Голанские высоты. Закон вызвал волнения среди проживавших там друзов и сирийцев, начались демонстрации, которые жестко подавлялись военными. Голанские высоты были объявлены закрытой военной зоной. Представители ассоциации подали петицию в Верховный суд и добились отмены мер давления на местное население. В дальнейшем ACRI не раз защищала права людей на мирные собрания. Внимание Ассоциации к правам палестинцев было в особенности обращено после первой интифады, тогда юристы ACRI стали отслеживать условия содержания заключенных в тюрьмах²²⁹.

Радикализация общества нарастала. В 1974 году идеи «Движения за Великий Израиль» были воплощены в поселенческом движении «Гуш Эмумим» («Союз верных»), цель которого заключалась в строительстве новых поселений на оккупированных территориях. В противовес этому «Союзу», в 1975 году создается религиозная НПО «Оз вэ Шалом» («Храбрость и мир»), члены которой порицали действия «Гуш Эмумим», отмечая, что идеология движения противоречит еврейской традиции «не возбуждать враждебность». Несмотря на то, что среди основателей «Оз вэ Шалом» были депутаты кнессета от национальной религиозной партии МАФДАЛ: Моше Она и Симха Фридман, она не получила такой же широкой поддержки, как «Гуш эмумим»: многие религиозные деятели открыто одобряли деятельность поселенческого движения²³⁰.

В это же время появляются первые зачатки движения отказников от военной службы. Один из молодых призывников Г. Нойман заявил, что не будет служить в «захватнической армии, которая угнетает другой народ»²³¹. Недовольство резервистов росло вместе с продолжавшейся Войной на истощение (1969-1970). После ее завершения Моти Ашкенази, командующий на опорном пункте «Будапешт», расположенном на берегу Суэцкого канала, вышел к канцелярии Г. Меир с транспарантом, требуя отставки министра обороны и премьер-министра. Последующие две недели у канцелярии продолжались демонстрации, которые, в конечном счете, привели к

²²⁹ 19.07.13. ידיעות אחרונות // האגודה ששינתה את פני החברה הישראלית (Ассоциация, изменившая лицо израильского общества) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://web.archive.org/web/20130719200526/http://www.gavison.com/a3745-%D7%94%D7%90%D7%92%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%A9%D7%A9%D7%99%D7%A0%D7%AA%D7%94-%D7%90%D7%AA-%D7%A4%D7%A0%D7%99-%D7%94%D7%97%D7%91%D7%A8%D7%94-%D7%94%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C%D7%99%D7%AA> (дата обращения: 20.11.2023).

²³⁰ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream... P. 84.

²³¹ Лангер Ф. Бемо знай (Собственными глазами). Израиль, 1975. С. 216-228. Цит. по: Семенченко Н.А. Внепарламентский левый протест в Израиле после войны 1967 г. // Проблемы и перспективы урегулирования на Ближнем Востоке. М.: ЦСПИ; ИВ РАН, 2010. С. 108.

изменениям в правительстве. М. Ашкенази стал личностью, оказавшей сильное влияние на судьбу движения за мир. Представление о том, что протестует только группа интеллектуалов, было разрушено. Офицеры-резервисты, солдаты и будущие призывники стали все больше заявлять о своей позиции по отношению к арабо-израильскому конфликту. Эти события имели далекоидущие последствия, среди которых можно отметить: 1) создание в 1978 году движения «Мир сейчас» («Шалом ахшав»), когда офицеры АОИ написали открытое письмо премьер-министру М. Бегину с призывом заключить мир с Египтом, 2) рост недовольства среди военнослужащих во время первой войны в Ливане в 1982 г., что повлекло к увеличению количества отказников. В ходе первой ливанской кампании создается движение «Йеш гвуль» («Есть предел»), члены которого поддерживали отказ от участия в войне. Обе организации «Мир сейчас» и «Йеш гвуль» продолжают свою деятельность в настоящее время.

Активисты «Мир сейчас» проводили демонстрации, выступали против строительства поселений, приковывая себя к грузовикам и блокируя дороги. Они способствовали заключению мира между Израилем и Египтом, а также добились отставки министра обороны А. Шарона после первой войны в Ливане. Однако данный успех в первую очередь связан с тем, что активисты выносили на повестку проблемы, которые находили широкий отклик среди всего населения Израиля. Основными ценностями, инкорпорированными в движение, были: жизни солдат и безопасность государства.

В 1977 г. появляется новый проект, направленный на укрепление мирного сосуществования между евреями и арабами – деревня «Неве Шалом» («Оазис мира»). «Эксперимент» заключался в проживании обоих народов «под одной крышей»: дети ходят в одну школу, изучают одновременно арабский и иврит. Такой проект, по мнению участников, являлся лучшим доказательством того, что мир между евреями и арабами возможен. В деревне также была создана «Школа мира», в рамках которой проводятся лекции по мирному урегулированию²³². «Неве шалом» впоследствии стала примером для палестино-израильских НПО, акцентирующих свое внимание на повышении осведомленности в области палестинской проблематики, прививании гражданской инициативы и борьбе с расизмом (например, НПО «Садака-Реут»²³³, осн. 1983).

Ливанская кампания 1982 года стала катализатором появления не только движения отказников, но и женского, а также родительского протеста («Родители против молчания», «Матери против молчания»). Активисты первых женских организаций, выступавших именно с позиции материнства, опасались за жизни своих сыновей, которые участвовали в войне. НПО призывали к выводу израильских войск из Ливана, и их существование прекратилось вместе с

²³² Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 86.

²³³ Садака (араб.), реут (ивр.) – оба слова пер., как «дружба» (прим. авт.).

выполнением данного условия в 1984 г. Родительский и женский протест получили более широкое развитие после начала первой интифады: «Женщины в черном» (осн. 1987), «Круг родителей – Форум семей» (осн. 1995), «Новый профиль» (осн. 1999) и в ходе второй интифады: «Махсом Watch» (осн. 2001), «Зохрот» (осн. 2002).

Разразившееся в 1987 г. восстание палестинцев или первая интифада стало большим испытанием для многих НПО, выступающих за мир. Восстание сопровождалось насилием с обеих сторон, и для некоторых активистов вопрос поддержки прав палестинцев стал дилеммой выбора между патриотизмом и политикой²³⁴. Неразрешимость этой дилеммы привела к тому, что существующие НПО заняли пассивную позицию, что привело к созданию в мирном движении вакуума. Однако вакуум быстро заполнился новыми организациями, которые составили компонент по защите прав человека: «Врачи за права человека», «Раввины за права человека», «Хамокед» (полное название: «Центр защиты прав человека»), «Бецелем». НПО «Врачи за права человека» представляла палестино-израильскую группу врачей, цель которой заключалась в предоставлении гуманитарной и медицинской помощи на оккупированных территориях. Такая помощь считалась существенным и конкретным действием, в отличие от демонстраций, которые не приносили плодов.

Жесткое подавление палестинского восстания привело к тому, что многие активисты обращались в международные институты с призывом способствовать прекращению оккупации. В момент привлечения мировой общественности было крайне важно говорить о том, каких прав Израиль лишает палестинцев. Так, информационное освещение о положении населения на оккупированных территориях стало целью НПО «Бецелем», основанной одним из лидеров движения «Мир сейчас» Дэди Цукером. Отметим, что на момент начала деятельности многие организации по защите прав человека занимали умеренную позицию. Однако долгое отсутствие возобновления диалога по решению палестинской проблемы способствовало тому, что многие НПО этого компонента стали тяготеть к радикальному сегменту движения.

На время переговоров (1993-1995) в стране среди активистов наблюдалось затишье. Оживление движения произошло, как только появились первые признаки того, что окончательное мирное урегулирование не достижимо в ближайшей перспективе²³⁵. После 1995 года появляются новые организации по защите прав человека. Они были особенны тем, что их учреждали израильские арабы (например, «Адалах», «Мосау»). Количество «арабских» НПО возросло после 2000 г. («Илам», «Баладна», «Аль-Марсад»). Вместе с тем не все НПО, основанные израильскими арабами, как предполагается, занимали радикальную позицию в отношении политики государства. Деятельность многих таких организаций была направлена на

²³⁴ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 99.

²³⁵ Ibid. P. 112.

улучшение интеграции арабов в израильское общество: предоставление рабочих мест, выделение бюджета для арабского сектора.

Вторая интифада (2000-2005), вспыхнувшая сразу после посещения А. Шароном Храмовой горы²³⁶, стала очередным испытанием для правозащитного движения. Напряжение в обществе нарастало. Участились террористические атаки палестинцев, новый раунд дипломатических усилий не возымел плоды²³⁷, контроль Израиля безопасности ужесточился за счет возведения блокпостов. Израильский профессор Т. Херманн отмечает, что тогда условия для мирного урегулирования были хуже, чем в конце 80-х гг. до начала процесса Осло²³⁸. Меры безопасности, принятые властями для предотвращения проникновения террористов на территорию Израиля: ограничение свободы передвижения на Западном берегу и, в особенности, возведение стены (оградительного барьера)²³⁹, не только стали поводом для нападков со стороны активистов, но и способствовали развитию риторики, что Израиль – это государство апартеида. Эти обвинения усилились после того, как Израиль предпринял ряд дополнительных мер безопасности для контроля сектора Газа, где особенную популярность получило исламское движение ХАМАС.

В 2005 году палестинские НПО формируют движение «Бойкот, изоляции и санкции» (ДБИС). Члены ДБИС призывают мировую общественность приостановить академические, культурные и экономические отношения с Израилем до тех пор, пока не будет прекращена оккупация. Такая тактика борьбы была интегрирована в свой репертуар и некоторыми израильскими НПО из радикального компонента.

Следует отметить, что в 2000-е гг. новой волне неправительственного протеста способствовали и изменения в сфере коммуникаций. Интернет ускорил процесс передачи сообщений, однако переход НПО в виртуальное пространство имел и ряд негативных сторон, которые являются существенными и сегодня. Во-первых, это облегчило задачу органов власти по отслеживанию и цензурированию деятельности НПО. Во-вторых, если ранее НПО распространяли информацию в общественных местах, используя флаеры, постеры, и выступали с публичными заявлениями, так что даже незаинтересованные люди знали об их деятельности, то переход в виртуальное пространство означал сокращение аудитории до осознанных

²³⁶ Храмовая гора - комплекс святых мест. На территории Храмовой горы располагается мечеть Аль-Акса. (прим. авт.).

²³⁷ В 2000 г. прошел саммит в Кемп-Дэвиде (прим. авт.).

²³⁸ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 118.

²³⁹ В апреле 2002 г. премьер-министр Израиля Ариэль Шарон объявил о начале возведения стены. Решение было принято в качестве меры безопасности ввиду увеличения количества терактов со стороны радикальных палестинцев. Часть стены пролегает вне границ зеленой линии, тем самым охватывая территории Западного берега (прим. авт.).

сторонников, которые знают об официальных сайтах и аккаунтах активистов, где публикуются заявления и отчеты.

Деятельность НПО осложнилась после политического кризиса в палестинском руководстве. В 2006 году партия ХАМАС выиграла выборы в законодательный совет Палестины, а в 2007 году захватила власть в секторе Газа, вытеснив оттуда членов ФАТХ, председателем которой является глава палестинской администрации (ПНА) Махмуд Аббас²⁴⁰. Таким образом, актуальным стал не только вопрос, с кем из палестинцев вести переговоры, но и насколько ХАМАС поддерживает заключение мира с Израилем. Тема политического кризиса ПНА выходит за рамки нашего исследования, но мы считаем важным подчеркнуть то, что активисты выступают за мир, не акцентируя свое внимание на конкретных шагах; соответственно вопрос палестинского разлада не стоит в их повестке. Террористически атаки со стороны ХАМАС или других групп осуждаются активистами, однако при этом они особо указывают на то, что не все палестинцы – это ХАМАС, т.е. гражданское население не должно страдать при ответных мерах Израиля.

Очередным испытанием для мирного движения стали события начала октября 2023 года, когда члены ХАМАС проникли на территорию Израиля. Их операция унесла жизни примерно 1200 израильтян; около 200 были захвачены в плен²⁴¹. Последующие ракетные удары Израиля по сектору Газа получили широкую критику не только со стороны мировой общественности, но и со стороны НПО. Активисты выступили против принятых военных мер, в результате которых в секторе Газа погибло большое количество гражданских лиц. Общая позиция заключалась в том, что насилие порождает насилие. НПО также подчеркнули, что эти события являются лишь очередным доказательством крайней необходимости прекращения оккупации и урегулирования конфликта²⁴².

Рассмотрев историю развития НПО в Израиле, мы уделим отдельное внимание политическим возможностям активистов и перейдем к анализу актуального состояния движения, в котором мы представим классификацию НПО.

Политические возможности правозащитных НПО в Израиле

Политические возможности (их наличие и отсутствие) имеют большое значение для достижения поставленных активистами целей – процесса, который представляет противоборство

²⁴⁰ Махмутова М.И. Межпалестинский конфликт ФАТХ и ХАМАС (2006-2019 гг.) // Конфликтология / nota bene. 2019. № 2. DOI: 10.7256/2454-0617.2019.2.30203

²⁴¹ Cramer Ph. Israel revises Oct. 7 death toll down to 1,200 as long process of identifying victims nears close. [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 13.11.2023. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/article-773049> (дата обращения: 29.11.2023).

²⁴² См, например: The War in Israel/Palestine [Электронный ресурс] // Standing Together: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.standing-together.org/2023war> (дата обращения: 29.11.2023).

властям и элитам²⁴³. Занимая на протяжении долгого времени маргинальную нишу, сторонники антиокупационного движения вынуждены были действовать в сложных условиях, когда их политические возможности или ограничивались административным аппаратом или не получали развития ввиду отсутствия поддержки среди населения.

Разграничение политических лагерей в Израиле на левый и правый не всегда происходило по одним и тем же критериям. Как указывает израильский социолог А. Эпштейн, до Шестидневной войны левыми назывались сторонники общественного равенства, вмешательства государства в социально-экономическую жизнь, что находило отражение в Израиле в виде киббуцев и мошавов²⁴⁴. Правые соответственно лоббировали интересы частного бизнеса. После 1967 года деление на правых и левых перестало происходить по критерию отношения к частной собственности. Левый лагерь составляли те силы, которые были готовы пойти на территориальные уступки ради урегулирования отношений с арабами²⁴⁵.

Вне зависимости от прихода к власти более левого или правого правительства, политические возможности оставались минимальными, так как идеи по созданию рядом с Израилем палестинского государства были непопулярными. Левые партии, например, «Рац» (в дальнейшем «Мерец»), куда входили лидеры «Мир сейчас»: Д. Цукер, М. Бар-Он, Ц. Решеф, не имели высокую поддержку населения и стабильно получали в кнессете, т.е. в парламенте Израиля, в среднем около шести мест из ста двадцати. Переговорный процесс, начавшийся с Мадридской конференции в 1991 г., заложил фундамент надежд на окончательное урегулирование палестино-израильского конфликта, однако вместе с тем поселения на оккупированных территориях продолжали увеличиваться на протяжении всего переговорного процесса (1991-2001). Заметим, что поселения строились, как в рамках государственной инициативы, так противниками соглашений Осло, которые захватывали земли нелегально²⁴⁶.

Ошибочно полагать, что только левое правительство было бы способно осуществить конкретные шаги по урегулированию. Так, заключение мира с Египтом в 1978 г. премьер-министром М. Бегином и эвакуация поселений из сектора Газа и части ЗБРИ при А. Шароне (оба члены правой партии «Ликуд») являются демонстрацией того, что шаги в рамках урегулирования, пусть и продиктованные принципами безопасности, могут быть осуществлены не только представителями левого крыла.

Здесь следует отметить, что тесного сотрудничества между властями Израиля и правозащитниками не сложилось. Мирное движение состояло, как из умеренных, так и из

²⁴³ Tarrow S. G. Power in Movement. Social Movements and Contentious Politics...P. 6.

²⁴⁴ Киббуц, мошав – сельскохозяйственные поселения в Израиле (прим. авт).

²⁴⁵ Эпштейн А. Д. Генезис и закат «левого» Израиля...С. 8-9.

²⁴⁶ Крылов А.В., Сорокина Н.М. Анализ основных документов палестино-израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996-2001 гг.)... С. 115-119.

радикальных активистов, многие из которых представляли маргинальные объединения, ассоциирующиеся у израильтян с защитниками прав террористов. Ступая на путь мирных переговоров при поддержке американской дипломатии, лейбористское правительство не хотело запятнать свою репутацию, связывая себя с мирным движением. Правительству также было важно показать, что это самостоятельное решение, принятое в рамках государственных интересов, а не под давлением правозащитных объединений.

Политическая игра между активистами и властями особенно ярко проявила себя в период соглашений Осло. Пока руководство страны старалось отгородиться от правозащитников, которые составляли меньшинство в израильском обществе, последние, в свою очередь, сохраняли умеренную позицию и не обвиняли их в игнорировании вклада НПО. Сдержанность в критике была обоснована тем, что нелицеприятные слова в сторону лейбористов лишь пойдут на пользу партиям из правого лагеря, выступающим против соглашений²⁴⁷. К этому стоит добавить и то, что жизнеспособность правительств оставалась низкой для проведения целого ряда мер по урегулированию²⁴⁸.

В 2000-е годы левые и левоцентристские партии резко потеряли популярность, в то время как симпатии к правым в Израиле увеличились. Как отмечает А. Эпштейн, это связано с тем, что левые продемонстрировали всему израильскому обществу, что уступки Израиля не приведут к мирному урегулированию. Кроме того, левые партии лишились своей экономической программы, которая почти дублирует предложения правого лагеря. Пребывание же социал-демократических партий у власти до 1973 года объясняется отсутствием в то время достойных альтернатив²⁴⁹. К этому стоит добавить и продолжающиеся террористические атаки, проводимые палестинскими группами. «Два левоцентристских правительства, возглавлявшихся опытными генералами И. Рабина (1992-1995) и Э. Бараком (1999-2001), не принесли Израилю ни обещанного мира, ни обещанной безопасности»²⁵⁰.

На парламентских выборах в Израиле в ноябре 2022 года была представлена только одна партия, которая относит себя к левому лагерю – МЕРЕЦ²⁵¹. В результате этих выборов МЕРЕЦ не прошла электоральный барьер в 3,25% голосов и соответственно не получила ни одного мандата в кнессете. Правительство было сформировано из правых и религиозных партий: «Ликуд», «Ха-Цийонут ха-Датит» («Религиозный сионизм»), «Ноам», «Оцма Йехудит» («Власть

²⁴⁷ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 244.

²⁴⁸ Ibid. P. 158-159.

²⁴⁹ Эпштейн А.Д. Генезис и закат «левого» Израиля... С. 342.

²⁵⁰ Эпштейн А.Д. Там же. С. 234.

²⁵¹ Keller-Lynn C., Retig Gur H., Schneider T., Magid J., Staff T. Fifth time's a charm? ToI's guide to the 39 parties vying for your vote, again [Электронный ресурс] // The Times of Isarel. 26.10.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/fifth-times-a-charm-tois-guide-to-the-39-parties-vying-for-your-vote-again/#YisraelBeytenu> (дата обращения: 10.11.2023).

евреев»), блок Яхадут ха-Тора, включающий «Агудат Исраэль» («Союз Израиля») и «Дегель ха-Тора» («Знамя Торы»)²⁵². Разбор прошлых составов правительства и парламента представлен нами во втором параграфе третьей главы.

Подчеркнем, что в период с 2019 г. по 2022 г. в Израиле наблюдалась политическая нестабильность: за это время прошли пять парламентских выборов.

Не менее важным является и то, что в Израиле наблюдается значительный прирост среди ультра-ортодоксальных евреев (харедим), которые не только поддерживают создание поселений на территории ЗБРИ, но и выступают за аннексию данной территории. В период с 2009 по 2022 гг. количество харедим выросло с 750 тыс. до 1 млн. 280 тыс., что составляет 13,3% от всего населения Израиля. Среди харедим также преобладает процент молодежи, у которой больше энергии для продвижения идей поселенческого движения²⁵³.

Актуальное состояние движения

Привлечение большего внимания к проблеме палестинцев в самом Израиле часто представляло сложную социальную задачу, которая подразумевала объединение носителей разных культур, людей, как светских, так и верующих, а также разного достатка²⁵⁴. Многие организации быстро распались, не решив сложную социальную задачу. Образование солидарного общества для изменения политической ситуации, как ключевого аспекта устойчивого движения, было осложнено рядом причин:

1. Объединения преимущественно создавались и поддерживались представителями среднего класса: евреи – выходцы из Европы или США, с хорошим образованием и достатком, обладающими ресурсом времени для участия в правозащитной деятельности. Вместе с тем неохваченной оставалась большая аудитория евреев мизрахи – выходцев из Среднего Востока и Северной Африки²⁵⁵, а также иммигрантов из постсоветского пространства.

2. Проблема бытовой дискриминации при трудоустройстве, при поступлении в учебные заведения или поиске жилья является насущной для разных групп населения, в частности это касается новых иммигрантов с постсоветского пространства и мизрахи²⁵⁶. Отсутствие повестки,

²⁵² Карасова Т.А. Израиль после выборов. Перспективы развития государственной политики // Свободная мысль. 2023. №4. С. 77-87.

²⁵³ Statistical Report on Ultra-Orthodox Society in Israel [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 31.12.2022. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/haredi/2022/?chapter=48263#:~:text=Consequently%2C%20the%20ultra%2DOrthodox%20population,13.3%25%20of%20Israel%27s%20total%20population> (дата обращения: 13.11.2023).

²⁵⁴ Население Израиля формировалось за счет репатриации (алий) евреев из разных стран. Таким образом, общество Израиля представляют евреи-выходцы из Европы, США, северной Африки, постсоветского пространства, а также арабских стран. Примерно пятую часть израильского общества составляют арабы (прим. авт.).

²⁵⁵ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 48, P.136.

²⁵⁶ Krieger N. Discrimination and health // Social epidemiology. Oxford: Oxford University Press, 2000. P. 36-75; Walsh S.D., Tuval-Mashiach R. Ethiopian Emerging Adult Immigrants in Israel: Coping with Discrimination and Racism // Youth & Society. 2012. №44. P. 49-75.

в рамках которой рассматривалась бы также и защита прав других групп, привело к тому, что часть израильского общества, озабоченная собственными проблемами, не была готова тратить свой ресурс на поддержку прав палестинцев.

3. Мобилизация как палестинских, так и израильских арабов осложнена ввиду наличия асимметрии прав. Израильские евреи находятся в более выгодном положении, чем палестинцы, чьи права постоянно ограничиваются, например, ограничение свободы передвижения, что подразумевает передвижение по специальным объездным дорогам и получение специальных разрешений для пропуска на блокпостах. Израильские арабы лишены определенных льгот, так как не проходят общую службу по призыву. Израильское законодательство также позволяет муниципалитетам некоторых поселений отказывать арабам в жилье из-за несовместимости с социально-культурной структурой поселений²⁵⁷.

Для преодоления недопонимания и ненависти между палестинцами и евреями активисты стали организовывать совместные встречи, где каждый мог бы высказать свое мнение по конфликту. Однако критики таких инициатив подчеркивали, что продуктивный диалог, при наличии «привилегированного статуса» у одних, и отсутствия прав у других, реализован быть не может²⁵⁸.

4. Важным моментом остается ответ на вопрос, кого причислять к палестинцам. Так, например, палестинские НПО включают в понятие «палестинский народ» бедуинов, друзов, черкесов. Они подчеркивают, что такая трактовка, является единственной правильной, а использование разрозненных категорий: арабы, друзы, бедуины и т.д., по их мнению, это – целенаправленная политика Израиля по отрицанию существования палестинского народа²⁵⁹. Добавим, что сами бедуины, друзы, черкесы не относят себя к палестинцам²⁶⁰. Друзы, например,

²⁵⁷ В 2011 г. в Израиле принят Закон о приемных комиссиях, который уполномочил комиссии общинных поселков в Негеве и Галилее самостоятельно принимать или отклонять заявки на поселение. См.: Режим доступа: [חוק לתיקון ספר החוקים 2286, עמ' 683, מיום 30.03.2011](https://www.knesset.gov.il/activity/legislation/laws/pages/lawbill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=322702) (Закон о приемных комиссиях от 2011 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/activity/legislation/laws/pages/lawbill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=322702> (дата обращения: 10.04.2022).

²⁵⁸ Fleischmann L. The Israeli Peace Movement. Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada... P. 32.

²⁵⁹ Joint Parallel Report to the United Nations Committee on the Elimination of Racial Discrimination on Israel's 17th to 19th Periodic Reports. 100th session [Электронный ресурс] // Al-Haq – Law in the Service of Man, BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Palestinian Center for Human Rights, Al Mezan Centre for Human Rights, Addameer Prisoner Support and Human Rights Association, the Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem, the Cairo Institute for Human Rights Studies, and Habitat International Coalition – Housing and Land Rights Network. November, 2019. 60 p. Режим доступа: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/ISR/INT_CERD_NGO_ISR_39700_E.pdf (дата обращения: 10.04.2022).

²⁶⁰ Arens M. Are Bedouin Palestinians? [Электронный ресурс] // Haaretz. 01.07.2013. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/opinion/2013-07-01/ty-article/.premium/moshe-arens-are-bedouin-palestinians/0000017f-dbd9-db5a-a57f-dbfbb49d0000> (дата обращения: 04.11.2023); Marteu E. Some Reflections on How Bedouin Women of the Negev Relate to Politics Between Political Marginalization and Social Mobilization [Электронный ресурс] // Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem. 2005. №16. P. 271-286.

имея возможность служить в армии Израиля, занимают и иное положение в израильском обществе.

5. Фрагментарность присуща и самому движению за права палестинцев. Например, представители НПО имеют различное отношение к службе в вооруженных силах Израиля. И если одни, выступая за мирное урегулирование, продолжают исполнять воинские обязанности на оккупированных территориях, то другие оказывают поддержку отказникам от службы, критикуют действия армии обороны Израиля (АОИ или абб. с иврита ЦАХАЛ) и отстаивают идеи демилитаризации общества. Подчеркнем, что негативное отношение к армии в целом считается в Израиле непатриотичным. Публичная критика АОИ приводит и к значительному уменьшению потенциала мобилизации ресурсов²⁶¹.

6. Помимо фрагментарности движению свойственно отсутствие четкого видения дальнейшей политики государства. Представители НПО выступают с призывами прекратить оккупацию, гарантировать равные права для всех граждан Израиля и реализовать права беженцев на возвращение в свои дома. Однако активисты не говорят о решении проблем безопасности, оставляя без внимания деятельность радикальных палестинских формирований, настроенных против существования Израиля в целом; не анализируется процесс эвакуации поселений на Западном берегу; отсутствует и оценка сохранения Израилем своей идентичности, как государства еврейского народа, после возвращения палестинских беженцев, которых насчитывается около 5 млн.; среди активистов также нет согласия относительно того, какие территории должны быть отданы под Государство Палестина.

7. Активистам, принимающим участие в коллективных действиях, которые могут сопровождаться рисками, необходимо осознавать политические возможности и быть эмоционально вовлеченными²⁶². Отсутствие возможностей, постоянное столкновение с властями приводит к усталости. Распад многочисленных неправительственных объединений связан с тем, что со временем участники осознавали, что они не добиваются поставленных целей несмотря на активную деятельность.²⁶³

Вместе с тем к 2023 году активисты смогли преодолеть некоторые препятствия, сделав движение более консолидированным.

Во-первых, НПО включили в свою повестку не только палестинцев, но разные группы населения Израиля (в том числе и лица, которые ищут в Израиле убежище).

²⁶¹ Fleischmann L. The Israeli Peace Movement. Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada... P. 32-33.

²⁶² Tarrow S. G. Power in Movement. Social Movements and Contentious Politics... P. 12.

²⁶³ Hall-Cathala D. The Peace movement in Israel, 1967-87...P. 56.

Во-вторых, возросло количество образовательных семинаров, в ходе которых лекторы освещают разные стороны конфликта. Увеличилось и количество организаций, устраивающих туры на Западный берег, чтобы продемонстрировать жизнь палестинцев. Эти шаги, в частности, позволяют повысить осведомленность среди новых иммигрантов, многие из которых, приезжая в Израиль не знакомы с местными реалиями и с жизнью на оккупированных территориях²⁶⁴.

В-третьих, активисты стремятся работать в рамках совместных инициатив: проводят общие акции и выпускают коллективные отчеты.

В-четвертых, возросло количество смешанных НПО, которые объединяют активистов арабского и еврейского происхождения. Появились и исключительно арабские центры.

В рамках нашего исследования мы сосредотачиваем внимание на действующих организациях (на момент конца ноября 2023 года). Большая часть из них была основана в двухтысячные года, однако и те многие НПО, возникшие вследствие событий второй интифады (2000-2005)²⁶⁵, вскоре перестали существовать. Это, в частности, касается радикальных объединений, как, например, «Анархисты против стены»: многие активисты данной группы были арестованы или ранены в ходе акций протеста²⁶⁶.

В конце 2023 г. в Израиле насчитывается около 45 зарегистрированных НПО по защите прав палестинцев (См. Приложение 2)²⁶⁷. Помимо этих организаций в Израиле существуют проекты по мирному урегулированию. Так, ранее мы приводили пример деревни «Неве Шалом». Реализуются христианские проекты, такие как «Христос на КПП»²⁶⁸ – конференция, которая организуется ежегодно Библейским колледжем. В Израиле в этом направлении также работают исследовательские центры и феминистские объединения, которые, например, помогают арабским женщинам в поиске работы. Присутствуют и проекты, организаторы которых выступают против расизма и актов насилия, совершенных по мотивам нетерпимости к той или

²⁶⁴ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 97.

²⁶⁵ Интифада (араб. - «восстание») – как правило, понимается вооруженное сопротивление палестинцев израильской оккупации. Первая интифада произошла в 1987 г. Вторая, начавшаяся в 2000 г., известна как «интифада Аль-Акса» (прим. авт.).

²⁶⁶ Israeli activist to judge: “I won’t ask for leniency or express remorse” [Электронный ресурс] // +972 Magazine: [официальный сайт]. 27.12.2010. Режим доступа: <https://www.972mag.com/israeli-activist-jonathan-pollak-addresses-sentencing-judge> (дата обращения: 15.11.2023).

²⁶⁷ Список организаций составлен исходя из данных, представленных в работах Т. Херманн (Hermann T. S. The Israeli Peace movement. A Shattered Dream. N.Y.: Cambridge University Press. 2009. 310 p.) и Л. Флейшман (Fleischmann L. The Israeli Peace Movement: Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada. London, 2019. 236 p.), а также исходя из списков грантополучателей Нового Израильского Фонда. Данные по организациям были актуализированы на начало 2023 г. (прим авт.)

²⁶⁸ Christ at the Checkpoint: [сайт]. Режим доступа: <https://christatthecheckpoint.bethbc.edu> (дата обращения: 19.11.2023).

иной социальной группе: активисты FakeReporter²⁶⁹ предупреждают полицию о запланированных актах насилия, обсуждаемых в социальных сетях²⁷⁰.

Важно отметить, что на первый взгляд неправительственный сектор по защите прав палестинцев кажется достаточно большим. Однако такое впечатление является ошибочным. Как было отмечено ранее, в Израиле зарегистрировано около 46 000 НПО, на этом фоне цифра «40» представляет самую незначительную часть израильского третьего сектора. Более того активисты могут быть членами сразу нескольких НПО. Так, например, в НПО «Акевот», которая занимается архивными документами в рамках арабо-израильского конфликта, входят: Майкл Сфард, Лиор Йавне из «Йеш дин», Ран Гольдштейн из «Врачи за права человека», Рони Пелли из «ACRI». В некоторых случаях активисты переходят из одной НПО в другую: НПО «Йеш дин» была основана женщинами, которые ранее работали в «Махсом Watch».

Классификация НПО

Необходимо подчеркнуть, что фрейм-анализ был ранее применен для классификации НПО в Израиле британским исследователем Л. Флейшман²⁷¹, которая выделила следующие три компонента: либеральный сионизм, радикализм, права человека. В отличие от Л. Флейшман мы считаем важным сделать акцент на том, что в настоящее время четкая категоризация НПО невозможна, так как многие активисты стали включать в свой репертуар методы из разных компонентов, что размывает границы между ними. Этот феномен более наглядно проиллюстрирован нами в Приложении 1. В работе «Мирное движение в Израиле: против оккупации и за права человека. После интифады Аль-Акса» Л. Флейшман не объясняет термин либеральный сионизм. Учитывая точки зрения²⁷², в рамках которых в определение включено: мирное урегулирование на базе формулы «два государства для двух народов», приверженность либеральной демократии (равенство всех вне зависимости от расы и пола), гарантия прав человека, мы посчитали необходимым использовать иное наименование компонента, так как под либеральный сионизм попадают и некоторые НПО из КПЧ. Мы также переработали представленный Л. Флейшман перечень организаций, оставив в нем те, которые функционируют в 2023 году.

Нами были выделены следующие три компонента мирного движения:

²⁶⁹ FakeReporter: [сайт]. Режим доступа: <https://fakereporter.net> (дата обращения: 30.11.2023).

²⁷⁰ Tracking and Reporting Anti-Arab Hate Groups [Электронный ресурс] // New Israel Fund: [официальный сайт]. 03.06.2021. Режим доступа: <https://www.nif.org/stories/shared-society-combating-racism/tracking-and-reporting-anti-arab-hate-groups> (дата обращения: 20.11.2023).

²⁷¹ Fleischmann L. The Israeli Peace Movement: Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada... P. 2.

²⁷² Strenger C. Israel Today: A Society Without a Center [Электронный ресурс] // Haaretz. 07.03.2014. Режим доступа: <https://www.nif.org/stories/shared-society-combating-racism/tracking-and-reporting-anti-arab-hate-groups> (дата обращения: 20.11.2023).

Укрепление мира (КУМ). Урегулирование по формуле «два государства для двух народов»; обеспечение безопасности Израиля; борьба с расизмом и дискриминацией; продвижение идеи мирного сосуществования; сохранение Израиля, как еврейского и демократического государства.

Права человека (КПЧ). Фокус на нарушениях прав палестинцев: юридическая поддержка, защита в суде или сбор информации о нарушениях.

Радикализм (РК). Признание накбы²⁷³; требование реализации права на возвращение палестинских беженцев; борьба с милитаризмом; использование специальных терминов для обозначения политики Израиля: колониализм, апартеид; поддержка бойкота сотрудничества с Израилем (ДБИС).

Отдельно заметим, что относительно характеристики ДБИС существуют разные оценки. Представители власти Израиля не раз подчеркивали, что члены движения поддерживают антисемитизм и способствуют разжиганию ненависти на национальной почве. Это, например, подтверждается ростом насилия в отношении евреев в академической среде (многие объединения, поддерживающие бойкот, функционируют при университетах)²⁷⁴. Однако есть и сторонники такого мнения, что ДБИС – это правозащитное движение. В своем призыве от 2005 года, активисты ДБИС опубликовали три требования: 1) прекращение оккупации и колонизации всех арабских земель и демонтаж стены, 2) признание основных прав арабо-палестинских граждан Израиля на полное равенство, 3) уважение, защита и поощрение прав палестинских беженцев на возвращение в свои дома и собственность, как это предусмотрено в резолюции ООН 194. Таким образом, активисты не призывают к уничтожению Израиля, а выступают в поддержку прав палестинцев. Их требования отражены и в положениях международного права – так, в частности, пишет Бен Уайт в статье «Делегитимизация солидарности: Израиль обвиняет палестинскую пропаганду в антисемитизме»²⁷⁵.

От тем, вокруг которых НПО выстраивают свою деятельность, зависит, сколько сторонников активисты смогут найти в обществе. Таким образом, для успешной мобилизации ресурсов темы должны отражать коллективные ценности²⁷⁶. Реализация задач в рамках поставленных целей должна носить реформаторский, а не революционный характер.

²⁷³ Накба – (араб. - «катастрофа»), понятие, которое применяется в некоторых арабских источниках применительно к последствиям событий первой арабо-израильской войны 1947-1949 гг. (прим. авт.)

²⁷⁴ Petrequin S. Israel, US Urge EU to Take Action against Boycott Movement [Электронный ресурс] // Associated Press. 25.09.2019. Режим доступа: <https://apnews.com/general-news-1d394de9c261488c816b08199e98f135> (дата обращения: 12.11.2023).

²⁷⁵ White B. Delegitimizing Solidarity: Israel Smears Palestine Advocacy as Anti-Semitic [Электронный ресурс] // The Journal of Palestine Studies. 2020. Vol. 49. №2. Режим доступа: <https://www.palestine-studies.org/en/node/1649970> (дата обращения: 12.10.2023).

²⁷⁶ Benford R. D., Snow D. A. Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment // Annual Review of Sociology. 2000. Vol. 26. P. 611-639.

Маргинальность некоторых НПО заключается в том, что они не нашли отклик в израильском обществе, так как они не инкорпорировали коллективные ценности в свой фрейм. Среди этих ценностей стоит перечислить: безопасность (в том числе поддержка армии), концепт Израиля, как еврейского и демократического государства²⁷⁷. Это, однако, не означает, что национальная безопасность игнорируется активистами. Вместе с тем такие НПО в итоге вынуждены искать мобилизационные ресурсы вне собственного государства. Как правило, речь в данном случае идет об организациях из КПЧ и РК.

НПО могут тяготеть к тому или иному компоненту, например, будучи НПО по защите прав человека, иметь радикальный характер, который проявляется в обвинении Израиля в совершении апартеида. НПО также могут быть свойственны лишь некоторые черты определенного компонента (частичное соответствие компоненту): например, способствовать развитию диалога между евреями и арабами, не предлагая политических решений конфликта. Сами фреймы порой имели разное наполнение. Так, например, в 1986 г. радикальным шагом считались встречи с представителями ООП, так как в это время кнессет принял закон, запрещающий соответствующие контакты (впоследствии закон был отменен).

Большая часть исследуемых нами НПО официально зарегистрированы в Израиле и ведут законную деятельность на территории государства. Радикализм, таким образом, подразумевает радикальность мысли. Призыв отказываться от службы, призыв демилитаризовать общество воспринимаются радикальными, так как будут расценены непатриотичными, нерациональными с точки зрения безопасности Израиля, а также революционными (существенно меняющие сложившиеся устои). Риторика апартеида является ярким примером радикальной мысли.

Каждому компоненту присущ определенный репертуар коллективных действий:

Таблица № 2

Укрепление мира	Права человека	Радикализм
<ul style="list-style-type: none"> ● Демонстрации ● Наблюдение за развитием поселений на оккупированных территориях ● Межличностное сотрудничество 	<ul style="list-style-type: none"> ● Правовые меры ● Гуманитарная помощь ● Организация туров ● Составление отчетов ● Образовательная деятельность ● Организация туров 	<ul style="list-style-type: none"> ● Демонстрации ● Онлайн активизм (представление материала с крайних позиций, где палестинский народ всегда предстает в роли жертвы). ● Организация туров

²⁷⁷ Подробнее о ценностях и об идентичности см., например: Eisenstadt S.N. Israeli Identity: Problems in the Development of the Collective Identity of an Ideological Society // Explorations in Jewish Historical Experience. Leiden: Brill, 2004. P. 205-215; Hassman R. The Israel brand: Nation marketing under constant conflict...P. 13.; Samarskaia L. Israel: a New state – a New Nation / Ed. Zvyagelskaya I.D. // The Middle East. Politics and Identity. Moscow: IMEMO, 2022. P. 143-161.

<ul style="list-style-type: none"> ● Организация туров ● Образовательная деятельность ● Онлайн активизм 	<ul style="list-style-type: none"> ● Онлайн активизм 	<ul style="list-style-type: none"> ● Прямые акции протеста ● Ненасильственное сопротивление ● Поддержка бойкота
--	---	--

Израильское мирное движение уже прошло долгий путь. Оценки его результативности остаются негативными. Амира Хасс, израильский журналист левых взглядов, заметила, что в Израиле сформировалось новое поколение, для которого оккупация – это нормальное явление²⁷⁸. Американский исследователь Джон Дарби утверждает, что общество, где насилие стало частью повседневной жизни, представляет культуру войны²⁷⁹. Они убеждают израильское общество в страданиях палестинцев, в то время как любой житель Израиля может легко оппонировать тем, что страдают все и уже давно.

Пепе Голдман, активист НПО «Та'аюш», также подчеркнул, что израильтяне задаются вопросом, насколько нужен мир, тогда, как сама страна на пике экономического развития, а безопасность контролируется путем блокады сектора Газа и оккупации Западного берега²⁸⁰.

Оценивая результативность деятельность НПО к настоящему моменту исходя из критериев парадигмы коллективного действия: 1) достижение поставленных целей, 2) мобилизация ресурсов, 3) получение поддержки/признание обществом, легко заключить, что мирное движение не добилось успеха: палестино-израильский конфликт не разрешен, активисты не имеют абсолютной поддержки общества и испытывают трудности при мобилизации ресурсов, сталкиваясь с ограниченными политическими возможностями. Вместе с тем, если оценить деятельность активистов в перспективе, то мы придем к другим выводам. Формируя общественное мнение, НПО добились того, что в Израиле стали говорить о двугосударственном решении: табу на обсуждение создания Государства Палестина было снято. Благодаря активистам у идеи территориальных уступок и политического решения вопроса стало больше сторонников. Последнее связано с тем, что долгое время в Израиле рассчитывали скорее на силовое воздействие на палестинцев. Как это будет видно далее, НПО сделали свою повестку более приближенной к реальности и стали говорить о том, что оккупация негативно отражается на экономике Израиля и на его безопасности. Широкое обсуждение получили ситуации, когда солдаты ЦАХАЛ охраняют отдаленные поселения ультра-ортодоксальных евреев, в то время как

²⁷⁸ Holmes O., Kierszenbaum Q. The fall of the Israeli peace movement and why leftists continue to fight [Электронный ресурс] // The Guardian. 14.03.2019. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/14/the-fall-of-the-israeli-peace-movement-and-why-leftists-continue-to-fight> (дата обращения: 22.11.2023).

²⁷⁹ Darby J. The Effects of Violence on Peace Processes. Washington, DC: United States Institute of Peace Press, 2001. P.126.

²⁸⁰ The fall of the Israeli peace movement and why leftists continue to fight...

их силы могли бы быть сосредоточены в местах с более острой обстановкой для Израиля. Таким образом, оккупация стала восприниматься израильским обществом сквозь призму реальных проблем.

Нет сомнений, что основной целью активистов остается разрешить палестино-израильский конфликт, однако, понимая всю сложность данного конфликта, они также ставят перед собой задачи, реализация которых, по их мнению, упростит достижение этой цели. В этом случае НПО преуспевают в защите прав палестинцев в судах, в образовательных проектах и в информировании общественности.

Подводя итог анализу развития правозащитных НПО в Израиле, мы убеждаемся в оправданности использования выбранной методологии. Взаимная восприимчивость обществ, сформировавшаяся в условиях глобализации и наращивания транснациональных отношений, стала одним из факторов, повлиявших на создание института неправительственных организаций в Израиле. Следуя положениям неolibерализма, мы видим, как правозащитные НПО играют важную роль во внутренней и внешней политике Израиля. Они мобилизуют значительные человеческие ресурсы, ведут активную международную деятельность, и в некоторых случаях добиваются поставленных целей (например, заключения мира с Египтом). Таким образом, их можно назвать акторами.

Рассмотрение аспектов внутреннего права Израиля в отношении неправительственных организаций заставляет задуматься о возможных изменениях в законодательстве, которые бы способствовали лучшей интеграции гражданского общества в политическую систему. Рост законодательных инициатив, в рамках которых представлены стремления ограничить деятельность правозащитных НПО, являются стимулом антагонизации отношений между властями и активистами.

Для того, чтобы найти отклик в обществе, сторонники урегулирования контекстуализируют работу НПО, выстраивая ее вокруг конкретных тем. Используя фрейм-анализ, мы выделяем три компонента мирного движения: укрепление мира, права человека и радикализм. Мы также подчеркиваем, что границы между компонентами очень зыбкие, и некоторые организации могут иметь черты сразу нескольких компонентов. Четкая категоризация правозащитных НПО в Израиле не представляется возможной.

Положения теории общественных движений позволяют лучше понять функционирование НПО. Мы отмечаем большой шанс на успех у тех организаций, которые инкорпорируют в свою деятельность коллективные ценности и предлагают изменения путем постепенного внедрения реформ. Это не отменяет того, что активисты одновременно могут выносить на обсуждение табуированные темы. В таком случае, организации рискуют подвергнуться остракизму, однако

все зависит от того, насколько они при постановке вопроса продолжают учитывать в своей деятельности имеющиеся ценности. Для израильских правозащитных НПО это непростая задача, так как в итоге необходимо принять во внимание не только положение палестинцев на оккупированных территориях, но и подчеркивать необходимость обеспечения государственной безопасности.

Продолжительное отсутствие решения палестино-израильского конфликта привело активистов из КПЧ и РК к тактике более агрессивных шагов: обвинение властей в поддержании режима апартеида и военных преступлениях. Однако эти шаги лишь ослабили их позиции, негативно сказавшись на их имидже.

Политические возможности сторонников мира продолжают оставаться ограниченными. С 2000-х годов в Израиле наблюдается резкий рост правых настроений, который обосновывается разочарованием. Серия мирных переговоров продемонстрировала, что палестинская сторона не готова к компромиссным решениям, а значит, поднимается вопрос вероятности урегулирования.

В итоге мы видим разочарованных правозащитников, которые идут на провокационные шаги, и разочарованных политиков, которые считают, что палестинцы на самом деле не хотят создать собственное государство. Такая ситуация приводит лишь к росту напряженности в израильском обществе.

В 2023 году наиболее распространенной оценкой мирного движения является заключение – движение умерло, а переговоры зашли в тупик. Однако, как мы увидим в следующей главе, движение продолжает развиваться, создаются и новые организации. Дальнейшее урегулирование конфликта в том числе зависит от преодоления внутренних противоречий, возникших между правозащитниками и властями. Это подразумевает:

- отказ НПО от агрессивной риторики в отношении властей и армии обороны Израиля.
- ослабление контроля отчетности НПО и предоставление льгот.
- создание площадок для диалога между государством и гражданским обществом.
- разработка программы по формированию благоприятного общественного мнения в отношении урегулирования (включая проведение проектов, направленных на уменьшение обоюдной ненависти).

Значение в данном ключе имеет и преодоление противоречий внутри самого мирного движения. Мы отмечаем, что к 2023 году активисты стали больше взаимодействовать в рамках совместных инициатив, однако движение так и не стало абсолютно консолидированным.

Автор понимает, что эффективность представленных шагов зависит и от стремлений палестинской стороны к урегулированию. Подчеркнем, что в этом направлении работают и некоторые палестинские организации. Данный вопрос выходит за рамки нашего исследования, однако мы отметим, что развитие гражданского общества Палестины также важно для

достижения мирных соглашений. При этом для палестинских организаций необходима своя программа действий.

Оценка результативности деятельности НПО должна проводиться с учетом эффекта от действий правозащитников в будущей перспективе и анализа задач, которые реализуют активисты.

Глава 2. Основные направления деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев на современном этапе

2.1. Деятельность НПО – сторонников мирного сосуществования евреев и палестинцев

Активисты из компонента по укреплению мира считают достижение урегулирования конфликта необходимым, так как это 1) отвечает интересам государственной безопасности, 2) способствует сохранению в Израиле демократии, 3) необходимо для мирного сосуществования двух народов. Ошибочно полагать, что организации данного компонента игнорируют права палестинцев и заостряют внимание исключительно на потребностях Израиля. Те НПО, которые поддерживают формулу «два государства для двух народов», разделяют чаяния палестинцев и выступают за улучшение их благосостояния.

В отличие от двух других компонентов КУМ включает наиболее умеренных активистов. Однако, как мы указывали ранее, границы между компонентами очень зыбкие. Так, некоторые организации по укреплению мира тоже стали тяготеть к РК. Это, в частности, характерно для НПО «Борцы за мир».

Фрейм КУМ способствует лучшей мобилизации ресурсов, так как включает коллективные ценности. Это объясняет сдержанную позицию многих активистов, которые не желают выходить за рамки фрейма и терять, таким образом, своих сторонников.

КУМ не свойственна и политическая отчужденность: активисты продолжают свою деятельность в левых партиях. Ранее мы, например, упоминали, что Ц. Решеф, М. Бар-Он из «Мир сейчас» примкнули к партии «Рац». Однако в дальнейшем тенденции изменились: политические деятели левого толка стали возглавлять правозащитные организации. Если ранее активисты уходили в политику, то теперь политика приходит к активистам. Это преимущественно касается одной из самых старых правозащитных организаций «Мир сейчас». В итоге НПО становится и площадкой для привлечения избирательных голосов. Так, Шакед Мораг, которая ранее занимала ключевые позиции в партии «Мерец», вступая в должность руководителя «Мир сейчас» в 2018 году, заявила следующее: «Я намереваюсь продолжить борьбу с политикой медленной аннексии, которую проводит правительство Нетаньяху»²⁸¹. В дальнейшем, после оглашения результатов выборов 2022 года, «Мир сейчас» организовала

²⁸¹New Peace Now Executive Director: Shaqued Morag [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 28.06.2018. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/new-peace-now-executive-director-shaqued-morag> (дата обращения: 19.11.2023).

конференцию «Когда оккупация оккупирует Израиль: последствия прихода нового правого правительства для Израиля и Палестины»²⁸².

«Мир сейчас» – движение, созданное в 1978 году. Официально зарегистрировано в качестве организации в 1982. Активность «Мир сейчас» пошла на спад после первой интифады (1987-1991): члены организации опасались, что демонстрации могут только навредить переговорам, поэтому НПО перестала вести публичную деятельность. В 1990-е гг. «Мир сейчас» запускает проект «Settlement watch» или проект по мониторингу поселений на оккупированных территориях, так как именно поселения, по мнению НПО, представляли главное препятствие на пути к окончательному решению конфликта. Вплоть до настоящего времени «Settlement watch» остается приоритетным направлением деятельности «Мир сейчас». Активисты не только отслеживают рост поселений (как легальных, так и нелегальных) на Западном берегу, но и выступают против незаконных построек в суде: подача в Верховный суд Израиля исков против возведения аванпостов²⁸³ на частной земле палестинцев²⁸⁴.

Британский исследователь Л. Флейшман отмечает, что после второй интифады (2000-2005) «Мир сейчас» стала больше уделять внимание сохранению демократических ценностей. Они настаивали на том, что урегулирование по формуле «два государства для двух народов» является гарантией будущего Израиля, как демократического и еврейского государства²⁸⁵. Продолжающаяся оккупация, по мнению НПО, отдаляет Израиль от этого будущего.

В этой связи активисты стали больше говорить и о равенстве всех граждан Израиля. Такой шаг позволил расширить мобилизационные ресурсы НПО, к которым теперь могли относиться и разные меньшинства. В 2018 году «Мир сейчас» выступила против принятия Основного закона: Израиль – государство еврейского народа, в котором закреплён еврейский характер государства, понижен статус арабского языка (с официального до «особого»), а поселения признаны

²⁸²When the Occupation Occupies Israel: How the new right-wing government will impact the two sides of the green line? [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 01.01.2023. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/when-the-occupation-occupies-israel-a-conference-organized-by-peace-now-and-haaretz> (дата обращения: 19.11.2023).

²⁸³Строительство поселений происходит в зоне «С», которая находится под израильским контролем. Строительство регламентируется Гражданской администрацией – руководящим административным органом на оккупированных территориях. Вместе с тем многие поселенцы не получают разрешений на строительство и возводят дома нелегально – такие поселения имеют статус аванпостов (прим. авт.).

²⁸⁴См.: The Supreme Court rejected petition to block allocation of a-Nahla (E2) Land to Build Settlement [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 23.11.2022. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/the-supreme-court-rejects-petition-to-block-allocation-of-a-nahla-e2-land-to-build-settlement> (дата обращения: 21.11.2023); Levinson Ch. Israel's Supreme Court Orders State to Dismantle Largest West Bank Outpost [Электронный ресурс] // Haaretz. 02.08.2011. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2011-08-02/ty-article/israels-supreme-court-orders-state-to-dismantle-largest-west-bank-outpost/0000017f-e7c0-dea7-adff-f7fb4a1b0000> (дата обращения: 21.11.2023); Levinson Ch. Cabinet: All West Bank Outposts on Private Palestinian Land to Go by Year's End [Электронный ресурс] // Haaretz. 07.05.2011. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2011-03-07/ty-article/cabinet-all-west-bank-outposts-on-private-palestinian-land-to-go-by-years-end/0000017f-e13f-d9aa-afff-f97fe5430000> (дата обращения: 21.11.2023).

²⁸⁵Fleischmann L. The Israeli Peace Movement. Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada... P. 17.

национальной ценностью. В знак протеста «Мир сейчас» организовала демонстрацию, собравшей около 2000 человек. Однако акция не имела большого успеха, и закон был принят²⁸⁶.

Для того чтобы обратить большее внимание общественности, НПО стала также увязывать оккупацию с экономическими проблемами в стране. В 2011 г. на фоне роста цен на молочную продукцию «Мир сейчас» проводила акцию «Это вам будет стоить еще дороже». Активисты разъясняли, что государство вынуждено увеличивать стоимость продукции, так как постройка новых поселений требует крупных вложений²⁸⁷.

Напомним, что созданию «Мир сейчас» предшествовало письмо офицеров с настоятельной просьбой к Менахему Бегину заключить мир с Египтом. История повторилась в 2014 году: офицеры в отставке из Моссад²⁸⁸, ШАБАК²⁸⁹ и ЦАХАЛ написали письмо премьер-министру Б. Нетаньяху с требованием принять Инициативу Саудовской Аравии в качестве основы для мирных переговоров с палестинцами²⁹⁰. Это обращение объединило военных из разных подразделений, в итоге была создана НПО «Командиры за безопасность Израиля» (далее «Командиры»). Среди членов организации можно выделить: начальник генерального штаба Израиля в 2005-2007 гг. Дан Халуц, бывшие руководители Моссад Цви Замир, Шабтай Шавит, Дани Ятом, Меир Даган, а также бывший глава ШАБАК Ами Аялон.

В репертуар коллективных действий НПО входит: написание отчетов с предложениями по урегулированию конфликта, отправка совместных петиций, а также предоставление экспертных оценок (оценки размещаются на официальном сайте организации). Петиции и экспертные оценки вместе с тем касаются не только палестинской проблемы, но затрагивают и иные темы в области внутренней и внешней политики Израиля. Так, в 2023 году «Командиры» обратились к президенту Ицхаку Герцогу с просьбой не допустить принятия судебной реформы, которую они называют революцией, ведущей государство к трагедии²⁹¹. В августе 2023 года бывший глава Моссада Тамир Пардо резко раскритиковал новое правительство, членов которого он назвал «расистами и фашистами», вдохновляющих население на разжигание конфликта²⁹².

²⁸⁶Maltz J. Thousands Attend Mega Arabic Lesson in Tel Aviv to Protest Nation-state Law [Электронный ресурс] // Haaretz. 30.07.2018. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2018-07-30/ty-article/.premium/several-thousand-protesters-attend-mega-arabic-lesson-in-tel-aviv/0000017f-e138-d804-ad7f-f1fa56820000> (дата обращения: 21.11.2023).

²⁸⁷ Cottage Cheese? [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 30.06.2011. Режим доступа: <http://archive.peacenow.org/people/noam-shelef.html> (дата обращения: 21.11.2023).

²⁸⁸ Моссад – внешняя служба разведки Израиля (прим. авт.).

²⁸⁹ ШАБАК – общая служба безопасности Израиля (прим. авт.).

²⁹⁰ Who We Are [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/about> (дата обращения: 28.11.2023).

²⁹¹ Letter to President of the State of Israel, Mr. Itzhak Herzog [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security. 17.02.2023: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/2023/02/17/12ih> (дата обращения: 28.11.2023).

²⁹² Pardo T. Disbelief in the Region and Beyond: What Happened to Israel?! [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/2023/08/16/disbelief-in-the-region-and-beyond-what-happened-to-israel> (дата обращения: 28.11.2023).

В отчетах²⁹³. «Командиры» аргументируют выбор урегулирования по формуле «два государства для двух народов», а также предлагают ряд мер для достижения мирных соглашений. Они, в частности указывают, что «медленная аннексия приведет к исчезновению Израиля, как еврейского и демократического государства». Предлагаемые меры делятся на три категории (приводятся в соответствии с отчетом НПО «Инициатива 2025» от 2021 года)²⁹⁴: 1) в сфере безопасности: «сохранение военного контроля, но сокращение сил ЦАХАЛа в густонаселенных палестинских районах. Израиль будет прилагать постоянные усилия для поддержания правопорядка и предотвращения актов насилия с обеих сторон путем развертывания дополнительных полицейских сил, включая пограничную полицию». 2) социально-экономические меры: «инвестиции в инфраструктуру, торговлю, промышленность и увеличение рабочих мест, а также предоставление свободы передвижения улучшат повседневную жизнь гражданского населения на Западном берегу и уменьшат трения между израильтянами и палестинцами. Это, в свою очередь, будет способствовать стабильности и спокойствию, укреплению доверия и вселению надежды на лучшее будущее», 3) политико-дипломатические меры: «дипломатические меры важны для поддержания палестинской общественности, сохранения стабильности в ПНА, а также для координации палестинских сил с израильскими силами безопасности.

Отметим, что положения, касающиеся территориального разграничения, дублируют положения, которые выдвигала израильская сторона на предыдущих переговорах. План «Командиров» не подразумевает возвращение к границам, существовавшим до 1967 года.

В репертуар коллективных действий НПО, помимо написания отчетов, также входят и рекламные кампании в поддержку двугосударственного решения. В 2018 г. организация запустила наружную и Интернет-рекламу «Биби²⁹⁵, пора разводиться с палестинцами»²⁹⁶.

Значительное количество организаций не предлагают конкретных планов по урегулированию. Придерживаясь позиции «найти решение конфликта, которое удовлетворило бы обе стороны», НПО проводят мероприятия, направленные на улучшение отношений между палестинцами и израильтянами, а также устраивают образовательные семинары. Одной из таких организаций является «Центр мира имени Шимона Переса» (современное название: «Центр по вопросам мира и инноваций имени Шимона Переса», далее Центр).

²⁹³ Security-Policy Reports [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/policy> (дата обращения: 28.11.2023).

²⁹⁴ Initiative 2025 [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security, 2021. 21 p. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/wp-content/uploads/2022/01/Initiative-2025.pdf> (дата обращения: 14.11.2023).

²⁹⁵ Биби – сокращение имени Биньямин. Речь идет о премьер-министре Израиля Биньямине Нетаньяху (прим. авт).

²⁹⁶ 06.12.2018. מעריב \\ "הגיע הזמן להתגרש מהפלסטינים" בכירים לשעבר במערכת הביטחון: "פورا разводиться с палестинцами" (на яз. иврит). Режим доступа: <https://www.maariv.co.il/news/military/Article-674137> (дата обращения: 13.11.2023).

После убийства премьер-министра И. Рабина в 1995 г., министр иностранных дел Ш. Перес возглавил временное правительство. Центр был создан Ш. Пересом накануне новых выборов в кнессет в 1996 г. Реализация проекта не только привлекла значительное общественное внимание, но стала и одним из факторов, которые способствовали тому, что партия «Авода», возглавляемая Пересом, получила наибольшее мест в парламенте. Стратегия центра заключалась в претворении в жизнь программы «Новый Средний Восток», которую Ш. Перес представил в одноименной книге 1993 года²⁹⁷. Развитие общего рынка, налаживание экономического сотрудничества в регионе, по мнению нового премьера, должно было способствовать мирному процессу не только с палестинцами, но и с арабским миром. Инициатива Ш. Переса, привлекающая многих западных сторонников, вместе с тем была негативно воспринята радикальными активистами, которые отмечали, что в ее основе лежат колониальные цели и использование дешевой рабочей силы²⁹⁸.

При Центре существуют бизнес-инкубаторы и акселераторы (Start-up Link), которые предоставляют возможность молодым палестинцам развивать собственные проекты. Цель Start-up Link заключается «не только в поощрении развития палестинских инноваций, но и в укреплении связей между израильской и палестинской предпринимательскими экосистемами». Проводятся программы для обучения врачей из сектора Газа и Западного берега, которые при поддержке Центра проходят практику в израильских больницах. При поддержке Центра также проводятся совместные с палестинцами спортивные мероприятия²⁹⁹. В качестве анализа эффективности таких проектов, направленных на укрепление мира, считаем важным отразить результаты исследования, проведенного израильскими учеными Я. Галили и П. Шимоном в 2012 году.

Изучая ответы, полученные в ходе соцопроса участников спортивных проектов Центра, исследователи отмечают следующее: перед началом спортивного проекта 65% арабов ответили, что ненавидят всех или почти всех евреев, после проекта об этом заявили 43,5%. Среди евреев в начале проекта 73% подтвердили, что большинство израильских евреев ненавидят арабов, после окончания проекта процент тех, кто разделяет данное мнение, уменьшился до 40%. Таким образом, проекты совместного участия, по мнению Я. Галили и П. Шимона, способствуют снижению процента взаимной ненависти³⁰⁰. Отметим, что результаты такого исследования могут отражать действительность в момент непосредственного проведения мероприятия.

²⁹⁷ Peres S., Naor A. The New Middle East. NY: Henry Holt And Company, 1993. 224 p.

²⁹⁸ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 152.

²⁹⁹ Impact Report 2020 [Электронный ресурс] // Peres Center for Peace and Innovation. 2020. 16 p. Режим доступа: <https://www.peres-center.org/content/catalogs/Impact20heb/mobile/index.html> (дата обращения: 17.11.2023).

³⁰⁰ Galily Y., Shimon P. The Effects of Peres Center for Peace Sports Programs on the Attitudes of Arab and Jewish Israeli Youth // Leadership and Policy Quarterly. 2012. Vol. 1. P. 109-121.

Представляется, что при отсутствии постоянного вовлечения обеих групп в совместную деятельность участники легко могут вернуться к своим прежним воззрениям, т.к. на них активно воздействует информационная среда, переполненная сообщениями об очередных актах насилия с той или иной стороны.

НПО «Садака-Реут», объединяющая арабов и евреев, нацелена на «создание нового поколения молодых активистов, которые будут продвигать идеи общества, основанного на равенстве, солидарности и справедливости»³⁰¹. НПО «Сиккуй-Ауфок», где также состоят и евреи, и арабы, ставит задачу «способствовать прекращению длительной дискриминации и продолжающегося неравенства двух народов, что станет залогом настоящего единого общества»³⁰².

«Сиккуй-Ауфок» была создана в 1991 году бывшим сотрудником Моссад Алуфом Харевеном и преподавателем Еврейского университета Фейсалом Азаиза. Оба они верили, что борьба за гражданское равноправие должна быть совместной: евреи и арабы должны нести равную ответственность за управление и принятие решений³⁰³.

Деятельность НПО «Сиккуй-Ауфок» направлена на защиту прав арабов, проживающих в Израиле. Активисты тесно взаимодействуют с государственными органами для продвижения таких инициатив, как: использование арабского языка в публичных местах (в т.ч. в публичном транспорте), развитие туризма в арабских кварталах, улучшение качества жизни в арабском секторе. Например, НПО выступает за внесение изменений в процедуру подачи заявок в рамках государственного тендера: компаниям предлагается отдельно указывать количество сотрудников арабов. При рассмотрении заявок компании с арабскими сотрудниками будут получать определенные преференции. Такой шаг, по мнению активистов, станет стимулом для приема на работу арабов, и как следствие улучшит ситуацию с безработицей в арабском секторе³⁰⁴.

Вместе с арабо-еврейским культурным центром «Бейт Хагевен» НПО организует проект в области искусства. В рамках проекта проводятся выставки по темам толерантности и сосуществования³⁰⁵.

³⁰¹ About Sadaka-Reut Arab Jewish Youth Partnership [Электронный ресурс] // Sadaka-Reut: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.reutsadaka.org/en/about> (дата обращения: 14.12.2022).

³⁰² About Sikkuy [Электронный ресурс] // Sikkuy-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuy-aufoq.org.il/en/about> (дата обращения: 10.11.2023).

³⁰³ Sikkuy-Aufoq's History [Электронный ресурс] // Sikkuy-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuy-aufoq30.org/history> (дата обращения: 10.11.2023).

³⁰⁴ A fair share of government tenders [Электронный ресурс] // Sikkuy-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuy-aufoq.org.il/en/departments/equality-policy-department/fair-representation-government-tenders> (дата обращения: 21.11.2023).

³⁰⁵ Art Project [Электронный ресурс] // Sikkuy-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuy-aufoq30.org/art-exhibition> (дата обращения: 10.11.2023).

«Садака-Реут» выступает больше как образовательная организация. Проект «Строим культуру мира» объединяет арабскую и еврейскую молодежь с целью «обучения критическому анализу реальности».

Участники обсуждают социально-политические проблемы, с которыми им приходится сталкиваться: идентичность, неравенство, расизм, отношения между арабами и евреями. Совместными усилиями они снимают фильмы или реализуют иные инициативы, что позволяет выстраивать диалог и улучшать взаимопонимание³⁰⁶. Одним из проектов «Садака-Реут» также, например, является уничтожение надписей, призывающих к расовой ненависти на улицах израильских городов. НПО не выступает с прямой критикой властей, однако проводит туры по окрестностям Израиля, в ходе которых рассказывается «альтернативная палестинская история» или события «палестинского исхода» - накбы. В качестве лекторов на такие мероприятия приглашаются активисты из других НПО, например, «Зохрот»³⁰⁷, которая выступает за повышение осведомленности среди израильтян о последствиях накбы и за возвращение палестинских беженцев. «Зохрот» расценивается, как НПО радикального сегмента.

Еще одним примером арабо-еврейских объединений, цель которых заключается не в предложении конкретного плана по урегулированию, а в укреплении мира, является НПО «Круг родителей – Форум семей». Участники НПО – это люди, чьи близкие стали жертвами конфликта. «Круг родителей» была основана Ицхаком Франкенталем в 1995 году сразу после того, как его сын был похищен и убит членами ХАМАС. И. Франкенталь обратился к другим скорбящим семьям для продвижения совместной повестки мира. В 1998 году состоялись первые встречи НПО с родителями, пережившими тяжелую утрату, из сектора Газа. После 2000 года к НПО присоединяются и палестинские семьи с Западного берега. К 2023 году «Круг родителей» насчитывает более 600 семей³⁰⁸.

Ежегодно организация совместно с НПО «Борцы за мир» проводит «День памяти»³⁰⁹, в ходе которого участники, чьи близкие стали жертвами конфликта, делятся своими историями. В рамках мероприятия выступают творческие деятели и представители других НПО. Цель церемонии: призвать обе стороны к принятию обоюдной боли и надежды на лучшее, избежать очередных жертв. «Круг родителей – Форум семей» реализует и другие проекты, благодаря

³⁰⁶ Building a Culture of Peace [Электронный ресурс] // Sadaka-Reut: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.reutsadaka.org/building-a-future-of-peace-3> (дата обращения: 21.12.2022).

³⁰⁷ From Jaffa to Beirut – a tour following the Palestinian Nakba [Электронный ресурс] // Sadaka-Reut: [официальный сайт]. 11.03.2015. Режим доступа: <https://www.reutsadaka.org/2015/03/from-jaffa-to-beirut-a-tour-following-the-palestinian-nakba> (дата обращения: 21.12.2022).

³⁰⁸ About PCFF [Электронный ресурс] // Parents Circle-Families Forum: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.theparentscircle.org/en/about_eng-2 (дата обращения: 21.11.2023).

³⁰⁹ The Joint Memorial Day Ceremony [Электронный ресурс] // Parents Circle-Families Forum: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.theparentscircle.org/en/pcff-activities_eng/memorial-ceremony_eng (дата обращения: 21.11.2023).

которым НПО увеличивает мобилизационные ресурсы. «Площадь мира»³¹⁰ – это пространство, которое было впервые организовано в 2014 г. в Тель-Авиве, во время израильской военной операции «Нерушимая скала», проводимой в ответ на ракетный обстрел из сектора Газа. Активисты предлагали прохожим высказать свою позицию по разным темам, как по конфликту, так и по отношению к нему арабов и палестинцев. Это позволяло создавать диалог, призывать к примирению, а не к мести. Впоследствии «Площадь мира» стала ежегодным мероприятием, проект также реализуется в онлайн формате.

После вторжения ХАМАС на территорию Израиля в октябре 2023 года члены НПО Басам Арамин и Рами Эльханин, палестинец и израильтянин, выступили с публичным заявлением, в котором они призывали к прекращению военных действий. Последние, по их мнению, лишь способствуют порочному кругу насилия. И Б. Арамин и Р. Эльханин потеряли своих дочерей еще за долго до этих событий. «Мы не животные, мы умеем думать. Поэтому я задал себе вопрос: вернет ли чья-то смерть мою дочь?», – отметил Р. Эльханин. Оба они проводят беседы с молодыми людьми по вопросам конфликта. Такие встречи, по их рассказам, часто сопровождаются взаимными обвинениями и агрессией, но «но если хотя бы один ребенок кивнет головой в знак согласия, то это уже чудо»³¹¹.

Метод диалога, когда арабы и евреи делятся своими историями, опытом, который они вынесли, будучи или наблюдателем, или участником конфликта, применяется и НПО «Борцы за мир». Организация была создана в 2006 г. израильскими солдатами-резервистами совместно с палестинскими борцами за независимость. Так, например, один из основателей Сулейман Хатиб, был арестован в возрасте 14 лет после совершенного нападения на двух израильтян, за что он провел десять лет в тюрьме³¹². Такие истории являются похожими для многих участников организации: Шифа Аль-Кудси была завербована для того, чтобы взорвать супермаркет. Ее арестовали до совершения преступления, после тюрьмы она осознала, что многие израильтяне хотят мира и присоединилась к НПО³¹³. Рассказывая об осознании своих ошибок, участники НПО доносят до общественности то, что насилие – не выход, насилие приносит страдание. Отличие «Борцов за мир» от «Круга родителей» заключается в более радикальном уклоне организации.

³¹⁰Peace Square [Электронный ресурс] // Parents Circle-Families Forum: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.theparentsircle.org/en/pcff-activities_eng/peace-square_eng (дата обращения: 21.11.2023).

³¹¹Перера С. Объединенные горем: израильтянин и палестинец, потерявшие дочерей, призывают к миру и взаимному прощению [Электронный ресурс] // Русская служба ВВС. 07.11.2023. Режим доступа: <https://www.bbc.com/russian/articles/c88dq1164440> (дата обращения: 21.11.2023). Русская служба ВВС – иностранное СМИ, на территории РФ доступ к сайту заблокирован Роскомнадзором по требованию Генеральной прокуратуры.

³¹²Sulaiman Khatib [Электронный ресурс] // American Friends of Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: https://afcfp.org/our_team/sulaiman-khatib (дата обращения: 10.11.2023).

³¹³Baker P., Nazzal R. Once Devoted to Suicide Bombing, She Now Embraces a Peaceful Jihad [Электронный ресурс] // The New York Times. 28.10.2016. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2016/10/29/world/middleeast/once-a-would-be-suicide-bomber-now-a-fighter-for-peace.html> (дата обращения: 30.11.2023).

Активисты активно выступают за двугосударственное решение и проводят ненасильственные акции: «Марш свободы»³¹⁴ и «Театр угнетенных».

В ходе «Марша свободы» устраивается шествие с палестинскими флагами и баннерами, призывающими прекратить оккупацию. «Театр угнетенных» – это иммерсивная постановка, в ходе которой члены НПО разыгрывают сцены-примеры угнетения, и предлагают зрителю стать частью представления: сделать так, чтобы изменить показанную ситуацию³¹⁵. С недавнего времени активисты выступают с заявлениями, что израильская оккупация имеет признаки режима апартеида³¹⁶.

Помимо того, что активисты контекстуализируют свою деятельность в рамках определенных направлений, они также стараются привлечь к себе внимание, используя общественный резонанс, возникший на фоне громких событий. В январе 2023 г. в Израиле началась волна протестов против инициатив нового правительства, направленных на реформирование судебной системы и прекращение государственного финансирования вещательной компании «Кан»³¹⁷.

Эти события были использованы некоторыми НПО для продвижения правозащитной повестки. В январе 2023 г. «Борцы за мир» заявили, что вместо того, чтобы «уничтожить» оккупацию, правительство уничтожает суд³¹⁸. Более умеренные НПО пошли по другому пути. Выступая с позиции сохранения демократического государства, некоторые активисты использовали резонанс, чтобы показать свою солидарность с израильским обществом. Так, например, НПО «Омдим бйахад» («Отстаиваем вместе») выступила с призывом подписать петицию «Мы все Кан». «План правительства по закрытию компании – это удар по независимым СМИ, это потеря средств к существованию для тысячи самоотверженных работников, и это удар по культуре», – гласит призыв³¹⁹.

«Омдим бйахад» была создана в 2015 г. Один из основателей Алон Ли-Грин, бывший советник члена кнессета Дова Хенина (партия «Хадаш»), а также член центрального комитета

³¹⁴ Freedom March [Электронный ресурс] // Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://cfpeace.org/events/freedom-march> (дата обращения: 07.10.2022).

³¹⁵ Theatre of the Oppressed [Электронный ресурс] // Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://cfpeace.org/events/theatre-of-the-oppressed> (дата обращения: 07.10.2022).

³¹⁶ См. например: Combatants for Peace previous events [Электронный ресурс] // Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://afcfp.org/previous-events> (дата обращения: 07.11.2023).

³¹⁷ Starr M. Activists call for court shutdown, lawyer protest, against judicial reforms [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 09.01.2023. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/article-728035> (дата обращения: 20.11.2023).

³¹⁸ Combatants of Peace against judicial reform [Электронный ресурс] // Twitter. Режим доступа: <https://twitter.com/cforpeace1/status/1610643188246614018?t=XDGAAoHCeAapFoTmGZEXgg&s=19> (дата обращения: 21.03.2023). Роскомнадзор ограничил доступ к сайту Twitter на территории Российской Федерации на основании статьи 15.3 федерального закона «Об информации, информационных технологиях и о защите информации».

³¹⁹ עומדים ביחד! \! עומדים ביחד (Призыв «Мы все Кан» от лица НПО «Омдим бйахад») (на яз.иврит). [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.standing-together.org/petitions/kan> (дата обращения: 16.11.2023).

Коммунистической партии Израиля заметил, что создание организации было необходимо, так как левое движение потерпело крах³²⁰. В основе идеологии НПО лежат социалистические ценности. Активисты, к которым относятся, как евреи, так и арабы, выступают за продвижение социальной справедливости, равенства и мира. Цель «Омдим бйахад» заключается в следующем: «создание в израильском обществе большинства, чьи идеи, будут превалировать над идеями меньшинства, которое контролирует власть»³²¹. Для реализации поставленной цели НПО создала ряд информационных проектов (на арабском и иврите), в рамках которых активисты повышают политическую осведомленность израильтян³²². В отличие от многих правозащитных НПО, «Омдим бйахад» имеет широкий мобилизационный потенциал. Позиционируя себя скорее как сторонников социальной справедливости, активисты сосредотачивают внимание на правах женщин, правах израильских арабов, а также разных меньшинств, проживающих в Израиле, и тем самым охватывают категории общества, которые иногда остаются без внимания со стороны других НПО. В 2018 г. «Омдим бйахад», например, запустила кампанию против высылки из Израиля просителей убежища африканского происхождения. НПО имеет подразделения в девяти районах Израиля, для каждого из которых созданы группы в мессенджере WhatsApp^{323 324}, что позволяет быстро мобилизовать людей для проведения акций.

Критика эффективности НПО, функционирующих до 2000-х гг., заключалась, в частности, в том, что каждая организация продвигала свои идеи, и среди активистов не было солидарности. Недостаток солидарности в мирном движении сохраняется и в настоящее время, однако осознание данной проблемы привело к тому, что активисты, запуская совместные проекты, стали наращивать взаимодействие. Речь идет о публикации коллективных отчетов и заявлений: например, в апреле 2021 г. «Мир сейчас», «Ир амим», «Эмек Шавех» выпустили заявление об угрозе массового выселения палестинцев в Восточном Иерусалиме³²⁵. Активисты проводят совместные акции: в декабре 2022 г. активисты «Мир сейчас», «Раввины за права человека» и «Зазим» приняли участие в сборе оливок на палестинских фермах на Западном

³²⁰ Leifer J. The new Jewish-Arab movement that plans to save the Israeli left [Электронный ресурс] // +972 Magazine: [официальный сайт]. 09.04.2018. Режим доступа: <https://www.972mag.com/the-new-jewish-arab-movement-that-plans-to-save-the-israeli-left> (дата обращения: 30.11.2023).

³²¹ עומדים ביחד \ עומדים ביחד לתנועת עומדים ביחד אסטרטגיים (Стратегия НПО «Омдим бйахад») (на яз.иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.standing-together.org/copy-of-%D7%94%D7%AA%D7%95%D7%A8%D7%94-%D7%94%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%AA-%D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B8%D8%B1%D9%8A-%D8%A9-%D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%86%D8%B8> (дата обращения: 16.03.2023).

³²² См. например: רוזה מדיה (на яз. иврит): [сайт]. Режим доступа: <https://www.rosamedia.org> (дата обращения: 30.11.2023).

³²³ המעגלים המקומיים שלנו \ עומדים ביחד (Региональные группы НПО «Омдим бйахад») (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.standing-together.org/locals> (дата обращения: 16.11.2023).

³²⁴ Компания Meta признана в РФ экстремистской организацией и запрещена (прим. авт.).

³²⁵ The Threat of Mass Palestinian Displacement in East Jerusalem [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 22.04.2021. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/the-threat-of-mass-palestinian-displacement-in-east-jerusalem> (дата обращения: 13.11.2023).

берегу, тем самым оказывая помощь местным жителям. Одним из значимых успехов стала совместная инициатива против узаконивания поселений. В 2020 г. сорок организаций, включая НПО, подали петицию против Закона о регулировании поселений в Иудее и Самарии, в итоге Верховным судом Израиля было принесено решение об упразднении этого закона³²⁶. Отметим, что тенденция сплочения НПО характерна и для двух других компонентов.

Будучи некоммерческими организациями, НПО формируют свой бюджет за счет средств от грантов или добровольных взносов. Ниже приведена Таблица №3, где отражены иностранные средства, поступившие в НПО за период 2020-2021 гг.³²⁷. Анализ денежных поступлений показывает, что наибольшей поддержкой пользуются организации, которые функционируют в течение длительного времени, и которые уже смогли заявить о себе на мировой арене. Основными донорами для НПО КУМ выступают христианские фонды и организации: Misereor (немецкая организация католических епископов по развитию сотрудничества), Agiamondo (немецкое католическое агентство), Diakonie (организация немецких протестантских церквей), Bread for the World (христианская правозащитная организация). Стоит отметить и вклад других государств через дипломатические представительства. Ключевыми спонсорами являются европейские государства, однако США также выделяют средства через свои программы: Инициатива сотрудничества на Ближнем Востоке (Middle East Partnership Initiative – MEPI) и проекты Департамента Государственного бюро демократии, прав человека и труда (DRL)³²⁸.

Получение иностранного финансирования часто становится поводом для обвинения НПО в представлении интересов других государств. Вместе с тем такие обвинения не касаются тех, кто занимает умеренные позиции по отношению к политике израильских властей. Так, прогосударственная НПО «Монитор», рассмотренная нами подробно в третьей главе, публикует списки организаций, которые, получая иностранное финансирование, направляют свою деятельность на делегитимизацию³²⁹ Израиля. Такие НПО, как «Центр по вопросам мира и инноваций им. Шимона Переса», «Сикуй-Ауфок», «Омдим бйахад» в этих списках не фигурируют³³⁰.

³²⁶Initial analysis of the Israeli Supreme Court's decision in the Settlements Regularization Law Case [Электронный ресурс] // Adalah: [официальный сайт]. 15.06.2020. Режим доступа: <https://www.adalah.org/en/content/view/10035> (дата обращения: 13.11.2023).

³²⁷ Данные по доходам НПО находятся в открытом доступе и отображаются на сайте «Гайдстар», ресурсе министерства юстиции Израиля. מידע כלכלי (на яз. иврит): [сайт]. Режим доступа: <https://www.guidestar.org.il/home>. Здесь и далее названия дарителей приводятся согласно оригинальному отображению на сайте.

³²⁸ См. например: DRL Strengthening Human Rights and Accountability in Israel and the West Bank and Gaza [Электронный ресурс] // U.S. Department of State [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.state.gov/drl-strengthening-human-rights-and-accountability-in-israel-and-the-west-bank-and-gaza> (дата обращения: 17.11.2023).

³²⁹ По мнению самой НПО «Монитор» (прим. авт.).

³³⁰ NGOs list [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/ngos> (дата обращения: 17.11.2023).

Таблица №3

Название	Взносы от иностранных организаций ^п 2020 г.	Взносы от иностранных организаций ^п 2021 г.
Мир сейчас	1,663,589	4,225,579
	Дарители: Посольства Норвегии, Швеции, Консульство Франции; Misereor, Asamblea de Cooperacion por la Paz, Action for Persecuted Christians – Germany, МИД Великобритании, AEXCID Extremadura	Дарители: Посольства Норвегии, Швеции, Финляндии, Нидерландов; Misereor, Norwegian Refugee Council, Asamblea de Cooperacion por la Paz, Action for Persecuted Christians – Germany; Европейский союз
Центр по вопросам мира и инноваций им. Шимона Переса	183,317	2,203,778
	Дарители: Посольства США, Китая	Дарители: Посольства Дании, США, Китая; Фонд Фридриха Наумана ³³¹
Сикуй-Ауфок	188,143	1,487,464
	Дарители: MEPI	Дарители: MEPI, DRL
Борцы за мир	399,006	365,150
	Дарители: Agiamondo, Bread for the World, ZFD, Фонд Розы Люксембург ³³²	Дарители: Agiamondo, Diakonie, представительство Австрии, Bread for the World, ZFD, Euro-Mediterranean Foundation of Support to Human Rights

³³¹ В соответствии с распоряжениями Минюста России от 8 апреля 2022 г. Фонд Фридриха Наумана исключен из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации (прим. авт.).

³³² В соответствии с распоряжениями Минюста России от 8 апреля 2022 г. Фонд имени Розы Люксембург исключен из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации (прим. авт.).

		Defenders (EMHRF), Holywell Trust
Садака–Реут	356,085	237,947
	Дарители: Misereor, Европейский союз, Фонд имени Розы Люксембург	Дарители: Misereor, Европейский союз
Омдим бйахад	87,493	31,162
	Дарители: ZFD, Фонд Розы Люксембург	Дарители: ZFD
Зазим	-	-
Круг родителей – Форум семей	52,549	-
	Дарители: Посольство США	-

Подводя итог, отметим, что НПО КУМ обладают высоким потенциалом на успех, так как ценности, которые они представляют: демократия, безопасность, мирное сосуществование, разделяются большинством в израильском обществе. Подтверждением легитимации деятельности активистов, является и то, что они, стремясь влиять на политические решения, становятся членами партий и получают избирательные голоса.

Оценивая результативность организаций, развивающих диалог между двумя народами, важно подчеркнуть, что в настоящее время процент недоверия между евреями и палестинцами по-прежнему остается высоким. Об этом свидетельствуют результаты исследования известного мозгового центра «RAND», проведенного в 2021 году. В своем заключении эксперты «RAND» указали на невозможность окончательно урегулировать палестино-израильский конфликт путем существующих предложений: одного государства для двух народов, двух государств для двух народов, сохранения статус-кво или создания конфедерации. Причиной такого патового положения, по их мнению, является не только отсутствие обоюдного доверия, но и отсутствие осведомленности по разным аспектам конфликта³³³. Однако выводы о неэффективности НПО могут оказаться поспешными, так как необходимо учитывать среду, в которой они функционируют: регулярные нападения как со стороны поселенцев на Западном берегу, так и со

³³³ Egel D., Anthony C.R., Efron S., Karam R.T., Vaiana M.E., Ries Ch.P. Alternatives in the Israeli-palestinian conflict...P. 11-14.

стороны радикально настроенных палестинцев укрепляют укоренившееся недоверие. Представляется, что стоит обратить внимание на иные замечания экспертов: 1) следует продолжать повышать осведомленность населения относительно возможностей урегулирования, что позволит прийти к прагматичному решению, 2) несмотря на то, что большая часть израильских евреев поддерживает статус-кво, они выражают понимание того, что статус-кво вредит демократическому характеру государства³³⁴. Таким образом, деятельность НПО КУМ, направленная на преодоление недоверия между двумя народами и повышение осведомленности населения о конфликте, может быть и затронула малый процент израильтян, но активистам удалось укрепить в общественном сознании, что оккупация является бомбой замедленного действия для демократии Израиля. Образовательные проекты также остаются важными в контексте дальнейшей работы с населением.

2.2. Деятельность НПО – сторонников доминирования прав человека

Компонент прав человека (КПЧ) представляет устоявшийся сегмент, который не пополнялся новыми организациями, начиная со второй интифады. Отсутствие возникновения новых НПО КПЧ можно объяснить высокой конкуренцией. Не находя отклик в израильском обществе, НПО КПЧ впадают в зависимость от иностранного финансирования, которое также является ограниченным. Новые организации вынуждены бороться за получение грантов наряду с более опытными НПО, в то время как последние зарекомендовали себя в сфере прав человека и имеют список постоянных доноров. Получить средства, необходимые для функционирования новой организации, является, таким образом, трудновыполнимой задачей.

НПО КПЧ стоит разделить на две группы: 1) НПО, которые оказывают юридическую поддержку при нарушении прав человека, 2) НПО, которые информируют общественность о нарушениях прав человека. Важно подчеркнуть, что спектр прав человека варьируется в каждой НПО: некоторые, например, особо уделяют внимание защите прав заключенных, тогда как другие сосредотачиваются на защите прав на жилище. Наиболее популярные израильские НПО, которые тесно сотрудничают с международными органами (напр. ООН), фокусируют свое внимание исключительно на защите прав палестинцев. Такая направленность как следствие привлекает и больше иностранного финансирования. Существенную долю основных дарителей таких НПО составляют органы и фонды ООН: Программа развития ООН (UNDP), ЮНИСЕФ, Фонд добровольных взносов ООН для жертв пыток (UNVFVT), Управление по координации

³³⁴ Egel D., Anthony C.R., Efron S., Karam R.T., Vaiana M.E., Ries Ch.P. Alternatives in the Israeli-palestinian conflict...P. 107.

гуманитарных вопросов (ООН), Управление Верховного комиссара Организации Объединённых Наций по делам беженцев (UNHCR).

В целом защита прав палестинцев затрагивает следующие аспекты: экспроприация палестинских земель и снос домов, ограничение свободы передвижения, блокада сектора Газа, чрезмерное применение силы в отношении палестинцев, сегрегация (раздельная система дорог, поселения для исключительного размещения евреев), эксплуатация природных ресурсов, дискриминационная политика в Израиле (в зависимости от интерпретации активистами определения «палестинский народ»), права беженцев.

Анализируя иностранные источники финансирования КПЧ, стоит отметить по-прежнему значительный вклад христианских организаций и скандинавских стран: Норвегии, Швеции и Дании. Особо укажем на то, что список доноров также включает палестинскую зонтичную организацию NGO Development Center. Средства последней поступили в такие израильские НПО, как «Бецелем», «Шоврим Штика», «Йеш дин» – организации, которые в течение последних лет стали выступать с обвинениями властей Израиля в военных преступлениях.

Таблица №4

Название	Взносы от иностранных организаций ₪ 2020 г.	Взносы от иностранных организаций ₪ 2021 г.
Бецелем	8,489,431	5,461,668
	Дарители: NGO Development Center, Bread for the World, UNDP, Christian Aid, DanChurchAid, Trocaire, Hivos, Asamblea de Cooperacion por la Paz, Catholic Relief Services, Европейская комиссия, Посольство Норвегии, AECID	Дарители: NGO Development Center, Bread for the World, UNDP, Christian Aid, DanChurchAid, Trocaire, Hivos, Asamblea de Cooperacion por la Paz, Catholic Relief Services, Европейская комиссия, Посольство Норвегии, AECID
Шоврим Штика	6,544,617	5,438,610
	Дарители: NGO Development Center, UNDP, Catholic Agency for Overseas Development (CAFOD), Misereor, DanChurch Aid, Trocaire, Medico International, Broederlijk	Дарители: NGO Development Center, UNDP, Catholic Agency for Overseas Development (CAFOD), Misereor, DanChurch Aid, Trocaire, Medico

	Delen, AECID, МИД Швеции, МИД Дании, Представительство ЕС в Израиле	International, Broederlijk Delen, AECID, Европейский союз
Хамокед	3,794,617	4,462,288
	Дарители: Norwegian Refugee Council, UNICEF, Medico International, Oxfam, UNVFVT, Swiss Agency for Development and Cooperation, Misereor, Европейская комиссия	Дарители: Norwegian Refugee Council, UNICEF, Medico International, Oxfam, UNVFVT, Swiss Agency for Development and Cooperation, German Representation Office, Misereor
Йеш дин	6,782,323	3,929,728
	Дарители: Norwegian Refugee Council, CAFOD, Pro Victims, Katholische Zentralstelle Fuer Entwicklungshilfe, UNDP, Oxfam Novib, Посольство Норвегии, Консульство Франции	Дарители: Norwegian Refugee Council, NGO Development Center, CAFOD, Pro Victims, Katholische Zentralstelle Fuer Entwicklungshilfe, UNDP, Oxfam Novib, Европейская комиссия, Посольство Норвегии
Врачи за права человека – Израиль	2,917,497	2,908,228
	Дарители: Bread for The World, Diakonia, УВКБ, ОCHA, Swiss Agency for Development and Cooperation	Дарители: Посольства Германии, США, Канады, Великобритании, Bread for The World, Diakonia, УВКБ, Swiss Agency for Development and Cooperation
ACRI	1,493,913	2,689,216
	Дарители: Bread For The World, Christian Aid, Norwegian Refugee Council, Посольство Норвегии, Фонд имени Фридриха Эберта ³³⁵	Дарители: Bread For The World, Christian Aid, Norwegian Refugee Council, Посольство Норвегии, Европейский союз
Адалах	1,690,649	2,056,931
	Дарители: Bread for the World, Christian Aid, FDFA-Switzerland,	Дарители: Bread for the World, Christian Aid, Swiss Agency for

³³⁵ В соответствии с распоряжениями Минюста России от 8 апреля 2022 г. Фонд имени Фридриха Эберта исключен из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации (прим. авт.).

	Broederlijk Delen, Европейская комиссия	Development Cooperation – SDC, Broederlijk Delen, WFD
PCATI	851,382	904,513
	Дарители: Посольства Германии, Нидерландов; DIGNITY – Danish Institute Against Torture, UNVFVT, OMCT (World Organization Against Torture)	Дарители: Посольства Германии, Нидерландов; DIGNITY– Danish Institute Against Torture, EMHRF, UNVFVT
Новый профиль	133,115	166,545
	Дарители: Bort fur die Welt	Дарители: Bort fur die Welt
Махсом Watch	-	-

Как мы отметили ранее, в КПЧ входят НПО, оказывающие юридическую поддержку, и НПО, информирующие общественность о ситуации прав человека. Многие активисты сужают фокус своей деятельности, концентрируясь на определенных проблемах: помощь отказникам, мониторинг деятельности солдат ЦАХАЛ на КПП, либо наоборот расширяют рамки до защиты прав человека не только среди палестинцев, но и среди всего населения Израиля.

Широкий спектр деятельности характерен, например, для «Ассоциации за гражданские права в Израиле» (ACRI) и «Общественного комитета против пыток в Израиле» (PCATI). Задачи ACRI заключаются в защите социальных и политических прав (в целом), защите прав арабского населения, мигрантов и беженцев³³⁶. Начиная с 2012 г. ACRI отслеживает антидемократические законодательные инициативы, которые наносят ущерб правам человека. Так, в 2019 году среди антидемократических инициатив активисты отметили шаги по пересмотру правовой системы и работы Верховного суда: предотвращение судебного пересмотра законопроектов и государственных решений, а также введение процедуры назначения судей правительством. В своем отчете активисты подчеркнули, что Верховный суд выступает гарантом реализации прав человека. Однако предлагаемые изменения вызывают опасения относительно дальнейшей судьбы этого гаранта³³⁷. Подчеркнем, что именно эти законодательные инициативы стали основным катализатором организации демонстраций в Израиле в начале 2023 года.

³³⁶Association for Civil Rights Israel: [сайт]. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il> (дата обращения: 20.11.2023).

³³⁷Antidemocratic Legislation: Ramifications for Human Rights and the Work of NGOs [Электронный ресурс] // Association for Civil Rights Israel: [официальный сайт]. 26.05.2019. Режим доступа: https://docs.wixstatic.com/ugd/0aadc5_0c8b24f620e24b2eaa25249135148d47.pdf (дата обращения: 20.11.2023).

РСАТІ, в свою очередь, занимается защитой прав людей, которые пострадали во время допросов, демонстраций, задержания или заключения в местах отбывания наказания. «Мы представляем израильтян, палестинцев, беженцев и иммигрантов, подвергшихся пыткам или жестокому, бесчеловечному или унижающему достоинство обращению со стороны израильских властей: ШАБАК, израильской полиции, ЦАХАЛ и т.д.», - утверждается на сайте НПО³³⁸.

Комитет против пыток был создан в 1990 г. на фоне событий первой интифады, когда происходили массовые аресты палестинцев. Среди основателей стоит отметить юристов: Авигдор Фельдман, Мазен Кофти, а также психиатров: Рухама Мартон и Иоахим Штейн, которые тогда в том числе занимались и академической деятельностью. Двумя годами ранее Р. Мартон учредила НПО «Врачи за права человека».

В 1999 году правозащитники отпраздновали одно из самых значимых достижений. Благодаря совместным усилиям ACRI, РСАТІ и «Хамокед» добились того, что Верховный суд Израиля вынес решение о запрете определенных методов допроса, используемых в ШАБАК³³⁹.

Защита лиц, отбывающих наказание в тюрьмах, а также выступление против сноса домов палестинцев на Западном берегу стало поводом для критики НПО. В 2017 году Министерство образования отменило совместное мероприятие с ACRI. Причиной отмены послужило коллективное письмо родителей, потерявших детей в ходе конфликта. В письме было отражено следующее обвинение: «Ассоциация защищает террористов, убивших наших близких»³⁴⁰.

РСАТІ и ACRI ведут активную деятельность не только в правовом поле, отстаивая интересы разных категорий людей в суде, но также проводят образовательные программы в области прав человека и гуманитарного права³⁴¹. НПО взаимодействуют с населением и осуществляют открытый прием жалоб по нарушению прав. У ACRI, в частности, имеется горячая телефонная линия³⁴². Комитет против пыток отмечает, что с 2001 г. они передали более 1400 жалоб в Министерство юстиции, однако к 2022 г. было начато только 3 уголовных расследования, а количество выдвинутых обвинений осталось равно нулю. В качестве примера ситуаций, с которыми РСАТІ приходится работать, активисты приводят дело адвоката из Восточного Иерусалима Тарека Баргут: его допрос длился 48 часов без перерыва на сон.

³³⁸About us: Vision [Электронный ресурс] // Public Committee Against Torture in Israel. Режим доступа: <https://stoptorture.org.il/en/about-us/vision> (дата обращения: 25.11.2023).

³³⁹Prusher I. Israeli court outlaws torture [Электронный ресурс] // The Guardian. 09.09.1999. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/1999/sep/07/israel> (дата обращения: 25.11.2023).

³⁴⁰28.11.17. ידיעות אחרונות // “פעילות למען מחבלים” בגלל האגודה לזכויות האזרח בגלל “פעילות למען מחבלים” (Беннет отменил мероприятие Ассоциации гражданских прав из-за «активизма в защиту террористов») (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5049126,00.html> (дата обращения: 30.11.2023).

³⁴¹См., например: Human Rights Education [Электронный ресурс] // Association for Civil Rights Israel: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/human-rights-education> (дата обращения: 30.11.2023).

³⁴²ACRI Hotline [Электронный ресурс] // Association for Civil Rights Israel: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/public hotline> (дата обращения: 30.11.2023).

Причины задержания и допроса вместе с тем не указываются³⁴³. PCATI также организовала важный проект по мониторингу военных судебных процессов, проходящих на оккупированных территориях³⁴⁴.

Как и большинство организаций КПЧ, ACRI и PCATI активно сотрудничают с международными органами. Только за два первых месяца 2023 года ACRI дважды проинформировала Комитет ООН по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа: о возможном ухудшении ситуации на оккупированных территориях, а также о сносе домов палестинцев в деревне Масафер Ятта³⁴⁵. В 2022 г. PCATI, в свою очередь, направила в Международный уголовный суд отчет по политике Израиля в отношении задержанных. Отчет был предоставлен в рамках ранее начатого расследования МУС по ситуации в Палестине³⁴⁶. Одним из выводов активистов стало то, что в Израиле любые старания привлечь к ответственности лиц, применяющих пытки, пресекаются: «Израиль не заинтересован в прекращении применения пыток в отношении палестинцев»³⁴⁷.

После 7 октября 2023 года члены ACRI осудили действия ХАМАС. Однако в своем заявлении они призвали израильское общество воздержаться от мести: «Даже сейчас (особенно сейчас) мы должны сохранять нравственную и гуманную позицию и не поддаваться отчаянию или жажде мести. В этот момент как никогда важно сохранять веру в человеческий дух и присущую ему доброту. Ясно одно: мы никогда не откажемся от веры в человечество – даже сейчас, когда это так сложно»³⁴⁸. 12 октября ACRI обратилась ко всем правозащитным организациям, в том числе к тем, которые работают в секторе, с просьбой оказать поддержку в освобождении израильских заложников³⁴⁹.

Другую группу НПО представляют организации, которые оказывают юридическую поддержку в судах, но их основная деятельность заключается в защите прав исключительно

³⁴³Torture in Israel Today. 2022 Situation Report [Электронный ресурс] // Public Committee Against Torture in Israel. 2022. Режим доступа: <https://stoptorture.org.il/en/torture-in-israel-today> (дата обращения: 30.11.2023).

³⁴⁴ Professional Tours in Military Courts [Электронный ресурс] // Public Committee Against Torture in Israel: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://stoptorture.org.il/en/professional-tours-in-military-courts> (дата обращения: 03.11.2023).

³⁴⁵ Association for Civil Rights in Israel Reports [Электронный ресурс] // United Nations. The Question of Palestine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/unispal/document-source/association-for-civil-rights-in-israel-acri> (дата обращения: 30.11.2023).

³⁴⁶ 3 марта 2021 г. главный прокурор МУС объявила о начале расследования по ситуации в Палестине. Ранее, 5 февраля 2021 г., Палата предварительного производства МУС постановила, что Суд может осуществлять свою юрисдикцию на территории Западного берега, Восточного Иерусалима и сектора Газа (прим. авт.).

³⁴⁷Masarwa L. Israeli anti-torture body refers Israel to International Criminal Court [Электронный ресурс] // Middle East Eye. 10.06.2022. Режим доступа: <https://www.middleeasteye.net/news/israel-anti-torture-body-refers-international-criminal-court> (дата обращения: 13.11.2023).

³⁴⁸ We, Members of the Undersigned Human Rights Organizations in Israel, are Shocked and Horrified [Электронный ресурс] // ACRI. 15.10.2023. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/post/we-members-of-the-undersigned-human-rights-organizations-in-israel-are-shocked-and-horrified> (дата обращения: 30.11.2023).

³⁴⁹ Appealing the Global Human Rights Community: Aid in Releasing Israelis Abducted to the Gaza Strip [Электронный ресурс] // ACRI. 12.10.2023. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/post/appealing-the-global-human-rights-community-aid-in-releasing-israelis-abducted-to-the-gaza-strip> (дата обращения: 30.11.2023).

палестинцев. НПО «Хамокед», как и Комитет против пыток, была создана в связи с событиями первой интифады, в 1988 году. НПО основала специалист по социальной работе Лотте Зальцберг, которая тогда занимала пост заместителя мэра Иерусалима.

Первоначальное название НПО было «Горячая линия для жертв насилия». Организация оказывала помощь палестинцам, пострадавшим от действий израильских правоохранительных органов. Ввиду увеличения количества обращений среди палестинцев, НПО расширила спектр своей деятельности. Актуальный перечень включает: права заключенных, защита права на свободу передвижения, защита от насилия со стороны поселенцев и военнослужащих, защита домов от сноса израильскими властями, возврат семьям тела палестинцев, убитых в вооруженных столкновениях³⁵⁰.

На сайте НПО утверждается, что с момента основания организация приняла более 10 000 жалоб по разным вопросам. Одним из примеров деятельности НПО может послужить борьба с «коллективным наказанием»: мера, применяемая МВД Израиля в отношении родственников преступников, которая заключается в лишении их вида на жительство. В 2017 г. «Хамокед» защищала мать преступника, который ранее совершил нападение на израильтян. В качестве дополнительной меры наказания для нападавшего МВД приняло решение лишить вида на жительство 11 членов его семьи. Мать преступника (чьё имя не указывается) прожила в Иерусалиме более 30 лет, ей не представлялось возможным переехать на новое место ввиду пожилого возраста. Спустя четыре года судебных слушаний «Хамокед» добилась отмены решения лишить женщину вида на жительство³⁵¹. В отчете о своей деятельности в 2021 г. НПО отмечает, что к ним поступило 391 обращение по вопросу сохранения вида на жительство в Восточном Иерусалиме. Примечателен высокий показатель разрешения ситуаций в пользу ходатайствующих: 89%³⁵².

В отличие от «Хамокед» НПО «Йеш дин» не отмечает высокий процент в разрешении дел палестинцев. Однако НПО рассматривают разные дела и заявления. «Хамокед» приводит данные по следующим категориям: 1) права заключенных: а именно получение разрешений на посещения, помощь в установлении местонахождения близких, находящихся в заключении, 2) права на свободное передвижение: помощь в получении доступа к фермерским землям, получение разрешения на выезд из сектора Газа, 3) получение и сохранение вида на жительство

³⁵⁰ About HaMoked [Электронный ресурс] // HaMoked: Center for the Defence of the Individual: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://hamoked.org/about.php> (дата обращения: 06.11.2023).

³⁵¹ Court accepts HaMoked's appeal and overturns Ministry of Interior's vengeful decision: Cancelling residency status of a woman who has lived in Jerusalem for decades requires particularly weighty evidence [Электронный ресурс] // HaMoked: [официальный сайт]. 28.11.2021. Режим доступа: <https://hamoked.org/document.php?dID=Updates2270> (дата обращения: 16.11.2023).

³⁵² Annual Activity Report 2021 [Электронный ресурс] // HaMoked. 2021. 16 p. Режим доступа: https://hamoked.org/files/2022/1665480_eng.pdf (дата обращения: 06.11.2023).

в Восточном Иерусалиме. «Йеш дин», в свою очередь, приводит данные по: 1) заявления в отношении израильтян (поселенцев), которые совершили нападение на палестинцев или нанесли ущерб их имуществу: 81,5% дел открытых в период с 2005 по 2022 гг. остаются не завершенными, 2) заявления в отношении военнослужащих: в период с 20017 по 2021 гг. только 21,4% получили дальнейшее расследование³⁵³.

НПО «Йеш дин», созданная в 2005 г. бывшими сотрудниками «Махсом Watch», как и «Хамокед» занимается юридической поддержкой прав палестинцев. Деятельность «Йеш дин» строится вокруг трех основных направлений: поддержка палестинцев, пострадавших от действий граждан Израиля (речь, как правило, идет о поселенцах, проживающих на Западном берегу); поддержка палестинцев, пострадавших от действий сотрудников сил безопасности Израиля; борьба с незаконным строительством израильских поселений на частных палестинских землях. НПО также проводит мониторинг законопроектов, направленных на «аннексию территории Западного берега»³⁵⁴. Как отмечают активисты, правительство Израиля предпринимает шаги, чтобы превратить де-факто аннексию, в аннексию де-юре. Израиль, по их мнению, становится «государством-апартеида», где израильтянам гарантируются все права, в то время как палестинцев лишают базовых прав человека.

В отличие от вышерассмотренных организаций «Йеш дин» заняла более жесткую позицию. Заявления НПО содержат обвинения властей Израиля в совершении военных преступлений и в проведении колониальной политики. Подобные обвинения стали часто звучать в последнее время со стороны израильских НПО КПЧ, среди которых можно обозначить: «Бецелем», «Врачи за права человека», «Адалах», «Шоврим штика» НПО³⁵⁵. Анализ риторики апартеида, проведенный нами в статье «Израиль и апартеид. Взгляд правозащитных НПО, опровержения правительства Израиля»³⁵⁶, показал, что катализаторами обвинений стали сразу

³⁵³ Law Enforcement on Israeli Civilians in the West Bank (Settler Violence) [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: <https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/law+data+dec+22/Law+data+22+ENG.pdf> (дата обращения: 06.11.2023); Law Enforcement Against Israeli Soldiers Suspected of Harming Palestinians and Their Property [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: <https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/LAW+ENFORCEMENT+AGAINST+ISRAELI+SOLDIERS+2017-2021/YeshDin+-+Data+12.22+-+English.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).

³⁵⁴ Annexation Legislation Database [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.yesh-din.org/en/legislation> (дата обращения: 26.11.2023).

³⁵⁵См. например: The Israeli Occupation of the West Bank and the Crime of Apartheid: Legal Opinion by Adv. Michael Sfar. Position paper [Электронный ресурс] // Yesh Din, 2020. 58 p. Режим доступа: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/Apartheid+2020/Apartheid+ENG.pdf> (дата обращения: 28.11.2023); A Life Exposed. Military invasions of Palestinian homes in the West Bank [Электронный ресурс] // Yesh Din, Physicians for Human Rights Israel, Breaking the Silence. 2020. 106 p. Режим доступа: https://www.phr.org.il/wp-content/uploads/2020/11/Exposed_Life_ENG.pdf (дата обращения: 30.11.2023); Israel Is an 'Apartheid' State, Says Israeli Human Rights Group B'Tselem [Электронный ресурс] // Haaretz. 12.01.2021. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2021-01-12/ty-article/israel-is-an-apartheid-state-says-israeli-human-rights-group-btselem/0000017f-dba3-df62-a9ff-dff7d2e90000> (дата обращения: 12.11.2023).

³⁵⁶ Филиппова Н.И. Израиль и апартеид. Взгляд правозащитных НПО, опровержения правительства Израиля // Азия и Африка сегодня. 2022. №11. С. 36-42. DOI: 10.31857/S032150750020143-9.

несколько внешних факторов: 1) публикация в 2017 г. Экономической и социальной комиссии для Западной Азии (ЭСКЗА) ООН, доклада, в котором вынесено заключение о виновности Израиля в преступлении апартеида, 2) публикация плана «Peace to Prosperity» («Мир во имя процветания»), подготовленного по инициативе президента США Д. Трампа, подразумевавшего аннексию территорий на Западном берегу, 3) объявление в 2021 г. главным прокурором МУС Ф. Бенсуда о начале расследования по ситуации в Палестине. К этим факторам стоит также отнести продолжительное отсутствие положительных изменений в рамках урегулирования, которые в том числе не наблюдаются и в ближайшей перспективе.

Отдельно стоит упомянуть о феминистских организациях³⁵⁷, составляющих КПЧ. Ранее обозначенная НПО «Махсом Watch» была создана Рони Жагер, Ади Кунцман и Йехудит Кешет в 2001 году. Женщины направились на КПЧ в Вифлеем, чтобы проверить действия солдат, проводимых в отношении палестинцев. За два года деятельности к организации примкнуло около 500 женщин. Распределяясь по сменам, женщины отправляются на КПЧ, чтобы документировать происходящие там события. С 2005 г. активисты «Махсом Watch» также приходят на слушания по делам палестинцев в военных судах. Отчеты после смен на КПЧ и в военных судах публикуются на сайте организации³⁵⁸. Как и многие НПО КПЧ, «Махсом Watch» не предлагает программу по решению конфликта, главная цель НПО – стимулировать общественность к прекращению оккупации. Активисты утверждают, что их деятельность способствует улучшению отношений между палестинцами и израильянами, т. к. «будучи на КПЧ, они представляют ту часть израильского общества, которая видит палестинцев равными в правах, заслуживающих уважительное отношение»³⁵⁹.

Другая феминистская организация «Новый профиль» выступает в поддержку отказа от службы в армии. НПО была создана в 1998 г., с целью уменьшить влияние милитаризма на израильское общество. Как утверждают активисты, именно милитаризм способствует развитию гендерной, расовой дискриминации, а также росту насилия. Милитаризм, в частности, по их мнению, тесно связан с патриархатом, в то время как феминистское видение мира заключается в акценте на таких сферах, как образование, здравоохранение и культура³⁶⁰. Основу мобилизационных ресурсов феминистских организаций логичным образом составляют женщины, хотя мужчины также имеют возможность примкнуть к НПО. Изначально

³⁵⁷ Светлова К.И. Женские правозащитные и миротворческие движения в Израиле: история и современность // Роль женщины в еврейском мире: (коллективная монография) / отв. ред. Л.Р. Хлебникова. М.: Институт востоковедения РАН, 2020. С. 112-132.

³⁵⁸ Checkpoints reports [Электронный ресурс] // Machsom Watch: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://machsomwatch.org/en/daily-reports/checkpoints> (дата обращения: 20.11.2023).

³⁵⁹ Questions and Answers [Электронный ресурс] // Machsom Watch: [официальный сайт]. Режим доступа: https://machsomwatch.org/en/q_a (дата обращения: 20.11.2023).

³⁶⁰ Svirsky G. Notes from the Field: A Roundtable: Local Coalitions, Global Partners: The Women's Peace Movement in Israel and Beyond // Signs Journal of Women in Culture and Society. 2004. Vol. 29. №2. P. 543-550.

ограниченный мобилизационный потенциал феминистских организаций ограничивается еще больше ввиду широкой критики деятельности этих НПО. Так, критика «Махсом Watch» заключается в том, что активисты часто мешают работе солдат на КПП, в то время как последние лишь тщательно следят за тем, чтобы никто не смог пронести взрывное устройство³⁶¹.

Тактика расширения мобилизационных ресурсов за счет женщин стала применяться и в НПО «Шоврим штика». Эта организация, основанная в 2004 г., бывшими военнослужащими, собирает свидетельства офицеров и солдат о действиях израильской армии на оккупированных территориях. Отметим, что открытие самой организации произвело большой резонанс в обществе. В 2004 году Иегуда Шауль вместе с другими солдатами ЦАХАЛ, которые проходили службу на оккупированных территориях, близ Хеврона, организовали выставку фотографий. Последние изображали, как солдаты воруют из домов палестинцев электрические приборы, а также демонстрировали другие примеры неуважительного обращения с палестинцами. И хотя представители ЦАХАЛ заявили, что проверка доказательств затруднительна ввиду пошлости времени, они подчеркнули, что пересмотрят подготовку солдат для службы на территориях³⁶².

С 2010 г. «Шоврим штика» стала публиковать свидетельства, предоставленные женщинами военнослужащими, которые составляют значительную часть ЦАХАЛ: 33% среди солдат и 51% среди офицеров^{363 364}. Активисты из «Шоврим штика» не выступают в поддержку отказа от обязательной военной службы, их цель: «отразить реальное положение дел на оккупированных территориях; показать реальность, с которой сталкиваются военнослужащие, что позволит начать дебаты относительно моральной цены, которой платит израильское общество за оккупацию»³⁶⁵.

Здесь важно подчеркнуть, что армия Израиля по-прежнему остается тем институтом, которому наиболее доверяют израильтяне³⁶⁶. Заявления НПО, направленные против армии, идут вразрез с ценностями, которые существуют в израильском обществе. НПО не только отталкивают

³⁶¹ Letters to the editor [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 22.03.2006. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel/letters-to-the-editor-march-23> (дата обращения: 20.11.2023).

³⁶² 04.06.2004 וואלה!// מ"צ תחקור העדויות בתערוכת החיילים מהברון (Армия обороны Израиля расследует доказательства на выставке солдат в Хевроне) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 30.11.2023).

³⁶³ Women Soldiers' Testimonies [Электронный ресурс] // Breaking the Silence: [официальный сайт]. 2009. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100820175650/http://www.shovrimshatika.org/UserFiles/File/women2009eng.pdf> (дата обращения: 20.11.2023).

³⁶⁴ Women in IDF [Электронный ресурс] // Informational website about drafting and serving in the IDF. Режим доступа: <https://draftidf.co.il/women-in-the-army> (дата обращения: 20.11.2023).

³⁶⁵ Questions and Answers [Электронный ресурс] // Breaking the Silence: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.breakingthesilence.org.il/about/qa> (дата обращения: 21.11.2023).

³⁶⁶ 78 % доверия согласно опросу в 2021 г., и 90% до 2019 г. См.: Ari Gross J. Public losing faith in IDF, but trusts it more than any other institution – poll [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 06.01.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/public-losing-faith-in-idf-but-trusts-it-more-than-any-other-institution-poll> (дата обращения: 21.11.2023).

потенциальные мобилизационные ресурсы, но также провоцируют власти на принятие мер для защиты этих ценностей. В 2018 г. кнессет принял поправку к Закону об образовании. В поправке прописан запрет на доступ в образовательные учреждения Израиля для тех организаций, которые создают негативный образ израильской армии³⁶⁷. Она также стала известна под названием «Поправка Шоврим штика», т.к. ее цель заключалась преимущественно в отмене лекций, проводимой именно данной НПО. Одновременно с этим в школах позже были дополнены основные принципы образования, среди которых обозначено поощрение службы в армии³⁶⁸.

Образовательные лекции являются вместе с тем частью репертуара всех трех НПО «Махсом Watch», «Новый профиль», «Шоврим штика». Активисты также организуют туры на оккупированные территории, однако основная аудитория, которая записывается в туры – это иностранные туристы.

После нападения ХАМАС в 2023 году, член «Шоврим Штика» Ариэль Бернштейн, участник военной операции «Нерушимая скала» 2014 года, выступил против действий Израиля в секторе Газа. Как и многие другие правозащитники, он призвал воздержаться от мести: «Израиль имеет право (более того, обязан) защищать своих граждан. Именно поэтому я решил стать солдатом. Но мы не имеем права использовать нашу военную мощь для мести, и мы должны атаковать только военные объекты, сводя ущерб к минимуму». В этой связи А. Бернштейн призвал руководство Израиля воздержаться и от наземной операции: «Теперь еще одно наземное вторжение должно решить проблему "раз и навсегда": неужели мы ничему не научились? С тех пор как я был в Газе, прошло девять лет и пять военных кампаний, и все те же ошибки совершаются снова и снова»³⁶⁹.

КПЧ также включает и арабские правозащитные центры: «Аль Марсад – Арабский центр по правам человека на Голанских высотах» и «Адалах». «Аль Марсад» представляет интересы сирийского населения³⁷⁰ Голанских высот, на территорию которых Израиль распространил суверенитет в 1981 году. Центр совместно с другими НПО («Бимком», ACRI) борется против эксплуатации природных ресурсов высот, застройки поселениями, а также выступает за обезвреживание минных полей, которые представляют 6% территории. Одним из ярких примеров деятельности Центра за последние несколько лет стало выступление против проекта

³⁶⁷ Bill banning organizations which act against the IDF from entering schools approved in first reading [Электронный ресурс] // Knesset: [официальный сайт]. 27.02.2018. Режим доступа: https://m.knesset.gov.il/en/news/pressreleases/pages/pr13787_pg.aspx (дата обращения: 25.02.2023).

³⁶⁸ Annual Report 2020 [Электронный ресурс] // New Profile. 2020. 5 p. Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/18oqcAvx_YT4Yk8wkeiBjTNE8NfeU6tI4/view (дата обращения: 25.11.2023).

³⁶⁹ Bernstein A. I fought house to house in Gaza ... I know force alone won't bring peace [Электронный ресурс] // The Guardian. 29.10.2023. Режим доступа: https://www.theguardian.com/world/2023/oct/29/i-fought-house-to-house-in-gaza-i-know-force-alone-wont-bring-peace?fbclid=PAaAyaP6TbxnG-4JlodFC4PB-0kJfvQ4uplKZuaVkfmgN44G1UkdhpU_1FpRA (дата обращения: 25.11.2023).

³⁷⁰ Друзья также причисляются активистами к палестинскому народу (прим. авт.).

по установке ветреных мельниц на сельскохозяйственных землях высот. Проект должен был быть реализован австралийской компанией «Energex», однако был заморожен ввиду последующих судебных разбирательств. Представители «Energex» подали на «Аль Марсад» в суд, используя положения закона «О предотвращении нанесения ущерба Израилю через бойкот»³⁷¹.

Мы ограничимся коротким описанием деятельности арабских центров, так как их деятельность не отличается от общей направленности других правозащитных организаций. Стоит, однако, заметить, что наличие объединений израильских арабов в рамках антиоккупационного движения могло бы говорить об увеличении гражданской активности в арабском секторе, однако количество таких центров в сравнении с другими НПО (арабо-еврейские объединения) по-прежнему невелико. Причина пассивности может заключаться в скептическом отношении к желанию израильской стороны пойти на уступки, т.к. в представлении арабского населения Израиль выдвигает те условия, которые выгодны только ему³⁷².

Фрейм КПЧ заключается в фокусе на правах человека. Так, если организации КУМ выстраивают свою деятельность вокруг безопасности Израиля и мирного сосуществования, то организации КПЧ выступают за прекращение оккупации именно с позиции того, что на оккупированных территориях систематически нарушаются права человека. НПО апеллируют к принципам гуманности и подкрепляют свои позиции положениями международного права. Занимаясь проблемами разных меньшинств в Израиле, вовлекая в повестку израильских арабов и женскую аудиторию, НПО КПЧ удалось значительно расширить мобилизационные ресурсы по сравнению с деятельностью правозащитных организаций до 2000-х гг. Вместе с тем агрессивная политика некоторых НПО способствовала их стигматизации, т.е. их негативному восприятию среди израильской общественности в качестве непатриотичных объединений, отстаивающих не права человека, а права палестинцев, а в некоторых случаях – террористов.

Такая критика является небезосновательной, т.к. большинство отчетов НПО КПЧ имеют предвзятый характер и не отражают всех реалий, происходящих на оккупированных территориях. В частности, игнорируются меры безопасности, предпринимаемые Израилем против радикальных формирований, а также угрозы, исходящие от этих формирований. Такой подход НПО объясняется наибольшей эффективностью, и ориентирован в основном на мировую общественность. Отчеты израильских НПО становятся, например, опорным материалом для

³⁷¹ Al-Marsad annual activities report 2021 [Электронный ресурс] // Al-Marsad. 2022. 17 p. Режим доступа: <https://golan-marsad.org/wp-content/uploads/2023/02/Annual-Activity-Report-2021.pdf> (дата обращения: 25.11.2023).

³⁷² Egel D., Anthony C.R., Efron S., Karam R.T., Vaiana M.E., Ries Ch. P. Alternatives in the Israeli-palestinian conflict...P. 95.

международных НПО: Human Rights Watch, Amnesty International³⁷³. Именно НПО КПЧ играют решающую роль в создании информационного фона вокруг палестино-израильского конфликта, стимулируя тем самым другие государства оказать давление на Израиль. Несмотря на то, что основная цель этих НПО, заключающаяся в прекращении конфликта, остается недостижимой, их результативность может быть оценена, как положительная, исходя поставленных задач: например, оказание юридической поддержки или информирование мировой общественности. Результативность с точки зрения привлечения мобилизационных ресурсов внутри государства является низкой ввиду того, что риторика НПО КПЧ воспринимается израильским обществом предвзятой и непатриотичной.

2.3. Деятельность НПО – сторонников радикальных взглядов

Специфика НПО радикального компонента (РК) состоит в том, что они выстраивают свою деятельность вокруг неправомерности оккупации, как таковой, а также вокруг признания колониальной истории (выражение, используемое активистами – прим. авт.) Израиля вместе со всеми несправедливыми фактами, которые имели место быть на пути построения Государства Израиль: вооруженные нападения на арабское население, изгнание арабов из их домов. НПО РК солидарны с палестинскими активистами и выступают критически по отношению к другим представителям антиоккупационного движения за то, что те спокойно воспринимают концепт еврейского государства, где привилегиями пользуются только евреи, а также за игнорирование истории, например, игнорирование насильственного перемещения палестинцев до и после создания Израиля³⁷⁴.

Фрейм РК таким образом складывается вокруг требований признать: колониализм, апартеид (и иные военные преступления Израиля), важность реализации права палестинских беженцев на возвращение. НПО РК наименее заинтересованы в мобилизации израильского общества. Их действия в основном направлены на внешнюю среду: на сохранение палестинского вопроса в международной повестке.

Рост количества НПО РК пришелся на период второй интифады (2000-2005): объединения³⁷⁵ появлялись, но через некоторое время распадались. Причинами прекращения деятельности становились: 1) агрессивная риторика, и как следствие принудительное закрытие таких объединений, 2) арест активистов, 3) взросление активистов: акции, сопровождающиеся

³⁷³ В соответствии с распоряжениями Минюста России от 8 апреля 2022 г. «Human Rights Watch» и «Amnesty International» исключены из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации (прим.авт.).

³⁷⁴ Gordon N. The Israeli Peace Camp in Dark Times // Peace Review. 2003. Vol. 15. №1. P. 39-45.

³⁷⁵ Как правило, радикальные группы – это объединения людей, не оформленные юридически (прим. авт.).

столкновениями с правоохранительными органами, привлекают в основном молодых участников, у которых есть свободное время, и нет социальных обязательств. Приоритеты естественным образом меняются и заключаются в стабильном доходе и поддержке семьи, что уже не согласуется с негативными последствиями агрессивных акций.

Продолжительность функционирования некоторых НПО РК объясняется отсутствием в их репертуаре крайне радикальных методов: призывов к бойкоту Израиля, прямых действий, завершающихся вооруженным столкновением с полицией. Так, поддержка идей движения «Бойкот, изоляции, санкции» (ДБИС), чьи члены выступают за прекращение культурных, академических и экономических связей, привело НПО «Израильский комитет против сноса домов» в 2015 г.³⁷⁶ к закрытию, а «Коалицию женщин за мир» к распаду в 2020 году³⁷⁷. Важно указать на то, что феминистские организации «Новый профиль» и «Махсом Watch», которые входили в коалицию, отстранились от ее идеологии, взяв более сдержанный курс борьбы с оккупацией. Прекращение деятельности, в частности, связано с законодательными мерами, которые предприняли власти Израиля. В 2011 г. кнессет принял Закон «О предотвращении нанесения ущерба Израилю через бойкот», согласно которому деятельность органов, призвавших к бойкоту Израиля, может стать предметом судебного разбирательства. В дальнейшем правительство Израиля также провело успешное лоббирование других государств по предотвращению финансирования деятельности ДБИС. Исключение бойкота из своего репертуара в том числе обосновано желанием активистов сохранить доноров.

Радикальный компонент в чистом виде насчитывает лишь несколько НПО, часть из которых не зарегистрированы в реестре: «All That's Left», «ActiveStills», вышеупомянутый «Израильский комитет против сноса домов» продолжает функционировать в виртуальном пространстве. Большинство НПО включили лишь часть радикальных методов, для того чтобы создавать достаточный резонанс и одновременно сохранять мобилизационные ресурсы. Так, например, поступили активисты КПЧ (См. Приложение 1). Учитывая, что деятельность НПО КПЧ была уже рассмотрена нами в предыдущем параграфе, далее мы сосредоточим внимание на тех нескольких НПО, представляющих исключительно радикальный компонент.

Согласно реестру НПО, основными источниками финансирования и для радикальных объединений остаются христианские организации: Misereor, Trocaire (агентство католической церкви в Ирландии), HEKS EPER (организации помощи швейцарских протестантских церквей). К ним стоит добавить и немецкий фонд Розы Люксембург, который также выступает дарителем

³⁷⁶ Israeli Committee against House Demolitions (ICAHD) [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 02.11.2020. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/ngos/israel_committee_against_house_demolitions_icahd_ (дата обращения: 18.11.2023).

³⁷⁷ Coalition of Women for Peace [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 04.04.2021. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/ngos/coalition_of_women_for_peace (дата обращения: 18.11.2023).

для НПО других компонентов. Радикальные НПО вместе с тем не финансируются дипломатическими представительствами, а также международными органами.

Таблица №5

Название	Взносы от иностранных организаций ₪ 2020 г.	Взносы от иностранных организаций ₪ 2021 г.
+972 mag	62,271	118,400
	Дарители: Фонд имени Генриха Бёлля ³⁷⁸ , Фонд Розы Люксембург	Дарители: Фонд имени Генриха Бёлля, Фонд Розы Люксембург
Зохрот	252,563	701,572
	Дарители: Misereor, HEKS EPER	Дарители: Misereor, Фонд Розы Люксембург, Kureve Wastrow, HEKS EPER
Who Profits	156,440	152,582
	Дарители: Trocaire	Дарители: Trocaire

НПО «Зохрот» была создана в 2002 г. с целью способствовать признанию накбы и права палестинских беженцев на возвращение. Накба – это последствия войны 1947-1949 гг. между Израилем (сионистским движением на этапе формирования государства) и арабскими государствами, в ходе которой около 750 тыс. палестинцев были вынуждены покинуть свои дома. С арабского «накба» переводится, как «катастрофа», таким образом назвал войну арабский интеллектуал Константин Зурайк уже в 1948 году.³⁷⁹

Название НПО отражает феминистский подход к решению вопроса беженцев: активисты выбрали спряжение глагола «помнить» (לִזְכּוֹר - лизкор) в женском роде (זֹכְרוֹת – зохрот) т.к. их исторический нарратив строится на таких понятиях, как сочувствие и импликация, что отличается от «мужской памяти», связанной, в их понимании, с насилием³⁸⁰. Логотип НПО – это замочная скважина, которая является символом возвращения палестинцев в свои дома.

³⁷⁸ Фонд имени Генриха Бёлля – деятельность организации признана нежелательной на территории Российской Федерации. Решение Минюста № 679-р от 31.05.2022 (прим. авт.).

³⁷⁹ Zurayq Q. The Meaning of the Disaster. Beirut: Khayat, 1956. 74 p.

³⁸⁰ Our Story [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/articles/view/17/en> (дата обращения: 28.11.2023).

Репертуар коллективных действий НПО включает разные методы по сохранению исторической памяти. Во-первых, это увековечивание памяти о палестинских деревнях путем установки соответствующих информационных вывесок. Основатель НПО Итан Бронштейн в своем интервью «Ха-Арец» заметил, что идея увековечивания памяти пришла к нему, когда он проживал в киббуце Бахан, расположившемся недалеко от крепости Какун. И. Бронштейн знал, что крепость была сооружена рыцарями тамплиерами, однако то, что впоследствии на ее месте стояла мечеть, было открыто самим Бронштейном гораздо позже. Как замечает основатель «Зохрот», момент осознания этой информации стал для него пониманием того, что «мы живем в невежестве и в отрицании».

Члены НПО предприняли попытку установить вывески в Парке Канады, расположенном на месте четырех палестинских деревень Яло, Амвас, Бейт-Нова и Латрон, переставших существовать после Шестидневной войны. Активисты обращались с просьбой установить соответствующие вывески в Национальный фонд Израиля, но их просьба была отклонена³⁸¹. «Туристические стенды парка содержат информацию о жизни на указанной территории римлян, византийцев и евреев, в то время как существование арабских деревень предано забвению», – отмечает И. Бронштейн.

В 2014 г. члены «Зохрот» стали активно реализовывать свою деятельность в виртуальном пространстве, что во многом обосновывалось отсутствием диалога с властями. Так, например, были разработаны приложения «iNakba» и «iReturn». «iNakba» позволяет увидеть на карте палестинские деревни, часть из которых была разрушена³⁸², в «iReturn» – можно прочитать о событиях накбы, которая сопровождалась «этнической чисткой и изгнанием палестинцев», – как указывается на сайте НПО³⁸³.

Во-вторых, как и у многих других организаций, репертуар «Зохрот» включает образовательные проекты. Активисты проводят лекции и мероприятия, посвященные истории палестинцев. Так, образовательный проект «Удна» (с араб. «Мы вернулись») направлен на «визуализацию возвращения в палестинские деревни»: читаются лекции о жизни в Палестине «до изгнания», о положении беженцев³⁸⁴. Ежегодно активистами проводится Церемония памяти накбы, которая отмечается в День независимости Израиля. Рассказывая об одной из таких акций,

³⁸¹03.08.2004. הארץ ראו את האור הזה (Увидеть свет) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.haaretz.co.il/misc/2004-08-03/ty-article/0000017f-e8ee-dc7e-adff-f8ef19090000> (дата обращения: 18.11.2023).

³⁸²Klein S. iNakba: New Interactive App Documents Destroyed Palestinian Villages [Электронный ресурс] // Haaretz. 05.05.2014. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2014-05-05/ty-article/new-interactive-app-documents-nakba/0000017f-e991-d639-af7f-e9d767f10000> (дата обращения: 20.11.2023).

³⁸³About iReturn [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.zochrot.org/articles/view/56528/en?piReturn_ZochrotANDrsquos_new_app_is_here_to_bring_the_silenced_truth_to_light (дата обращения: 20.11.2023).

³⁸⁴Udna - "Our Return" project [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/welcome/keywords/en?keyword=45351en?Udna> (дата обращения: 20.11.2023).

где были организованы чтения воспоминаний о накбе, активист «Зохрот» Итан Райх указывает на то, что большинство прохожих, вышедших на улицы для празднования независимости, не понимали того, что делают члены НПО³⁸⁵.

В рамках просветительской деятельности активисты проводят туры по палестинским деревням³⁸⁶, а на сайте организации публикуются истории палестинских беженцев, повествующих о событиях накбы³⁸⁷. Важно отметить, что активисты расширили понятие «накба», распространив его также на последствия Шестидневной войны: накба 1967 г., и на актуальное время: продолжающаяся накба.

Критика деятельности «Зохрот» заключается не столько в том, что возможная реализация возвращения палестинских беженцев, поставит под вопрос еврейский характер государства, сколько в объективности исторической действительности, которую преподносят активисты. Опираясь такими эмоциональными понятиями, как «жертвы», «этническая чистка», члены «Зохрот» представляют события с выгодной для палестинцев точки зрения. Как отмечает журналист «The Jerusalem post» Сара Хониг, организация не учитывает такие источники, как дневники Д. Бен-Гуриона, где, в том числе, повествуется о самовольном оставлении деревень.

Организация игнорирует общий исторический фон, сопряженный со Второй мировой войной, когда арабы отказывались оказать поддержку еврейским беженцам³⁸⁸. Игнорируется и то, что арабское население покидало места жительства по приказу своих лидеров, а также наличие еврейских беженцев из арабских стран впоследствии арабо-израильской войны³⁸⁹. Относительно вопроса палестинских беженцев, как и вопроса дефиниции «палестинский народ» существуют разные точки зрения. Мы ограничимся здесь кратким представлением позиций, т.к. более детальный анализ выходит за рамки нашего исследования³⁹⁰.

Электронное издание «+972 magazine», наряду с «Зохрот», имеет пропалестинскую направленность. Как указано на сайте журнала, позиция «+972 magazine» состоит в том, чтобы изменить подход журналистов к освещению событий в Израиле и Палестине. «Политический режим Израиля строится на апартеиде и оккупации. Мы считаем важным признать тот факт, что

³⁸⁵ 03.08.2004. ראו את האור \\ הארץ (Увидеть свет) (на яз. иврит).

³⁸⁶ Tours [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/tours/all/en?Tours> (дата обращения: 20.11.2023).

³⁸⁷ Testimonies [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/testimonies/all/en?Testimonies> (дата обращения: 20.11.2023).

³⁸⁸ Honig S. Another Tack: Sins of omission [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 25.05.2006. Режим доступа: <https://www.jpost.com/Opinion/Columnists/Another-Tack-Sins-of-omission> (дата обращения: 27.11.2023).

³⁸⁹ 21.06.16. 20 ערוץ // במרתפי השמאל הקיצוני (В подвале крайне левых) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://web-archive-org.translate.google/web/20200812234153/https://www.20il.co.il/%D7%91%D7%9E%D7%A8%D7%AA%D7%A4%D7%99-%D7%94%D7%A9%D7%9E%D7%90%D7%9C-%D7%94%D7%A7%D7%99%D7%A6%D7%95%D7%A0%D7%99/?_x_tr_sl=iw&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=warp (дата обращения: 21.11.2023).

³⁹⁰ См. также: Звягельская И.Д. История Государства Израиль. М.: Аспект Пресс, 2012. С. 60.

за десятилетия колониальной экспансии Израиль фактически стер «зеленую линию» и укрепил единый режим между рекой Иордан и Средиземным морем. При этом сменявшие друг друга израильские правительства ясно дали понять, что государство стремится поддерживать постоянное господство над палестинцами». Таким образом, при описании событий журналисты предлагают использовать именно те термины, которые, по их мнению, отражают сложившиеся реалии. Они также считают важным разоблачить сионизм, как поселенческо-колониальный проект, и способствовать реализации права палестинских беженцев на возвращение³⁹¹.

Издание было открыто четырьмя журналистами из Тель-Авива в 2010 году. Его название – это телефонный код, применяемый для Израиля и палестинских территорий. В настоящее время в «+972 magazine» публикуются 25 журналистов, многие из которых имеют опыт правозащитной деятельности. В отличие от других неправительственных организаций материал «+972 magazine» представлен исключительно на английском языке, что также свидетельствует о привлечении преимущественно международной аудитории.

Журнал является площадкой для публикации материалов, написанных участниками других НПО³⁹² или отдельными активистами, выступающими в защиту прав человека³⁹³. В качестве иллюстраций используются фотографии, предоставленные «Activestills» – независимой группой фотографов³⁹⁴.

НПО «Who Profits from the Occupation» (англ. «Кто зарабатывает на оккупации») или в сокращенном виде «Who Profits» также является электронным порталом, информация на котором публикуется исключительно на английском языке. Будучи изначально проектом «Коалиции женщин за мир», созданным в 2007 г., «Who Profits» стал в 2013 г. независимым исследовательским центром. Сайт НПО предоставляет базу данных по «корпорациям, функционирующим на оккупированных территориях и способствующим поддержанию оккупации». Активисты отмечают, что, освещая эту информацию, они показывают роль частного сектора в развитии поселенчества, в эксплуатации палестинской и сирийской земель, их рабочей силы и ресурсов³⁹⁵.

³⁹¹Editorial: How we're rethinking our journalism in Israel-Palestine [Электронный ресурс] // +972 magazine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.972mag.com/about-journalism-israel-palestinian> (дата обращения: 23.11.2023).

³⁹² См. например: Tania Hary executive director of Gisha [Электронный ресурс] // +972 magazine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.972mag.com/writer/tania-hary> (дата обращения: 30.11.2023); Tom Mehager facilitator of Zochrot [Электронный ресурс] // +972 magazine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.972mag.com/writer/tom-mehager> (дата обращения: 30.11.2023).

³⁹³См. например: Eitay Mack human rights lawyer [Электронный ресурс] // +972 magazine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.972mag.com/kurds-israel-turkey-genocide> (дата обращения: 30.11.2023).

³⁹⁴Группа не зарегистрирована в реестре, и является добровольным объединением, члены которого документируют жизнь палестинцев и акции в их защиту. Подробнее: https://www.activestills.org/about_us (дата обращения: 30.11.2023).

³⁹⁵ About Who Profits [Электронный ресурс] // Who Profits: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.whoprofits.org/about-who-profits> (дата обращения: 25.11.2023).

«Who Profits» публикует информацию в рамках трех направлений: 1) Экономическая эксплуатация: эксплуатация людских и природных ресурсов, контроль внутреннего палестинского рынка (активисты, в частности указывают на то, что продукция поставляется палестинцам по завышенным ценам, т.к. последние, ввиду ограничений на передвижение, вынуждены покупать то, что им предлагают), 2) Производство в поселениях, 3) Контроль населения: оказание услуг в сфере безопасности, как, например, видеонаблюдение, биометрические системы или физические барьеры. Члены НПО, вместе с тем, не призывают к бойкоту этих компаний. Выступая в качестве исследовательского центра, активисты считают важным только указать на вклад частных компаний в укрепление Израиля на палестинских территориях.

Как это характерно и для других НПО, занимающих более радикальные позиции, «Who Profits» представляет информацию исключительно в том ключе, в котором палестинцы являются жертвами. Так, например, в последнем отчете, посвященном развитию технологий в области сельского хозяйства, активисты указывают на сотрудничество фермерств с компаниями, которые ранее выполняли заказы для Министерства обороны Израиля. «Who Profits» полагает, что коммерческая адаптация военных технологий придает им легитимности, а оккупированные территории служат компаниям полигоном для испытаний³⁹⁶.

В отличие от НПО других компонентов, радикальные организации не были столь сильно вовлечены во внутреннюю политику Израиля в 2023 году, таким образом почти отсутствуют их позиции по реформированию судебной системы. Однако НПО активно проявили себя после нападения ХАМАС. И если НПО из КУМ и КПЧ говорили о важности примирения, сохранения гуманности, об отказе от мести, то радикальные активисты представили события, как «Накба 2023 года». Разрушенные ракетными ударами дома, перемещение палестинцев на юг сектора Газа, – служат напоминая о накбе 1948 года³⁹⁷. Журналист «+972 magazine» также сравнил действия израильских военных с резней в Дейр Ясин, когда члены ЭЦЕЛЬ и Лехи напали на палестинскую деревню и убили около 250 человек³⁹⁸.

Как и у НПО КПЧ, основная аудитория радикальных организаций – это население западных государств-демократий, в которых превалируют такие ценности, как права человека.

³⁹⁶ Agribusiness as Usual: Agricultural Technology and the Israeli Occupation [Электронный ресурс] // Who profits: [официальный сайт]. 2020. Режим доступа: <https://www.whoprofits.org/publications/report/69?agribusiness-as-usual> (дата обращения: 26.11.2023).

³⁹⁷ We are now rolling out the Gaza Nakba... Gaza Nakba 2023. That's how it'll end [Электронный ресурс] // Zochrot [официальный сайт]. 28.11.2023. Режим доступа: https://www.zochrot.org/publication_articles/view/56537/en?pGaza_Nakba_ppANDquotWe_are_now_rolling_out_the_Gaza_NakbaANDhellip_Gaza_Nakba_ThatANDrsquos_how_itANDrsquoll_endANDquotp (дата обращения: 30.11.2023).

³⁹⁸ Badawi S. Is Israel preparing another Nakba for Gaza? [Электронный ресурс] // +972 magazine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.972mag.com/gaza-nakba-sinai-egypt-israel> (дата обращения: 30.11.2023).

Радикальные активисты создают информационный фон вокруг палестинской проблематики с целью воздействовать на мировую общественность.

Будучи наиболее всего солидарными с палестинскими активистами, радикальные организации вместе с тем не отражают настроения самих палестинцев в отношении урегулирования. Отметим здесь, что опрос, проведенный среди жителей Западного берега и Сектора Газа Палестинским центром исследования политики и общественного мнения в декабре 2022 г., показал, что более половины опрошенных не верят в решение конфликта по формуле «два государства» и выступают в поддержку вооруженного сопротивления³⁹⁹. Под вопросом остается и вклад радикальных активистов в мирное урегулирование, т.к. логично предположить, что обвинения израильской стороны в военных преступлениях лишь укрепляют палестинцев в недоверии и в их вере в несправедливость.

Несмотря на то, что действия Израиля широко осуждаются на международных площадках, государства, к которым в надежде обращаются активисты, лишь наращивают отношения с Израилем. Поток иностранных инвестиций в Израиль увеличивается ежегодно. Постоянный рост наблюдается и в объемах товарооборота Израиля с другими странами, например, со странами ЕС⁴⁰⁰. Представляется, что оценка результативности радикальных НПО может считаться положительной исключительно в рамках создания информационного фона, но не в конкретной успешной мобилизации ресурсов среди мировой общественности и получении существенной поддержки от них.

Завершая обзор трех компонентов мирного движения, добавим, что деятельность активистов за последние несколько лет осложнялась не только последствиями пандемии COVID-19, но и продолжительным политическим кризисом в Израиле, проявившимся в проведении пяти выборов за четыре года⁴⁰¹. Общество, ориентируемое на решение внутренних проблем, на формирование постоянного правительства, совершенно не было заинтересовано в вопросе палестино-израильского урегулирования. Несмотря на различный спектр проблем, деятельность активистов продолжалась. Финансирование НПО не прекращалось, что способствовало развитию онлайн проектов. НПО демонстрировали не только сплоченность, но и способность расширять свой репертуар, ориентируя свою деятельность на актуальные проблемы. Так, во

³⁹⁹Public Opinion Poll №86 [Электронный ресурс] // Palestinian Center for Policy and Survey Research. 13.12.2022. Режим доступа: <http://www.pcpsr.org/sites/default/files/Poll%2086%20English%20press%20release%202022.pdf> (дата обращения: 30.11.2023).

⁴⁰⁰ В 2014 г. сумма иностранных инвестиций составила 6,4 млрд. долларов и к 2021 г. выросла до 112,7 млрд. долларов. В период с 2014 г. по 2020 г. объем товарооборота между Израилем и ЕС увеличился на 3 млрд. евро. См. подробнее: Филиппова Н. И. НПО против Израиля. Деятельность движения «Бойкот, изоляция, санкции» // Вестник ученых-международников. 2022. №3. С. 86-102.

⁴⁰¹Israel's Winning Coalition: Culmination of a Long Rightward Shift [Электронный ресурс] // International Crisis Group [официальный сайт]. 08.11.2022. Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/israelpalestine/israels-winning-coalition> (дата обращения: 30.11.2023).

время пандемии активисты стали делать акцент на ущемление прав палестинцев в обеспечении вакцинами и на ужесточении государственного контроля над перемещением населения с помощью мобильных устройств⁴⁰².

В этой главе нами были рассмотрены особенности каждого компонента мирного движения в Израиле. Методы, применяемые активистами, демонстрируют то, что границы между компонентами остаются открытыми. Тенденцией последних лет является сдвиг НПО к радикальному сегменту. Речь идет как об организациях из КПЧ, так и из КУМ. Это объясняется продолжительным отсутствием решения палестино-израильского конфликта, а также ростом популярности правой идеологии.

Активисты КУМ подчеркивают, что урегулирование и прекращение оккупации отвечают интересам государственной безопасности. Такие шаги также необходимы для сохранения демократии и обеспечения мирного сосуществования евреев и арабов. НПО продвигают решение по формуле «два государства для двух народов»: концентрируют свое внимание на мониторинге поселений на Западном берегу («Мир сейчас»), на мерах, способствующих дальнейшему развитию палестинской государственности («Командиры за безопасность Израиля»). Значительное количество НПО КУМ не предлагают конкретный план урегулирования, а выступают за сплочение евреев и арабов-палестинцев. Это сплочение может основываться на принятии обоюдной боли («Круг родителей») и на разделении опыта, вынесенного из событий конфликта («Борцы за мир»). Сближению способствуют и совместные образовательные-спортивные проекты.

КУМ, представляя в основном умеренных активистов, имеет наибольший успех в мобилизации ресурсов.

Компонент прав человека составляют организации, которые оказывают юридическую поддержку и информируют общественность о нарушении прав палестинцев. Мы также подразделяем НПО на тех, что имеют широкий спектр деятельности (например, защищают права меньшинств), и тех, что защищают права исключительно палестинцев. В компоненте присутствуют организации узкой направленности: например, сбор свидетельств военнослужащих на оккупированных территориях («Шоврим Штика»), защита прав отказников

⁴⁰² См., например: Adalah demands Israel provide immediate COVID-19 vaccines for Palestinian Jerusalemites living behind separation wall [Электронный ресурс] // Adalah: [официальный сайт]. 14.01.2021. Режим доступа: <https://www.adalah.org/en/content/view/10224> (дата обращения: 30.11.2023); Gaza Policy Forum discusses Israel's obligation to supply coronavirus vaccines to Palestinians living in the occupied Palestinian territory [Электронный ресурс] // Gisha: [официальный сайт]. 19.04.2021. Режим доступа: <https://gisha.org/en/gaza-policy-forum-discusses-israels-obligation-to-supply-coronavirus-vaccines-to-palestinians-living-in-the-occupied-palestinian-territory> (дата обращения: 30.11.2023); ACRI, Adalah, PHRI & Privacy Israel petition Israeli Supreme Court: Repeal law authorizing Shin Bet to track citizens with COVID-19 [Электронный ресурс] // Adalah: [официальный сайт]. 16.08.2020. Режим доступа: <https://www.adalah.org/en/content/view/10085> (дата обращения: 30.11.2023).

от военной службы («Новый профиль»), мониторинг работы контрольно-пропускных пунктов («Махсом Watch»). КПЧ представляют и арабские НПО: «Адалах», «Аль Марсад».

Основную долю репертуара НПО КПЧ составляют: публикация отчетов, защита прав палестинцев в судах (например, сохранение вида на жительство, отмена разрешения на снос домов), а также помощь с подачей заявлений в полицию. Однако если большой процент разрешенных в пользу палестинцев дел наблюдается при сохранении вида на жительство и при обеспечении свободы передвижения, то он остается низким в отношении дел по рассмотрению актов насилия со стороны поселенцев и военнослужащих.

НПО КПЧ активно сотрудничают с международными организациями и регулярно представляют отчеты о ситуации в области прав человека, как в самом Израиле, так и на оккупированных территориях.

НПО радикального компонента выступают с обвинениями Израиля в политике апартеида и колониализма в отношении палестинцев. Их риторика является наиболее враждебной. И если активисты из КУМ (а также некоторые НПО КПЧ) подтверждают необходимость обеспечения безопасности Израиля, то активисты РК занимают позиции исключительно палестинской стороны. В их заявлениях Израиль всегда предстает в образе агрессора, а палестинцы в образе жертв. Для своих материалов они используют и специальный язык подачи информации, а именно прибегают к таким терминам, как: этническая чистка, продолжающаяся накба, угнетение народа, колониализм. В итоге их материалы часто не отражают действительности, т.к. НПО не освещают акты насилия со стороны палестинских военизированных групп (то же самое характерно и для материалов НПО КПЧ).

Среди методов НПО РК стоит выделить: подготовка информационных материалов (как статей, так и мобильных приложений); образовательные проекты; работа с исторической памятью (истории арабов-палестинцев, которые проживали на территории, ныне находящейся в границах Израиля) и как следствие формирование благоприятного общественного мнения в отношении возвращения беженцев; бойкот культурных, академических и экономических связей с Израилем – бойкот остается опосредованно представленным в репертуаре «Who Profits», которая публикует данные о компаниях, работающих на оккупированных территориях и способствующих, таким образом, (по мнению НПО) укреплению оккупации.

Радикальный компонент в чистом виде почти отсутствует в Израиле. Те, израильские НПО, которые поддерживали ДБИС, были закрыты, а другие организации дистанцировались от бойкота Израиля для того, чтобы сохранить иностранные источники финансирования и иметь возможность продолжать работу.

НПО РК и КПЧ почти не находят отклика в Израиле, т.к. они не интегрируют в свой фрейм коллективные ценности. В качестве их мобилизационных ресурсов выступают общества других

стран. В этой связи некоторые НПО выпускают информацию исключительно на английском языке («+972 magazine», «Who Profits»).

Анализируя процесс учреждения НПО в Израиле, мы прослеживаем характерную тенденцию в отношении тех, кто выступает в качестве основателей: это преимущественно представители академической среды, а также бывшие военнослужащие (в том числе из специальных ведомств: Моссад, ШАБАК).

Среди главных источников финансирования стоит выделить христианские организации. Прослеживается большой вклад скандинавских стран: Швеции, Норвегии, Дании, и Европейского союза. Взносы в НПО трех компонентов также поступают из немецких фондов. Для КПЧ существенную долю доноров составляют органы и фонды ООН. Важно отметить то, что представительства иностранных государств не выделяют средства для радикальных НПО, а направляют их исключительно НПО из КПЧ и КУМ.

В 2023 году мы наблюдаем активную деятельность мирного движения в Израиле. К этому времени, организации расширили свои мобилизационные ресурсы. Они стали больше говорить не только о правах палестинцев, но и о правах меньшинств в Израиле. Понимая, что значительная часть населения Израиле не ощущает последствий оккупации и смирилась с текущим положением, активисты сконцентрировали свое внимание на том, чтобы разрушить шаблон «нормальности». В этой связи НПО больше говорят о негативном влиянии оккупации на демократический режим. Представители мирного движения также используют резонанс громких событий, чтобы продвинуть правозащитную повестку (например, заявления, что вместо оккупации, правительство уничтожает судебную систему).

Оценивая результативность НПО, исходя из поставленных активистами задач, мы наблюдаем большой процент эффективности при оказании юридической поддержки палестинцам. НПО также вносят значительный вклад в информирование мировой общественности о ситуации на оккупированных территориях. Таким образом, они подчеркивают важность урегулирования и призывают лидеров государств способствовать поиску решения конфликта. Учитывая приведенные выше данные из опроса израильтян и палестинцев, мы не отмечаем конкретных результатов арабо-израильских проектов, направленных на выстраивание диалога и преодоление обоюдной ненависти. Вместе с тем, исследование, проведенное израильскими учеными Я. Галили и П. Шимоном, доказывает эффективность таких проектов. Представляется, что при получении государственной поддержки, а также при проведении подобных мероприятий палестинской стороной, арабо-израильские организации могли бы иметь большую эффективность и сыграть важную роль в преодолении барьера ненависти. При этом автор не исключает необходимость политических и экономических мер.

Значительная часть НПО не предлагает конкретного плана по урегулированию и продолжает поддерживать прекращение оккупации, как основу для будущего решения конфликта, принятого израильтянами и палестинцами.

Глава 3. Реакция израильского общества на деятельность израильских НПО по защите прав палестинцев

3.1. Противодействие деятельности израильских НПО со стороны неправительственных сионистских и религиозных групп

Как мы отметили ранее, в основу радикализации израильского общества легла деятельность: «Движения за Великий Израиль» и «Движения за мир и безопасность». В 1974 г. члены «Движения за Великий Израиль» создали поселенческое движение «Гуш эмумим», которое стало одной из главных противоборствующих сторон для тех, кто выступал за мирное урегулирование. Несмотря на то, что «Гуш эмумим» перестала существовать де-факто, ее идеология была перенята другими многочисленными поселенческими группами, функционирующими в настоящее время. В 2005 г. Ран Коэн, бывший депутат кнессета от партии «Мерец», заявил, что зеленая линия, которая должна была стать границей между двумя государствами: Израилем и Палестиной, перестала существовать именно из-за действий поселенческого движения⁴⁰³.

Наряду с развитием поселенчества стали создаваться и другие организации, чья деятельность целенаправленно заключалась в противодействии активистам, выступающим за права палестинцев. Именно они и сформировали контрдвижение. Мы обозначаем данные НПО, как ГОНГО, т.к. эти организации созданы по инициативе властей, а также работают на интересы государства. В рамках исследования, проведенного активистами «Мир сейчас»⁴⁰⁴, было выявлено девять ассоциаций, связанных с правыми и религиозными партиями: Совет поселений Иудеи и Самарии (сокр. с иврита ЙЕША⁴⁰⁵), «Регавим», «Элад - Ир Давид», «Монитор», Институт сионистских стратегий, «МИДА», Совет поселенцев Самарии, Ассоциация поселенцев региона Биньямина. Вместе с тем контрдвижение, как и антиоккупационное движение, насчитывает и разные объединения, в том числе радикального характера, которые не оформлены юридически: например, радикальная группа «Ноар ха-гваот» (с ивр. «Молодежь холмов»). Анализируя противодействие правозащитным НПО, мы остановимся на трех организациях: «Монитор», «Регавим», «Им тирцу», которые представляют наиболее наглядные примеры в рамках

⁴⁰³ Meretz MK Ran Cohen in Haaretz article on 11.07.05. Цит. по: Hirsch-Hoefler S., Mudde C. The Israeli Settler Movement: Assessing and Explaining Social Movement Success. Cambridge: Cambridge University Press, 2020. P. 218.

⁴⁰⁴ Funding Sources and Transparency For Nine Associations Identified with the Israeli Right Wing [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/wp-content/uploads/2018/04/Right-Wing-Funding.pdf> (дата обращения: 30.11.2023).

⁴⁰⁵ ЙЕША - собирательное обозначение на иврите библейских географических названий: Иудея, Самария и Газа. Совет ЙЕША – это объединение муниципалитетов поселений на Западном берегу. Название ЙЕША сохранилось несмотря на выход Израиля из сектора Газа (прим. авт).

контрдвижения. Прежде чем перейти к рассмотрению репертуара деятельности этих организаций, мы полагаем важным кратко отразить развитие поселенческого движения, т.к. именно в рамках его идеологии развивался протест против таких инициатив, как «территории в обмен на мир».

Поселенческое движение «Гуш эмуним», взявшее на себя обязательство объединить сторонников заселения евреями оккупированных в 1967 г. арабских территорий, было создано учащимися и преподавателями иерусалимской ешивы⁴⁰⁶ «Мерказ ха-рав», основанной в 1924 г. раввином Авраамом Ицхаком а-Коэном Куком. Именно идеология А. Кука вдохновила религиозных евреев на развитие поселений на «библейских землях». Ссылаясь на Талмуд, раввин также призывал быть вооруженными в войне с Амалеком, т.е. с арабами. Многие выпускники учебного центра «Мерказ ха-рав» составили ядро Совета ЙЕША и заняли ведущие должности в государственном аппарате. Стоит отметить, что Совет ЙЕША был образован уже в 1981 г., через семь лет после создания поселенческого движения. Еще ранее, в 1978 г. в рамках движения была учреждена организация «Амана», цель которой состояла в разработке программ поселений, распределении социальной помощи и обеспечении поселенцев всем необходимым⁴⁰⁷. Совет ЙЕША⁴⁰⁸ и «Амана» существуют остаются основными организациями, представляющими интересы израильтян, проживающих на оккупированных территориях.

Подчеркнем, что не все поселенцы являются приверженцами иудаизма, часть светских израильтян также выбирают жить на территории зоны «С» Западного берега⁴⁰⁹. Их выбор объясняется значительными государственными привилегиями, существующими для поощрения развития поселенчества: получение займов на покупку дома, право на пользование участком, и в некоторых случаях, в зависимости от района, скидки на уплату коммунальных услуг⁴¹⁰. Акты насилия со стороны поселенцев в отношении палестинцев, которые часто фигурируют в отчетах АПП, совершаются же преимущественно именно религиозными активистами, а точнее радикально-экстремистскими группами типа «Ноар ха-гваот».

Реализация плана одностороннего размежевания, предложенного израильским премьер-министром А. Шароном в 2004 г., стала основным катализатором появления организаций, чья деятельность направлена на защиту прав поселенцев и на сохранение территорий за еврейским государством. Возникновению групп, выступающих против АПП, также способствовала

⁴⁰⁶ Ешива – религиозное учебное заведение, где в основном изучается Талмуд (свод положений иудаизма) (прим.авт.).

⁴⁰⁷ Крылов А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.)...С.75.

⁴⁰⁸ Для иллюстрации политического веса Совета ЙЕША укажем, что тринадцатый премьер-министр Израиля Нафтали Беннет был председателем Совета с 2010 по 2012 гг.

⁴⁰⁹ A look at Israeli settlers, by the numbers [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 18.08.2013. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/a-look-at-israeli-settlers-by-the-numbers> (дата обращения: 29.11.2023).

⁴¹⁰ Крылов А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.)... С. 205.

активная популяризация призыва прекращения академических, экономических и культурных связей с Израилем. Так, например, призыв прозвучал на форуме правозащитных НПО Всемирной конференции по борьбе против расизма, прошедшем в 2001 г. в Дурбане (ЮАР)⁴¹¹. Сразу после конференции в Израиле создается НПО «Монитор», чьей задачей становится мониторинг деятельности правозащитных организаций, выступающих с критикой израильских властей. В 2006 г. учреждаются НПО «Регавим» (с ивр. «Участки земли») и «Им тирцу» (с ивр. «Если вы захотите»), которые начинают применять против правозащитников их же методы: подача судебных исков, обращение в международные органы ООН, работа с общественностью, включающая проведение публичных мероприятий и выпуск отчетов.

НПО «Им тирцу» была создана двумя студентами Еврейского университета: Ронаном Шовалем и Эрезом Тадмором. До создания организации Р. Шоваль был во главе «Оранжевой ячейки»⁴¹², которая объединяла противников плана одностороннего размежевания. Акции протеста «Оранжевой ячейки» привлекали в некоторых случаях около 2000 студентов. Деятельность «ячейки» также поддерживалась Советом ЙЕША. Э. Тадмор, в свою очередь, был активным членом партии «Ликуд».⁴¹³ Р. Шоваль и Э. Тадмор оба участвовали в программе молодых лидеров, организованной Институтом сионистской стратегии⁴¹⁴.

Название НПО «Им тирцу» является отсылкой к эпиграфу книги Т. Герцля «Обновленная земля», в которой автор представил основы устройства еврейского государства в Палестине. Эпиграф гласил: «Стоит захотеть, и это не будет фантазией».

Цель «Им тирцу» определяется, как «укрепление ценностей сионизма в Израиле – еврейском и демократическом государстве». Члены организации считают, что их ключевая роль заключается в формировании будущего поколения, чьи лидеры будут преданы сионизму. Именно по этой причине основными площадками, где НПО проводит свою деятельность, являются израильские университеты: согласно сайту организации, «Им тирцу» насчитывает 20 филиалов в университетах⁴¹⁵. В качестве основных задач активисты выделяют: 1) укрепление идей сионизма, в том числе за счет устранения антисионистской риторики (на специальных сайтах публикуется

⁴¹¹ Forum at Durban Conference 2001 [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 07.09.2001. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/reports/ngo_forum_at_durban_conference (дата обращения: 30.11.2023).

⁴¹² 14.06.2005. הלכנו העיר את כבשו הכתומים הסטודנטים // הארץ (Оранжевые студенты захватили белый город) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа:

<https://www.haaretz.co.il/hblocked?returnTo=https%3A%2F%2Fwww.haaretz.co.il%2Fmisc%2F2005-06-14%2Fty-article%2F0000017f-e96b-dc91-a17f-fdefc07d0000> (дата обращения: 17.01.2023).

⁴¹³ 24.02.2010.NRG //? תדמור ארז אתה מי (Кто ты Эрез Тадмор?) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.makorrishon.co.il/nrg/online/54/ART2/067/985.html> (дата обращения: 17.01.2023).

⁴¹⁴ Институт сионистской стратегии создан Израэлем Харелем, который также является основателем Совета ЙЕША (прим. авт.).

⁴¹⁵ Who We Are [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/about-us/movement> (дата обращения: 19.11.2023).

список преподавателей⁴¹⁶, судей⁴¹⁷ и представителей левых взглядов⁴¹⁸, выступающих в защиту прав палестинцев, которые, по мнению НПО, делегитимизируют Израиль) 2) борьба с «анти-израильскими» организациями, которые получают финансирование от иностранных доноров, 3) поддержка армии Израиля: помощь военнослужащим при проведении в их отношении судопроизводства, сбор продуктов для военнослужащих и др.⁴¹⁹

НПО «Им тирцу» стала ведущей силой в продвижении законодательных инициатив в отношении правозащитных организаций. Вскоре после публикации в 2009 г. отчета Миссии ООН по установлению фактов, в котором власти и должностные лица армии обороны Израиля были обвинены в совершении военных преступлений⁴²⁰, активисты «Им тирцу» начали кампанию против американской неправительственной организации «Фонд Новый Израиль» (ФНИ). Так, они подчеркнули, что большая часть свидетельств, которые легли в основу отчета Миссии ООН, представлена членами НПО, получавших финансирование от ФНИ⁴²¹.

В ходе кампании председатель ФНИ Наоми Хазан обвинялась в связях с ХАМАС и Ираном. После волны обвинений, выдвинутых против ФНИ, Ронит Тирош (партия «Кадима») выступила с предложением принять законопроект, в рамках которого деятельность НПО, предоставляющих иностранным или международным организациям информацию, подкрепляющую обвинения в военных преступлениях со стороны Израиля или ЦАХАЛа, подлежит запрету⁴²². Законопроект, регулирующий деятельность НПО, был подвергнут нескольким редакциям и принят в значительно мягкой форме в 2011 году. Кнессет ограничился требованием подавать в Реестр Министерства юстиции сведения об иностранном финансировании.

В 2015 г. «Им тирцу» запустила новую кампанию против правозащитных НПО. Активисты опубликовали видео «Иностранные агенты – раскрыты!», в котором называются имена руководителей основных организаций, способствующих, по мнению «Им тирцу»,

⁴¹⁶Know the Anti-Israel Israeli Professor: [сайт]. Режим доступа: <https://knowbdsinisrael.com> (дата обращения: 19.11.2023).

⁴¹⁷השופט אה הכר (на яз. иврит): [сайт]. Режим доступа: <https://savedemocracy.imti.org.il/page/3/> (дата обращения: 19.11.2023).

⁴¹⁸העורך אה הכר (на яз. иврит): [сайт]. Режим доступа: <https://radicalactivists.imti.org.il> (дата обращения: 19.11.2023).

⁴¹⁹См., например: Support our Soldiers [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/supportoursoldiers> (дата обращения: 19.11.2023); Protest in Support of Soldier // [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/protest> (дата обращения: 19.11.2023).

⁴²⁰Доклад независимой международной миссии по установлению фактов [Электронный ресурс]: 64-я сессия Совета по правам человека, заседание от 29.10.2009. А /HRC/12/48. 482 с. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/158/68/pdf/G0915868.pdf?OpenElement> (дата обращения: 21.01.2023).

⁴²¹Harel I. The New Israel Fund for Deepening the Jewish-Arab Rift [Электронный ресурс] // Haaretz. 11.02.2010. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2010-02-11/ty-article/the-new-israel-fund-for-deepening-the-jewish-arab-rift/0000017f-e0d2-d38f-a57f-e6d2fcfa0000> (дата обращения: 21.11.2023).

⁴²²Jeffay N. Kadima Bill: NGOs That Assist in War Crime Accusations Should Be Illegal [Электронный ресурс] // Forward. 12.05.2010. Режим доступа: <https://forward.com/news/127974/kadima-bill-ngos-that-assist-in-war-crime-accusat> (дата обращения: 21.11.2023).

оправданию терроризма. Первые кадры видео показывают палестинца, достающего нож в намерении напасть на прохожих. Далее следует текст о том, что, нанося удар, этот террорист знает, что правозащитники окажут ему помощь в суде и на допросах. Правозащитники также названы в видео «кротами» израильского общества, которые отстаивают интересы других стран⁴²³. Спустя несколько месяцев после начала кампании министр юстиции Айелет Шакед предложила законопроект об обязательной регистрации НПО в качестве иностранных агентов, (если основная доля их бюджета формируется за счет иностранных источников)⁴²⁴. После очередных редакций, к Закону, принятому в 2011 г., была добавлена поправка, обязующая неправительственные организации размещать на своих материалах и сайтах информацию о том, что они получают денежные средства от иностранных доноров (в случае если доля иностранного финансирования в бюджете организации превышает 50%).

«Им тирцу» использует любые поводы, которые могут послужить для упразднения деятельности АПП, а также стремится воздействовать на представителей власти других государств, чтобы те пересмотрели список получателей финансовой поддержки. Например, в 2011 г. «Им тирцу» обратилась к генеральному прокурору Израиля начать уголовное расследование в отношении «Махсом Watch», т.к. активисты нарушили приказ о запрете входа в палестинскую деревню Аварта⁴²⁵. В 2013 г. директор «Им тирцу» направил в Реестр Министерства юстиции письмо, в котором утверждалось, что цель деятельности НПО «Зохрот» заключается в уничтожении Израиля, а значит, НПО является незаконной⁴²⁶. В 2020 г. во время визита в Израиль немецкого министра иностранных дел активисты «Им тирцу» организовали серию протестов, направленных на то, чтобы Германия приостановила финансирование радикальных НПО⁴²⁷.

В заключении обзора деятельности этой организации, отметим, что активисты «Им тирцу» в том числе ведут работу по развенчиванию основных аргументов правозащитников. В частности, НПО выпускает отчеты и ролики о том, что в реальности накбы не было, т.е. не было

⁴²³The Foreign Agents - Revealed! 15.12.2015. ארצות הברית [Видео файл]. Взято из: https://www.youtube.com/watch?v=02u_J2C-Lso (дата обращения: 23.11.2023).

⁴²⁴Beaumont P. Israel passes law to force NGOs to reveal foreign funding [Электронный ресурс] // The Guardian. 12.07.2016. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/12/israel-passes-law-to-force-ngos-to-reveal-foreign-funding> (дата обращения: 21.11.2023).

⁴²⁵Im Tirtzu calls for criminal investigation of Machsom Watch [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 02.05.2011. Режим доступа: <https://www.jpost.com/Defense/Im-Tirtzu-calls-for-criminal-investigation-of-Machsom-Watch> (дата обращения: 21.11.2023).

⁴²⁶Konrad E. Right-wing group seeks to dismantle Israeli NGO dedicated to Palestinian return [Электронный ресурс] // +972 Magazine: [официальный сайт]. 24.09.2013. Режим доступа: <https://www.972mag.com/right-wing-group-seeks-to-dismantle-israeli-ngo-dedicated-to-palestinian-return> (дата обращения: 21.11.2023).

⁴²⁷Im Tirtzu Activities and Achievements: Annual Summary 2019-2020 [Электронный ресурс] // Im Tirtzu. 2020. 19 p. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/wp-content/uploads/2020/11/Im-Tirtzu-Annual-Summary-Report-2019-2020.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).

вынужденного бегства палестинцев из своих домов во время первой арабо-израильской войны⁴²⁸; а также о том, что оккупации в целом не существует. Часть информации в роликах «Им тирцу» преподносится от лица бывшего террориста, родившегося на территории ЗБРИ⁴²⁹, Мохаммеда Арифа Масада. Выступая на иврите, Мохаммед рассказывает, что палестинские власти, наряду с левыми организациями, заинтересованы в использовании термина «оккупация», ведь таким образом они получают иностранное финансирование. Эти стороны, как заключает Мохаммед, не стремятся к настоящему урегулированию⁴³⁰.

НПО «Монитор» или «Институт изучения неправительственных организаций» основана Джеральдом Штейнбергом, профессором политологии в Университете имени М. Бар-Илана (г. Рамат Ган, Израиль). Миссия организации заключается в анализе деятельности НПО, которые выступают в защиту прав человека в контексте арабо-израильского конфликта⁴³¹. На сайте «Монитор» представлены две базы данных. Первая содержит общую информацию по неправительственным организациям, как международным, так и локальным, зарегистрированным в разных странах, и включает краткий обзор их деятельности, а именно шагов, предпринятых, по мнению «Монитор», для делегитимизации Израиля⁴³². Вторая база содержит информацию по иностранному финансированию израильских неправительственных организаций: списки доноров и суммы пожертвований⁴³³. Рассмотрение деятельности правозащитных НПО происходит по следующим ключевым моментам: обвинения Израиля в совершении преступления апартеида, антисемитизм, поддержка ДБИС, информирование международных органов (например, расследование, инициированное МУС)⁴³⁴.

Как и «Им тирцу», НПО «Монитор» предпринимает меры по сокращению иностранного финансирования правозащитных НПО (в первую очередь это касается радикальных организаций). В 2010 г. «Монитор» опубликовала отчет о деятельности «Коалиции женщин за мир», выступающей в поддержку бойкота Израиля. Среди основных доноров «Коалиции» фигурировали «Фонд Новый Израиль» и европейские государства. После публикации отчета и

⁴²⁸Nakba? Nonsense! [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/nakbanonsense2018> (дата обращения: 30.11.2023).

⁴²⁹ Таким образом представляет себя в роликах Мохаммед Ариф Масада (подлинность имени настоящего человека нами не проверялась, прим. авт.).

⁴³⁰Debunking the occupation lie [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/dol> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴³¹About NGO Monitor [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/about> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴³²NGOs list [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/ngos> (дата обращения: 17.11.2023).

⁴³³Israeli NGO Funding Database...

⁴³⁴Key Issues [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/key-issues> (дата обращения: 26.11.2023).

непосредственного обращения «Монитор» во ФНИ, фонд заявил о прекращении финансирования «Коалиции»⁴³⁵.

В 2017 г. парламент Швейцарии проголосовал за внесение законодательных поправок, направленных на запрет финансирования тех НПО, которые вовлечены в деятельность ДБИС и в разжигание ненависти на национальной почве. Принятию такого решения, как утверждает на сайте самой «Монитор», способствовала интенсивная кампания НПО. В рамках продвижения этой инициативы Д. Штейнберг специально посетил в 2016 г. Швейцарию, где встретился с членами парламента⁴³⁶. Отметим, что «Монитор» ведет активную международную деятельность: для реализации своих задач, а именно для стимулирования сокращения финансирования определенных правозащитных организаций, сотрудники «Монитор» также встречались с членами парламента Италии⁴³⁷, Великобритании⁴³⁸, США⁴³⁹.

В 2019 г. Министерство по стратегическим вопросам Израиля⁴⁴⁰ (МСВИ) выпустило отчет «Террористы в костюмах. НПО, поддерживающие ДБИС и террористические организации», в котором 13 палестинских НПО были обвинены в связях с ХАМАСом и Исламским джихадом (признаны Израилем террористическими). Основу данного отчета составила информация, ранее собранная членами НПО «Монитор»⁴⁴¹. В последствии этих обвинений, некоторые государства

⁴³⁵NIF Announces End of Support for CWP, Confirming NGO Monitor Research [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 16.05.2011. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/reports/nif_announces_end_ofsupport_for_cwp_confirming_ngo_monitor_research (дата обращения: 28.11.2023).

⁴³⁶NGO Monitor and the Swiss Parliament Vote on NGO Funding [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 08.06.2017. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/ngo-monitor-swiss-parliament-vote-ngo-funding> (дата обращения: 28.11.2023).

⁴³⁷Presentation to Italian Parliament: Reversing the Destruction of Human Rights Caused by the Durban Strategy and the Demonization of Israel [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 12.03.2009. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/presentation_to_italian_parliament_reversing_the_destruction_of_human_rights_caused_by_the_durban_strategy_and_the_demonization_of_israel (дата обращения: 28.11.2023).

⁴³⁸Facing the Facts: The Urgent Need for Guidelines in Human Rights Fact-Finding [Электронный ресурс] // The Henry Jackson Society. 06.09.2012. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20140522200720/http://henryjacksonsociety.org/2012/09/06/facing-the-facts-the-urgent-need-for-guidelines-in-human-rights-fact-finding> (дата обращения: 28.11.2023).

⁴³⁹Miskin M. Report: U.S. Talks Peace, But Aids Incitement [Электронный ресурс] // Israel National News Arutz Sheva. 21.05.2013. Режим доступа: <http://www.israelnationalnews.com/news/168170#.UtКТК6zxvGg> (дата обращения: 18.11.2023).

⁴⁴⁰Министерство по стратегическим вопросам и публичной дипломатии основано в 2006 г. Задачи нового министерства заключались в координировании вопросов безопасности, публичной дипломатии и стратегических угроз. В 2015 г. Совет безопасности Израиля официально передал работу по борьбе с делегитимизацией и бойкотом во введение МСВИ. В 2021 г. МСВИ перестало быть отдельной структурой и стало частью Министерства иностранных дел. См. подробнее: <https://www.jpost.com/israel-news/has-the-strategic-affairs-ministry-achieved-its-goals-671902> (дата обращения: 11.11.2023).

⁴⁴¹Key Issue: NGO Links to Terror Groups [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/key-issues/ngo-links-to-terror-groups/ngo-monitor-publications-on-the-ngos-with-links-to-the-pfip> (дата обращения: 29.11.2023).

сократили или приостановили дальнейшее финансирование палестинских правозащитных НПО⁴⁴².

«Монитор» не раз подвергалась критике за отстаивание позиций правых партий⁴⁴³. Сам Д. Штейнберг, возглавляя НПО, также работал консультантом для Министерства иностранных дел Израиля и израильского Совета безопасности⁴⁴⁴. Председателем совета директоров «Монитор» выступает Жоэль Головенски, который одновременно является сооснователем ранее упомянутого Института сионистской стратегии. Международный консультативный совет «Монитор» включает многих известных личностей США: бывший руководитель ЦРУ Роберт Вулси, американский политик Эллиот Абрамс, бывший судья окружного суда США Абрахам Софаэр и др.⁴⁴⁵ НПО «Монитор» имеет консультативный статус при ЭКОСОС.

В 2006 г. после реализации плана одностороннего размежевания члены правой религиозной партии «Национальный союз – Возрождение»⁴⁴⁶ создали движение «Независимость», цель которого заключалась в сохранении территорий ЗБРИ за Израилем, а также в установлении, в качестве главенствующих законов в стране, предписаний Галахи^{447 448}. В этом же году в рамках нового движения создается проект «Регавим» под руководством Бецалея Смотрича, ныне председателя политического блока «Религиозный сионизм», и раввином Иегудой Элияху⁴⁴⁹. Решение о создании НПО было принято после того, как «Мир сейчас» подала в суд заявление о рассмотрении расширения строительства в незаконно возведенных аванпостах Хайовел и Хареша⁴⁵⁰. Действия «Мир сейчас» были восприняты особенно остро в религиозных кругах после реализации плана размежевания, когда власти эвакуировали поселения в секторе Газа и в Самарии. Отметим, что в акциях против этого плана участвовал и Б. Смотрич, который тогда был арестован ШАБАК.

⁴⁴² См., например: Dutch Gov't Halts Funds to NGO Linked to Terrorists [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/dutch-govt-halts-funds-to-ngo-linked-to-terrorists> (дата обращения: 29.11.2023).

⁴⁴³Newman D. Borderline Views: Who's monitoring the monitor? [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 30.11.2009. Режим доступа: <https://www.jpost.com/Opinion/Borderline-Views-Whos-monitoring-the-monitor> (дата обращения: 20.11.2023).

⁴⁴⁴ Gerald Steinberg [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.ngo-monitor.org/expert/gerald> (дата обращения: 09.11.2023).

⁴⁴⁵ Boards [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/about/boards> (дата обращения: 09.11.2023).

⁴⁴⁶ Входит в политический блок «Религиозный сионизм» (прим. авт.).

⁴⁴⁷ Галаха – иудейский религиозный закон (прим. авт.).

⁴⁴⁸ 07.03.18. ידיעות אחרונות // מלקיים תנועת (Движение клещей) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-5148194,00.html> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴⁴⁹ Miller E. Tracking illegal Arab construction, one EU-funded house at a time [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 01.05.2015. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/tracking-illegal-arab-construction-one-eu-funded-house-at-a-time> (дата обращения: 21.11.2023).

⁴⁵⁰ Hayovel and Haresha - Illegal construction [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 01.09.2005. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/hayovel-and-haresha-illegal-construction> (дата обращения: 30.11.2023).

Цель «Регавим» состоит в защите земель государства Израиль, а также их ресурсов. В этой связи активисты осуществляют мониторинг «захвата» государственных земель⁴⁵¹ и выступают в суде против нелегальных строителей палестинцев и бедуинов. НПО определяет свою миссию следующим образом: восстановление сионистского видения, его главной роли в израильском политическом процессе. «На наш взгляд, сионистское видение – это прежде всего бескомпромиссное еврейское видение, но в то же время это видение, основанное на гуманистических ценностях, справедливости и морали – ценностях, выраженных в строгом следовании высоким стандартам этики»⁴⁵².

Формат деятельности «Регавим» представляет модель, сконструированную на базе деятельности антиоккупационных НПО: он включает мониторинг поселений, что является проектом «Мир сейчас», а также юридическую поддержку – специфика НПО «Йеш дин». Отличие «Регавим» от «Мир сейчас» и «Йеш дин» состоит в том, что активисты защищают права поселенцев. В соответствии с этим форматом в «Регавим» функционируют четыре отдела: отдел полевых исследований (мониторинг государственных земель); правовой отдел, политический и международный. Согласно информации, представленной на сайте НПО, в рамках последнего отдела проводится анализ иностранного финансирования и дипломатической поддержки «нарушений Палестинской администрацией международного права в Иудее и Самарии»⁴⁵³.

Правовая деятельность «Регавим» заключается, как в борьбе с незаконным строительством палестинцев⁴⁵⁴, так и в защите прав поселенцев на возведение жилых и нежилых сооружений⁴⁵⁵. Некоторые меры «Регавим» носят также ответный характер. В 2011 г. после того, как «Йеш дин» добилась приостановки строительства синагоги в незаконном аванпосте Эль Матан, «Регавим» обратилась в суд для рассмотрения правомерности работы мечети в деревне Бурин⁴⁵⁶. Вместе с тем эффективность деятельности «Йеш дин» и «Регавим» не поддается сравнению, т. к. она варьируется в зависимости от определенных ситуаций. Так, например,

⁴⁵¹ Государственные земли Израиля – статус государственных земель подразумевает, что Израиль не распространил на территорию суверенитет, но оставляет ее под своей юрисдикцией. Закрепление такого статуса распространялось на некультивируемые, незарегистрированные земли на оккупированных территориях (прим. авт.).

⁴⁵² About Us [Электронный ресурс] // Regavim: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.regavim.org/about-us> (дата обращения: 22.11.2023).

⁴⁵³ Divisions // Regavim: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.regavim.org/divisions> (дата обращения: 22.11.2023).

⁴⁵⁴ Only after Regavim's High Court petition: demolition of illegal structure at archaeological site [Электронный ресурс] // Regavim: [официальный сайт]. 04.07.2021. Режим доступа: <https://www.regavim.org/only-after-regavims-petition-demolition-of-illegal-structure-at-archaeological-site> (дата обращения: 22.11.2023).

⁴⁵⁵ Sharon J. High Court demands government explain refusal to demolish Homesh outpost [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 02.01.2023. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/in-reversal-ministers-inform-top-court-of-plans-to-legalize-homesh-outpost> (дата обращения: 02.11.2023).

⁴⁵⁶ Lazaroff T. Court to debate sealing mosque in West Bank village Burin [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 21.02.2011. Режим доступа: <https://www.jpost.com/National-News/Court-to-debate-sealing-mosque-in-West-Bank-village-Burin> (дата обращения: 02.11.2023).

следует отметить, что в ситуации, приведенной выше, нелегальное поселение Эль Матан было впоследствии признано законным⁴⁵⁷, в то время, как мечеть в деревне Бурин была снесена⁴⁵⁸. Узаконивание нелегально возведенных аванпостов стало обычной практикой, однако некоторые небольшие постройки по-прежнему подлежат сносу, тому пример снос в августе 2022 г. аванпоста Рамат Мигрон, в котором проживало три семьи⁴⁵⁹.

Зеркально используя репертуар коллективных действий АПП, «Регавим» также перенимает у них и язык подачи информации. В своих отчетах и заявлениях НПО выдвигает следующие обвинения против палестинцев: «создание фактов на местах», «план по аннексии территории». Как и в отчетах АПП, «Регавим» подкрепляет свои выводы фактологической информацией, в том числе и высказываниями политиков из Палестинской администрации. Члены НПО указывают, что на начало 2023 г. количество нелегально возведенных палестинских построек в зоне «С» составило 81,317 единиц. Такие действия палестинцев, в понимании «Регавим», представляют «войну на истощение». В отчете 2022 г.⁴⁶⁰ активисты указывают на то, что в 2009 г. премьер-министр ПНА Салам Файяд начал программу, направленную на становление арабского государства в пределах границ до 1967 г. со столицей в Иерусалиме. Программа была нацелена на захват пустых территорий в зоне «С», что позволило бы в дальнейшем сформировать границы палестинского государства. Для сравнения, АПП приводят в своих отчетах план М. Дроблесса, который призывал заселять земли между арабскими населенными пунктами и их прилегающими районами, что препятствовало бы палестинцам создать территориальную и политическую целостность. Значительное внимание в «Регавим» уделяется и «нелегальным» сооружениям бедуинов в израильском районе Негев, которые именуются активистами «Бедуистан».

Международная деятельность «Регавим» также во многом имеет оборонительный ответный характер. Ввиду частых обвинений Израиля в нарушении международного права, активисты стали выступать с похожими обвинениями в отношении Палестинской администрации и европейских государств. «Регавим» регулярно заявляет о том, что финансирование европейскими государствами построек палестинцев в зоне «С» – это нарушение

⁴⁵⁷Petition to cease construction and demolish the synagogue in the outpost of El Matan [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. 26.05.2009. Режим доступа: <https://www.yesh-din.org/en/petition-to-cess-construction-and-seal-the-synagogue-in-the-outpost-of-el-matan-hcj-447509-nadmi-hassan-mohammad-salman-v-the-minister-of-defense> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴⁵⁸You have to demolish them while they're small [Электронный ресурс] // MIFTAH: [официальный сайт]. 10.12.2012. Режим доступа: <http://miftah.org/PrinterF.cfm?DocId=25567> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴⁵⁹Sharon J., Siegal T. Security forces dismantle illegal West Bank outpost Ramat Migron [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 11.08.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/security-forces-dismantle-illegal-west-bank-outpost-ramat-migron> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴⁶⁰The War of Attrition. The Palestinian Authority's Program for Establishing a De Facto State in Judea and Samaria [Электронный ресурс] // Regavim, 2022. 68 p. Режим доступа: <https://www.regavim.org/wp-content/uploads/2022/10/War-of-Attrition-2022.pdf> (дата обращения: 26.11.2023).

международного права⁴⁶¹. Правительства, в чей адрес направлены такие заявления, выступают с опровержением и подтверждают свою приверженность урегулированию вопроса по формуле «двух государств для двух народов». Приведем в качестве примера ответ МИД Швейцарии на письмо «Регавим», в котором активисты указали на «незаконное» финансирование палестинской школы: «Швейцария считает, что режим планирования и зонирования, применяемый Израилем в зоне «С», не соответствует международному праву. Швейцария также считает, что режим применяется дискриминационным образом, подрывая перспективы решения на основе сосуществования двух государств»⁴⁶². Этот ответ является наглядной иллюстрацией восприятия деятельности «Регавим» в международном сообществе, в котором территория Западного берега широко признается оккупированной. Такая позиция правительств затрудняет поиск мобилизационных ресурсов за границей, поэтому основными ресурсами «Регавим» являются: население Израиля, а также еврейские общины, разделяющие идеологию Великого Израиля.

Как и АПП, сторонники выше рассмотренных НПО, представляют информацию в одностороннем ключе, что позволяет одновременно создавать необходимый резонанс, привлекать приверженцев той или иной идеологии, но одновременно служит поводом для критики. Подвергается сомнению и независимый характер организаций. Такая критика, в частности, отражена в статье исследователей из Лундского университета (Швеция). Изучая влияние НПО на процессы демократии, они пришли к выводу, что деятельность «Монитор» заключается в поддержании прогосударственных позиций и является анти-демократичной⁴⁶³. Отметим, что «Регавим» имеет прочные связи с Советом поселений Иудеи и Самарии – Б. Смотрич и И. Элияху на момент основания НПО занимали должности в Совете⁴⁶⁴. Часть финансирования «Регавим» также поступает от Совета и от связанной с Советом организации Амана⁴⁶⁵.

В качестве примеров приверженности ГОНГО позициям правительства стоит привести и заявления организаций в 2023 году. Так, активисты выступили с поддержкой проведения

⁴⁶¹ Report on the involvement of the European Union in illegal building [Электронный ресурс] // Regavim, 2014. 18 p. Режим доступа: <https://www.regavim.org/wp-content/uploads/2014/11/Position-Paper-European-Building-in-Area-C-US.pdf> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴⁶² Regavim letter to Swiss government exposes disregard for international law [Электронный ресурс] // Regavim: [официальный сайт]. 05.01.2022. Режим доступа: <https://www.regavim.org/regavim-letter-to-swiss-government-exposes-lack-of-neutrality-in-the-battleforareac> (дата обращения: 26.11.2023).

⁴⁶³ Kalm S., Strömbom L., Uhlin A. Civil Society Democratising Global Governance? Potentials and Limitations of “Counter-Democracy” // *Global Society*. 2019. Vol. 33. №4. P. 499-519.

⁴⁶⁴ Perugini N., Rabie K. The human right to the colony / Sbriccoli T. and Jacoviello S. (eds.) // *Shifting Borders. European Perspectives on Creolisation*. Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2012. P. 48.

⁴⁶⁵ Blau U. Did Israeli Settler Group Use Government Funds to Spy on Human-rights NGOs? [Электронный ресурс] // Haaretz. 19.01.2016. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2016-01-19/ty-article/israeli-state-funded-settler-group-spied-on-human-rights-ngos/0000017f-e2aa-d7b2-a77f-e3af30bc0000> (дата обращения: 09.11.2023).

судебной реформы, а именно впустили ряд материалов, разъясняющих необходимость такой меры⁴⁶⁶.

Деятельность «Им тирцу» в 2010-е гг. ассоциировалась с деятельностью фашисткой группы, что нашло отражение в ряде судебных разбирательств. Члены «Им тирцу» постарались оспорить эти обвинения в суде, однако приглашенный на заседания израильский профессор Зеев Штернхелл, специализирующийся на идеологии фашизма, подтвердил, что деятельность «Им тирцу» базируется на фашистских принципах⁴⁶⁷.

Подводя итоги, подчеркнем, что несмотря на короткий срок существования рассмотренных выше ГОНГО (в сравнении с мирным движением), организациям удалось осуществить ряд эффективных шагов, направленных на упразднение и сокращение (преимущественно радикальной) деятельности НПО, отстаивающих права палестинцев. Обвиняя правозащитников в представлении иностранных интересов, ГОНГО способствовали и ухудшению имиджа некоторых НПО. Реализация таких шагов вместе с тем стала успешной именно благодаря поддержке правых партий, которые в течение долго периода времени возглавляют правительство в Израиле.

3.2. Противодействие деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев со стороны властей Израиля

Противодействие неправительственным организациям со стороны государственных органов Израиля выстраивается по двум основным направлениям. Первое – правовое, в рамках которого представители власти стимулируют принятие законов, регулирующих деятельность организаций, как внутри страны, так и за рубежом. Лоббирование правительств других государств объясняется активностью многих НПО на международной арене, а также тем, что основными источниками их финансирования являются иностранные доноры. В рамках второго направления реализуются информационные кампании против АПП (в том числе при помощи ГОНГО), а также кампании по улучшению имиджа Израиля. Улучшение имиджа страны в глазах мировой общественной можно в том числе охарактеризовать, как борьба с последствиями деятельности АПП: обвинения в военных преступлениях и т.п.

⁴⁶⁶ См., например: Judicial reform – Resource Page [Электронный ресурс] // Regavim [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.regavim.org/publications/judicial-reform-resource-page> (дата обращения: 16.11.2023)

⁴⁶⁷ Hasson N. Jerusalem Court Starts Debating Meaning of Fascism as Im Tirtzu Sues Activists [Электронный ресурс] // Haaretz. 12.02.2012. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2012-02-12/ty-article/jerusalem-court-starts-debating-meaning-of-fascism-as-im-tirtzu-sues-activists/0000017f-dba9-db5a-a57f-dbeb102e0000> (дата обращения: 09.11.2023).

Ранее мы уже приводили примеры законов в отношении НПО, на принятие которых (в некоторых случаях) повлияли прогосударственные неправительственные организации. Для большей наглядности приведем ниже их полный перечень:

1) «О предотвращении нанесения ущерба Израилю через бойкот», 2011 г.: лицу, призывающему к экономическому, академическому и культурному бойкоту физического или юридического лица из-за его принадлежности к Государству Израиль и/или израильским институтам, и/или территориям, подконтрольным Израилю может быть предъявлен гражданский иск той стороной, которая утверждает, что такой бойкот может нанести ей ущерб. Власти также могут лишать лиц, призывающих к бойкоту, налоговых льгот. Первый прецедент реализации данного закона состоялся только в 2018 году. Магистратский суд Иерусалима вынес решение в пользу трех подростков, обязуя двух новозеландских активистов выплатить компенсацию морального ущерба, причиненного в результате бойкота концерта (и его последующей отмены) певицы Лорде, который должен был пройти в Тель-Авиве⁴⁶⁸. Информация о дальнейшей выплате компенсации (т.е. исполнения решения израильского суда в Новой Зеландии) отсутствует. Предложен З. Элькином из партии «Ликуд» и Д. Ицик из партии «Кадима».

2) Закон «О прозрачности», 2011 г.: закон обязует неправительственные организации ежегодно подавать в Реестр сведения о денежных средствах, полученных от иностранных политических организаций. Предложен З. Элькиным («Ликуд»).

3) Поправка к закону «О прозрачности», 2016 г.: обязательное указание об иностранном финансировании (которое превышает 50% бюджета) на всех материалах организации. При намерении участвовать в заседании кнессета НПО обязана проинформировать председателя собрания, о том, что она получает иностранное финансирование. Нарушение обязательства наказывается штрафом в размере 29,200 шекелей, что также отражено в пункте 64А(а)(9) в Законе о некоммерческих ассоциациях. В основу поправки легли законопроекты, предложенные: министром юстиции А. Шакед, Р. Илатовым из партии «Наш дом – Израиль», Б. Смотричем из правой ортодоксальной партии «Еврейский дом».

4) Поправка №28 к закону «О въезде в Израиль», 2017 г.: допускается отказ в визе или в выдаче вида на жительство лицу, которое поддерживает бойкот; лицам, поддерживающим бойкот, запрещен въезд в Израиль. В 2018 г. Министерство по стратегическим вопросам Израиля опубликовало список НПО, чьим представителям запрещен въезд в Израиль⁴⁶⁹. Предложена Б. Смотричем («Еврейский дом») и Р. Фолькманом из правоцентристской партии «Кулану».

⁴⁶⁸Spiro A. New Zealand BDS activists ordered to pay damages over Lorde Israel boycott [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 12.10.2018. Режим доступа: <https://www.jpost.com/Israel-News/New-Zealand-BDS-activists-ordered-to-pay-damages-over-Lorde-Israel-boycott-569194> (дата обращения: 11.11.2023).

⁴⁶⁹Landau N. Israel Publishes BDS Blacklist: These Are the 20 Groups Whose Members Will Be Denied Entry [Электронный ресурс] // Haaretz. 07.01.2018. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2018-01-07/ty->

5) Поправка №17 к закону «Об образовании», 2018 г.: запрет на проведение мероприятий в образовательных учреждениях Израиля для организаций, которые создают негативный образ израильской армии. Предложена Шули Моалем-Рефаэли из партии «Еврейский дом».

Некоторые активисты также относят к вышеуказанным законам: 1) поправку №40 от 2011 г. к закону «О бюджете», согласно которой министр финансов может сократить бюджетные выплаты организациям: отрицающим существование Израиля, как еврейского демократического государства, совершающим подстрекательство к расизму, терроризму, объявляющим День независимости Израиля – днем траура. Поправка известна под названием «Закон о накбе», 2) антитеррористический закон от 2016 г., в рамках которого террористическая деятельность определяется в том числе, как «публичная поддержка террористической организации или выражение симпатии по отношению к ней». Такая широкая трактовка позволяет, по мнению АПП, объявлять организации, оказывающие юридическую поддержку палестинцам, террористическими и запрещать их деятельность⁴⁷⁰.

Отдельно отметим, что вышеперечисленные законы были приняты в период премьерства (2009-2020) Б. Нетаньяху, лидера правой партии «Ликуд», которая в том числе занимала наибольшее количество мест в кнессете Израиля и обладала наибольшим количеством министерских портфелей в указанный период. С 2009 по 2020 гг. в правительство Израиля также входили члены следующих партий: 32-е правительство (2009-2012) – Наш дом – Израиль, ШАС, Ацмаут, Кадима; 33-е правительство (2013-2015) – Наш дом - Израиль, Еврейский дом, Йеш атид, Ха-Тнуа; 34-е правительство (2015-2019) – Кулану, Еврейский дом, ШАС, Яхадут ха-Тора. Большинство мест в законодательном органе Израиля – кнессете были распределены между: 18-й созыв (2009-2012) Ликуд, Кадима, Наш дом – Израиль, Авода, ШАС; 19-й созыв (2013-2015) Ликуд, Наш дом – Израиль, Йеш атид, Еврейский дом, ШАС; 20-й созыв (2015-2019) Ликуд, Сионистский лагерь (Авода и Ха-Тнуа), Йеш атид, Общий список, Кулану (в дальнейшем партия вошла в состав «Ликуд»), Еврейский дом, ШАС⁴⁷¹.

К организациям правого толка относятся: Ликуд, Наш дом – Израиль, Кулану. Религиозные партии и блоки: Еврейский дом, ШАС, Яхадут ха-Тора. Центристские партии: Ацмаут, Йеш атид, Ха-Тнуа. Правительство Израиля, как и кнессет, таким образом, в указанный

article/israel-publishes-bds-blacklist-these-20-groups-will-be-denied-entry/0000017f-e58f-da9b-a1ff-edeffb140000 (дата обращения: 23.11.2023).

⁴⁷⁰Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 50th session. 13.06.2022. A/HRC/50/NGO/168. 4 p. Режим доступа: https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2022/06/HRCSTATE.A.HRC_.50.NGO_.168_130622.pdf (дата обращения: 23.11.2023).

⁴⁷¹ Практика употребления названий партий в русском языке варьируется. Некоторые принято использовать в переводе, некоторые в транслитерации. Приведем здесь в скобках перевод названий вышеуказанных партий: Ликуд (Консолидация), Ацмаут (Независимость), Кадима (Вперед), Авода (Труд, полное название: израильская партия труда), Йеш атид (Есть будущее), Яхадут ха-Тора (Объединенный иудаизм Торы), Ха-Тнуа (Движение), Кулану (Все мы) (прим. авт.).

период принятия законов, представляли в основном правый и религиозный лагерь политических сил.

Принимая во внимание то, что некоторые информационные кампании были нами освещены в предыдущих параграфах, мы полагаем важным остановиться в дальнейшем на анализе усилий властей по сокращению деятельности АПП на международном уровне (лоббирование), а также на мерах, предпринятых Израилем для улучшения собственного имиджа.

Здесь стоит подчеркнуть, что власти предпринимали шаги именно в рамках борьбы с ДБИС, которое, как мы указывали раньше, воспринимается в Израиле, как движение, разжигающее антисемитские настроения. Меры, принятые на международном уровне, также преимущественно касались палестинских НПО, связанных (по данным властей) с организациями, признанными в Израиле террористическими.

Лоббирование стало ключевым инструментом в этой борьбе, так как штабы ДБИС в основном базируются в США и в странах ЕС.

К началу 2023 г. 35 штатов США приняли законы, запрещающие финансирование организаций, поддерживающих ДБИС. Ряд местных органов власти США официально приравнивали деятельность ДБИС к антисемитизму⁴⁷². В 2019 г. Палата представителей США приняла резолюцию, осуждающую ДБИС. В резолюции указано, что «ДБИС: подрывает возможность решения палестино-израильского конфликта в рамках переговоров; поощряет палестинцев отказываться от переговоров в пользу международного давления; нацелено не только на израильское правительство, но и на академические, культурные учреждения и институты гражданского общества; приводит к преследованию еврейских студентов и других лиц, поддерживающих Израиль»⁴⁷³. Запрет деятельности ДБИС на федеральном уровне является одним из пунктов законопроекта об укреплении безопасности Америки на Ближнем Востоке от 2019 г., который так и не был утвержден в качестве закона⁴⁷⁴.

⁴⁷²Anti-Semitism: State Anti-BDS Legislation [Электронный ресурс] // Jewish Virtual Library. Режим доступа: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/anti-bds-legislation> (дата обращения: 24.11.2023).

⁴⁷³House Passes Resolution Opposing Boycott Against Israel [Электронный ресурс] // Jewish Virtual Library. 24.07.2019. Режим доступа: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/house-passes-resolution-opposing-boycott-against-israel> (дата обращения: 24.11.2023).

⁴⁷⁴См. подробнее: The Strengthening America's Security in the Middle East Act [Электронный ресурс] // Jewish Virtual Library. 2019. Режим доступа: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/the-strengthening-america-s-security-in-the-middle-east-act> (дата обращения: 14.11.2023); The Strengthening America's Security in the Middle East Act of 2019 [Электронный ресурс] // U.S. Congress: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1/all-info> (дата обращения: 14.11.2023).

Согласно расследованию американских журналистов⁴⁷⁵ ⁴⁷⁶, принятию законов в отношении ДБИС способствовали такие лобби-группы, как: Фонд союзников Израиля (Israel Allies Foundation, IAF), Американско-израильский комитет по общественным связям (American Israel Public Affairs Committee, АИРАС), Израильская сеть действий (Israel Action Network), которые получали финансирование от властей Израиля.

В 2016 г. посол Израиля в ООН Дanni Данон в ходе конференции, проходившей на площадке Объединенных Наций, заявил, что Израиль прилагает усилия для продвижения в других странах законов против ДБИС таким образом, что в конечном счете бойкот Израиля стал противоправным действием⁴⁷⁷. В 2020 г. поддержка правительством таких законодательных инициатив была в том числе подтверждена Б. Нетаньяху⁴⁷⁸.

Приведем примеры нормативно-правовых актов, принятых в Европе. В 2019 г. парламент Германии принял резолюцию «Решительное сопротивление ДБИС – борьба с антисемитизмом», в рамках которой налагался запрет на финансирование проектов, чьи организаторы поддерживают бойкот Израиля⁴⁷⁹. В резолюции также было отмечено, что бойкот израильских товаров создает аллюзию на «самую ужасную главу в истории Германии»⁴⁸⁰. В тот же год резолюция, осуждающая бойкот и постановляющая не выделять финансирование организациям, поддерживающим бойкот, была принята в Чехии⁴⁸¹, а в 2020 г. в Австрии⁴⁸². В 2022 г. Верховный суд Испании вынес решение по делу про-палестинской организации, постановив, что бойкот Израиля нарушает основные права человека⁴⁸³.

⁴⁷⁵Whyte L. E. One way to silence Israel boycotts? Get lawmakers to pass anti-BDS bills [Электронный ресурс] // USA Today. 01.05.2019. Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/investigations/2019/05/01/statehouse-model-bills-bds-protest-bans/3575083002> (дата обращения: 24.11.2023).

⁴⁷⁶Pink A. U.S. pro-Israel groups failed to disclose grants from Israeli government [Электронный ресурс] // Forward. 31.08.2020. Режим доступа: <https://forward.com/israel/453286/us-pro-israel-groups-failed-to-disclose-grants-from-israeli-government> (дата обращения: 24.11.2023).

⁴⁷⁷Eichner I. UN Envoy Danon lauds anti-BDS successes [Электронный ресурс] // Yedioth Ahronoth. 17.11.2016. Режим доступа: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4880517,00.html> (дата обращения: 24.11.2023).

⁴⁷⁸US legislator: Israel 'asked me' to introduce bill against groups boycotting it [Электронный ресурс] // Middle East Monitor. 18.11.2020. Режим доступа: <https://www.middleeastmonitor.com/20201118-us-legislator-israel-asked-me-to-introduce-bill-against-groups-boycotting-it> (дата обращения: 14.11.2023).

⁴⁷⁹ О немецких НПО и бойкоте см.: Якимова Е.А. Векторы взаимодействия Израиля и Германии в контексте международных отношений. М.: Институт Ближнего Востока, 2020. 340 с.

⁴⁸⁰Bennhold K. German Parliament Deems B.D.S. Movement Anti-Semitic [Электронный ресурс] // The New York Times. 17.05.2019. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2019/05/17/world/europe/germany-bds-anti-semitic.html> (дата обращения: 30.11.2023).

⁴⁸¹Ahren R. Czech lawmakers pass resolution condemning BDS movement [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 22.10.2019. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/czech-lawmakers-pass-resolution-condemning-bds-movement> (дата обращения: 14.11.2023).

⁴⁸²Ahren R., Staff T. Austrian parliament unanimously passes condemnation of anti-Israel boycotts [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 27.02.2020. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/austrian-parliament-unanimously-passes-condemnation-of-anti-israel-boycotts> (дата обращения: 14.11.2023).

⁴⁸³Liphshitz C. In landmark ruling, top Spanish court says BDS movement 'infringes on basic rights' [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 07.10.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/in-landmark-ruling-top-spanish-court-says-bds-movement-infringes-on-basic-rights> (дата обращения: 16.11.2023).

Несмотря на успешное принятие ряда нормативно-правовых актов в отношении ДБИС в разных странах, реальная сила этих законов не только была подвержена широкой критике, но и была несколько раз опровергнута в ходе судебных слушаний (Европейский суд по правам человека, суды Германии, США подтверждали право истцов на свободу выражения мнения).

Нацеленные на сокращение иностранного финансирования, власти Израиля объявили в октябре 2021 г. шесть палестинских организаций террористическими: «Аль-Хак», «Аддамир», «Центр Бисан», «Международная ассоциация защиты детей – Палестина», «Союз комитетов сельскохозяйственных рабочих» и «Союз комитетов палестинских женщин». В дальнейшем Европейская комиссия заморозила финансирование палестинских НПО, а также рекомендовала донору «Oxfam» приостановить выплаты указанным НПО до получения дополнительной информации по данной теме. Однако, несмотря на то, что подробные доказательства так и не были предоставлены израильской стороной, финансирование палестинских правозащитных организаций не возобновлялось⁴⁸⁴. Вопрос пересмотра данного решения поднимался в Европейском парламенте несколько раз, но безрезультатно⁴⁸⁵.

Хотя в данном случае меры властей были направлены на палестинские организации, израильские правозащитные НПО осудили этот шаг, т.к. он может стать прецедентом для объявления террористическими и любые другие организации, которые выступают с критикой государства или оказывают юридическую поддержку палестинцам. «Таким образом власти Израиля подрывают гуманитарную и правозащитную деятельность, которая велась в течение десятилетий», – указано в совместном заявлении израильских НПО⁴⁸⁶.

Основными источниками финансирования для активистов из мирного движения по-прежнему являются иностранные доноры. Правительство Б. Нетаньяху планировало продолжить законодательные инициативы по сокращению их финансирования в 2017 году. Предложение, вынесенное самим Б. Нетаньяху, было поддержано представителями правых и религиозных партий. Депутат кнессета от левой партии «Мерец» Тамар Зандберг призвала не ограничиваться рассмотрением финансирования только левых НПО, а также проанализировать финансовые источники правых организаций. «Мы были бы рады выяснить, сколько доноров, близких к Нетаньяху, финансируют правые организации, которые преследуют активистов и организации

⁴⁸⁴ EU financial support to Palestinian non-governmental organisations declared as terrorist organisations by Israel. Parliamentary question - E-005625/2021 [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-005625_EN.html (дата обращения: 16.11.2023).

⁴⁸⁵ EU resumes funding for Six Palestinian NGOs branded as terrorists by Israel [Электронный ресурс] // Radio France Internationale. 07.08.2022. Режим доступа: <https://www.rfi.fr/en/international/20220807-eu-resumes-funding-for-six-palestinian-ngos-branded-as-terrorists-by-israel> (дата обращения: 16.03.2023).

⁴⁸⁶ Joint call by Israeli civil society organizations to donors of designated Palestinian NGOs [Электронный ресурс] // B'Tselem: [официальный сайт]. 12.01.2022. Режим доступа: https://www.btselem.org/press_releases/20220112_joint_call_by_israeli_civil_society_organizations_to_donors_of_designated_palestinian_ngos (дата обращения: 18.11.2023).

левого толка, а также публикуют ложные сведения об этих организациях» - подчеркнула Т. Зандберг⁴⁸⁷. Однако эти инициативы так и не были реализованы ввиду нескольких причин, сместивших тему НПО на второстепенный план: 1) в конце 2016 г. против Б. Нетаньяху были выдвинуты обвинения в коррупции, которые в дальнейшем получили официальное оформление в виде нескольких уголовных дел⁴⁸⁸, 2) в 2019 г. в Израиле начался правительственный кризис. В период с 2019 по 2022 гг. в Израиле проходят пять выборов в кнессет, 3) в результате пандемии коронавируса на первый план вышли вопросы здравоохранения.

Меры Израиля по улучшению государственного имиджа

Израильский исследователь Руми Хассман приводит в работе от 2008 г. результаты опросов мнения американцев и европейцев об Израиле. Согласно представленным данным, государство ассоциировалось с такими отрицательными понятиями, как: война, терроризм, оккупация⁴⁸⁹. Р. Хассман подчеркивает, что на имидж Израиля тогда существенно повлияли события, в которые была вовлечена страна: вторая интифада (2000-2005), реализация плана одностороннего размежевания (2005), вторая ливанская война (2006).

Распространенная картина, которая описывалась в СМИ того периода, представляла Израиль в качестве агрессора, покушающегося на жизнь арабов. Так, например, большой резонанс получил репортаж журналистов «France 2», снимавших боевые действия, развернувшиеся во время второй интифады, в 2000 г. Журналисты запечатлели перекрестный огонь, который происходил между израильскими солдатами и палестинцами. В результате перестрелки, как утверждали журналисты, погиб мальчик палестинец Мухаммед Аль-Дура⁴⁹⁰. Впоследствии обвинения в убийстве были предъявлены израильской армии, а мальчик стал символом палестинского восстания⁴⁹¹.

В 2005 году на базе Министерства иностранных дел, Министерства Туризма и в последствии Министерства по стратегическим вопросам запускается проект «Бренд Израиля», направленный на улучшение представления о еврейском государстве среди мировой общественности. Реализация программы по улучшению имиджа была обоснована несколькими факторами: 1) военные операции, проводимые Израилем, создают имидж милитаризованного государства, который не обладает большой привлекательностью, 2) мировая общественность,

⁴⁸⁷ Spiro A. Lies, libel and legislation [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 26.04.2018. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/culture/lies-libel-and-legislation-552732> (дата обращения: 27.11.2023).

⁴⁸⁸ Estrin D. What To Know As Israel's Netanyahu Goes On Trial For Corruption Charges [Электронный ресурс] // NPR. 23.05.2020. Режим доступа: <https://www.npr.org/2020/05/23/860166840/what-to-know-as-israels-netanyahu-goes-on-trial-for-corruption-charges> (дата обращения: 18.11.2023).

⁴⁸⁹ Hassman R. The Israel brand: Nation marketing under constant conflict...P. 20-22.

⁴⁹⁰ Дело Аль-Дуры получило широкую огласку, когда после выхода репортажа журналистов обвинили в искажении информации, и в том, что новостной ролик носит постановочный характер. В отношении «France 2» во Франции имели место несколько судебных слушаний, проходивших вплоть до 2013 г. – в конечном счете, обвинения в отношении журналистов были сняты (прим. авт.)

⁴⁹¹ Shai N. Hearts and Minds: Israel and the Battle for Public Opinion. NY: SUNY Press. 2018. P. 14.

получающая сведения об Израиле из СМИ, в своем большинстве, не осознает сложность палестино-израильского конфликта, а также необходимость проведения операций в рамках обеспечения безопасности, 3) НПО правозащитного сегмента (международные и локальные) используют создавшийся резонанс для дальнейшего призыва правительств других государств воздействовать на Израиль.

Принимая во внимание вышеуказанные моменты, Израиль, по мнению британских исследователей Р. Крилли и И. Манор, перешел к тактике, которая позволяла рекламировать что-то израильское без привязки к государству (*un-nation branding*). Начиная с 2008 г. власти Израиля ориентируются на рекламу мест Израиля и разных развлечений: Красное море на курорте Эйлата, средиземноморское побережье, Мертвое море (как самая низкая точка на Земле), Иерусалим и Тель-Авив. Снимаются видеоролики, изображающих девушек-моделей, наслаждающихся отдыхом среди достопримечательностей.

Изучая стратегию Израиля по улучшению собственного имиджа, израильские специалисты в области маркетинга Р. Херштейн, Р. Бергер, Е. Яффе, провели в 2011 г. опрос европейской молодежи, обучающейся в Париже, Лондоне, Берлине, Копенгагене и Вильнюсе. Их исследование заключалось в выявлении изначального представления об Израиле, и анализе возможного изменения этого представления после просмотра рекламных туристических роликов. Так, сначала студенты описывали Израиль, как: средиземноморская страна, недружественное место, сложная страна. После просмотра роликов студенты изменили свою оценку, охарактеризовав Израиль: теплое место, прекрасная природа, дружелюбные люди. 25% среди участников опроса выразили желание посетить Израиль⁴⁹².

В дальнейшем «Бренд Израиля» сохранил указанную тактику, и в 2016 г. запускается проект «Two cities – one break» («Два города – один перерыв»), нацеленный на туристическую привлекательность Тель-Авива и Иерусалима⁴⁹³.

Представители власти также приглашали мировых знаменитостей: обладателей премии Оскар и футбольных игроков, посетить в Израиль. Тактика была выбрана с конкретной целью: показать, что известные личности готовы приезжать в Израиль, а заявления активистов, выступающих за прекращение культурных связей с Израилем, не эффективны. Однако этот ход был ошибочным. В 2016-2017 гг. знаменитости отказались от посещения Израиля, так как их

⁴⁹² Berger R., Herstein R., Jaffe E. A country as a brand: Israel's evolving branding strategy // Journal of Brand Strategy. 2013. Vol. 2, №2. P. 188.

⁴⁹³ Crilley R., Manor I. Un-nation Branding: The Cities of Tel Aviv and Jerusalem in Israeli Soft Power / Amiri S. and Sevin E. (eds.) // City Diplomacy: Current Trends and Future Prospects. London: Palgrave Macmillan, 2020. P. 137-160.

приезд носил бы явно политический характер⁴⁹⁴. В итоге кампании, сфокусированные не на туризме, оказались неэффективными.

Туристическая реклама Израиля в рамках проекта «Бренд Израиля» возымела свои плоды. В период с 2016 по 2019 гг. количество иностранных туристов возросло с 2,9 до 4,5 млн.⁴⁹⁵ Притоку туристов также способствовали: проведение в 2019 г. в Тель-Авиве музыкального конкурса «Евровидение» и реализация подписанного с ЕС в 2013 г. договора об «открытом небе»⁴⁹⁶.

Мы полагаем важным коротко рассмотреть взаимодействие властей Израиля и международных организаций, а именно ООН. Рассмотрение данного вопроса представляет интерес, т.к. значительная часть докладов органов ООН содержат информацию, собранную правозащитными НПО. Эти сведения служат и в качестве аргументов при обвинениях в нарушении прав человека и совершении военных преступлений.

По данным организации «UN Watch», в 2022 г. наибольшее количество резолюций было принято Генеральной ассамблеей ООН в отношении Израиля – 15. Всего за период работы Совета ООН по правам человека с 2006 по 2022 гг. было принято 99 резолюций, осуждающих действия Израиля, в то время, как в отношении Сирии их количество насчитывает 41, Ирана – 13⁴⁹⁷. Вследствие «антиизраильской риторики» США и Израиль вышли из Совета по правам человека в 2018 году⁴⁹⁸, и покинули ЮНЕСКО в 2019 году⁴⁹⁹. В 2018 г. Израиль также поддержал желание США прекратить финансирование Ближневосточного агентства ООН для помощи палестинским беженцам (БАПОР)⁵⁰⁰.

Вопросом Палестины в ООН занимаются свыше 20 органов, специализирующихся в определенных областях: ЮНИСЕФ – дети, ЮНЕСКО – образование и культура, Управление по координации гуманитарных операций – гуманитарные вопросы, БАПОР – беженцы, ООН-

⁴⁹⁴Serjeant J., Crosse G. Oscar nominees urged to skip Israel swag bag trip [Электронный ресурс] // Reuters. 24.02.2016. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-awards-oscar-israel-idUSKCN0VX2GE> (дата обращения: 18.11.2023); Steinberg J. 11-strong NFL stars' trip to Israel now down to seven [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 13.02.2017. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/11-strong-nfl-stars-trip-to-israel-now-down-to-seven> (дата обращения: 18.11.2023).

⁴⁹⁵International visitors in Israel from 2016 to 2021 [Электронный ресурс] // Statista. 11.07.2022. Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1268088/international-visitors-in-israel> (дата обращения: 19.11.2023).

⁴⁹⁶Travel and tourism in Israel - statistics & facts [Электронный ресурс] // Statista. 29.11.2022. Режим доступа: <https://www.statista.com/topics/9300/travel-and-tourism-in-israel/#topicOverview> (дата обращения: 19.11.2023).

⁴⁹⁷2022 UNGA Resolutions on Israel vs. Rest of the World [Электронный ресурс] // UN Watch: [официальный сайт]. 14.11.2022. Режим доступа: <https://unwatch.org/2022-2023-unga-resolutions-on-israel-vs-rest-of-the-world> (дата обращения: 20.11.2023).

⁴⁹⁸Staff T. Following US exit, Israel 'lowers' its participation in UN Human Rights Council [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 22.06.2018. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/following-us-exit-israel-lowers-participation-in-un-human-rights-council> (дата обращения: 20.11.2023).

⁴⁹⁹US and Israel formally quit UNESCO [Электронный ресурс] // Aljazeera. 01.06.2019. Режим доступа: <https://www.aljazeera.com/news/2019/1/1/us-and-israel-formally-quit-unesco> (дата обращения: 20.11.2023).

⁵⁰⁰Staff T. Israel backs UNRWA funding cut, but looking to minimize fallout [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 07.01.2018. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/israel-backs-unrwa-funding-cut-but-looking-to-minimize-fallout> (дата обращения: 20.11.2023).

ХАБИТАТ – обеспечение жильем, Совет по правам человека, Комитет по осуществлению неотъемлемых прав палестинского народа и т.д. На оккупированных территориях функционирует страновая группа ООН.

Деятельность некоторых органов подвергается критике. Например, БАПОР устанавливает, что статус беженца, то есть лица, потерявшего дом и средства существования в ходе конфликта 1948 г., может быть также получен потомками беженцев по мужской линии, включая усыновленных детей⁵⁰¹. Однако переход такого статуса по наследству не имеет практики в отношении других категорий беженцев. В результате действий БАПОР, как, в частности, отмечают российские исследователи В.А. Эпштейн и С.В. Булатова, количество беженцев к настоящему времени увеличилось от 420-850 тыс. чел. до 5 млн., что негативно влияет на решение палестино-израильского конфликта⁵⁰².

В 1993 г. был учрежден мандат Специального докладчика по вопросу о положении в области прав человека на палестинских территориях, оккупируемых с 1967 г. Назначение Специального докладчика осуществляется Советом по правам человека. В его обязанности в том числе входит посещение оккупированных территорий, однако последние несколько лет власти во въезде в Израиль отказывали⁵⁰³. Этот шаг обосновывается тем, что в своих отчетах Специальные докладчики регулярно приравнивают политику Израиля к режиму апартеида⁵⁰⁴.

Приведем комментарий Мейрав Эйлон-Шахар, представителя Израиля в ООН в Женеве относительно публикации отчета Специального докладчика Майкла Линка в 2022 году: «Этот отчет повторяет безосновательную и возмутительную клевету, ранее опубликованную неправительственными организациями, которые разделяют ту же цель, что и автор этого отчета: делегитимизировать и криминализировать Государство Израиль»⁵⁰⁵.

Противодействие деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев, вступившее в активную фазу в 2005 г., выразилось в реализации властями многовекторной политики, включающей законодательные меры по сокращению финансирования АПП,

⁵⁰¹ Palestine refugees [Электронный ресурс] // UN Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.unrwa.org/palestine-refugees> (дата обращения: 20.11.2023).

⁵⁰² Эпштейн В.А., Булатова С.В. «Палестинские беженцы»: специфика определения понятия и сложности решения проблемы в условиях информационного шума [Электронный ресурс] // Международные коммуникации. 2018. №2(7). Режим доступа: <https://intcom-mgimo.ru/2018/2018-07/palestinian-refugees> (дата обращения: 20.03.2023).

⁵⁰³ Israel's Deliberate Denial of Entry to United Nations Special Rapporteur Mr. Michael Lynk Intended to Frustrate United Nations Human Rights Monitoring [Электронный ресурс] // Al-Haq: [официальный сайт]. 03.06.2018. Режим доступа: <https://www.alhaq.org/advocacy/6191.html> (дата обращения: 20.11.2023).

⁵⁰⁴ См.: Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 25th session. 13.01.2014. A/HRC/25/67...; Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Michael Lynk [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 49th session. 21.03.2022. A/HRC/49/87...

⁵⁰⁵ Berman L. UN Human Rights Council report accuses Israel of apartheid [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 23.03.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/un-human-rights-council-report-accuses-israel-of-apartheid> (дата обращения: 26.11.2023).

лоббирование правительств других государств, а также улучшение имиджа Израиля. Указанные меры были приняты в период правого правительства Б. Нетаньяху, однако в ходе последующего прихода более центристского правительства Н. Беннета и Я. Лапида (2021-2022) позиция властей Израиля в отношении неправительственных организаций не поменялась. Комментируя в 2022 г. отчет международной НПО «Amnesty International»⁵⁰⁶, в котором высказано предположение о том, что власти Израиля совершили ряд преступлений против человечности⁵⁰⁷, Я. Лapid сравнил «Amnesty» с деятельностью террористических организаций, которые распространяют ложь, вместо того чтобы добиваться правды⁵⁰⁸.

Внешнеполитическая деятельность властей Израиля может быть охарактеризована, как «политика сдерживания», так как она преимущественно коснулась организаций, поддерживающих ДБИС, а также палестинских организаций, которые были обвинены в связях с ХАМАС и с Исламским джихадом. Такая политика, как и проекты по улучшению имиджа страны, имеют долгосрочный характер. Это объясняется в первую очередь тем, что АПП продолжают критиковать действия властей Израиля до тех пор, пока нет удовлетворяющего обе стороны решения палестино-израильского конфликта⁵⁰⁹.

3.3. Отношение израильского общества к мирному урегулированию и к деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев

Оценивая результативность НПО, важно понимать, насколько они меняют сложившиеся установки в обществе, насколько под их влиянием общество более благоприятно относится к урегулированию палестино-израильского конфликта. Продолжительная деятельность активистов также позволяет рассмотреть их вклад в формирование общественного мнения в перспективе. Мы уже отмечали, что благодаря мирному движению, со временем были сняты разные табу по темам, которые ранее замалчивались и считались априори неприемлемыми, так что говорить о двугосударственном решении становилось проще. Далее мы предлагаем

⁵⁰⁶ В соответствии с распоряжениями Минюста России от 8 апреля 2022 «Amnesty International» исключена из реестра филиалов и представительств международных организаций и иностранных некоммерческих неправительственных организаций в связи с выявленными нарушениями действующего законодательства Российской Федерации (прим. авт.).

⁵⁰⁷ Israel's apartheid against palestinians: cruel system of domination and crime against humanity [Электронный ресурс] // Amnesty International. 2022. 280 p. Режим доступа: <https://eurasia.amnesty.org/2022/02/01/amnesty-international-prishla-k-vyvodu-chno-izrail-v-otnoshenii-palestinczev-provodit-politiku-aparteida-eto-yavlyaetsya-prestupleniem-protiv-chelovechnosti> (дата обращения: 10.11.2023).

⁵⁰⁸ Berman L. Israel blasts Amnesty UK for 'antisemitic' report accusing it of apartheid [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 31.01.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/lapid-attacks-delusional-amnesty-uk-ahead-of-report-accusing-israel-of-apartheid> (дата обращения: 22.11.2023).

⁵⁰⁹ Филиппова Н.И. «Движение «Бойкот, изоляция, санкции»: меры Израиля по борьбе с движением» // Вопросы политологии. 2023. Том 13. №8. С. 3980-3991. DOI 10.35775/PSI.2023.96-1.8.027

сосредоточиться на изменениях оценок во время переговорного процесса, а также на актуальных настроениях в израильском обществе.

Увеличение активности контрдвижения привело к настоящей борьбе за сердца израильтян. ГОНГО не только составляют конкуренцию АПП, но и проводят кампании по ухудшению имиджа мирного лагеря. В этой связи мы в том числе указываем данные опросов, отражающие восприятие деятельности АПП.

В 1994 г. на базе Тель-Авивского университета был запущен проект «Peace Index»⁵¹⁰, направленный на изучение общественного мнения в рамках начавшегося переговорного процесса. Соорганизатор проекта, израильский исследователь Тамар Херманн опубликовала некоторые результаты опросов в книге от 2009 года «Мирное движение в Израиле: разрушенная мечта». Далее мы приводим ответы израильтян, представленные в данной работе. Выбор «Peace Index» связан с тем, что, во-первых, социологические опросы проводились непосредственно в Израиле, а также израильскими специалистами. Во-вторых, мы полагаем, что большая часть этих результатов остается неосвещенной в отечественной научной литературе. В-третьих, выбор одного проекта подразумевает, что на протяжении его реализации используется одна и та же методология (постановка вопроса, подсчет и др.). Анализируя актуальные общественные настроения, мы также указываем результаты опросов, проведенные Израильским институтом демократии в рамках других проектов, о чем указано особо.

Процесс мирного урегулирования между Израилем и палестинцами в период с 1990-х по начало 2000-х охватывает несколько переговоров и предложенных планов: Мадридская конференция (1991), Осло-1 или Декларация принципов о временных мерах по самоуправлению (1993), Осло-2 или Временное соглашение по Западному берегу и сектору Газа (1995), Протокол о передислокации в Хевроне (1997), Меморандум Вай-ривер (1998), Шарм аш-Шейхский Меморандум (1999), переговоры в Кемп-Дэвиде (2000), переговоры в Табе (2001), Арабская мирная инициатива (2002), Дорожная карта (2003). Рассмотрение общественного мнения в этот период особенно ярко отражает позицию израильтян к урегулированию, т. к. именно тогда казалось, что палестинская и израильская стороны готовы прийти к компромиссному решению.

Результаты опросов, представленные ниже, – это оценки еврейского населения Израиля (если не указано иное). Акцент на еврейском секторе обосновывается тем, что израильские арабы традиционно выступают в поддержку создания палестинского государства, а также тем, что евреи составляют в Израиле большинство.

Анализируя данные социологических опросов, проведенных в период 1994-1995 г., Т. Херманн отмечает, что единодушной поддержки переговоров среди еврейского населения

⁵¹⁰ В дальнейшем к проекту присоединились Открытый университет и Израильский институт демократии. «Peace Index» продолжает функционировать и в настоящее время (прим. авт.).

Израиля не было, несмотря на эйфорию вокруг возможного урегулирования. Процент поддерживающих соглашения Осло варьировался от 40 до 50%, в то время как процент веры в реализацию этих соглашений был еще ниже: в августе 1994 года только 14% еврейского населения полагали, что палестинская сторона выполнит свои обязательства. Т. Херманн указывает, что в Израиле население также не было психологически готово к урегулированию. Не так давно завершились события первой интифады и войны в Заливе: в памяти израильтян до сих пор оставались образы палестинцев, танцующих и приветствующих действия Саддама Хусейна. Недоверие сохранялось и ввиду продолжающихся террористических атак со стороны палестинцев⁵¹¹.

Уровень поддержки в 56% был достигнут в ноябре 1995 г., сразу после убийства премьер-министра И. Рабина. Несмотря на то, что в 1996 г. к власти пришло более правое правительство во главе с Б. Нетаньяху, в декабре 1998 г. наблюдался самый высокий показатель поддержки мирного урегулирования – примерно 61%. Вместе с тем процент людей, которые верили, что урегулирование достижимо, упал с 54% в 1996 г. до 39% в 1997 г. Это объясняется распространенным среди израильских евреев мнением, что палестинцы получали больше выгоды от соглашений: такую оценку в 1997 г. дали 56%⁵¹².

Неудивительно, что при таких обстоятельствах НПО мирного движения также не пользовались большой популярностью. Результаты опроса, проведенного в 1991 г. показывают следующее: 43% не соглашались с мнением левых организаций, но не были против того, чтобы те публично выражали свое мнение, 10% не согласны и против их возможности выражать мнение публично, 18% выразили свое отношение, как нейтральное, 6% не знакомы с их мнением, лишь 13% выступили в поддержку НПО из мирного движения⁵¹³. В 1996 г. свою осведомленность о деятельности правозащитной организации «Женщины в черном», часто организовывающей акции протеста, подтвердили только 34%⁵¹⁴. Количество участников в совместных мероприятиях (типа палестино-израильских встреч) со стороны еврейского населения составило в 90-е гг. 0,4% в 2001 г. 1,5%⁵¹⁵.

Процент поддержки переговоров существенно снизился к 2000 г. и составил 40%. Веру в заключение соглашений с палестинцами в октябре того же года (после неудачных переговоров в Кемп-Дэвиде) выразили 34%. Недоверие сохранялось и к арабским государствам: в начале 2000

⁵¹¹ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 112.

⁵¹² Ibid. P. 115.

⁵¹³ Question number 60. The radical left, including "dovish" groups (like Peace Now etc). Survey Data Base in Memory of Prof. Louis (Louie) Guttman. National Survey - Series 263. 1991 [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. Режим доступа: <https://dataisrael.idi.org.il> (дата обращения: 02.04.2023). Здесь и далее представлены данные из базы данных Израильского института демократии, если не указано иное.

⁵¹⁴ Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream...P. 161.

⁵¹⁵ Ibid. P. 4.

г. 69% израильских евреев были уверены, что если бы у арабских стран была возможность уничтожить Израиль, они бы ей воспользовались.

Для иллюстрации отношения к палестинцам приведем следующий опрос. Респондентов попросили охарактеризовать палестинцев по шкале от 1 до 5, где 1 – это мирные, и 5 – очень жестокие. В марте 1995 г. 60% еврейского населения выбрали 4 и 5, в декабре 2000 г. те же две категории выбрали 72%. Т. Херман делает из этого вывод, что вторая интифада не была основным катализатором ухудшения отношений⁵¹⁶. Вместе с тем разразившаяся в сентябре 2000 г. интифада Аль-Акса существенно повлияла на процент поддержки мирных переговоров. В 2001 г. он упал до 30%. А. Шарон, выбранный на должность премьер-министра в 2001 г., и занявший этот пост снова в 2003 г., выступал за приостановление мирных переговоров до тех пор, пока не прекратятся террористические акты. Эта позиция была поддержана 80% израильских евреев. Большинство из них также одобряли военные меры, принятые во время интифады: в 2001 г. 77% поддержали тактику целенаправленных убийств, 67% были за захват палестинских городов.

Говоря об отсутствии абсолютного национального консенсуса среди населения Израиля по созданию государства Палестины, важно отметить, что палестинская сторона также относилась с большой настороженностью к договоренностям, предлагаемым израильскими властями. После встречи в Кемп-Дэвиде в 2000 году Я. Арафат подчеркнул, что выполнение условий Израиля ставит под сомнение жизнеспособность палестинского государства. План, по его словам, подразумевал разделение будущей страны на три кантона, которые соединяются между собой дорогами для евреев и арабов. Отсутствие жизнеспособности также объяснялось раздробленностью Восточного Иерусалима, невозможностью обеспечения безопасности палестинцев и признания прав палестинских беженцев на возвращение⁵¹⁷. Согласно данным Палестинского центра анализа политики и социологических исследований, большинство палестинцев считали, что условия переговоров в Кемп-Дэвиде подразумевают слишком большой компромисс для палестинской стороны⁵¹⁸.

По вопросу переговоров между Организацией освобождения Палестины (ООП) и Израилем существуют разные оценки, в рамках которых стремление обеих сторон прийти к окончательному урегулированию часто подвергается сомнению. Террористические атаки осуществлялись в период с 1990-е по 2000-е как израильскими, так и палестинскими

⁵¹⁶Ibid. P. 188.

⁵¹⁷ Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. Palestinian Response to Clinton Proposal [Электронный ресурс] // FMER. 2001. Vol. 1. № 1. P. 7. Режим доступа: <https://fmep.org/wp/wp-content/uploads/2015/01/11.1.pdf> (дата обращения: 22.11.2023).

⁵¹⁸Public Opinion Poll №1. Camp David Summit, Chances for Reconciliation and Lasting Peace, Violence and Confrontations, Hierarchies of Priorities, and Domestic Politics [Электронный ресурс] // Palestinian Center for Policy and Survey Research. 2000. 20 p. Режим доступа: <https://pcpsr.org/sites/default/files/Palestinian%20Public%20Opinion%20Poll%20No%281%29%20with%20Table.pdf> (дата обращения: 22.11.2023).

радикальными группами⁵¹⁹. Израиль не планировал отказываться от существующих поселенческих блоков на территории ЗБРИ, а поселения, вместе с тем, продолжали расширяться на протяжении всего переговорного процесса⁵²⁰. Отказ Я. Арафата пойти на компромисс по вопросу возвращения палестинских беженцев, по мнению американского профессора А. Дершовица, служит доказательством того, что Я. Арафат мечтал прежде всего об уничтожении еврейского государства, оставляя создание палестинского государства на втором плане⁵²¹. Анализируя свой опыт работы в спецпредставительстве «Ближневосточного квартета» по урегулированию, российский исследователь А.В. Крылов указывает, что Израиль рассматривает зону «С» ЗБРИ, как часть еврейского государства, на которую в дальнейшем будет распространен суверенитет. Действия израильских властей: экспроприация палестинских земель, расширение поселений, создание военных зон, как пишет А.В. Крылов: «...это тщательно продуманный и спланированный шаг, направленный на окончательный подрыв жизнеспособности и территориального единства палестинских территорий»⁵²². Мы не будем останавливаться на подробном анализе стремлений обеих сторон разрешить палестино-израильский конфликт, так как данная тема выходит за рамки нашего исследования, однако мы полагаем важным подчеркнуть, что период с 1990 по 2003 гг. стоит скорее охарактеризовать, как переговорный процесс, нежели, как «мирный». На фоне полного отсутствия контактов между ООП и властями Израиля, на фоне отсутствия признания Израилем ООП представителем палестинского народа, и отсутствия признания существования еврейского государства со стороны палестинцев, начало переговоров действительно стало большим прорывом, однако позиции сторон продолжали оставаться жесткими, что также подкреплялось сохранявшимся обоюдным недоверием.

В период с 2017 по 2022 гг. поддержка решения «два государства для двух народов» варьируется в пределах 30-40% среди израильских евреев, и 80-70% среди израильских арабов (Peace voice index, Израильский институт демократии)⁵²³.

Таблица №6

	Израильские евреи			Израильские арабы		
	2017	2019	2022	2017	2019	2022
Поддержка	47%	41%	32%	87%	70%	71%

⁵¹⁹ Крылов А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.)... С. 89.

⁵²⁰ Там же. С. 109.

⁵²¹ Dershowitz A. The Case for Peace: How the Arab-Israeli Conflict Can Be Resolved. Hoboken: John Wiley & Sons, Inc., 2003. P. 9-10.

⁵²² Крылов А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.)... С. 147.

⁵²³ On the Eve of the Jewish New Year: How Optimistic Are Israelis and What Are Their Opinions on Iran and the Two-State Solution? [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 25.09.2022. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/articles/46000> (дата обращения: 22.11.2023).

Изучая в 2021 году оценки дальнейших действий властей в отношении оккупированных территорий: одно государство, продолжение статус-кво, создание Государства Палестина на Западном берегу и в секторе Газа, Институт получил следующие результаты, представленные в Таблице №7⁵²⁴. Большая часть населения Израиля таким образом продолжает выступать в поддержку существующего положения на оккупированных палестинских территориях. Отметим, что план Д. Трампа «Мир во имя процветания»⁵²⁵, предусматривавший аннексию Израилем некоторых оккупированных территорий, был поддержан 54% израильских евреев и 24% арабов⁵²⁶.

Таблица №7

		Двугосударственное решение, созданием независимого палестинского государства на Западном берегу и в секторе Газа.	Единое государство, включающее как израильские, так и палестинские территории, в котором израильтяне и палестинцы равные граждане.	Сохранение статус-кво
Израильские евреи	За	33.8 %	14.1 %	41.5 %
	Против	53.6 %	71.1 %	37.2 %
Арабы	За	68.8 %	56.1 %	15.4 %
	Против	20.5 %	29.5 %	69.5 %

Важно обратить внимание на то, что при суммарном подходе (учет позиций и евреев и арабов) решение «два государства для двух народов» имеет больший процент одобрения нежели продолжение статус-кво.

⁵²⁴Israeli Voice Index, 2021 [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. Режим доступа: https://en.idi.org.il/media/16681/israeli_voice_index_data_2107_eng.pdf (дата обращения: 22.11.2023).

⁵²⁵Peace to Prosperity. A Vision to Improve the Lives of the Palestinian and Israeli People [Электронный ресурс] // The White House, 2020. Режим доступа: <https://trumpwhitehouse.archives.gov/peacetoprosperty> (дата обращения: 24.11.2023).

⁵²⁶5 days to the Election: Jewish Israelis are Paying Less Attention [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 27.02.2020. Режим доступа: [https://en.idi.org.il/articles/30892?ct=t\(EMAIL_CAMPAIGN_2_28_2020_8_52\)](https://en.idi.org.il/articles/30892?ct=t(EMAIL_CAMPAIGN_2_28_2020_8_52)) (дата обращения: 22.11.2023).

Регулярные боевые столкновения в затяжном конфликте могли стать факторами, которые взрастили бы к настоящему времени окончательное разочарование в возможном урегулировании, однако результаты говорят о том, что немалая часть населения по-прежнему поддерживает создание палестинского государства. Мы видим в этом и вклад правозащитников, которые ведут активную работу с израильским обществом.

Однако среди израильтян сохраняется скептицизм в возможности принятия конкретных мер в период политической раздробленности в палестинском руководстве. Присутствует и скептическое отношение к собственному правительству, так, многие израильтяне отметили, что для реализации плана по урегулированию необходим сильный лидер⁵²⁷.

Оценивая отношение граждан Израиля к организациям по защите прав человека в динамике, важно отметить следующее. В период с 2010 по 2022 гг. процент израильтян, полагающих, что деятельность данных организаций направлена против их государства, увеличился с 28 до 39%. Рост таких настроений объясняется не только действиями властей и ГОНГО. В последнее время активисты стали больше прибегать к радикальным методам, что также спровоцировало ухудшение их имиджа.

В Таблице №8 представлены ответы респондентов на вопрос: «Согласны ли Вы с утверждением, что организации по защите прав человека («Бецелем», ACRI ...) наносят ущерб государству?»⁵²⁸.

Таблица №8

	2010	2015	2016	2017	2022
Абсолютно согласен	28%	34%	45%	38%	39%
Скорее согласен	28%	21%	20%	17%	21%
Скорее не согласен	23%	15%	15%	18%	20%
Абсолютно не согласен	21%	30%	20%	26%	13%

⁵²⁷ Egel D., Anthony C.R., Efron S., Karam R.T., Vaiana M.E., Ries Ch. P. Alternatives in the Israeli-palestinian conflict [Электронный ресурс] // RAND, 2021. P. 52. Режим доступа: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA725-1.html (дата обращения: 08.11.2023).

⁵²⁸ To what extent do you agree or disagree with the following statements? Human and civil rights organizations, such as the Association for Civil Rights in Israel (ACRI) and B'Tselem, cause damage to the state. Survey Data Base in Memory of Prof. Louis (Louie) Guttman. The Israeli Democracy Index [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. Режим доступа: <https://dataisrael.idi.org.il> (дата обращения: 22.11.2023).

Цали Решеф, один из основателей НПО «Мир сейчас» заметил: «Пока мы селились в сердцах, правые селились на холмах»⁵²⁹. Неразрешимость палестино-израильского конфликта, а также отсутствие ближайших перспектив в рамках урегулирования, могли бы говорить о том, что мирное движение в Израиле имело нулевой успех, однако такая оценка была бы ложной. На фоне роста правых настроений в Израиле, на фоне возросшей критики по отношению к НПО и продолжающихся боевых столкновений, активисты по защите прав палестинцев преуспели в консолидации мнения о необходимости урегулирования. В настоящее время население Израиля более подготовлено к возможным переговорам по сравнению с периодом 1990-х гг.

В этой главе мы рассмотрели меры, которые принимаются прогосударственными организациями (ГОНГО) и руководством Израиля для сокращения/упразднения деятельности АПП, а также отразили общественные настроения в Израиле в отношении урегулирования палестино-израильского конфликта и работы правозащитных НПО.

Истоки деятельности ГОНГО лежат в идеологии поселенческого движения «Гуш Эмуним», которое было создано в 1974 году. Как и члены этого движения, ГОНГО поддерживают развитие еврейских поселений на оккупированных территориях. Однако катализатором учреждения этих организаций стали события начала 2000-х годов, среди которых мы особо отмечаем публичный призыв к бойкоту Израиля и реализация плана одностороннего размежевания. Тогда будущие учредители ГОНГО выступили против эвакуаций поселений из сектора Газа и из Самарии. Добавим, что среди лидеров этих организации были сторонники партии «Ликуд» или лица, связанные с поселенческими структурами, типа Совета ЙЕША.

С момента основания ГОНГО организовали большое количество проектов и провели множество акций, направленных против АПП. Репертуар коллективных действий ГОНГО включает следующие методы: 1) публикация информации (в том числе отчетов) об НПО, которые делегитимизируют, в представлении активистов, Израиль («Монитор», «Им тирцу»), 2) проведение кампаний, направленных на сокращение финансирования НПО («Монитор», «Им тирцу»), 3) юридическая поддержка: защита в судах военнослужащих и поселенцев («Им тирцу», «Регавим»), 4) мониторинг палестинских построек в зоне «С» («Регавим»), 5) популяризация сионизма («Им тирцу»).

Методы ГОНГО часто имеют агрессивный характер. Так, правозащитники называются в публикациях иностранными агентами. Их кампании по освещению источников финансирования

⁵²⁹ Tzumud, Rehavia Style // Haaretz Weekend. 08.11.2002. Цит. по: Hermann T. S. The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream. NY: Cambridge University Press, 2009. P. 245.

АПП имели успех в Израиле: впоследствии кнессет принял ряд законов, регулирующих деятельность НПО, получающих денежные средства от иностранных доноров.

ГОНГО реализуют проекты и за границей, однако в качестве их основных мобилизационных ресурсов продолжает выступать израильское общество. Это связано с официальной позицией других правительств, которые, придерживаясь положений международного права, считают территорию Западного берега оккупированной.

В отличие от ГОНГО государственные власти не принимают столь жесткие меры. Мы отмечаем, что в период 2009-2018 гг. кнессет утвердил ряд законов, регулирующих деятельность НПО, однако законы, приписывающие специальные маркировки «иностранный агент» приняты не были. Не последовало и принудительного закрытия НПО (КПЧ, КУМ), хотя их деятельность часто осуждается некоторыми представителями власти.

Вместе с тем руководство Израиля сосредоточило свое внимание на борьбе с движением «Бойкот, изоляции, санкции». Ввиду того, что организации, поддерживающие ДБИС, располагаются преимущественно в США и в ЕС, власти стремились убедить парламенты других стран ограничить деятельность активистов, бойкотирующих сотрудничество с Израилем. Эти меры также коснулись и палестинских НПО, которые в Израиле обвиняются в поддержке террористов. Учитывая, что органы власти стремятся упразднить именно НПО радикального сегмента, мы характеризуем такую политику, как «политику сдерживания». Мы в том числе обратили внимание на то, что Израиль выступает с критикой деятельности некоторых органов ООН, которые используют в качестве источников информации отчеты АПП. Беря за основу эти доклады, Специальные докладчики, например, обвиняют Израиль в совершении преступления апартеида.

Одновременно Израилем были приняты меры по улучшению государственного имиджа. Их целесообразность была обусловлена негативными информационными кампаниями, которые проводили активисты и СМИ в отношении Израиля. Мы отмечаем, что в основу маркетинговой стратегии легла туристическая привлекательность страны.

Главная задача НПО по защите прав палестинцев из мирного движения состоит в формировании благоприятного общественного мнения в отношении урегулирования палестино-израильского конфликта. Анализ результатов проведенных в Израиле социологических опросов показывает, что к 2023 году значительная часть населения продолжает поддерживать решение по формуле «два государства для двух народов». Рассматривая ответы респондентов во время переговорного процесса, мы наблюдаем отсутствие полного консенсуса по вопросу урегулирования, что, в представлении Т. Херманн, связано и с психологической неготовностью населения. Безусловно, на общественное мнение в негативном ключе влияли и продолжающиеся террористические акты, совершаемые палестинцами.

Несмотря на то, что к 2023 году вера в урегулирование продолжает оставаться низкой ввиду таких объективных причин, как: политическая раздробленность в Палестинской администрации, террористическая деятельность радикальных групп, расширение поселений на территории Западного берега, говорить о том, что мирный процесс между Палестиной и Израилем более невозможно реабилитировать – преждевременно. Мы полагаем, что гражданское общество в Израиле могло бы способствовать продвижению мирных инициатив, однако для этого сторонам необходимо отказаться от состязательной политики.

Заключение

Данное диссертационное исследование позволило определить особенности деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев. Для этого решен ряд задач:

1. Проанализирован и охарактеризован процесс развития мирного движения в Израиле с учетом имеющихся для активистов политических возможностей.

Институт НПО по защите прав палестинцев в Израиле окончательно сформировался после Шестидневной войны 1967 года. С этого же момента нарастает радикализация израильского общества, что проявилось в создании движений с противоположными идеологиями: тех, кто полагал важным закрепиться на оккупированных территориях, и тех, кто считал, что территории необходимо вернуть, что послужило бы залогом дальнейшего мира между Израилем и арабскими странами. Мы в целом отмечаем, что учреждение НПО часто было ответом на громкие события в Израиле: например, первая война в Ливане, интифады.

Одна из старейших НПО, которая функционирует в Израиле в 2023, была создана в 1972 году группой юристов и университетских преподавателей – ACRI. Другая НПО «Мир сейчас» представляла в первую очередь общественное движение, цель которого была: способствовать заключению мира между Израилем и Египтом. Созданное в 1978 году по инициативе группы офицеров, движение достигло главной цели и продолжило деятельность вплоть до настоящего времени. «Мир сейчас» выступала против первой войны в Ливане, а затем активно поддерживала решение палестино-израильского конфликта по формуле «два государства для двух народов».

После начала первой войны в Ливане в Израиле популяризируются идеи отказа от службы в армии. Эти идеи формируются в движении «Йеш гвуль», а затем заимствуются и другими НПО, которые оказывают юридическую поддержку отказникам и выступают против милитаризации общества («Новый профиль»). Во время первой ливанской кампании создаются и родительские объединения, в том числе исключительно материнские.

В период первой интифады учреждаются НПО, специализирующиеся именно на правах человека: организации либо занимаются информационным освещением нарушений прав палестинцев (например, «Бецелем»), либо оказывают юридическую поддержку (например, «Хамокед») и гуманитарную помощь («Врачи за права человека»).

В последующем репертуар коллективных действий активистов повторяет уже устоявшиеся методы. Исключением в этом случае являются радикальные группы, возникшие в период второй интифады, но потом переставшие существовать.

Мирное движение долгое время оставалось очень фрагментарным. Организации учреждались преимущественно академическими деятелями и привлекали внимание

интеллектуалов. Здесь стоит отметить значительный вклад военнослужащих в развитие правозащитных НПО. Хотя к 2023 году движение по-прежнему нельзя назвать консолидированным, активисты стали больше взаимодействовать в рамках совместных проектов. Наблюдаются и другие положительные изменения: 1) НПО расширили свои мобилизационные ресурсы, например, включив в свою повестку права меньшинств в Израиле, 2) НПО больше апеллируют к реальным проблемам, с которыми сталкивается израильское общество из-за оккупации.

Политические возможности для НПО по защите прав палестинцев оставались ограниченными, как при лейбористском правительстве, так и при дальнейшем приходе более правого правительства. Рост правых настроений в Израиле обосновывается разочарованием от переговорного процесса, когда компромисс (несмотря на многие уступки с израильской стороны), так и не был достигнут. Не менее важной причиной является и радикализация в палестинском обществе, сопровождающаяся продолжающимися террористическими актами. К 2023 году в Израиле отмечается и значительный прирост в ультра-ортодоксальном секторе, многие представители которого поддерживают развитие поселений на оккупированных территориях.

Вопреки мнению, что мирное движение в Израиле приостановило свою деятельность, НПО продолжают активно функционировать не только в Израиле, но и за его пределами. Учреждаются и новые организации. Однако наблюдается и рост антагонизации между властями и некоторыми НПО.

2. Были выделены и систематизированы нормативно-правовые основы деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев.

Официально зарегистрированные израильские неправительственные организации представляют три категории: 1) амота или ассоциация, 2) общественнополезные организации, 3) фонды. Законодательство не ограничивает НПО в занятии политической деятельностью, однако их вовлеченность в вопросы такого характера часто становится препятствием для получения налоговых льгот. Основные ограничения на деятельность накладываются в рамках уголовного права, а также в рамках положений, регулирующих государственную безопасность. Это в целом означает, что члены организации не должны призывать к насилию или совершать насилие. НПО также должны отчитываться о денежных средствах, поступивших от иностранных доноров, и отражать факт иностранного финансирования на своих материалах (если доля финансирования в бюджете НПО превышает 50%). Вместе с тем НПО по защите прав палестинцев преимущественно формируют бюджет именно за счет средств, полученных от иностранных спонсоров. Среди последних мы особенно отмечаем вклад христианских организаций, немецких фондов, а также стран Европейского союза. Израильские и европейские

исследователи⁵³⁰ указывают на то, что правительство Израиля стремится финансировать те организации, в которых оно заинтересовано. Например, те НПО, которые предоставляют услуги в области социального обеспечения или продвигают политику правящих кругов.

Выступая против оккупации, активисты апеллируют к положениям международного права: например, к IV Ж.К., IV Г.К., МПГПП, Конвенция об апартеиде. Однако применение данных положений к Израилю и палестинским территориям оспаривается, как властями, так и израильскими академическими деятелями. Так, например, утверждается, что IV Ж.К. не может быть применима в отсутствие международнопризнанной Высокой договаривающейся стороны, которая распространила бы суверенитет на территории Западного берега и сектора Газа.

3. Была сделана классификация НПО с учетом репертуара коллективных действий активистов.

Проанализировав методы НПО, а также определив их фреймы, мы выделяем три компонента мирного движения в Израиле: компонент укрепления мира (КУМ), компонент по правам человека (КПЧ), радикальный компонент (РК). Активисты контекстуализируют деятельность, чтобы способствовать продвижению своих идей, влиять на общественное мнение, а также, чтобы увеличивать мобилизационные ресурсы. При этом наибольший успех достигается теми организациями, которые инкорпорируют в свою деятельность коллективные ценности и призывают к реформам, а не к кардинальным изменениям. Таким образом, НПО КУМ находят отклик в израильском обществе в то время, как НПО КПЧ и РК маргинализируются.

Повторим здесь нашу классификацию:

Укрепление мира (КУМ). Урегулирование по формуле «два государства для двух народов»; обеспечение безопасности Израиля; борьба с расизмом и дискриминацией; продвижение идеи мирного сосуществования; сохранение Израиля, как еврейского и демократического государства.

Права человека (КПЧ). Фокус на нарушениях прав палестинцев: юридическая поддержка, защита в суде или сбор информации о нарушениях.

Радикализм (РК). Признание накбы; требование реализации права на возвращение палестинских беженцев; борьба с милитаризмом; использование специальных терминов для обозначения политики Израиля: колониализм, апартеид; поддержка бойкота сотрудничества с Израилем (ДБИС).

Мы также подчеркиваем, что границы между компонентами остаются открытыми. Тенденцией последних пяти лет является заимствование радикальных методов (как среди НПО КУМ, так и КПЧ), что приводит к еще большему антагонизму в израильском обществе.

⁵³⁰ Gidron B., Bar M., Katz H. The Israeli third sector... P. 70.; Sanz Corella B., Ben Noon R. Mapping study...P.35.

НПО КУМ призывают к урегулированию, так как это необходимо для обеспечения национальной безопасности и для сохранения Израиля, как еврейского и демократического государства. Однако активистами не игнорируется желание палестинцев на собственный суверенитет: предлагаются и экономические меры для улучшения положения палестинцев («Командиры за безопасность Израиля»), расширения поселений воспринимается, как препятствие на пути урегулирования («Мир сейчас»). Не все НПО из КУМ при этом поддерживают четкий план для решения конфликта. Активисты акцентируют свое внимание на преодолении взаимной ненависти. В этой связи НПО проводят совместные культурно-просветительские мероприятия («Садака-Реут», «Сикуй-Ауфок», «Центр по вопросам мира и инноваций им. Шимона Переса»), а также организуют встречи между арабами-палестинцами и евреями («Борцы за мир», «Круг родителей»).

Компонент прав человека насчитывает наибольшее количество неправительственных организаций. Активисты данного компонента выступают против оккупации с той точки зрения, что на оккупированных территориях существенно ущемляются права палестинцев. Репертуар данных НПО включает юридическую поддержку, а также информирование общественности. НПО сосредотачивают свое внимание на: экспроприации палестинских земель и снос домов, ограничение свободы передвижения, чрезмерное применение силы, использование природных ресурсов, права заключенных. Часть НПО КПЧ являются «узкоспециализированными». Так, например, феминистская организация «Махсом Watch» следит за соблюдением прав палестинцев на контрольно-пропускных пунктах, активисты «Шоврим штিকা» собирают свидетельства служащих или резервистов Армии обороны Израиля относительно положения жителей оккупированных территорий. Важно отметить, что НПО КПЧ не поддерживают четкого плана по урегулированию, в этой связи с их стороны отсутствуют высказывания относительно реализации прав палестинских беженцев.

В 2023 году радикальный компонент в чистом виде в Израиле не представлен или включает те НПО, которые не зарегистрированы официально. В репертуар НПО РК входят: информационное освещение конфликта исключительно с позиции того, что действия Израиля составляют политику колониализма и апартеида («+972 Magazine»), работу с исторической памятью, а точнее проекты по повышению осведомленности о накле (и как следствие формирование благоприятного общественного мнения вокруг возвращения палестинских беженцев) («Зохрот»). До принятия властями соответствующих мер, некоторые активисты также включали в свой репертуар бойкот Израиля («Коалиция женщин за мир», «Израильский комитет против сноса домов»). В дальнейшем, когда бойкот был признан незаконной деятельностью, данные НПО в Израиле были закрыты. Однако отголоски бойкота до сих пор прослеживаются в репертуаре «Who Profits», которая, хотя и не призывает открыто международные корпорации

прекращать взаимодействовать с Израилем, публикует список этих же организаций, как пособников оккупации.

Если два первых компонента можно охарактеризовать, как реформаторские, то радикальные организации являются революционными, т.к. реализация их целей подразумевает абсолютное изменение социального порядка: так, например, признание права палестинских беженцев на возвращение (около 5 млн.) подрывает еврейский характер государства. Радикальные активисты солидаризуются в первую очередь с палестинцами, а не с израильянами.

Основными мобилизационными ресурсами для КПЧ и РК выступает международное общество. По этой причине выпускаются материалы на английском языке, а НПО по правам человека взаимодействуют с международными органами (МУС, ООН).

4. Была определена политика властей Израиля в отношении НПО по защите прав палестинцев, а также выделены методы противодействия, реализуемые прогосударственными организациями (ГОНГО).

В период с 2011 по 2018 года кнессет принял ряд законов и поправок, регулирующие деятельность НПО. Так, мы фиксируем: 1) «О предотвращении нанесения ущерба Израилю через бойкот», 2011 г., 2) Поправка №40 от 2011 г. к закону «О бюджете», в рамках которой на министра финансов налагаются полномочия по сокращению бюджетных выплат для организаций: отрицающих существование Израиля, как еврейского демократического государства, проводящих подстрекательство к расизму, терроризму, объявляющих празднование Дня независимости Израиля днем траура, 3) Закон «О прозрачности», 2011 г.: закон обязует НПО ежегодно подавать в Реестр сведения о денежных средствах, полученных от иностранных политических организаций, 4) Поправка к закону «О прозрачности», 2016 г. (маркировка материалов), 5) Поправка №28 к закону «О въезде в Израиль», 2017 г.: допускается отказ в визе или в выдаче вида на жительство лицу, которое поддерживает бойкот; лицам, поддерживающим бойкот, запрещен въезд в Израиль. 6) Поправка №17 к закону «Об образовании», 2018 г.: запрет на проведение мероприятий в образовательных учреждениях Израиля для организаций, которые создают негативный образ израильской армии.

Вышеперечисленные нормативно-правовые акты были предложены представителями правых и религиозных партий. Важно отметить, что места в кнессете и правительстве того периода были преимущественно распределены между теми же партиями.

После 2019 года законотворческая деятельность в отношении НПО приостановилась ввиду политического кризиса в Израиле, а также в связи с пандемией коронавируса, во время которой на первый план вышли вопросы здравоохранения. Однако в мае 2023 г. депутат кнессета из партии Ликуд Ариэль Калнер предложил уже новый законопроект, согласно которому НПО, получающие иностранное финансирование, лишаются статуса общественной организации,

остаются без права на льготы и облагаются налогом на прибыль в размере 65% (законопроект не принят)⁵³¹.

Вместе с тем мы отмечаем, что жесткие меры коснулись именно радикальных НПО, в том числе тех, что поддерживают ДБИС. Воспринимая деятельность этого движения сквозь призму разжигания антисемитизма и уничтожения Израиля, власти направили усилия на упразднение НПО, призывающих к бойкоту, не только в своей стране, но и за рубежом: парламенты других государств приняли ряд законов, запрещающие ДБИС. Жесткие меры коснулись и палестинских НПО, которые обвиняются в поддержке организаций, признанных в Израиле террористическими.

На международной арене руководство Израиля также подвергло критике ряд учреждений ООН, использующих в качестве основных источников материалы АПП. Как предвзятые и отражающие ложную информацию, были, в частности, оценены отчеты Специальных докладчиков по ситуации прав человека на оккупированных территориях, где указывалось, что Израиль – это государство-апартеида.

Одновременно ввиду негативных информационных кампаний со стороны СМИ и АПП руководство Израиля сделало акцент в своей внешнеполитической программе на улучшении государственного имиджа. В этом ключе было принято решение рекламировать туристическую привлекательность страны.

Мы отмечаем, что основная волна противодействия АПП исходит от ГОНГО, которые представляют контрдвижение. ГОНГО реализуют проекты, направленные на прекращение деятельности АПП. Эти проекты включают: 1) сбор данных об иностранном финансировании АПП («Монитор», «Им тирцу»), 2) информационные кампании, в которых действия АПП представляются, как делегитимизирующие государство Израиль («Монитор», «Им тирцу»). Наряду с этим ГОНГО оказывают юридическую поддержку поселенцам («Регавим»). В репертуар коллективных действий этих организаций входит и выпуск отчетов. Активисты из «Регавим» также наблюдают за строительством палестинцев в зоне «С».

ГОНГО в том числе становятся катализатором запуска законодательных инициатив в отношении АПП: именно информационные кампании, посвященные иностранному финансированию НПО по защите прав палестинцев, способствовали включению в повестку кнессета вопроса об отчетности полученных денежных средств. Они также ведут международную деятельность, которая заключается в поощрении иностранных доноров отказываться от финансирования АПП.

⁵³¹ Toi S., Magid D., Sharon J., Keller-Lynn C. Likud bill targeting NGOs' foreign funding shelved amid international uproar [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/likud-bill-targeting-ngos-foreign-funding-set-to-be-shelved-amid-uproar-report> (дата обращения: 19.11.2023).

ГОНГО не только формируют благоприятное общественное мнение вокруг тем, затрагивающих интересы правительства, но в том числе создают негативный имидж АПП. Мы наблюдаем, что в период с 2010 по 2022 г. количество израильтян абсолютно согласных с тем, что организации по правам человека наносят вред государству, увеличилось с 28% до 39%⁵³². Мы не исключаем, что на рост таких настроений влияет и непосредственно деятельность самих активистов, которые стали применять более радикальные методы.

5. Была дана оценка результативности израильских НПО по защите прав палестинцев.

Оценка результативности НПО была нами произведена с опорой на положения теории общественных движений и в итоге предусматривала учет следующих параметров: 1) достижение поставленных целей, 2) мобилизация ресурсов, 3) получение поддержки/признание обществом, 4) реализация задач, 5) влияние движения на политику в долгосрочной перспективе.

Несмотря на то, что главная цель НПО: «урегулировать палестино-израильский конфликт» остается не достигнутой, их деятельность не является неэффективной. *Во-первых*, НПО (в зависимости компонента) привлекают ресурсы, как в израильском, так и международном обществе. *Во-вторых*, мы отмечаем, что умеренные НПО в Израиле получают поддержку, что также проявляется в том, что некоторые правозащитники избираются в кнессет. Как мы отметили ранее НПО, использующие в своей деятельности радикальные методы, не находят отклика в Израиле, однако они получают поддержку в международном обществе. *В-третьих*, активисты успешно реализуют ряд задач, среди которых мы отмечаем: информационное освещение ситуации на оккупированных территориях, оказание юридической помощи. Важно подчеркнуть, что процент результативности юридической поддержки варьируется в зависимости от характера проблемы. Так, активисты сталкиваются с препятствиями при помощи палестинцам, пострадавших от насилия военнослужащих, поселенцев и при допросах. Вместе с тем дела в пользу палестинцев закрываются по вопросам сохранения вида на жительство, вопросам передвижения (например, выезда из сектора Газа) и обеспечения прав заключенных (разрешение на встречи с родственниками). Исследование Я. Галили и П. Шимона⁵³³ показывает, что проекты, реализуемые совместно (с привлечением арабов и евреев), способствуют уменьшению обоюдной ненависти, однако несмотря на существование таких проектов уже длительное время между палестинскими арабами и евреями по-прежнему наблюдается высокий уровень недоверия⁵³⁴. Представляется, что результативность таких проектов была бы выше при получении государственной поддержки, а также при их внедрении в палестинском обществе. Мы не исключаем при этом важность экономических и политических мер. *В-четвертых*, в 2022 году

⁵³² To what extent do you agree or disagree with the following statements? Human and civil rights organizations...

⁵³³ Galily Y., Shimon P. The Effects of Peres Center...

⁵³⁴ Egel D., Anthony C.R., Efron S., Karam R.T., Vaiana M.E., Ries Ch. P. Alternatives in the Israeli-palestinian conflict...

процент поддерживающих урегулирование по формуле «два государства для двух народов» составил: 32% среди евреев и 71% среди израильских арабов⁵³⁵. Данные социологических опросов за 2021 год отражают почти те же самые показатели. Мы заключаем, что значительная часть населения в Израиле продолжает поддерживать настоящее решение конфликта, в чем мы видим и вклад правозащитных НПО.

В итоге особенности деятельности израильских НПО по защите прав палестинцев могут быть обозначены следующим образом:

1. Мирное движение, которое составляют НПО, остается фрагментарным. Однако к 2023 году наблюдаются позитивные изменения: движение стало более консолидированным, расширены мобилизационные ресурсы.
2. НПО контекстуализируют свою деятельность таким образом, чтобы находить отклик в обществе. В этой связи нами выделяются три компонента мирного движения: укрепление мира, права человека и радикальный компонент. Успех НПО зависит от инкорпорирования в свою деятельность коллективных ценностей (обеспечение безопасности, сохранение демократии, поддержка армии), в этой связи НПО КУМ привлекают больше мобилизационных ресурсов в Израиле, в то время как НПО КПЧ и РК, ввиду использования радикальных методов и отсутствия коллективных ценностей в своем фрейме, не находят отклик в Израиле и вынуждены искать ресурсы в международном обществе.
3. НПО в Израиле функционируют в рамках ограниченных политических возможностей, что выражается в популярности правых настроений в Израиле. Однако ограничению возможностей способствуют и некоторые активисты, которые прибегают к радикальным методам для продвижения идеи урегулирования.
4. Политика властей в отношении АПП характеризуется, как «политика сдерживания», так как основные меры применяются в рамках борьбы с ДБИС, а также с радикальными НПО, предоставляющие помощь террористическим организациям (признанным таковыми в Израиле).
5. Основное противодействие деятельности АПП оказывается со стороны ГОНГО, которые способствуют формированию их негативного имиджа, а также принимают меры по сокращению их финансирования.
6. Результативность НПО оценивается исходя из: выполненных задач, мобилизации ресурсов. Наблюдается высокая результативность в информировании мировой общественности о положении палестинцев на оккупированных территориях и в

⁵³⁵ Israeli Voice Index, 2021...

оказании юридической помощи. НПО преуспевают в поддержании благоприятного общественного мнения относительно урегулирования по формуле «два государства для двух народов».

7. НПО по защите прав палестинцев могли бы принять участие в процессе урегулирования, однако это требует отказ обеих сторон (как властей, так и НПО) от состязательной политики, а также выработку общей стратегии, которая помогла бы улучшить отношения между палестинцами и израильянами.

Список источников и литературы

1. Источники

1.1. Международные соглашения и документы международных организаций

1. Вопрос о Палестине [Электронный ресурс]: 29-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, заседание от 22.11.1974. A/RES/3238. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/741/56/PDF/NR074156.pdf?OpenElement> (дата обращения: 12.09.2022).
2. Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле [Электронный ресурс]: 50-я сессия Совета по правам человека, заседание от 09.05.2022. A/HRC/50/21. 21 с. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G22/337/20/PDF/G2233720.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.01.2023).
3. Доклад Независимой международной комиссии по расследованию событий на оккупированной палестинской территории, включая Восточный Иерусалим, и в Израиле [Электронный ресурс]: 77-я сессия Генеральной Ассамблеи ООН, заседание от 14.09.2022. A/77/328. 32 с. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/N22/591/38/PDF/N2259138.pdf?OpenElement> (дата обращения: 19.11.2023).
4. Доклад независимой международной миссии по установлению фактов [Электронный ресурс]: 64-я сессия Совета по правам человека, заседание от 29.10.2009. A /HRC/12/48. 482 с. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/UNDOC/GEN/G09/158/68/pdf/G0915868.pdf?OpenElement> (дата обращения: 21.01.2023).
5. Женевская конвенция о защите гражданского населения во время войны [Электронный ресурс]: принята 12 августа 1949 г. Дипломатической конференцией для составления международных конвенций о защите жертв войны // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/geneva_civilian.shtml (дата обращения: 17.11.2023).
6. Конвенция о законах и обычаях сухопутной войны [Электронный ресурс]: принята 18 октября 1907 г. в ходе Второй Гаагской конференции // Международный Красный крест: [официальный сайт]. Режим доступа:

<https://www.icrc.org/ru/doc/resources/documents/misc/hague-convention-iv-181007.htm> (дата обращения: 17.06.2022).

7. Краткое изложение решений, консультативных заключений и постановлений Международного Суда 2003-2007 гг. [Электронный ресурс]: издание Организации Объединенных Наций. ST/LEG/SER.F/1/Add.3. Нью-Йорк, 2010. 308 с. Режим доступа: https://legal.un.org/icjsummaries/documents/russian/st_leg_serf1_add3.pdf (дата обращения: 09.11.2023).
8. Международная конвенция ООН о пресечении преступления апартеида и наказании за него [Электронный ресурс]: принята резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 30 ноября 1973 г. A/RES/3068 // Организации Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/apartheid1973.shtml (дата обращения: 19.11.2023).
9. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс]: принят резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН от 16 декабря 1966 г. A/RES/2200A // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml (дата обращения: 19.11.2023).
10. Резолюция 194 от 11 декабря 1948 года [Электронный ресурс]: принята на 186-м заседании ГА ООН. A/RES/194 (III) // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://daccess-ods.un.org/tmp/6610112.78629303.html> (дата обращения: 19.11.2023).
11. Резолюция 242 от 22 ноября 1967 года [Электронный ресурс]: принята на 1382-м заседании Совета Безопасности ООН. S/RES/242 // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/241/18/PDF/NR024118.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.10.2023).
12. Резолюция 338 от 22 октября 1973 года [Электронный ресурс]: принята на 1747-м заседании Совета Безопасности ООН. S/RES/338 // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://documents-dds-ny.un.org/doc/RESOLUTION/GEN/NR0/289/05/PDF/NR028905.pdf?OpenElement> (дата обращения: 15.10.2023).
13. Римский статут Международного уголовного суда [Электронный ресурс]: принят 17 июля 1998 г. Дипломатической конференцией в Риме в виде документа A/CONF.183/9, включает последующие поправки // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: [https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute\(r\).pdf](https://www.un.org/ru/law/icc/rome_statute(r).pdf) (дата обращения: 19.11.2023).

14. Санкционный перечень в отношении лиц, групп, предприятий и организаций [Электронный ресурс]: Комитет Совета безопасности ООН. Tous pour la paix de developpement // Организация Объединенных Наций: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/securitycouncil/ru/sanctions/1533/materials/summaries/entity/tous-pour-la-paix-et-le-developpement-%28ngo%29> (дата обращения: 20.11.2023).
15. Arrangements for Consultation with Non-Governmental Organizations [Электронный ресурс]: Resolution adopted by the Economic and Social Council. ECOSOC. 10th session. 27.02.1950. E/RES/288(X). P. 24-33 // UN digital library: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/212457?ln=fr> (дата обращения: 19.11.2023).
16. Database of all business enterprises involved in the activities detailed in paragraph 96 of the independent international fact-finding mission to investigate the implications of the Israeli settlements on the civil, political, economic, social and cultural rights of the Palestinian people throughout the Occupied Palestinian Territory, including East Jerusalem [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 43^d session. 12.02.2020. A/HRC/43/71. 10 p. Режим доступа: <https://www.ohchr.org/fr/documents/reports/ahrc4371-database-all-business-enterprises-involved-activities-detailed-paragraph> (дата обращения: 13.11.2023).
17. Consultative Relationship between the United Nations and Non-Governmental Organizations [Электронный ресурс]: Resolution the Economic and Social Council. ECOSOC. 49th session. 25.07.1996. E/RES/1996/31. P. 53-61 // UN digital library: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/222467> (дата обращения: 19.11.2023).
18. Documents of the United Nations Conference on International Organization [Электронный ресурс] // New York: United Nations Information Organizations, 1945-1955. Vol. 5. P. 206-212. Режим доступа: <https://digitallibrary.un.org/record/1300969> (дата обращения: 19.11.2023).
19. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Richard Falk [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 25th session. 13.01.2014. A/HRC/25/67. 22 p. Режим доступа: <https://undocs.org/en/A/HRC/25/67> (дата обращения: 13.11.2023).
20. Report of the Special Rapporteur on the situation of Human Rights in the Palestinian territories occupied since 1967, Michael Lynk [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 49th session. 21.03.2022. A/HRC/49/87. 19 p. Режим доступа: <https://www.un.org/unispal/document/report-of-the-special-rapporteur-on-the-situation-of-human-rights-in-the-palestinian-territories-occupied-since-1967-report-a-hrc-49-87-advance-unedited-version> (дата обращения: 10.11.2023).

1.2. Политико-правовые документы

1.2.1. Нормативно-правовые акты Израиля

21. Основной закон: Достоинство и Свобода человека от 17 марта 1992 г. [Электронный ресурс] // Кнессет: [официальный сайт]. <https://main.knesset.gov.il/ru/activity/pages/basiclaw.aspx?lawid=11> (дата обращения: 19.04.2023).
22. Основной закон: Свобода занятий от 9 марта 1994 г. [Электронный ресурс] // Кнессет: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/RU/activity/pages/basiclaw.aspx?LawId=10> (дата обращения: 19.04.2023).
23. Основной закон: Израиль - национальное государство еврейского народа от 19 июля 2018 г. [Электронный ресурс] // Кнессет: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/ru/activity/pages/basiclaw.aspx?lawid=13> (дата обращения: 19.04.2023).
24. 12.08.1980 מיום, 210 עמ', 983 ספר החוקים התש"ם-1980, חוק העמותות, התש"ם-1980 (Закон о некоммерческих ассоциациях от 1980 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=148260> (дата обращения: 10.04.2022).
25. 27.05.1999 מיום, 189 עמ', 1711 ספר החוקים התשנ"ט-1999, חוק החברות, התשנ"ט-1999 (Закон о компаниях от 1999 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=165159> (дата обращения: 10.04.2022).
26. 03.08.1979 מיום, 128 עמ', 941 ספר החוקים התשל"ט-1979, חוק הנאמנות, התשל"ט-1979 (Закон о трестах от 1979 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=150259> (дата обращения: 10.04.2022).
27. מיום, 362 עמ', 2279 ספר החוקים התשע"א-2011, חוק חובת גילוי לגבי מי שנתמך על ידי ישות מדינית זרה, התשע"א-2011 (Закон о прозрачности от 2011 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=332516> (дата обращения: 10.04.2022).
28. מיום, 1054 עמ', 2563 ספר החוקים התשע"ו-2016, חוק חובת גילוי לגבי מי שנתמך על ידי ישות מדינית זרה (תיקון), התשע"ו-2016 (Закон о прозрачности, поправка 2016 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа:

<https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=574745> (дата обращения: 10.04.2022).

29. 20.03.1950 מיום 86, עמ' 37, ספר החוקים 1950-י, התש"י-1950, חוק נכסי נפקדים, התש"י-1950 (Закон об отсутствующих владельцах от 1950 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/Activity/Legislation/Laws/Pages/LawBill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=150181> (дата обращения: 10.04.2022).
30. 30.03.2011 מיום 683, עמ' 2286, ספר החוקים 2011-א, התשע"א-2011, חוק לתיקון פקודת האגודות השיתופיות (מס' 8) (Закон о приемных комиссиях от 2011 г.) // Портал нормативно-правовых документов кнессета: [официальный сайт] (на яз. иврит). Режим доступа: <https://main.knesset.gov.il/activity/legislation/laws/pages/lawbill.aspx?t=lawsuggestionssearch&lawitemid=322702> (дата обращения: 10.04.2022).

1.2.2. Политико-правовые документы других стран

31. Указ Президента РФ от 31 марта 2023 г. №229 «Об утверждении Концепции внешней политики Российской Федерации» [Электронный ресурс] // Администрация Президента России: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/49090> (дата обращения: 18.11.2023).
32. Code of Federal Regulations. Part 203. Registration Of Private Voluntary Organizations. Para. 203.2 [Электронный ресурс] // United States Government Publishing Office service: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.govinfo.gov/content/pkg/CFR-2011-title22-vol1/xml/CFR-2011-title22-vol1-part203.xml> (дата обращения 08.11.2023).
33. DRL Strengthening Human Rights and Accountability in Israel and the West Bank and Gaza [Электронный ресурс] // U.S. Department of State [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.state.gov/drl-strengthening-human-rights-and-accountability-in-israel-and-the-west-bank-and-gaza> (дата обращения: 17.11.2023).
34. The Strengthening America's Security in the Middle East Act of 2019 [Электронный ресурс] // U.S. Congress: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.congress.gov/bill/116th-congress/senate-bill/1/all-info> (дата обращения: 14.11.2023).

1.3. Документы неправительственных организаций

1.3.1. Отчеты НПО

35. A Life Exposed. Military invasions of Palestinian homes in the West Bank [Электронный ресурс] // Yesh Din, Physicians for Human Rights Israel, Breaking the Silence. 2020. 106 p. Режим доступа:

- https://www.phr.org.il/wp-content/uploads/2020/11/Exposed_Life_ENG.pdf (дата обращения: 30.11.2023).
36. Agribusiness as Usual: Agricultural Technology and the Israeli Occupation [Электронный ресурс] // Who profits: [официальный сайт]. 2020. 59 p. Режим доступа: <https://www.whoprofits.org/publications/report/69?agribusiness-as-usual> (дата обращения: 26.11.2023).
37. Al-Marsad annual activities report 2021 [Электронный ресурс] // Al-Marsad. 2022. 17 p. Режим доступа: <https://golan-marsad.org/wp-content/uploads/2023/02/Annual-Activity-Report-2021.pdf> (дата обращения: 25.11.2023).
38. Annual Activity Report 2021 [Электронный ресурс] // HaMoked. 2021. 16 p. Режим доступа: https://hamoked.org/files/2022/1665480_eng.pdf (дата обращения: 06.11.2023).
39. Annual Report 2020 [Электронный ресурс] // New Profile. 2020. 5 p. Режим доступа: https://drive.google.com/file/d/18oqcAvx_YT4Yk8wkeiBjTNE8NfeU6tI4/view (дата обращения: 25.11.2023).
40. Annual Report 2021 [Электронный ресурс] // New Israel Fund. 2021. 48 p. Режим доступа: <https://www.nif.org/about/annual-report-financials> (дата обращения: 19.11.2023).
41. Association for Civil Rights in Israel Reports [Электронный ресурс] // United Nations. The Question of Palestine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.un.org/unispal/document-source/association-for-civil-rights-in-israel-acri> (дата обращения: 30.11.2023).
42. Checkpoints reports [Электронный ресурс] // Machsom Watch: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://machsomwatch.org/en/daily-reports/checkpoints> (дата обращения: 20.11.2023)
43. Im Tirtzu Activities and Achievements: Annual Summary 2019-2020 [Электронный ресурс] // Im Tirtzu. 2020. 19 p. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/wp-content/uploads/2020/11/Im-Tirtzu-Annual-Summary-Report-2019-2020.pdf> (дата обращения: 10.11.2023).
44. Impact Report 2020 [Электронный ресурс] // Peres Center for Peace and Innovation. 2020. 16 p. Режим доступа: <https://www.peres-center.org/content/catalogs/Impact20heb/mobile/index.html> (дата обращения: 17.11.2023).
45. Initiative 2025 [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security, 2021. 21 p. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/wp-content/uploads/2022/01/Initiative-2025.pdf> (дата обращения: 14.11.2023).
46. Israel's apartheid against palestinians: cruel system of domination and crime against humanity [Электронный ресурс] // Amnesty International. 2022. 280 p. Режим доступа: <https://eurasia.amnesty.org/2022/02/01/amnesty-international-prishla-k-vyvodu-chto-izrail-v->

otnoshenii-palestinczev-provodit-politiku-aparteida-eto-yavlyaetsya-prestupleniem-protiv-chelovechnosti (дата обращения: 10.11.2023).

47. Joint Parallel Report to the United Nations Committee on the Elimination of Racial Discrimination on Israel's 17th to 19th Periodic Reports. 100th session [Электронный ресурс] // Al-Haq - Law in the Service of Man, BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights, the Palestinian Center for Human Rights, Al Mezan Centre for Human Rights, Addameer Prisoner Support and Human Rights Association, the Civic Coalition for Palestinian Rights in Jerusalem, the Cairo Institute for Human Rights Studies, and Habitat International Coalition - Housing and Land Rights Network. November, 2019. 60 p. Режим доступа: https://tbinternet.ohchr.org/Treaties/CERD/Shared%20Documents/ISR/INT_CERD_NGO_ISR_39700_E.pdf (дата обращения: 10.04.2022).
48. Law Enforcement Against Israeli Soldiers Suspected of Harming Palestinians and Their Property [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: <https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/LAW+ENFORCEMENT+AGAINST+ISRAELI+SOLDIERS+2017-2021/YeshDin+-+Data+12.22+-+English.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
49. Law Enforcement on Israeli Civilians in the West Bank (Settler Violence) [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. 2022. Режим доступа: <https://s3.eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/law+data+dec+22/Law+data+22+ENG.pdf> (дата обращения: 06.11.2023).
50. Report on the involvement of the European Union in illegal building [Электронный ресурс] // Regavim, 2014. 18 p. Режим доступа: <https://www.regavim.org/wp-content/uploads/2014/11/Position-Paper-European-Building-in-Area-C-US.pdf> (дата обращения: 26.11.2023).
51. Security-Policy Reports [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/policy> (дата обращения: 28.11.2023).
52. The Israeli Occupation of the West Bank and the Crime of Apartheid: Legal Opinion by Adv. Michael Sfard. Position paper [Электронный ресурс] // Yesh Din, 2020. 58 p. Режим доступа: <https://s3-eu-west-1.amazonaws.com/files.yesh-din.org/Apartheid+2020/Apartheid+ENG.pdf> (дата обращения: 28.11.2023).
53. The War of Attrition. The Palestinian Authority's Program for Establishing a De Facto State in Judea and Samaria [Электронный ресурс] // Regavim, 2022. 68 p. Режим доступа: <https://www.regavim.org/wp-content/uploads/2022/10/War-of-Attrition-2022.pdf> (дата обращения: 26.11.2023).

54. Torture in Israel Today. 2022 Situation Report [Электронный ресурс] // Public Committee Against Torture in Israel. 2022. Режим доступа: <https://stoptorture.org.il/en/torture-in-israel-today> (дата обращения: 30.11.2023).
55. Written statement submitted by BADIL Resource Center for Palestinian Residency and Refugee Rights [Электронный ресурс]: Human Rights Council. 50th session. 13.06.2022. A/HRC/50/NGO/168. 4 p. Режим доступа: https://www.un.org/unispal/wp-content/uploads/2022/06/HRCSTATE.A.HRC_.50.NGO_.168_130622.pdf (дата обращения: 23.11.2023).

1.3.2. Программы и информационные материалы неправительственных организаций

56. 2022 UNGA Resolutions on Israel vs. Rest of the World [Электронный ресурс] // UN Watch: [официальный сайт]. 14.11.2022. Режим доступа: <https://unwatch.org/2022-2023-unga-resolutions-on-israel-vs-rest-of-the-world> (дата обращения: 20.11.2023).
57. A fair share of government tenders [Электронный ресурс] // Sikkuu-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuu-aufoq.org.il/en/departments/equality-policy-department/fair-representation-government-tenders> (дата обращения: 21.11.2023).
58. About iReturn [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.zochrot.org/articles/view/56528/en?piReturn_ZochrotANDrsquos_new_app_is_here_to_bring_the_silenced_truth_to_lightp (дата обращения: 20.11.2023).
59. About HaMoked [Электронный ресурс] // HaMoked: Center for the Defence of the Individual: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://hamoked.org/about.php> (дата обращения: 06.11.2023).
60. About NGO Monitor [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/about> (дата обращения: 26.11.2023).
61. About PCFF [Электронный ресурс] // Parents Circle-Families Forum: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.theparentscircle.org/en/about_eng-2 (дата обращения: 21.11.2023).
62. About Sadaka-Reut Arab Jewish Youth Partnership [Электронный ресурс] // Sadaka-Reut: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.reutsadaka.org/en/about> (дата обращения: 14.12.2022).
63. About Sikkuu [Электронный ресурс] // Sikkuu-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuu-aufoq.org.il/en/about> (дата обращения: 10.11.2023).
64. About Us [Электронный ресурс] // Regavim: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.regavim.org/about-us> (дата обращения: 22.11.2023).

65. About us: Vision [Электронный ресурс] // Public Committee Against Torture in Israel: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://stoptorture.org.il/en/about-us/vision> (дата обращения: 25.11.2023).
66. About Who Profits [Электронный ресурс] // Who Profits: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.whoprofits.org/about-who-profits> (дата обращения: 25.11.2023).
67. ACRI, Adalah, PHRI & Privacy Israel petition Israeli Supreme Court: Repeal law authorizing Shin Bet to track citizens with COVID-19 [Электронный ресурс] // Adalah: [официальный сайт]. 16.08.2020. Режим доступа: <https://www.adalah.org/en/content/view/10085> (дата обращения: 30.11.2023).
68. ACRI Hotline [Электронный ресурс] // Association for Civil Rights Israel: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/public hotline> (дата обращения: 30.11.2023).
69. Adalah demands Israel provide immediate COVID-19 vaccines for Palestinian Jerusalemites living behind separation wall [Электронный ресурс] // Adalah: [официальный сайт]. 14.01.2021. Режим доступа: <https://www.adalah.org/en/content/view/10224> (дата обращения: 30.11.2023).
70. Alert: Israeli Occupying Forces Raid, Damage and Close Offices of Al-Haq and other Designated Organisations, International Community Must Intervene [Электронный ресурс] // Al-Haq: [официальный сайт]. 18.08.2022. Режим доступа: <https://www.alhaq.org/advocacy/20442.html> (дата обращения: 16.03.2023).
71. Antidemocratic Legislation: Ramifications for Human Rights and the Work of NGOs [Электронный ресурс] // Association for Civil Rights Israel: [официальный сайт]. 26.05.2019. Режим доступа: https://docs.wixstatic.com/ugd/0aadc5_0c8b24f620e24b2eaa25249135148d47.pdf (дата обращения: 20.11.2023).
72. Appealing the Global Human Rights Community: Aid in Releasing Israelis Abducted to the Gaza Strip [Электронный ресурс] // ACRI. 12.10.2023. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/post/appealing-the-global-human-rights-community-aid-in-releasing-israelis-abducted-to-the-gaza-strip> (дата обращения: 30.11.2023).
73. Art Project [Электронный ресурс] // Sikkuy-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuy-aufoq30.org/art-exhibition> (дата обращения: 10.11.2023).
74. Badawi S. Is Israel preparing another Nakba for Gaza? [Электронный ресурс] // +972 magazine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.972mag.com/gaza-nakba-sinai-egypt-israel> (дата обращения: 30.11.2023).
75. BDS Marks Another Victory As Veolia Sells Off All Israeli Operations [Электронный ресурс] // BDS movement: [официальный сайт]. 01.09.2015. Режим доступа:

- <https://bdsmovement.net/news/bds-marks-another-victory-veolia-sells-all-israeli-operations> (дата обращения: 13.11.2023).
76. Building a Culture of Peace [Электронный ресурс] // Sadaka-Reut: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.reutsadaka.org/building-a-future-of-peace-3> (дата обращения: 21.12.2022).
77. Coalition of Women for Peace [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 04.04.2021. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/ngos/coalition_of_women_for_peace (дата обращения: 18.11.2023).
78. Combatants of Peace against judicial reform [Электронный ресурс] // Twitter. Режим доступа: <https://twitter.com/cforpeace1/status/1610643188246614018?t=XDGAAoHCeAapFoTmGZEXgg&s=19> (дата обращения: 21.03.2023).
79. Combatants for Peace previous events [Электронный ресурс] // Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://afcfr.org/previous-events> (дата обращения: 07.11.2023).
80. Cottage Cheese? [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 30.06.2011. Режим доступа: <http://archive.peacenow.org/people/noam-shelef.html> (дата обращения: 21.11.2023).
81. Court accepts Hamoked's appeal and overturns Ministry of Interior's vengeful decision: Cancelling residency status of a woman who has lived in Jerusalem for decades requires particularly weighty evidence [Электронный ресурс] // Hamoked: [официальный сайт]. 28.11.2021. Режим доступа: <https://hamoked.org/document.php?dID=Updates2270> (дата обращения: 16.11.2023).
82. Divisions // Regavim: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.regavim.org/divisions> (дата обращения: 22.11.2023).
83. Debunking the occupation lie [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/dol> (дата обращения: 26.11.2023).
84. Dutch Gov't Halts Funds to NGO Linked to Terrorists [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/dutch-govt-halts-funds-to-ngo-linked-to-terrorists> (дата обращения: 29.11.2023).
85. Editorial: How we're rethinking our journalism in Israel-Palestine [Электронный ресурс] // +972 magazine: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.972mag.com/about-journalism-israel-palestinian> <https://www.972mag.com> (дата обращения: 23.11.2023).
86. Forum at Durban Conference 2001 [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 07.09.2001. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/reports/ngo_forum_at_durban_conference (дата обращения: 30.11.2023).
87. Freedom March [Электронный ресурс] // Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://cfpeace.org/events/freedom-march> (дата обращения: 07.10.2022).

88. From Jaffa to Beirut - a tour following the Palestinian Nakba [Электронный ресурс] // Sadaka-Reut: [официальный сайт]. 11.03.2015. Режим доступа: <https://www.reutsadaka.org/2015/03/from-jaffa-to-beirut-a-tour-following-the-palestinian-nakba> (дата обращения: 21.12.2022).
89. Funding Sources and Transparency For Nine Associations Identified with the Israeli Right Wing [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 2015. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/wp-content/uploads/2018/04/Right-Wing-Funding.pdf> (дата обращения: 30.11.2023).
90. Gaza Policy Forum discusses Israel's obligation to supply coronavirus vaccines to Palestinians living in the occupied Palestinian territory [Электронный ресурс] // Gisha: [официальный сайт]. 19.04.2021. Режим доступа: <https://gisha.org/en/gaza-policy-forum-discusses-israels-obligation-to-supply-coronavirus-vaccines-to-palestinians-living-in-the-occupied-palestinian-territory> (дата обращения: 30.11.2023).
91. Hagit Ofran's Interview with Leora Gal and Irene Nasser [Электронный ресурс] // Just Vision: [официальный сайт]. 2010. Режим доступа: <https://justvision.org/portrait/1442/interview> (дата обращения: 14.11.2023).
92. Hayovel and Haresha - Illegal construction [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 01.09.2005. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/hayovel-and-haresha-illegal-construction> (дата обращения: 30.11.2023).
93. Human Rights Education [Электронный ресурс] // Association for Civil Rights Israel: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/human-rights-education> (дата обращения: 30.11.2023).
94. Initial analysis of the Israeli Supreme Court's decision in the Settlements Regularization Law Case [Электронный ресурс] // Adalah: [официальный сайт]. 15.06.2020. Режим доступа: <https://www.adalah.org/en/content/view/10035> (дата обращения: 13.11.2023).
95. Israel's Deliberate Denial of Entry to United Nations Special Rapporteur Mr. Michael Lynk Intended to Frustrate United Nations Human Rights Monitoring [Электронный ресурс] // Al-Haq: [официальный сайт]. 03.06.2018. Режим доступа: <https://www.alhaq.org/advocacy/6191.html> (дата обращения: 20.11.2023).
96. Israeli activist to judge: "I won't ask for leniency or express remorse" [Электронный ресурс] // +972 Magazine: [официальный сайт]. 27.12.2010. Режим доступа: <https://www.972mag.com/israeli-activist-jonathan-pollak-addresses-sentencing-judge> (дата обращения: 15.11.2023).
97. Israeli Committee against House Demolitions (ICAHN) [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 02.11.2020. Режим доступа: <https://www.ngo->

- monitor.org/ngos/israel_committee_against_house_demolitions_icahd_ (дата обращения: 18.11.2023).
98. Joint call by Israeli civil society organizations to donors of designated Palestinian NGOs [Электронный ресурс] // B'tselem: [официальный сайт]. 12.01.2022. Режим доступа: https://www.btselem.org/press_releases/20220112_joint_call_by_israeli_civil_society_organizations_to_donors_of_designated_palestinian_ngos (дата обращения: 18.11.2023).
99. Judicial reform - Resource Page [Электронный ресурс] // Regavim [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.regavim.org/publications/judicial-reform-resource-page> (дата обращения: 16.11.2023)
100. Key Issue: NGO Links to Terror Groups [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/key-issues/ngo-links-to-terror-groups/ngo-monitor-publications-on-the-ngos-with-links-to-the-pflp> (дата обращения: 29.11.2023).
101. Konrad E. Right-wing group seeks to dismantle Israeli NGO dedicated to Palestinian return [Электронный ресурс] // +972 Magazine: [официальный сайт]. 24.09.2013. Режим доступа: <https://www.972mag.com/right-wing-group-seeks-to-dismantle-israeli-ngo-dedicated-to-palestinian-return> (дата обращения: 21.11.2023).
102. Leifer J. The new Jewish-Arab movement that plans to save the Israeli left [Электронный ресурс] // +972 Magazine: [официальный сайт]. 09.04.2018. Режим доступа: <https://www.972mag.com/the-new-jewish-arab-movement-that-plans-to-save-the-israeli-left> (дата обращения: 30.11.2023).
103. Letter to President of the State of Israel, Mr. Itzhak Herzog [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security. 17.02.2023: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/2023/02/17/12ih> (дата обращения: 28.11.2023).
104. Military court reports [Электронный ресурс] // Machsom Watch: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://machsomwatch.org/en/daily-reports/military-courts> (дата обращения: 20.11.2023)
105. Nakba? Nonsense! [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/nakbanonsense2018> (дата обращения: 30.11.2023).
106. New Peace Now Executive Director: Shaqued Morag [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 28.06.2018. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/new-peace-now-executive-director-shaqued-morag> (дата обращения: 19.11.2023).
107. NGO Monitor and the Swiss Parliament Vote on NGO Funding [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 08.06.2017. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/ngo-monitor-swiss-parliament-vote-ngo-funding> (дата обращения: 28.11.2023).

108. NGOs Intensify Apartheid Demonization Campaign [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 25.04.2021. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/reports/ngos-apartheid-demonization-campaig> (дата обращения: 15.11.2023).
109. NIF Announces End of Support for CWP, Confirming NGO Monitor Research [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 16.05.2011. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/reports/nif_announces_end_ofsupport_for_cwp_confirming_ngo_monitor_research (дата обращения: 28.11.2023).
110. Only after Regavim's High Court petition: demolition of illegal structure at archaeological site [Электронный ресурс] // Regavim: [официальный сайт]. 04.07.2021. Режим доступа: <https://www.regavim.org/only-after-regavims-petition-demolition-of-illegal-structure-at-archaeological-site> (дата обращения: 22.11.2023).
111. Our Story [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/articles/view/17/en> (дата обращения: 28.11.2023).
112. Our Vision [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://en.cis.org.il/our-vision> (дата обращения: 14.11.2023).
113. Pardo T. Disbelief in the Region and Beyond: What Happened to Israel?! [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/2023/08/16/disbelief-in-the-region-and-beyond-what-happened-to-israel> (дата обращения: 28.11.2023).
114. Peace Square [Электронный ресурс] // Parents Circle-Families Forum: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.theparentscircle.org/en/pcff-activities_eng/peace-square_eng (дата обращения: 21.11.2023).
115. Petition to cease construction and demolish the synagogue in the outpost of El Matan [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. 26.05.2009. Режим доступа: <https://www.yesh-din.org/en/petition-to-cess-construction-and-seal-the-synagogue-in-the-outpost-of-el-matan-hcj-447509-nadmi-hassan-mohammad-salman-v-the-minister-of-defense> (дата обращения: 26.11.2023).
116. Presentation to Italian Parliament: Reversing the Destruction of Human Rights Caused by the Durban Strategy and the Demonization of Israel [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. 12.03.2009. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/presentation_to_italian_parliament_reversing_the_destruction_of_human_rights_caused_by_the_durban_strategy_and_the_demonization_of_israel (дата обращения: 28.11.2023).
117. Professional Tours in Military Courts [Электронный ресурс] // Public Committee Against Torture in Israel: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://stoptorture.org.il/en/professional-tours-in-military-courts> (дата обращения: 30.11.2023).

118. Protest in Support of Soldier // [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/protest> (дата обращения: 19.11.2023).
119. Questions and Answers [Электронный ресурс] // Machsom Watch: [официальный сайт]. Режим доступа: https://machsomwatch.org/en/q_a (дата обращения: 20.11.2023).
120. Questions and Answers [Электронный ресурс] // Breaking the Silence: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.breakingthesilence.org.il/about/qa> (дата обращения: 21.11.2023).
121. Regavim letter to Swiss government exposes disregard for international law [Электронный ресурс] // Regavim: [официальный сайт]. 05.01.2022. Режим доступа: <https://www.regavim.org/regavim-letter-to-swiss-government-exposes-lack-of-neutrality-in-the-battleforareac> (дата обращения: 26.11.2023).
122. Sikkuu-Aufoq's History [Электронный ресурс] // Sikkuu-Aufoq: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.sikkuu-aufoq30.org/history> (дата обращения: 10.11.2023).
123. Sulaiman Khatib [Электронный ресурс] // American Friends of Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: https://afcfp.org/our_team/sulaiman-khatib (дата обращения: 10.11.2023).
124. Support our Soldiers [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/supportoursoldiers> (дата обращения: 19.11.2023).
125. Testimonies [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/testimonies/all/en?Testimonies> (дата обращения: 20.11.2023).
126. The Joint Memorial Day Ceremony [Электронный ресурс] // Parents Circle-Families Forum: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.theparentscircle.org/en/pcf-activities_eng/memorial-ceremony_eng (дата обращения: 21.11.2023).
127. The Supreme Court rejected petition to block allocation of a-Nahla (E2) Land to Build Settlement [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 23.11.2022. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/the-supreme-court-rejects-petition-to-block-allocation-of-a-nahla-e2-land-to-build-settlement> (дата обращения: 21.11.2023).
128. The Threat of Mass Palestinian Displacement in East Jerusalem [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 22.04.2021. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/the-threat-of-mass-palestinian-displacement-in-east-jerusalem> (дата обращения: 13.11.2023).
129. Theatre of the Oppressed [Электронный ресурс] // Combatants for Peace: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://cfpeace.org/events/theatre-of-the-oppressed> (дата обращения: 07.10.2022).
130. Tracking and Reporting Anti-Arab Hate Groups [Электронный ресурс] // New Israel Fund: [официальный сайт]. 03.06.2021. Режим доступа: <https://www.nif.org/stories/shared-society-combating-racism/tracking-and-reporting-anti-arab-hate-groups> (дата обращения: 20.11.2023).

131. Tours [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/tours/all/en?Tours> (дата обращения: 20.11.2023).
132. Udna - "Our Return" project [Электронный ресурс] // Zochrot: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.zochrot.org/welcome/keywords/en?keyword=45351en?Udna> (дата обращения: 20.11.2023).
133. We are now rolling out the Gaza Nakba... Gaza Nakba 2023. That's how it'll end [Электронный ресурс] // Zochrot [официальный сайт]. 28.11.2023. Режим доступа: https://www.zochrot.org/publication_articles/view/56537/en?pGaza_Nakba_ppANDquotWe_are_now_rolling_out_the_Gaza_NakbaANDhellip_Gaza_Nakba__ThatANDrsquos_how_itANDrsquoll_endANDquotp (дата обращения: 30.11.2023).
134. We, Members of the Undersigned Human Rights Organizations in Israel, are Shocked and Horrified [Электронный ресурс] // ACRI. 15.10.2023. Режим доступа: <https://www.english.acri.org.il/post/we-members-of-the-undersigned-human-rights-organizations-in-israel-are-shocked-and-horrified> (дата обращения: 30.11.2023).
135. When the Occupation Occupies Israel: How the new right-wing government will impact the two sides of the green line? [Электронный ресурс] // Peace Now: [официальный сайт]. 01.01.2023. Режим доступа: <https://peacenow.org.il/en/when-the-occupation-occupies-israel-a-conference-organized-by-peace-now-and-haaretz> (дата обращения: 19.11.2023).
136. Who We Are [Электронный ресурс] // Commanders for Israel's Security: [официальный сайт]. Режим доступа: <http://en.cis.org.il/about> (дата обращения: 28.11.2023).
137. Who We Are [Электронный ресурс] // Im Tirtzu: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://eng.imti.org.il/en/about-us/movement> (дата обращения: 19.11.2023).
138. Women Soldiers' Testimonies [Электронный ресурс] // Breaking the Silence: [официальный сайт]. 2009. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20100820175650/http://www.shovrimshatika.org/UserFiles/File/women2009eng.pdf> (дата обращения: 20.11.2023).
139. You have to demolish them while they're small [Электронный ресурс] // MIFTAH: [официальный сайт]. 10.12.2012. Режим доступа: <http://miftah.org/PrinterF.cfm?DocId=25567> (дата обращения: 26.11.2023).
140. עומדים ביחד !!! כולנו כאן (Призыв «Мы все Кан» от лица НПО «Омдим бйахад») (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.standing-together.org/petitions/kan> (дата обращения: 16.11.2023).
141. עומדים ביחד \ עומדים ביחד לתנועת אסטרטגיים (Стратегия НПО «Омдим бйахад») (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.standing-together.org/copy-of-%D7%94%D7%AA%D7%95%D7%A8%D7%94->

%D7%94%D7%90%D7%A8%D7%92%D7%95%D7%A0%D7%99%D7%AA-
 %D8%A7%D9%84%D9%86%D8%B8%D8%B1%D9%8A-%D8%A9-
 %D8%A7%D9%84%D8%AA%D9%86%D8%B8 (дата обращения: 16.11.2023).

142. עומדים ביחד \\\ המקומיים שלנו (Региональные группы НПО «Омдим бйахад») (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.standing-together.org/locals> (дата обращения: 16.11.2023).

1.3.3. Справочные материалы неправительственных организаций

143. Annexation Legislation Database [Электронный ресурс] // Yesh Din: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.yesh-din.org/en/legislation> (дата обращения: 26.11.2023).
144. Anti-Semitism: State Anti-BDS Legislation [Электронный ресурс] // Jewish Virtual Library. Режим доступа: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/anti-bds-legislation> (дата обращения: 24.11.2023).
145. House Passes Resolution Opposing Boycott Against Israel [Электронный ресурс] // Jewish Virtual Library. 24.07.2019. Режим доступа: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/house-passes-resolution-opposing-boycott-against-israel> (дата обращения: 24.11.2023).
146. Israeli NGO Funding Database [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.ngo-monitor.org/annual-ngos-database/?ngo%25B%25D%3Dall%26years%25B%25D%3Dall%26donor%25B%25D%3Dall%26origin_of_funds%25B%25D%3Dall%26government%25B%25D%3Dall%26church%25B%25D%3Dall%26grant_amount%25B%25D%3D0%26grant_amount%25B%25D%3D4740000%26comment_text%3D%26sort_col%3Dngo%26sort_dir%3Dascending%26axes%25B%25D%3Dgrant_amount%26axes%25B%25D%3Dngo%26chart_type%3Dbar%26grouping%3Dnone%26direction%3Dv%26chart_title%3D (дата обращения: 26.11.2023).
147. NGOs list [Электронный ресурс] // NGO Monitor: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.ngo-monitor.org/ngos> (дата обращения: 17.11.2023).
148. The Strengthening America's Security in the Middle East Act [Электронный ресурс] // Jewish Virtual Library. 2019. Режим доступа: <https://www.jewishvirtuallibrary.org/the-strengthening-america-s-security-in-the-middle-east-act> (дата обращения: 14.11.2023).
149. Women in IDF [Электронный ресурс] // Informational website about drafting and serving in the IDF. Режим доступа: <https://draftidf.co.il/women-in-the-army> (дата обращения: 20.11.2023).

1.4. Статистические данные и опросы общественного мнения

150. 5 days to the Election: Jewish Israelis are Paying Less Attention [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 27.02.2020. Режим доступа:

- [https://en.idi.org.il/articles/30892?ct=t\(EMAIL_CAMPAIGN_2_28_2020_8_52\)](https://en.idi.org.il/articles/30892?ct=t(EMAIL_CAMPAIGN_2_28_2020_8_52)) (дата обращения: 22.11.2023).
151. Data Israel: Survey Data Base in Memory of Prof. Louis (Louie) Guttman [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://dataisrael.idi.org.il> (дата обращения: 22.11.2023).
152. International visitors in Israel from 2016 to 2021 [Электронный ресурс] // Statista. 11.07.2022. Режим доступа: <https://www.statista.com/statistics/1268088/international-visitors-in-israel> (дата обращения: 19.11.2023).
153. Israeli Voice Index, 2021 [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. Режим доступа: https://en.idi.org.il/media/16681/israeli_voice_index_data_2107_eng.pdf (дата обращения: 22.11.2023).
154. On the Eve of the Jewish New Year: How Optimistic Are Israelis and What Are Their Opinions on Iran and the Two-State Solution? [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 25.09.2022. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/articles/46000> (дата обращения: 22.11.2023).
155. Public Opinion Poll №1. Camp David Summit, Chances for Reconciliation and Lasting Peace, Violence and Confrontations, Hierarchies of Priorities, and Domestic Politics [Электронный ресурс] // Palestinian Center for Policy and Survey Research. 2000. 20 p. Режим доступа: <https://pcpsr.org/sites/default/files/Palestinian%20Public%20Opinion%20Poll%20No%281%29%20with%20Table.pdf> (дата обращения: 22.11.2023).
156. Public Opinion Poll №86 [Электронный ресурс] // Palestinian Center for Policy and Survey Research. 13.12.2022. Режим доступа: <http://www.pcpsr.org/sites/default/files/Poll%2086%20English%20press%20release%202022.pdf> (дата обращения: 30.11.2023).
157. Statistical Report on Ultra-Orthodox Society in Israel [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 31.12.2022. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/haredi/2022/?chapter=48263#:~:text=Consequently%2C%20the%20ultra%2DOrthodox%20population,13.3%25%20of%20Israel%27s%20total%20population> (дата обращения: 13.11.2023).
158. Travel and tourism in Israel - statistics & facts [Электронный ресурс] // Statista. 29.11.2022. Режим доступа: <https://www.statista.com/topics/9300/travel-and-tourism-in-israel/#topicOverview> (дата обращения: 19.11.2023).

1.5. Информационные материалы

1.5.1. Материалы международных организаций

159. Palestine refugees [Электронный ресурс] // UN Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.unrwa.org/palestine-refugees> (дата обращения: 20.11.2023).
160. United Nations Ngos and the United Nations department of Public information: some questions and answers [Электронный ресурс] // UN department of Public information: [официальный сайт]. 2005. Режим доступа: <https://un.org/dpi/ngosection/brochure.html> (дата обращения: 20.06.2022).
161. UNDP and civil society [Электронный ресурс] // UN Development Programme: [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.undp.org/partners/civil-society-organizations> (дата обращения 01.11.2023).
162. Open Government Action Plan for 2018-2019 Prime Minister's Office [Электронный ресурс] // Open Government Partnership: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.opengovpartnership.org/wp-content/uploads/2018/01/Israel_Action-Plan_2017-2019_EN.pdf (дата обращения: 19.11.2023).

1.5.2. Материалы институтов Европейского союза

163. EU financial support to Palestinian non-governmental organisations declared as terrorist organisations by Israel. Parliamentary question - E-005625/2021 [Электронный ресурс] // European Parliament: [официальный сайт]. Режим доступа: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/E-9-2021-005625_EN.html (дата обращения: 16.11.2023).
164. Sanz Corella B., Ben Noon R. Mapping study of Civil Society Organisations in Israel // European Commission, 2013. 69 p.

1.5.3. Материалы институтов власти Израиля

165. Bill banning organizations which act against the IDF from entering schools approved in first reading [Электронный ресурс] // Knesset: [официальный сайт]. 27.02.2018. Режим доступа: https://m.knesset.gov.il/en/news/pressreleases/pages/pr13787_pg.aspx (дата обращения: 25.02.2023).
166. The Civil Society, and the Business Community: Partnership, Empowerment, and Transparency [Электронный ресурс] // Prime Minister's Office, Department of Policy Planning, Government of Israel: [официальный сайт]. 2008. Режим доступа: https://beinmigzari.pmo.gov.il/Documents/Policy_English.pdf (дата обращения: 19.08.2022).

167. Report of the Committee to Examine the Status of Building in the Judea and Samaria Area [Электронный ресурс]. 2012. Р. 73. Режим доступа: <https://images.procon.org/wp-content/uploads/sites/51/the-levy-commission-report-on-the-legal-status-of-building-in-judea-and-samaria.pdf> (дата обращения: 29.11.2023)
168. גידור (на яз. иврит): информационный портал о неправительственных организациях в Израиле [официальный сайт]. Режим доступа: <https://www.guidestar.org.il/home> (дата обращения: 18.11.2023).

1.5.4. Информационные материалы периодической печати и электронных СМИ

169. A look at Israeli settlers, by the numbers [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 18.08.2013. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/a-look-at-israeli-settlers-by-the-numbers> (дата обращения: 29.11.2023).
170. Ahren R. Czech lawmakers pass resolution condemning BDS movement [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 22.10.2019. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/czech-lawmakers-pass-resolution-condemning-bds-movement> (дата обращения: 14.11.2023).
171. Ahren R., Staff T. Austrian parliament unanimously passes condemnation of anti-Israel boycotts [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 27.02.2020. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/austrian-parliament-unanimously-passes-condemnation-of-anti-israel-boycotts> (дата обращения: 14.11.2023).
172. Arens M. Are Bedouin Palestinians? [Электронный ресурс] // Haaretz. 01.07.2013. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/opinion/2013-07-01/ty-article/.premium/moshe-arens-are-bedouin-palestinians/0000017f-dbd9-db5a-a57f-dbfbb49d0000> (дата обращения: 04.11.2023).
173. Ari Gross J. Public losing faith in IDF, but trusts it more than any other institution - poll [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 06.01.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/public-losing-faith-in-idf-but-trusts-it-more-than-any-other-institution-poll> (дата обращения: 21.11.2023).
174. Baker P., Nazzal R. Once Devoted to Suicide Bombing, She Now Embraces a Peaceful Jihad [Электронный ресурс] // The New York Times. 28.10.2016. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2016/10/29/world/middleeast/once-a-would-be-suicide-bomber-now-a-fighter-for-peace.html> (дата обращения: 30.11.2023).
175. Beaumont P. Israel passes law to force NGOs to reveal foreign funding [Электронный ресурс] // The Guardian. 12.07.2016. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2016/jul/12/israel-passes-law-to-force-ngos-to-reveal-foreign-funding> (дата обращения: 21.11.2023).

176. Bennhold K. German Parliament Deems B.D.S. Movement Anti-Semitic [Электронный ресурс] // The New York Times. 17.05.2019. Режим доступа: <https://www.nytimes.com/2019/05/17/world/europe/germany-bds-anti-semitic.html> (дата обращения: 30.11.2023).
177. Berman L. Israel blasts Amnesty UK for 'antisemitic' report accusing it of apartheid [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 31.01.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/lapid-attacks-delusional-amnesty-uk-ahead-of-report-accusing-israel-of-apartheid> (дата обращения: 22.11.2023).
178. Berman L. UN Human Rights Council report accuses Israel of apartheid [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 23.03.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/un-human-rights-council-report-accuses-israel-of-apartheid> (дата обращения: 26.11.2023).
179. Bernstein A. I fought house to house in Gaza ... I know force alone won't bring peace [Электронный ресурс] // The Guardian. 29.10.2023. Режим доступа: https://www.theguardian.com/world/2023/oct/29/i-fought-house-to-house-in-gaza-i-know-force-alone-wont-bring-peace?fbclid=PAАaYaP6TbхnG-4JlodFC4PB-0kJfvQ4uplKZuaVkfmgN44G1UkdhpU_1FpRA (дата обращения: 25.11.2023).
180. Blau U. Did Israeli Settler Group Use Government Funds to Spy on Human-rights NGOs? [Электронный ресурс] // Haaretz. 19.01.2016. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2016-01-19/ty-article/israeli-state-funded-settler-group-spied-on-human-rights-ngos/0000017f-e2aa-d7b2-a77f-e3af30bc0000> (дата обращения: 09.11.2023).
181. Cramer Ph. Israel revises Oct. 7 death toll down to 1,200 as long process of identifying victims nears close. [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 13.11.2023. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/article-773049> (дата обращения: 29.11.2023).
182. Eichner I. UN Envoy Danon lauds anti-BDS successes [Электронный ресурс] // Yedioth Ahronoth. 17.11.2016. Режим доступа: <https://www.ynetnews.com/articles/0,7340,L-4880517,00.html> (дата обращения: 24.11.2023).
183. Estrin D. What To Know As Israel's Netanyahu Goes On Trial For Corruption Charges [Электронный ресурс] // NPR. 23.05.2020. Режим доступа: <https://www.npr.org/2020/05/23/860166840/what-to-know-as-israels-netanyahu-goes-on-trial-for-corruption-charges> (дата обращения: 18.11.2023).
184. EU resumes funding for Six Palestinian NGOs branded as terrorists by Israel [Электронный ресурс] // Radio France Internationale. 07.08.2022. Режим доступа: <https://www.rfi.fr/en/international/20220807-eu-resumes-funding-for-six-palestinian-ngos-branded-as-terrorists-by-israel> (дата обращения: 16.03.2023).

185. Harel I. The New Israel Fund for Deepening the Jewish-Arab Rift [Электронный ресурс] // Haaretz. 11.02.2010. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2010-02-11/ty-article/the-new-israel-fund-for-deepening-the-jewish-arab-rift/0000017f-e0d2-d38f-a57f-e6d2fc0000> (дата обращения: 21.11.2023).
186. Hasson N. Jerusalem Court Starts Debating Meaning of Fascism as Im Tirtzu Sues Activists [Электронный ресурс] // Haaretz. 12.02.2012. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2012-02-12/ty-article/jerusalem-court-starts-debating-meaning-of-fascism-as-im-tirtzu-sues-activists/0000017f-dba9-db5a-a57f-dbeb102e0000> (дата обращения: 09.11.2023).
187. Holmes O., Kierszenbaum Q. The fall of the Israeli peace movement and why leftists continue to fight [Электронный ресурс] // The Guardian. 14.03.2019. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/2019/mar/14/the-fall-of-the-israeli-peace-movement-and-why-leftists-continue-to-fight> (дата обращения: 22.11.2023).
188. Honig S. Another Tack: Sins of omission [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 25.05.2006. Режим доступа: <https://www.jpost.com/Opinion/Columnists/Another-Tack-Sins-of-omission> (дата обращения: 27.11.2023).
189. Israel Is an 'Apartheid' State, Says Israeli Human Rights Group B'Tselem [Электронный ресурс] // Haaretz. 12.01.2021. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2021-01-12/ty-article/israel-is-an-apartheid-state-says-israeli-human-rights-group-btselem/0000017f-dba3-df62-a9ff-dff7d2e90000> (дата обращения: 12.11.2023).
190. Jeffay N. Kadima Bill: NGOs That Assist in War Crime Accusations Should Be Illegal [Электронный ресурс] // Forward. 12.05.2010. Режим доступа: <https://forward.com/news/127974/kadima-bill-ngos-that-assist-in-war-crime-accusat> (дата обращения: 21.11.2023).
191. Joffre Tz. Israel repealed the Disengagement law: What comes next? [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 22.03.2023. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/article-735128> (дата обращения: 29.11.2023).
192. Keller-Lynn C., Retig Gur H., Schneider T., Magid J., Staff T. Fifth time's a charm? ToI's guide to the 39 parties vying for your vote, again [Электронный ресурс] // The Times of Isarel. 26.10.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/fifth-times-a-charm-tois-guide-to-the-39-parties-vying-for-your-vote-again/#YisraelBeytenu> (дата обращения: 10.11.2023).
193. Klein S. iNakba: New Interactive App Documents Destroyed Palestinian Villages [Электронный ресурс] // Haaretz. 05.05.2014. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2014-05-05/ty-article/new-interactive-app-documents-nakba/0000017f-e991-d639-af7f-e9d767f10000> (дата обращения: 20.11.2023).

194. Landau N. Israel Publishes BDS Blacklist: These Are the 20 Groups Whose Members Will Be Denied Entry [Электронный ресурс] // Haaretz. 07.01.2018. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2018-01-07/ty-article/israel-publishes-bds-blacklist-these-20-groups-will-be-denied-entry/0000017f-e58f-da9b-a1ff-edeffb140000> (дата обращения: 23.11.2023).
195. Lazaroff T. Court to debate sealing mosque in West Bank village Burin [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 21.02.2011. Режим доступа: <https://www.jpost.com/National-News/Court-to-debate-sealing-mosque-in-West-Bank-village-Burin> (дата обращения: 02.11.2023).
196. Letters to the editor [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 22.03.2006. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel/letters-to-the-editor-march-23> (дата обращения: 20.11.2023).
197. Levinson Ch. Cabinet: All West Bank Outposts on Private Palestinian Land to Go by Year's End [Электронный ресурс] // Haaretz. 07.05.2011. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2011-03-07/ty-article/cabinet-all-west-bank-outposts-on-private-palestinian-land-to-go-by-years-end/0000017f-e13f-d9aa-afff-f97fe5430000> (дата обращения: 21.11.2023).
198. Levinson Ch. Israel's Supreme Court Orders State to Dismantle Largest West Bank Outpost [Электронный ресурс] // Haaretz. 02.08.2011. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/2011-08-02/ty-article/israels-supreme-court-orders-state-to-dismantle-largest-west-bank-outpost/0000017f-e7c0-dea7-adff-f7fb4a1b0000> (дата обращения: 21.11.2023).
199. Liphshitz C. In landmark ruling, top Spanish court says BDS movement 'infringes on basic rights' [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 07.10.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/in-landmark-ruling-top-spanish-court-says-bds-movement-infringes-on-basic-rights> (дата обращения: 16.11.2023).
200. Maltz J. Thousands Attend Mega Arabic Lesson in Tel Aviv to Protest Nation-state Law [Электронный ресурс] // Haaretz. 30.07.2018. Режим доступа: <https://www.haaretz.com/israel-news/2018-07-30/ty-article/.premium/several-thousand-protesters-attend-mega-arabic-lesson-in-tel-aviv/0000017f-e138-d804-ad7f-f1fa56820000> (дата обращения: 21.11.2023).
201. Masarwa L. Israeli anti-torture body refers Israel to International Criminal Court [Электронный ресурс] // Middle East Eye. 10.06.2022. Режим доступа: <https://www.middleeasteye.net/news/israel-anti-torture-body-refers-international-criminal-court> (дата обращения: 13.11.2023).
202. Miller E. Tracking illegal Arab construction, one EU-funded house at a time [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 01.05.2015. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/tracking-illegal-arab-construction-one-eu-funded-house-at-a-time> (дата обращения: 21.11.2023).

203. Miskin M. Report: U.S. Talks Peace, But Aids Incitement [Электронный ресурс] // Israel National News Arutz Sheva. 21.05.2013. Режим доступа: <http://www.israelnationalnews.com/news/168170#.UtKTK6zxvGg> (дата обращения: 18.11.2023).
204. Newman D. Borderline Views: Who's monitoring the monitor? [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 30.11.2009. Режим доступа: <https://www.jpost.com/Opinion/Borderline-Views-Whos-monitoring-the-monitor> (дата обращения: 20.11.2023).
205. Petrequin S. Israel, US Urge EU to Take Action against Boycott Movement [Электронный ресурс] // Associated Press. 25.09.2019. Режим доступа: <https://apnews.com/general-news-1d394de9c261488c816b08199e98f135> (дата обращения: 12.11.2023).
206. Pink A. U.S. pro-Israel groups failed to disclose grants from Israeli government [Электронный ресурс] // Forward. 31.08.2020. Режим доступа: <https://forward.com/israel/453286/us-pro-israel-groups-failed-to-disclose-grants-from-israeli-government> (дата обращения: 24.11.2023).
207. Prusher I. Israeli court outlaws torture [Электронный ресурс] // The Guardian. 09.09.1999. Режим доступа: <https://www.theguardian.com/world/1999/sep/07/israel> (дата обращения: 25.11.2023)
208. Serjeant J., Crosse G. Oscar nominees urged to skip Israel swag bag trip [Электронный ресурс] // Reuters. 24.02.2016. Режим доступа: <https://www.reuters.com/article/us-awards-oscars-israel-idUSKCN0VX2GE> (дата обращения: 18.11.2023).
209. Sharon J. High Court demands government explain refusal to demolish Homesh outpost [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 02.01.2023. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/in-reversal-ministers-inform-top-court-of-plans-to-legalize-homesh-outpost> (дата обращения: 02.11.2023).
210. Sharon J., Siegal T. Security forces dismantle illegal West Bank outpost Ramat Migron [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 11.08.2022. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/security-forces-dismantle-illegal-west-bank-outpost-ramat-migron> (дата обращения: 26.11.2023).
211. Spiro A. New Zealand BDS activists ordered to pay damages over Lorde Israel boycott [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 12.10.2018. Режим доступа: <https://www.jpost.com/Israel-News/New-Zealand-BDS-activists-ordered-to-pay-damages-over-Lorde-Israel-boycott-569194> (дата обращения: 11.11.2023).
212. Spiro A. Lies, libel and legislation [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 26.04.2018. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/culture/lies-libel-and-legislation-552732> (дата обращения: 27.11.2023).
213. Staff T. Following US exit, Israel 'lowers' its participation in UN Human Rights Council [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 22.06.2018. Режим доступа:

- <https://www.timesofisrael.com/following-us-exit-israel-lowers-participation-in-un-human-rights-council> (дата обращения: 20.11.2023).
214. Staff T. IDF: Gazans hurl explosives, firebombs, burn Israeli flags, try to damage fence [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 13.04.2018. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/idf-gaza-protesters-hurl-explosives-firebombs-try-to-damage-fence> (дата обращения: 19.11.2023).
215. Staff T. Israel backs UNRWA funding cut, but looking to minimize fallout [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 07.01.2018. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/israel-backs-unrwa-funding-cut-but-looking-to-minimize-fallout> (дата обращения: 20.11.2023).
216. Starr M. Activists call for court shutdown, lawyer protest, against judicial reforms [Электронный ресурс] // The Jerusalem Post. 09.01.2023. Режим доступа: <https://www.jpost.com/israel-news/article-728035> (дата обращения: 20.11.2023).
217. Steinberg J. 11-strong NFL stars' trip to Israel now down to seven [Электронный ресурс] // The Times of Israel. 13.02.2017. Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/11-strong-nfl-stars-trip-to-israel-now-down-to-seven> (дата обращения: 18.11.2023).
218. Strenger C. Israel Today: A Society Without a Center [Электронный ресурс] // Haaretz. 07.03.2014. Режим доступа: <https://www.nif.org/stories/shared-society-combating-racism/tracking-and-reporting-anti-arab-hate-groups> (дата обращения: 20.11.2023).
219. Toi S., Magid D., Sharon J., Keller-Lynn C. Likud bill targeting NGOs' foreign funding shelved amid international uproar [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.timesofisrael.com/likud-bill-targeting-ngos-foreign-funding-set-to-be-shelved-amid-uproar-report> (дата обращения: 19.11.2023).
220. US and Israel formally quit UNESCO [Электронный ресурс] // Aljazeera. 01.06.2019. Режим доступа: <https://www.aljazeera.com/news/2019/1/1/us-and-israel-formally-quit-unesco> (дата обращения: 20.11.2023).
221. US legislator: Israel 'asked me' to introduce bill against groups boycotting it [Электронный ресурс] // Middle East Monitor. 18.11.2020. Режим доступа: <https://www.middleeastmonitor.com/20201118-us-legislator-israel-asked-me-to-introduce-bill-against-groups-boycotting-it> (дата обращения: 14.11.2023).
222. Whyte L. E. One way to silence Israel boycotts? Get lawmakers to pass anti-BDS bills [Электронный ресурс] // USA Today. 01.05.2019. Режим доступа: <https://www.usatoday.com/story/news/investigations/2019/05/01/statehouse-model-bills-bds-protest-bans/3575083002> (дата обращения: 24.11.2023).

223. 04.06.2004 //וואלה! מחברון (Армия обороны Израиля расследует доказательства на выставке солдат в Хевроне) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: (дата обращения: 30.11.2023).
224. 28.11.2017. ידיעות אחרונות. "פעילות למען מחבלים" בנט ביטל אירוע של האגודה לזכויות האזרח בגלל (Беннет отменил мероприятие Ассоциации гражданских прав из-за «активизма в защиту террористов») (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.ynet.co.il/articles/0,7340,L-5049126,00.html> (дата обращения: 30.11.2023).
225. 03.08.2004. הארץ (Увидеть свет) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.haaretz.co.il/misc/2004-08-03/ty-article/0000017f-e8ee-dc7e-adff-f8ef19090000> (дата обращения: 18.11.2023).
226. 01.06.2016. 20 ערוץ // במרתפי השמאל הקיצוני (В подвале крайне левых) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: https://web-archive-org.translate.google.com/web/20200812234153/https://www.20il.co.il/%D7%91%D7%9E%D7%A8%D7%AA%D7%A4%D7%99-%D7%94%D7%A9%D7%9E%D7%90%D7%9C-%D7%94%D7%A7%D7%99%D7%A6%D7%95%D7%A0%D7%99/?_x_tr_sl=iw&_x_tr_tl=ru&_x_tr_hl=ru&_x_tr_pto=wapp (дата обращения: 21.11.2023).
227. 17.07.2022. 7 ערוץ \\\ עמותות שמאל שלא כחוק (Отсутствие правоприменения: незаконная деятельность левых объединений) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.inn.co.il/news/571473> (дата обращения: 19.11.2023).
228. 19.07.2013. ידיעות אחרונות \\\ החברה הישראלית את פני שינתה (Ассоциация, изменившая лицо израильского общества) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://web.archive.org/web/20130719200526/http://www.gavison.com/a3745-%D7%94%D7%90%D7%92%D7%95%D7%93%D7%94-%D7%A9%D7%A9%D7%99%D7%A0%D7%AA%D7%94-%D7%90%D7%AA-%D7%A4%D7%A0%D7%99-%D7%94%D7%97%D7%91%D7%A8%D7%94-%D7%94%D7%99%D7%A9%D7%A8%D7%90%D7%9C%D7%99%D7%AA> (дата обращения: 20.11.2023).
229. 06.12.2018. מעריב \\\ מהפלסטינים (Бывшие высокопоставленные чиновники силовых ведомств: «Пора развестись с палестинцами») (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.maariv.co.il/news/military/Article-674137> (дата обращения: 13.11.2023).
230. 14.06.2005. הארץ \\\ העיר הלבנה (Оранжевые студенты захватили белый город) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.haaretz.co.il/hblocked?returnTo=https%3A%2F%2Fwww.haaretz.co.il%2Fmisc%2F2>

- 005-06-14%2Fty-article%2F0000017f-e96b-dc91-a17f-fdefc07d0000 (дата обращения: 17.01.2023).
231. 24.02.2010.NRG //? תדמור ארו אתה מי (Кто ты Эрез Тадмор?) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.makorrishon.co.il/nrg/online/54/ART2/067/985.html> (дата обращения: 17.01.2023).
232. 07.03.2018. תנועת מלקחיים // ידיעות אחרונות (Движение клещей) (на яз. иврит) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.yediot.co.il/articles/0,7340,L-5148194,00.html> (дата обращения: 26.11.2023).

2. Литература

2.1. Монографии

233. Геллнер Э. Условия свободы. – М.: Ad Marginem, 1995. – 218 с.
234. Гофман И. Анализ фреймов. Эссе об организации повседневного опыта. – М.: Институт социологии РАН, 2004. – 752 с.
235. Здравомыслова Е. А. Парадигмы западной социологии общественных движений. – Санкт-Петербург: Наука, 1993. – 172 с.
236. Звягельская И.Д. История Государства Израиль. – М.: Аспект Пресс, 2012. – 359 с.
237. Карасова Т.А. Политическая история Израиля. Блок Ликуд. Прошлое и настоящее. – М.: Институт востоковедения РАН, 2009. – 528 с.
238. Крылов А.В. Израильские поселения на оккупированных арабских территориях (1967–2007 гг.). – М.: МГИМО-Университет, 2011. – 340 с.
239. Новицкий М.А. Неправительственные организации перед лицом Европейской комиссии по правам человека. – М., 1999. 156 с.
240. Морозов Г.И. Международные организации: некоторые вопросы теории. – М.: Мысль, 1974. – 332 с.
241. Роган Ю. Арабы XVI-XXI вв. – М.: Альпина нон-фикшн, 2022. – 769 с.
242. Рыжов И.В. Внешняя политика Государства Израиль: основные направления и приоритеты (1948-2000). – Нижний Новгород: ИСИ ННГУ; Вектор ТиС, 2008. – 282 с.
243. Халий И.А. Современные общественные движения: инновационный потенциал российских преобразований в традиционалистской среде. – М.: Институт социологии РАН, 2007. – 300 с.
244. Эпштейн А. Д. Генезис и закат «левого» Израиля. – М.: Институт Ближнего Востока. – 380 с.
245. Эпштейн А.Д. ООН в арафатке. Государство Израиль в тисках «освобождения» Палестины. – Санкт-Петербург: Издательство Деан, 2021. – 383 с.

246. Эпштейн А.Д. От Владимира Жаботинского до Биньямина Нетаньяху: национально-либеральное движение Израиля – прошлое и настоящее. [В 2 т.]. Т. 1. Трудный путь к признанию. – М.: Институт Ближнего Востока; Центр изучения Израиля и диаспоры, 2019. – 423 с.
247. Эпштейн А.Д. От Владимира Жаботинского до Биньямина Нетаньяху: национально-либеральное движение Израиля – прошлое и настоящее. [В 2 т.]. Т. 2. Определяя облик государства. – М.: Институт Ближнего Востока; Центр изучения Израиля и диаспоры, 2019. – 467 с.
248. Эпштейн А.Д. Израильтяне и палестинцы: от конфронтации – к переговорам и обратно. – М.: Институт Ближнего Востока, 2009. – 191 с.
249. Якимова Е.А. Векторы взаимодействия Израиля и Германии в контексте международных отношений. – М.: Институт Ближнего Востока, 2020. – 340 с.
250. Almond G. *The American People and Foreign Policy*. – NY: Harcourt, Brace, 1950. – 269 p.
251. Bar-On M. *In pursuit of peace: a history of the Israeli peace movement*. – Washington: United States Institute of Peace Press, 1996. – 480 p.
252. Beigbeder Y. *Le Role International des Organizations Non-Gouvernementales*. – Bruxelles-Paris, 1992. – 205 p.
253. Berry J. M. *A Voice for Nonprofits*. – Lanham: Rowman and Littlefield Publishers, 2005. – 210 p.
254. Boulding C. *NGOs, Political Protest, and Civil Society*. – Cambridge: Cambridge University Press, 2016. – 232 p.
255. Boyle F. *Palestine, Palestinians and International Law*. – Atlanta: Clarity Press, 2010. – 200 p.
256. Cromwell L. W. *International Non-Governmental Organizations: Their Purposes, Methods, and Accomplishments*. – New Brunswick: Rutgersty Press, 1951. – 325 p.
257. Darby J. *The Effects of Violence on Peace Processes*. – Washington, DC: United States Institute of Peace Press, 2001. – 144 p.
258. DeMars W. E., Dijkzeul D. *The NGO challenge for International Relations Theory*. – Oxford: Routledge, 2015. – 358 p.
259. Dershowitz A. *The Case for Peace: How the Arab-Israeli Conflict Can Be Resolved*. – Hoboken: John Wiley & Sons, Inc., 2003. – 264 p.
260. Diani M., Della Porta D. *Social movements: Introduction*. – N.J.: Wiley, 2009. – 360 p.
261. Finger M., Princen T. *Environmental NGOs in World Politics. Linking the Local and the Global*. – NY: Routledge, 2013. – 276 p.
262. Fitzduff M., Church Ch. *NGOs at the Table: Strategies for Influencing Policies in Areas of Conflict*. – Lanham: Rowman and Littlefield, 2004. – 195 p.

263. Fleischmann L. *The Israeli Peace Movement. Anti-Occupation Activism and Human Rights since the Al-Aqsa Intifada.* – London: I.B. Tauris, 2019. – 248 p.
264. Frisch H. *Countdown to Statehood. Palestinian State Formation in the West Bank and Gaza.* – NY: State University of New York Press, 2012. – 221 p.
265. Gidron B., Bar M., Katz H. *The Israeli third sector: between welfare state and civil society.* – NY: Springer Science+Business Media, 2004. – 216 p.
266. Hall-Cathala D. *The Peace movement in Israel, 1967–87.* – NY: Springer, 1990. – 228 p.
267. Hassman R. *The Israel brand: Nation marketing under constant conflict.* – Tel Aviv: Tel Aviv University Press, 2008. – 86 p.
268. Hermann T. S. *The Israeli Peace Movement. A Shattered Dream.* – NY: Cambridge University Press, 2009. – 310 p.
269. Hirsch-Hoefler S., Mudde C. *The Israeli Settler Movement: Assessing and Explaining Social Movement Success.* – Cambridge: Cambridge University Press, 2020. – 280 p.
270. Holsti O.R. *Content Analysis for the Social Sciences and Humanities.* – Boston: Addison-Wesley Publishing Company, 1969. – 236 p.
271. Hopgood S. *Keepers of the Flame. Understanding Amnesty International.* – Ithaca: Cornell University Press, 2013. – 272 p.
272. Iriye A. *Global Community: The Role of International Organizations in the Making of Contemporary world.* Berkley. – CA: University of California Press, 2002. – 255 p.
273. Kattan V. *The Palestine question in International law.* – London: British Institute of International and Comparative Law, 2008. – 1045 p.
274. Kaloudis G. *Non-Governmental Organizations in the Global System.* – Lanham: Lexington Books, 2021. – 240 p.
275. Keohane R. O., Nye J. S. (Jr.). *Power and interdependence.* 2nd ed. – Glenview: Foresman, 1989. – 315 p.
276. Kuperman A., Crawford J. *Gambling on Humanitarian Intervention: Moral Hazard, Rebellion, and Civil War.* – NY: Routledge, 2006. – 112 p.
277. McAdam D., McCarthy J. D., Zald M.N. *Comparative Perspectives on Social Movements: Political Opportunities, Mobilizing Structures, and Cultural Framings (Cambridge Studies in Comparative Politics).* – Cambridge: Cambridge University Press, 1996. – 446 p.
278. Morris B. *Righteous Victims. A History of the Arab-Israeli Conflict, 1881–1999.* – NY: Knopf, 1999. – 768 p.
279. Nye J. S. (Jr.). *Soft Power. The Means to Success in World Politics.* – NY: Public Affairs, 2004. – 191 p.

280. Newman D. The Impact of Gush Emunim: Politics and Settlement in the West Bank. – London: Croon Helm, 1985. – 277 p.
281. Olesker R. Israel's Securitization Dilemma: BDS and the Battle for the Legitimacy of the Jewish State. – Oxford: Routledge, 2022. – 164 p.
282. Oren M. Six Days of War: June 1967 and the Making of the Modern Middle East. – Novato: Presidio Press, 2003. – 496 p.
283. Payes Sh. Palestinian NGOs in Israel. – NY: Tauris Academic Studies, 2005. – 331 p.
284. Peres S., Naor A. The New Middle East. – NY: Henry Holt And Company, 1993. – 224 p.
285. Said E.W. The Question of Palestine. – NY: Vintage Books, 1992. – 320 p.
286. Salamon L. M., Helmut K. A. Defining the nonprofit sector: across-national analysis. – Manchester: Manchester University press, 1997. – 300 p.
287. Toepler S., Salamon L., Anheier H., Sokolowski S., List R. Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector. – Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 1999. – 511 p.
288. Robins S.L. From Revolution to Rights in South Africa. Social Movements, NGOs & Popular Politics After Apartheid. – Woodbridge: James Currey, 2010. – 208 p.
289. Rosenau J. Linkage Politics: Essays on the Convergence of National and International Systems. – NY: Free Press, 1969. – 352 p.
290. Salamon L. M., Helmut K. A. Defining the nonprofit sector: across-national analysis. – Manchester: Manchester University press, 1997. – 526 p.
291. Shai N. Hearts and Minds: Israel and the Battle for Public Opinion. – NY: SUNY Press. 2018. – 284 p.
292. Shavit A. My Promised Land: The Triumph and Tragedy of Israel. – NY: Random House, 2013. – 464 p.
293. Smith B. More Than Altruism: The Politics of Private Foreign Aid. – N.J.: Princeton University Press, 1990. – 376 p.
294. Tarrow S. G. Power in Movement. Social Movements and Contentious Politics. – NY: Cambridge University Press, 2011. – 328 p.
295. Toepler S., Salamon L., Anheier H., Sokolowski S., List R. Global Civil Society: Dimensions of the Nonprofit Sector. – Baltimore: Johns Hopkins Center for Civil Society Studies, 1999. – 511 p.
296. Weiss Th. G., Gordenker L. NGOs, The UN and Global Governance. – London: 1996. – 250 p.
297. Welch C. E. Protecting Human Rights in Africa. Roles and Strategies of Nongovernmental Organizations. – Philadelphia: University of Pennsylvania Press, 1995. – 356 p.
298. Zurayq Q. The Meaning of the Disaster. – Beirut: Khayat, 1956. – 74 p.

2.2. Диссертационные исследования и авторефераты диссертаций

299. Абулехия Н.М. Палестино–израильский конфликт: международно-правовой анализ: автореферат диссертации кандидата юридических наук: 12.00.02 // Российский университет дружбы народов. – М., 2017. – 26 с.
300. Аль-Хуффах Ф. Палестинская проблема и мирный процесс на Ближнем Востоке, 1991-2000 гг.: диссертация кандидата исторических наук: 12.00.10 // Российский университет Дружбы Народов. – М., 2001. – 158 с.
301. Гофман А.В. Ближневосточная политика государства Израиль: проблемы урегулирования палестино–израильского конфликта в 1984-1992 г.: автореферат диссертации кандидата исторических наук: 07.00.03 // Институт востоковедения Российской академии наук. – М., 2021. – 28 с.
302. Джабер Тахер М.А. Палестино–израильский конфликт на рубеже XX-XXI вв.: 1991-2017: поиски путей урегулирования: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.15 // Институт востоковедения Российской академии наук. – М., 2018. – 218 с.
303. Довженко М.В. Роль неправительственных организаций в урегулировании политических конфликтов современности: диссертация кандидата политических наук: 23.00.04 // Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова. – М., 2002. – 163 с.
304. Киреева Т.А. Неправительственные организации в системе международных отношений: автореферат диссертации кандидата политических наук: 23.00.04 // Российская академия государственной службы при Президенте Российской Федерации. – М., 2006. – 28 с.
305. Корочкина В.А. Институционализация властных отношений в Палестинской национальной автономии: автореферат диссертации кандидата политических наук: 23.00.02 // Санкт–Петербургский государственный университет. – СПб., 2014. – 25 с.
306. Майстренко А.Г. Неправительственные правозащитные организации в Российской Федерации: диссертация кандидата юридических наук: 12.00.02 // Академия управления МВД России. – М., 2001. – 174 с.
307. Махмутова М.И. Динамика урегулирования палестино–израильского конфликта (1991–2019 гг.): автореферат диссертации кандидата исторических наук: 07.00.15 // Институт востоковедения Российской академии наук. – М., 2020. – 22 с.
308. Скосырев А.В. Стратегия и тактика Израиля в отношении палестинской проблемы на рубеже XX-XXI веков: диссертация кандидата исторических наук: 07.00.03 // Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД России. – М., 2015. – 203 с.
309. Урсин Д.А. Международные неправительственные организации и прогрессивное развитие международного права: автореферат диссертации кандидата юридических наук: 12.00.10 // Российский университет Дружбы Народов. – М., 2000. – 16 с.

310. Федулова А.С. Политологический анализ деятельности общественно–политических фондов ФРГ в России на современном этапе: автореферат диссертации кандидата политических наук: 23.00.04 // Московский городской университет управления Правительства Москвы. – М., 2009. – 24 с.

2.3. Статьи

311. Андреева О. С. Неправительственные организации (нпо) как институт развития и переустройства мира // Научные ведомости Белгородского государственного университета. – 2010. – №1. – С. 219-226.
312. Арато А. Концепция гражданского общества: восхождение, упадок и воссоздание и направления для дальнейших исследований // Полис («Политические исследования»). – 1995. – №3. – С. 48-57.
313. Власян С.Р. Палестинский вопрос: международно–правовой аспект // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. – 2015. – №4. – С. 118-122.
314. Верига В.Л. Неправительственные организации как предмет исследования в политической науке: от границ деятельности к функциональной необходимости // Полит. наука. – 2022. – №4. – С. 282-299.
315. Гетц Н. Переосмысление НПО: идентичность заведомого неудачника международных отношений // Современная наука о международных отношениях за рубежом: хрестоматия в 3 томах / под общей редакцией И. М. Иванова. – М.: НП РСМД. – 2015. – Т. 2. – С. 106-134.
316. Зауль А. Международный аспект создания государства Палестина // Вестник МГИМО-Университета. – 2013. – №1. – С. 76-82.
317. Карасова Т.А. Израиль после выборов. Перспективы развития государственной политики // Свободная мысль. – 2023. – №4. – С. 77-87.
318. Карасова Т. А., Ханин В. Израильский парламентаризм в XXI веке: электоральный сбой или кризис системы? // Восток. Афро-Азиатские общества: история и современность. – 2022. – №3. – С. 124-134.
319. Ермаков А.А., Корнилов А.А. Израиль: война на два фронта // Азия и Африка сегодня. – 2016. – №6. – С. 18-21.
320. Крылов А.В., Сорокина Н.М. Анализ основных документов палестино–израильского переговорного процесса после подписания Норвежских соглашений (1996–2001 гг.) // Ближний Восток в фокусе политической аналитики: сборник научных трудов: к 15-летию Центра ближневосточных исследований. – М.: ИМИ МГИМО, 2019. – С. 114-146.

321. Лебедева М.М. Акторы в международных отношениях и мировой политике // Современная наука о международных отношениях за рубежом: хрестоматия в 3 томах / под общей редакцией И. М. Иванова. – М.: НП РСМД. – 2015. – Т. 2. – С. 10-16.
322. Лушников Д. А. Организованные правительством неправительственные организации (GONGO): генезис проблематики, интерпретация и функции // Полис. Политические исследования. – 2019. – № 2. – С. 137-148.
323. Махмутова М.И. Межпалестинский конфликт ФАТХ и ХАМАС (2006–2019 гг.) // Конфликтология / nota bene. – 2019. – №2. – С. 33-46. DOI: 10.7256/2454-0617.2019.2.30203.
324. Михеев А.Н. Неправительственные объединения как акторы мировой политики // «Приватизация» мировой политики: локальные действия – глобальные результаты / Под. ред. М.М. Лебедевой. – М.: Голден–Би, 2008. – С. 116-139.
325. Мухаметов Р.С. Место и роль неправительственных организаций в урегулировании международных конфликтов // Дискурс–Пи. – 2018. – №1. – С. 65-72.
326. Рыжов И.В., Корнилов А.А., Ермаков А.А. Новый этап палестино-израильского противостояния // Азия и Африка сегодня. – 2016. – № 11. – С. 24-28.
327. Рыжов И.В., Ермаков А.А. Когда придет мир на Западный берег Иордана? Причины и основные этапы затянувшегося конфликта // Азия и Африка сегодня. – 2014. – № 8. – С. 38-41.
328. Семенченко Н.А. Внепарламентский левый протест в Израиле после войны 1967 г. // Проблемы и перспективы урегулирования на Ближнем Востоке. – М.: ЦСПИ; ИВ РАН, 2010. – С. 90-119.
329. Светлова К.И. Женские правозащитные и миротворческие движения в Израиле: история и современность // Роль женщины в еврейском мире: (коллективная монография) / Под. ред. Л.Р. Хлебниковой. – М.: Институт востоковедения РАН, 2020. – С. 112-132.
330. Скосырев А.В. Израиль и двухгосударственное решение ближневосточного конфликта // Вестник МГИМО–Университета. – 2010. – №14. – С. 152-162.
331. Сунгуров А.Ю. Структуры гражданского общества и их взаимодействие с властью в России // В поисках гражданского общества. – Великий Новгород: НовГУ имени Ярослава Мудрого, 2008. – С. 173-209.
332. Уоллерстайн И. Группы интересов // ПОЛИС. – 1992. – №5–6. – С. 163-166.
333. Филиппова Н.И. «Движение «Бойкот, изоляция, санкции»: меры Израиля по борьбе с движением». Вопросы политологии. – 2023. – Том 13. – №8. – С. 3980-3991. DOI 10.35775/PSI.2023.96-1.8.027

334. Филиппова Н.И. Израиль и апартеид. Взгляд правозащитных НПО, опровержения правительства Израиля // *Азия и Африка сегодня*. – 2022. – №11. – С. 36-42. DOI: 10.31857/S032150750020143-9.
335. Филиппова Н. И. НПО против Израиля. Деятельность движения «Бойкот, изоляция, санкции» // *Вестник ученых–международников*. – 2022. – №3. – С. 86-102.
336. Филиппова Н.И. О практике и возможных последствиях обвинений Израиля правозащитными организациями в совершении апартеида в отношении палестинского населения // *Контурсы трансформаций в политике, дипломатии и обществе Государства Израиль: сборник статей по материалам I Международной израилеведческой научной конференции «Чтения им. А. Е. Бовина»*. – М.: Институт востоковедения, 2022. – С. 276-310. DOI:10.31696/978-5-907543-18-8-276-309.
337. Филиппова Н.И. Развитие деятельности израильских НПО по защите прав палестинского народа до 1995 года // *Вестник СПГУТД*. – 2021. – №3. – С. 153-159. DOI: 10.46418/2079-8202_2021_3_22.
338. Эпштейн В.А., Булатова С.В. «Палестинские беженцы»: специфика определения понятия и сложности решения проблемы в условиях информационного шума [Электронный ресурс] // *Международные коммуникации*. 2018. №2(7). Режим доступа: <https://intcom-mgimo.ru/2018/2018-07/palestinian-refugees> (дата обращения: 20.03.2023).
339. Atran S., Axelrod R., Davis R. Sacred Barriers to Conflict Resolution // *Science*. – 2007. – №317. – P. 1039-1040.
340. Benford R. D., Snow D. A. Framing Processes and Social Movements: An Overview and Assessment // *Annual Review of Sociology*. – 2000. – Vol. 26. – P. 611-639.
341. Berger R., Herstein R., Jaffe E. A country as a brand: Israel's evolving branding strategy // *Journal of Brand Strategy*. – 2013. – Vol. 2. – №2. – P. 179-190.
342. Blumer H. Social movements / Ed. by B. McLaughlin // *Studies in social movements. A social psychological perspective*. – NY: Free Press, 1969. – P. 8-29.
343. Crilley R., Manor I. Un-nation Branding: The Cities of Tel Aviv and Jerusalem in Israeli Soft Power / Amiri S. and Sevin E. (eds.) // *City Diplomacy: Current Trends and Future Prospects*. – London: Palgrave Macmillan, 2020. – P. 137-160.
344. DeMars W. E. War and Mercy in Africa // *World Policy Journal*. – 2000. – №2. – P. 1-10.
345. Demirovic A. NGOs, the State, and Civil Society: The Transformation of Hegemony // *Rethinking Marxism*. – 2003. – Vol. 15. – №2. – P. 213-235.
346. Eisenstadt S.N. Israeli Identity: Problems in the Development of the Collective Identity of an Ideological Society // *Explorations in Jewish Historical Experience*. – Leiden: Brill, 2004. – P. 205-215.

347. Gidron B. The evolution of Israel's third sector: The role of predominant ideology // *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. – 1997. – Vol. 8. – №1. – P. 11-38.
348. Gordon N. The Israeli Peace Camp in Dark Times // *Peace Review*. – 2003. – Vol. 15. – №1. – P. 39-45.
349. Galily Y., Shimon P. The Effects of Peres Center for Peace Sports Programs on the Attitudes of Arab and Jewish Israeli Youth // *Leadership and Policy Quarterly*. – 2012. – Vol. 1. – P. 109-121.
350. Gidron B. The evolution of Israel's third sector: The role of predominant ideology // *International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*. – 1997. – Vol. 8. – №1. – P. 11-38.
351. Gidron B., Schlanger A., Alon Y. The Contribution of Foreign Philanthropic Foundations to Israeli Society // *Civil Society and the Third Sector in Israel*. – 2007. – Vol. 2. – №. 1. – P. 11-31.
352. Hilhorst D. The Art of NGO-ing: Everyday Practices as Key to Understanding Development NGOs / Opoku-Mensah P., Lewis D., Tvedt T. (eds.) // *Reconceptualising NGOs and Their Roles in Development*. – Aalborg: Aalborg University Press, 2007. – P. 297-325.
353. Jamal A. The Rise of “Bad Civil Society” in Israel. Nationalist Civil Society Organizations and the Politics of Delegitimization [Электронный ресурс] // *Stiftung Wissenschaft und Politik*. 2018. Режим доступа: <https://www.swp-berlin.org/en/publication/israel-the-rise-of-bad-civil-society> (дата обращения: 30.11.2023).
354. Jenkins C. Resource mobilization theory and the study of social movements // *Annual Review of Sociology*. – 1983. – Vol. 9. – P. 527-553.
355. Jones A. NGOs and the Retreat of the State? [Электронный ресурс] // *E-International Relations*. 29.02.2008. Режим доступа: https://www.researchgate.net/publication/6123217_Sacred_Barriers_to_Conflict_Resolution (дата обращения: 11.11.2023).
356. Kalm S., Strömbom L., Uhlin A. Civil Society Democratising Global Governance? Potentials and Limitations of “Counter-Democracy” // *Global Society*. – 2019. – Vol. 33. – №4. – P. 499-519.
357. Kedar M. When truth is twisted and facts are ignored // *New Zealand International Review*. – 2013. – Vol. 38. – №2. – P. 20-22.
358. Kendall J., Knapp M. The third sector and welfare state modernisation: inputs, activities and comparative performance. London: London School of Economics and Political Science, 2000. – 14 p.
359. Keohane R.O., Nye J.S. *Transnational Relations and World Politics: an introduction*. – Cambridge: Harvard University Press, 1971. – P. 329-349.
360. Killian L. *Social movements* / Ed. by Faris R. // *Handbook of modern sociology*. – Chicago, 1964. – P. 436-437.

361. Kranz D. Foreign NGOs in Israel: An Anthropological Perspective / Abelman A. and Konarek K. (eds.) // The German political foundations' work between Jerusalem, Ramallah and Tel Aviv. – Wiesbaden, 2018. – P. 53-64.
362. Krieger N. Discrimination and health // Social epidemiology. – Oxford: Oxford University Press, 2000. – P. 36-75.
363. Kriesberg L. Social movements and Global Transformation / Smith J., Chatfield C., and Pagnucco R. (eds.) // Social movements and Global Politics: Solidarity Beyond the State. – Syracuse, NY: Syracuse University Press, 1997. – P. 3-18.
364. Marteu E. Some Reflections on How Bedouin Women of the Negev Relate to Politics Between Political Marginalization and Social Mobilization // Bulletin du Centre de recherche français à Jérusalem. – 2005. – №16. – P. 271-286.
365. Mearsheimer J. T. The False Promise of International Institutions // International Security. – 1994-1995. – Vol. 19. – №3. – P. 5-49.
366. Nye J. S. (Jr.). Soft Power // Foreign Policy. – 1990. – №80. – P. 153-171.
367. O'Donnell G. Delegative democracy // Journal of democracy. – 1994. – Vol. 5. – №1. – P. 55-69.
368. Perugini N., Rabie K. The human right to the colony / Sbriccoli T. and Jacoviello S. (eds.) // Shifting Borders. European Perspectives on Creolisation. – Cambridge: Cambridge Scholars Publishing, 2012. – P. 35-56.
369. Rochon Th., Mazmanian D. Social Movements and the Policy Process // Annals of the American Academy of Political and Social Science. – 1993. – Vol. 528. – P. 75-87.
370. Rosenau J. Le touriste et le terroriste ou les deux extremes du continuum transnational // Études internationales. – 1979. – №2. – P. 219-252.
371. Samarskaia L. Israel: a New state – a New Nation / Ed. by Zvyagelskaya I.D. // The Middle East. Politics and Identity. – Moscow: IMEMO, 2022. – P. 143-161.
372. Sterling-Folker J. Neoliberalism / Dunne T., Kurki M., and Smith S. (eds.) // International Relations Theory. Discipline and Diversity. – NY: Oxford University Press, 2013. – P.114-131.
373. Svirsky G. Notes from the Field: A Roundtable: Local Coalitions, Global Partners: The Women's Peace Movement in Israel and Beyond // Signs Journal of Women in Culture and Society. – 2004. – Vol. 29. – №2. – P. 543-550.
374. Tilly Ch. Social movements and national politics / Bright C., Harding Friend S. (eds.) // Statemaking and social movements: essays in history and theory. – Rexdale: University of Michigan press, 1984. – P. 297-317.
375. Tuval-Mashiach R. Ethiopian Emerging Adult Immigrants in Israel: Coping with Discrimination and Racism // Youth & Society. – 2012. – №44. – P. 49-75.

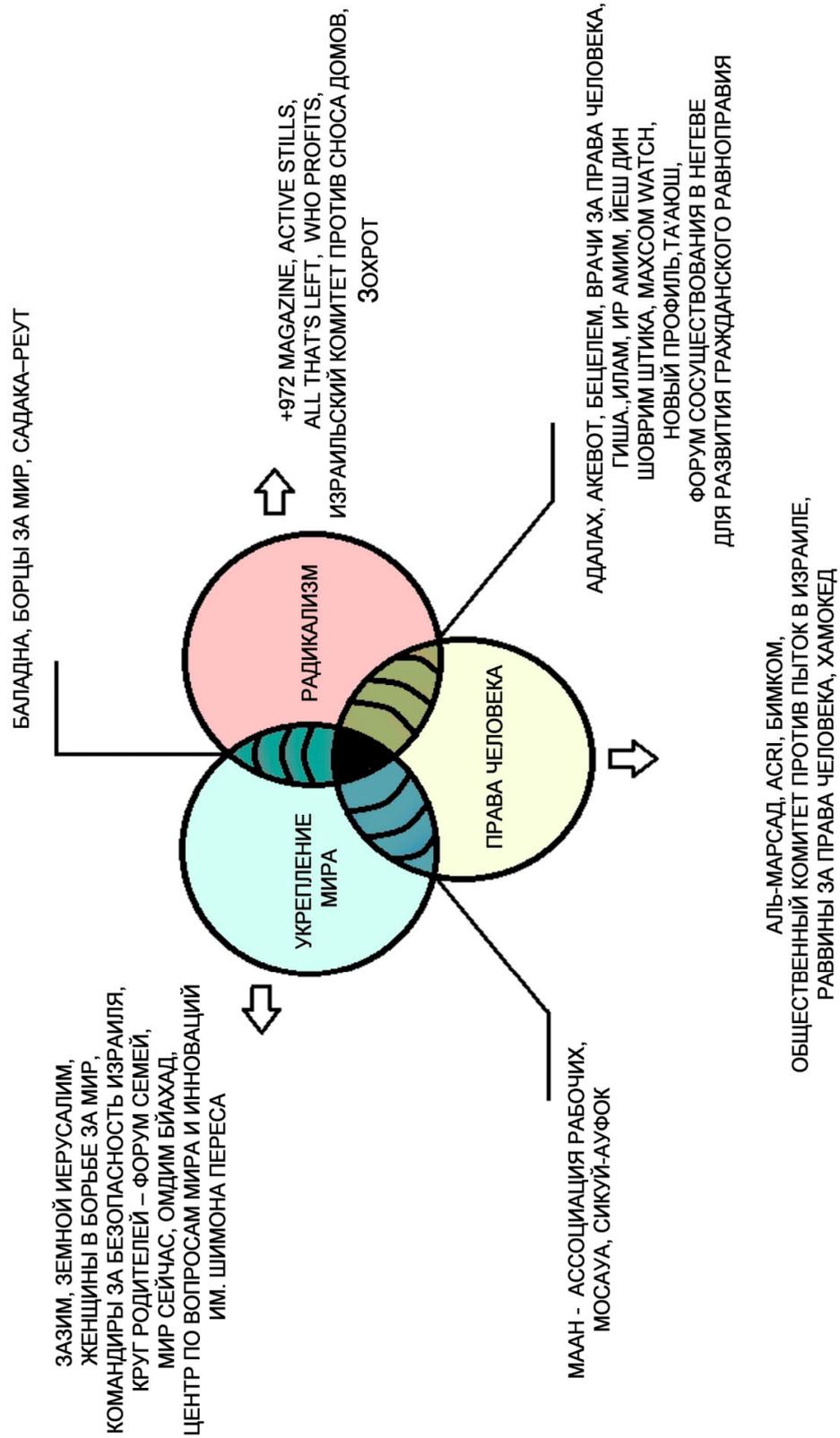
376. Walsh S. D., Tuval–Mashiach R. Ethiopian Emerging Adult Immigrants in Israel: Coping With Discrimination and Racism // *Youth & Society*. – 2012. – №44. – P. 49-75.
377. Werker E., Ahmed F.Z. What Do Non-Fovernmental Organizations Do? // *The Journal of Economic Perspectives*. – 2008. – Vol. 22. – №2. – P. 73-92.
378. White B. Delegitimizing Solidarity: Israel Smears Palestine Advocacy as Anti–Semitic [Электронный ресурс] // *The Journal of Palestine Studies*. – 2020. – Vol. 49. – №2. Режим доступа: <https://www.palestine–studies.org/en/node/1649970> (дата обращения: 12.10.2023).
379. Zald M.N., Ash R. Social Movement Organizations: Growth, Decay, and Change // *Social Forces*. – 1966. – № 44. – P. 327-340.

2.4. Материалы аналитических центров, институтов и фондов, комментарии экспертов

380. Барух Б. О текущей политической ситуации в Израиле [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 18.06.22. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=87020> (дата обращения: 30.11.2023).
381. Корочкина В.А. Израиль: усилия правительства по прекращению иностранного финансирования антиизраильских НПО [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 16.08.2018. Режим доступа: http://www.iimes.ru/?p=47002#_edn5 (дата обращения: 11.11.2023).
382. Якимова Е.А. Израиль: борьба против организации «Бецелем» в свете противостояния с ООН [Электронный ресурс] // Институт Ближнего Востока. 18.10.2016. Режим доступа: <http://www.iimes.ru/?p=30391> (дата обращения: 11.11.2023).
383. Efrati A. Who’s Afraid of BDS? Economic and Academic Boycotts and the Threat to Israel. [Электронный ресурс] // *The Institute for National Security Studies. Strategic Assessment*. – 2017. – Vol. 19. – №4. – P. 43-56. Режим доступа: <https://www.inss.org.il/wp–content/uploads/2017/03/3.pdf> (дата обращения: 19.11.2023).
384. Egel D., Anthony C.R., Efron S., Karam R.T., Vaiana M.E., Ries Ch. P. Alternatives in the Israeli-palestinian conflict [Электронный ресурс] // *RAND*, 2021. 188 p. Режим доступа: https://www.rand.org/pubs/research_reports/RRA725-1.html (дата обращения: 08.11.2023).
385. Fuchs A. The Return of McCarthyism – In Israel [Электронный ресурс] // *The Israel Democracy Institute*. 17.07.2013. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/articles/6839> (дата обращения: 18.11.2023).
386. Hermann T., Anabi O. On the Eve of the Jewish New Year: How Optimistic Are Israelis and What Are Their Opinions on Iran and the Two-State Solution? [Электронный ресурс] // *The Israel Democracy Institute*. 25.09.2022. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/articles/46000> (дата обращения: 22.11.2023).

387. Israel's Winning Coalition: Culmination of a Long Rightward Shift [Электронный ресурс] [Электронный ресурс] // International Crisis Group [официальный сайт]. 08.11.2022. Режим доступа: <https://www.crisisgroup.org/middle-east-north-africa/east-mediterranean-mena/israelpalestine/israels-winning-coalition> (дата обращения: 30.11.2023).
388. Mordechai Kedar [Электронный ресурс] // Where Do We Stand? Режим доступа: <https://wheredowestand.org/mordechai-keidar> (дата обращения: 29.11.2023).
389. Report on Israeli Settlements in the Occupied Territories. Palestinian Response to Clinton Proposal [Электронный ресурс] // FMER. 2001. – Vol. 1. – №. 1. – 12 p. Режим доступа: <https://fmer.org/wp/wp-content/uploads/2015/01/11.1.pdf> (дата обращения: 22.11.2023).
390. Shany Y. The Duty to Defend Human Rights Defenders. The Compatibility of Recent Developments in Israel with International Legal Obligations [Электронный ресурс] // The Israel Democracy Institute. 20.11.2011. Режим доступа: <https://en.idi.org.il/articles/6980> (дата обращения: 02.11.2023).
391. Sharvit Varuch P., Beerli O. The Amnesty Report: Charges of Apartheid and the Denial of Israel's Right to Exist [Электронный ресурс] // The Institute for National Security Studies. 10.02.2022. Режим доступа: <https://www.inss.org.il/publication/amnesty-report> (дата обращения: 19.11.2023).
392. Steinberg G.M. European Funding for Palestinian NGOs as Political Subcontracting [Электронный ресурс] // The Institute for National Security Studies. Режим доступа: <https://www.inss.org.il/publication/european-funding-for-palestinian-ngos-as-political-subcontracting> (дата обращения: 19.11.2023).
393. Steinberg G.M., Herzberg A., Bacon J. NGOs and the Political-Legal Theater in Operation Protective Edge [Электронный ресурс] // The Institute for National Security Studies. Strategic Assessment. – 2016. – Vol. 19. – №1. – P. 73–86. Режим доступа: https://www.inss.org.il/wp-content/uploads/systemfiles/adkan19-1ENG_3_Steinberg%20et%20al.pdf (дата обращения: 19.11.2023).
394. Tzoreff Y. Outlawing the Six Palestinian NGOs: A Smart Step by Israel? [Электронный ресурс] // The Institute for National Security Studies. 26.10.21. Режим доступа: https://www.inss.org.il/social_media/palestinian-associations (дата обращения: 19.10.2023).

Приложение 1. Компоненты мирного движения в Израиле



Приложение 2. Список НПО по защите прав палестинцев, ведущих свою деятельность в Израиле

	Название	Год основания	Компонент	Официальный сайт
1	+972 Magazine Ивр.: תשע שבע שתיים	2010	Радикальный	972mag.com
2	Адалах Ивр.: עדאלה Араб.: عدالة, пер. с араб.: Справедливость	1996	Права человека/Радикальный	adalah.org
3	Акевот Ивр.: עקבות Пер.: Следы	2013	Права человека/Радикальный	akevot.org.il
4	Аль-Марсад – Арабский центр по правам человека на Голанских высотах Ивр.: אלמרסד - המרכז הערבי לזכויות האדם ברמת הגולן Араб.: المرصد, пер. с араб.: Обсерватория	2003	Права человека	golan-marsad.org
5	Ассоциация за гражданские права в Израиле (ACRI) Ивр.: בישראל האזרח לזכויות האגודה Англ.: The Association for Civil Rights in Israel	1972	Права человека	acri.org.il
6	Бецелем Ивр.: בצלם Англ.: B'Tselem Пер.: По образу и подобию	1989	Права человека/Радикальный	btselem.org
7	Баладна – Арабская ассоциация молодежи Ивр.: עמותת לנוער - בלדנא וצעירים ערביים	2001	Укрепление мира/радикальный	momken.org
8	Бимком Ивр.: במקום Пер.: Вместо	1999	Права человека	bimkom.org
9	Борцы за мир	2006	Укрепление	cfpeace.org

	Ивр.: לוחמים לשלום		мира/Радикальный	
10	Врачи за права человека – Израиль Ивр.: רופאים לזכויות אדם-ישראל	1988	Права человека/Радикальный	phr.org.il
11	Гиша Ивр.: גישה Пер.: Доступ/подход.	2005	Права человека/Радикальный	gisha.org
12	Грасрутс Аль-Кудс Ивр.: גראסרוטס ירושלים	2011	Радикальный	grassrootsalquds.net
13	Зазим Ивр.: זזים Пер.: Движемся	2015	Укрепление мира	zazim.org.il
14	Земной Иерусалим Ивр.: ירושלים דלמטה Англ.: Terrestrial Jerusalem	2010	Укрепление мира	t-j.org.il
15	Зохрот Ивр.: זוכרות Пер.: Воспоминания	2002	Радикальный	zochrot.org
16	Женщины в борьбе за мир Ивр.: נשים עושות שלום	2014	Укрепление мира	womenwagepeace.org.il
17	Израильский комитет против сноса домов (ICAND) Ивр.: הוועד הישראלי נגד הריסת בתים Англ.: The Israeli Committee Against House Demolitions	1997 (прекратила деятельность по решению суда в 2015 г.)	Радикальный	icahd.org
18	Израильское общественное телевидение Ивр.: הטלוויזיה החברתית Англ.: Israel Social TV	2006	Права человека/Радикальный	tv.social.org.il
19	Илам – Арабский центр по исследованию и поддержки свободы СМИ Ивр.: מרכז אעלאם Араб.: إعلام, пер. с араб.:	2000	Права человека/Радикальный	ilam-center.org

	Информирование			
20	Йеш гвуть Ивр.: יש גבול Пер.: Есть предел	1982	Права человека/Радикальный	yesh-gvul.org.il
21	Ир амим Ивр.: עיר עמים Пер.: Город народов	2004	Права человека/Радикальный	ir-amim.org.il
22	Йеш дин Ивр.: יש דין Пер.: Есть закон	2005	Права человека/Радикальный	yesh-din.org
23	Керем навоТ Ивр.: כרם נבות Пер.: Виноградник Навуфея	2012	Правозащитная	keremnavot.org
24	Командиры за безопасность Израиля Ивр.: מפקדים למען ביטחון ישראל	2014	Укрепление мира	http://en.cis.org.il
25	Круг родителей – Форум семей Ивр.: חוג ההורים - פורום המשפחות	1995	Укрепление мира	theparentscircle.org
26	Махсом Watch Ивр.: מחסום Watch Пер.: Наблюдение за КПП	2001	Права человека/Радикальный	machsomwatch.org
27	МААН - Ассоциация рабочих Ивр.: ארגון עובדים – מען Араб.: معا, пер с араб.: Вместе	1989	Укрепление мира/Права человека	wac-maan.org.il
28	Мир сейчас Ивр.: שלום עכשיו Англ: Peace Now	1982	Укрепление мира	peacenow.org.il
29	Мосава – Центр защиты арабских граждан в Израиле Ивр.: מוסאוא Араб.: مساواة, пер. с араб.: Равенство	1997	Укрепление мира/Права человека	mossawacenter.org
30	Новый профиль Ивр.: פרופיל חדש	1999	Права человека/Радикальный	newprofile.org
31	Общественный комитет против пыток в Израиле (PCATI)	1990	Права человека	stoptorture.org.il

	Ивр.: הוועד הציבורי נגד עינויים בישראל			
32	Омдим бйахад Ивр.: עומדים ביהד Пер.: Отстаиваем вместе	2015	Укрепление мира	standing-together.org
33	Прерываем молчание / Шоврим штика Ивр.: שוברים שתיקה Англ.: Breaking the Silence	2004	Права человека/Радикальный	shovrimshatika.org
34	Раввины за права человека Ивр.: רבנים לזכויות אדם	1988	Права человека	rhr.org.il
35	Садака–Реут Ивр.: סדאקה רעות Араб.: صداقة رעות Садака (араб.), реут (ивр.) – оба слова пер., как «дружба».	1983	Укрепление мира	reutsadaka.org
36	Сикуй-Ауфок Ивр.: אופוק- סיכוי Араб.: سيكوي أفق Сикуй (ивр.), ауфок (араб.) – оба слова пер., как «шанс».	1991	Укрепление мира	sikkuy-aufok.org.il
37	Та'аюш (с араб. сосуществование) Ивр.: תעאיוש	2000	Права человека/Радикальный	taayush.org
38	Форум сосуществования в Негеве для развития гражданского равноправия (NCF) Ивр.: דו פורום-בנגב קיום Англ.: Negev Coexistence Forum for Civil Equality	1997	Права человека/Радикальный	dukium.org
39	Центр защиты прав человека/Хамокед Ивр.: המוקד להגנת הפרט	1988	Права человека	hamoked.org
40	Центр по вопросам мира и инноваций им. Шимона Переса	1996	Укрепление мира	peres-center.org

	Ивр.: מרכז פרס לשלום ולחדשנות			
41	Центр продвижения мирных инициатив	2008	Права человека	capi.org.il
42	Эмек Шавех Ивр.: שווה עמק Пер.: Долина Шаве	2008	Права человека	emekshaveh.org
43	Active Stills	2005	Радикальный	activestills.org
44	All That's Left	2014(?)	Радикальный	allthatsleftcollective.com
45	Who Profits Ивр.: מי מרוויח Пер.: Кто получает прибыль	2013	Радикальный	whoprofits.org

Проекты:

«Неве Шалом». Официальный сайт: <https://wasns.org>.

«Христос на КПП» конференция, организованная Библейским колледжем в Вифлееме. Официальный сайт: <https://christatthecheckpoint.com>.

Исследовательские центры:

«Молад» – Центр обновления демократии (ивр.: מולד – המרכז להתחדשות הדמוקרטיה): основан в 2012 году. Официальный сайт: <https://molad.org>

«Мада аль-Кармель» – Арабский центр прикладных социальных исследований (ивр.: כרמל מדה אל): основан в 2000 году. Официальный сайт: <https://mada-research.org>.

Феминистские организации, защищающие права арабских женщин в Израиле:

«Каян»: основана в 1998 году. Официальный сайт: <https://kayan.org.il>.

«Женщины против насилия» (ивр.: נשים נגד אלימות): основана в 1992 году. Официальный сайт: <https://wavo.org>.

Организации по борьбе с распространением ненависти в информационном пространстве:

FakeReporter. Официальный сайт: <https://fakereporter.net>

Citizen's HQ (Citizens' Election Headquarters).

Приложение 3. Хронология учреждения НПО в Израиле

1972 Ассоциация за гражданские права в Израиле (ACRI)

1978 Мир сейчас

(8 НПО)

1982 Йеш гвуль

1983 Садака–Реут

1988 Врачи за права человека – Израиль

Раввины за права человека

Хамокед

1989 Бецелем

МААН - Ассоциация рабочих

Сабил – Теологический центр экуменического освобождения

(10 НПО)

1990 Общественный комитет против пыток в Израиле (PCATI)

1991 Сикуй-Ауфок

1995 Круг родителей – Форум семей

1996 Адалах

Центр по вопросам мира и инноваций им. Шимона Переса

1997 Израильский комитет против сноса домов (ICAND) - 2015

Мосауа – Центр защиты арабских граждан в Израиле

Форум сосуществования в Негеве для развития гражданского равноправия (NCF)

1999 Бимком

Новый профиль

(14 НПО)

2000 Илам – Арабский центр по исследованию и поддержке свободы СМИ

Та'аюш

2001 Баладна – Арабская ассоциация молодежи

Махсом Watch

2002 Зохрот

2003 Аль-Марсад – Арабский центр по правам человека на Голанских высотах

2004 Ир амим

Прерываем молчание

2005 Гиша

Йеш дин

Active Stills

2006 Израильское общественное телевидение

Борцы за мир

2008 Эмек Шавех

(11 НПО)

2010 +972 Magazine

Земной Иерусалим

2011 Грасрутс Аль-Кудс

2012 Керем навог

2013 Акевог

Who Profits

2014 Женщины в борьбе за мир

Командиры за безопасность Израиля

All That's Left

2015 Омдим бйахад

Зазим