

Отзыв официального оппонента
доктора исторических наук Морозана Владимира Васильевича на
диссертацию Коврова Тимура Артушевича
«Учетно-ссудные комитеты при отделениях Государственного
банка Российской империи: социальный состав и организация их
деятельности в 1860–1917 гг. (на материалах Владимирской,
Костромской и Ярославской губерний)», представленную на соискание
ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 –
Отечественная история

Учетно-ссудные комитеты являлись ключевыми подразделениями филиальной сети Государственного банка России, признанные на практике реализовывать принципы его основной сферы деятельности — обеспечение доступным кредитом торгово-промышленных предприятий Империи. По словам С. Ю. Витте «правильная постановка всей учетной операции, т. е. основной функции Государственного банка, прежде всего зависела от состава комитетов и от степени и близкого знакомства с торговым и промышленным классом как местным, таки и тех районов, в которых преобладают иногородние обороты. Вследствие этого для банка огромное значение имеет привлечение к делу действительно лучших и притом независимых по своему положению и состоянию местных людей». Учитывая исключительную важность учетно-ссудных комитетов в структуре Государственного банка, становится очевидным необходимость тщательного анализа деятельности этих подразделений филиальной сети банка, их состава и способов комплектования. К сожалению, долгое время внимание к этим подразделениям было недостаточным. Впрочем, в последние годы интерес к учетно-ссудным комитетам заметно возрос, благодаря чему появился пока еще небольшой комплекс работ конкретно освещающие состав и методы деятельности таких подразделений ряда филиалов Государственного банка. К

числу таких исследований можно отнести работы Н. И. Гавриловой, А. А. Галимуллиной, З. З. Ишкининой, О. В. Драган, В. В. Морозана и др. Отчасти исследована деятельность учетно-ссудного комитета Иркутского и Уфимского отделений банка. Автор настоящего отзыва освещал деятельность учетно-ссудных комитетов ряда филиалов Государственного банка на юге России и его столичной конторы. Кроме того, деятельность учетно-ссудных комитетов затрагивалась и в работа общего характера. В связи с этим не могу согласиться с мнением автора настоящей диссертации, что «данная тема не нашла должного отражения в исторических исследованиях». Являясь органичными структурами отделений и контор Государственного банка, их деятельность часто растворялась в исследовательских работах об отдельных его филиалах, что предполагает более внимательное изучение имеющегося историографического материала.

Таким образом диссертация Т. А. Коврова посвящена весьма важной и злободневной проблематике для отечественной историографии. Не менее важна она и для современного банковского сектора российской экономики, который не всегда должным образом использует бесценный опыт главного кредитного учреждения Российской империи. Отметим, что Государственный банк прошел длительную и сложную эволюцию на протяжении второй половины XIX — начале XX в. Следует согласиться с мнением автора диссертации, что этому кредитному заведению, образованному накануне правовых и экономических преобразований в России второй половины XIX в., пришлось отказаться от ряда прежних методов кредитования предприятий народного хозяйства, приспособиваясь к сложному и мучительному процессу становления и развития капиталистических отношений в Империи. При этом Государственный банк и его структуры с заметным опозданием реагировали на изменяющуюся экономическую среду страны, медленно расширяли доступ отдельным отраслям народного хозяйства к своим капиталам и с трудом внедряли новые методы кредитования.

Объект и предмет исследовательской работы Т. А. Коврова, как и хронологические, а также территориальные рамки, вполне логичны и не вызывают возражений. Что касается рассматриваемых автором хронологических рамок, то они видятся цельными и в полной мере завершенными. Следует особо остановиться на формулируемых автором исследовательских задачах. Они позволяют обеспечить как содержательную, так и хронологическую полноту исследования. Во введении диссертант заявляет о намерениях изучить правовую основу деятельности учетно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка трех губерний, практику подбора кадров и их утверждения, социальный состав, а также организационную деятельность. По моему мнению, с подавляющим большинством поставленных задач Т. А. Ковров успешно справился. Автор достаточно подробно останавливается на выборе каждого кандидата в члены учетно-ссудного комитета, приводит интересные справки о характере их коммерческой деятельности, особенностях личных качеств и другие сведения.

Автор правильно указывает как на особую роль деловых кругов в деятельности контор и отделений банка, так и в деле расширения филиальной сети этого учреждения. В практике учреждения новых отделений банка предпринимательские круги часто играли важнейшую роль, являясь не только инициаторами открытия таких филиалов во многих городах Империи, но и нередко оказывали материальную поддержку банку, предоставляя на первое время удобные помещения для размещения отделений. Вот и в случае с учреждением отделения в Муроме, как пишет Т. А. Ковров, свою немаловажную роль сыграли торговцы и фабриканты.

При этом нельзя не обратить внимание, что Т. А. Ковров с исключительной тщательностью исследовал архивные материалы, кропотливо подбирая необходимую информацию о составах комитетов и социальной принадлежности их членов. С исключительной педантичностью автор определил время вхождения тех или иных лиц в составы комитетов и их исключения. Отмечу лишь, что менее всего автору удалось освятить

повседневную деятельность учетно-ссудных комитетов, методов их работа, способов принятия решений по отдельным вопросам кредитования клиентов рассматриваемых отделений банка. Впрочем, это не удивительно, учитывая плохую сохранность документальных материалов по отдельным конторам и отделениям банка. Даже работая с хорошо укомплектованным фондом С.-Петербургской конторы Государственного банка, в котором почти 6 тыс. дел, сталкиваешься с отсутствием достаточных сведений о характере деятельности ее учетно-ссудного комитета. В частности, отсутствует подавляющая часть протоколов заседаний этого комитета. Лишь по немногочисленным сохранившимся протоколам и другим привлеченным документам возможно составить относительно объективную картину работы учетно-ссудного комитета столичной конторы.

Представляется, что различные нюансы практики повседневной деятельности учетно-ссудных комитетов являются важнейшими в понимании того, как принимались решения по кредитованию торгово-промышленных предприятий, на чем основывались их соображения при увеличении, сокращении или закрытии кредитных линий клиентам. Будучи свободны от ответственности за те или иные решения, согласно ст. 177 Устава банка, члены учетно-ссудных комитетов обязаны были соблюдать объективность и беспристрастность в отношении просьб деловых кругов. На это, в частности, указывает и автор диссертации. Однако на практике для учетно-ссудных комитетов этот принцип не всегда был определяющим. Случаи злоупотребления своим положением отдельных членов комитетов были нередки. Такая ситуация, к примеру, сложилась в конце XIX в. в Варшавской конторе, где кредиты выдавали лишь узкому кругу лиц, связанные деловыми отношениями с банкиром Л. Ляндау.

Отмечая состояние источниковой базы при написании работ на данную тему, следует указать на профессиональный обзор автором привлеченных источников. С одной стороны, грамотно представлена их классификация. С другой стороны, по этому обзору наглядно видно, какой объем работы был

проделан автором, в том числе впервые, если говорить об использовании неопубликованной делопроизводственной документации из фондов Российского государственного исторического архива, а также областных архивов и их филиалов. Весь массив использованных источников наглядно систематизирован и освещен. Систематизация основана на общепринятом для исторических исследований принципе – от законодательных актов до вспомогательных материалов.

Следует упрекнуть автора диссертационной работы в безапелляционном утверждении, что в архивах отсутствуют те или иные сведения по теме его исследования. В частности, А. Т. Ковров сетует на отсутствие в РГИА и ГАВО формулярного списка на предпринимателя П. А. Зварыкина. Конечно, исключить такое нельзя. Однако, учитывая сложный характер структуры фонда Государственного банка, имеющийся в РГИА, его методы комплектования, утверждать с абсолютной уверенности, что искомых документов нет некорректно. Работающие с этим фондом исследователи давно обратили внимание на однородный состав архивных дел по этому фонду. Часто сведения по многим конторам и отделениям разбросаны по дела, название которых совершенно не отвечают полному содержанию в них документов. По этой причине сведения о деятельности нужных нам учетно-ссудных комитетов, а также их составов мы можем обнаружить в самых неожиданных местах фонда Государственного банка. Кроме того, сведения о главном кредитном учреждении страны содержатся в фондах Кредитной канцелярии и Канцелярии министра финансов. Поэтому автору лучше было бы написать, что искомые сведения ему просто не удалось обнаружить, нежели отрицать факт их существования.

Диссертационная работа Т. А. Коврова состоит из введения, трех глав, шесть параграфов, трех подпараграфов и заключения. В целом к такой структуре возражений нет, хотя автору все же следовало объяснить зачем он разделил текст диссертации по периоду с 1894 по 1917 г. на две главы. Возможно, что это было сделано из соображений лучшего восприятия текста,

удобностью изложения материала или иных соображений. Думаю, что этому действию следовало бы посвятить несколько строк для понимания задумки автора. Ведь, в сущности, в уставные нормы Государственного банка в период с 1894 г. и до конца его существования не были внесены сколько-нибудь фундаментальных изменений. Перемены планировались, но осуществлены они были лишь в самом малом. Впрочем, каждый раздел диссертационной работы интересен читателю своей подробностью и последовательным освещением. Содержание хорошо аргументировано, а текст диссертации ясно изложено.

Отметим, что диссертационное исследование представляет собой самостоятельный, завершённый, комплексный, оригинальный и весьма обстоятельный научный труд. Исследовательская новизна работы несомненна, научная апробация соответствует необходимым требованиям. Основные задачи, поставленные автором, решены успешно. Содержание диссертации свидетельствует о достаточном научно-теоретическом и профессиональном уровне соискателя. Заимствований без ссылок на источник не выявлено, использованные в тексте работы автора перечислены в автореферате. Выводы диссертации не вызывают возражения. Основные выводы и положения диссертационной работы отражены в многочисленных научных статьях Т. А. Коврова. Практическая значимость исследования определяется возможностью использовать полученные Т. А. Ковровым результаты при дальнейшем комплексном изучении банковской истории России. Полученный материал может быть полезен в изучении экономической истории Российской империи, а также подготовке общих и специальных курсов, учебников и учебных пособий по отечественной истории, национальной политики, истории дворянства.

Диссертация Тимура Артушевича Коврова «Учетно-ссудные комитеты при отделениях Государственного банка Российской империи: социальный состав и организация их деятельности в 1860–1917 гг. (на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний)» отвечает всем

