

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

на диссертацию Коврова Тимура Артушевича, представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 – Отечественная история на тему «Учетно-ссудные комитеты при отделениях Государственного банка Российской империи: социальный состав и организация их деятельности в 1860–1917 гг. (на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний)».

Представленная работа представляет научное исследование, посвященное становлению и развитию учетно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка на протяжении более чем пятидесятилетнего периода его истории, с 1860 г. по 1917 г. Комитеты объединили связанных с предпринимательством представителей различных сословий, известных своей торговой и промышленной деятельностью. Решая вопросы, связанные с кредитованием торгово-промышленных фирм, они оказывали влияние на кредитную политику банка в целом. Будучи на протяжении практически всей своей истории связанными с кредитованием крупных и надежных заемщиков, комитеты определили общий характер деятельности банка в области кредитования – поддержку, главным образом, крупных фирм и кредитных учреждений, являвшихся системообразующими в экономике страны.

Безусловно, такой опыт может быть востребован и сегодня – поэтому актуальность представленной работы сомнения не вызывает. Значимость исследования и его научная новизна определяются прежде всего региональным аспектом исследования, так как деятельность учетно-ссудных комитетов в филиалах главного банка Российской империи изучена явно недостаточно. Автор рассматривает их развитие на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, входивших в Центральный промышленный район с его традиционным доминированием легкой промышленности. Деятельность отделений Государственного банка в этих

регионах к настоящему времени освящена лишь в нескольких работах, среди которых выделяется книга В.С. Околотина (*Околотин В.С. История Государственного банка на Ивановской земле: 1886 – 2006 гг. Годы, события, люди. Иваново, 2006.*). В основном они носили обзорный характер – поэтому выделение деятельности учетно-ссудных комитетов в отдельную тему заслуживает внимания.

В представленном исследовании рассмотрены социальный состав и организация деятельности комитетов, требования к подбору кандидатов, порядок их утверждения. Эти вопросы уже затрагивались авторами, изучавшими деятельность Государственного банка (Банковское дело на Рязанской земле. История и современность / Ред Г.Н. Чикваркина. Рязань, 2004; *Бугров А.В. Государственный банк в Москве: 1860 – 1917 гг. М., 2010; Морозан В.В. Санкт-Петербургская контора Государственного банка и ее клиенты (1894–1917 гг.). СПб., 2021 и др.*), однако по Владимирской, Костромской и Ярославской губерниям они наиболее полно рассмотрены в настоящей работе. Этот региональный аспект раскрыт автором на основе в том числе малоизученных документов областных архивов, что придает работе несомненную ценность.

Предваряющий основную часть работы историографический очерк достаточно подробный; он учитывает, как исследования по истории Государственного банка в целом, так и по купечеству рассматриваемого региона в частности. Он мог быть более полным с учетом последней монографии В.В. Морозана о Санкт-Петербургской конторе Государственного банка¹; кроме того, исследования по истории филиалом Государственного банка учтены не полностью². Емкий, но содержательный очерк о деятельности

¹ *Морозан В.В. Санкт-Петербургская контора Государственного банка и ее клиенты (1894–1917 гг.). СПб., 2021.*

² Приводимый автором перечень можно существенно расширить исследованиями по деятельности Государственного банка в других регионах страны: *Ефимкин А.П., Ковалева Т.И., Харламов В.А. Главный банк Нижнего Новгорода. Страницы истории. Т. I. Нижний Новгород, 2000; Вычугжанин А.Л., Отрадных О.А. История банковского дела Тюменской области. Тюмень, 2004; Волков Ю.Л. Банковские учреждения Астрахани. Историко-*

учетно-ссудных комитетов банка, написанный И.Г. Кусовой, помещен в «Рязанской банковской энциклопедии», изданной в 2010 году³.

Приводимый автором перечень архивных источников многообразен; он включает материалы как Российского государственного исторического архива, так и четырех областных архивов, что, безусловно, придает оригинальность исследованию. В нем также использованы редкие материалы из губернских газет.

К сожалению, среди источников, использованных в работе, не оказалось воспоминаний Николая Павловича Полянского, управляющего в разных филиалах Государственного банка, включая Ярославское отделение (которым он руководил с 1903 г. по 1906 г.; воспоминания были изданы Банком России с оригинальной рукописи в 2006 году)⁴. На мемуары Е.И. Ламанского автор ссылается по публикации 1915 года, хотя в 2015 году был издан сборник его трудов, куда вошел и текст воспоминаний, снабженный примечаниями⁵. Также оказались обойдены вниманием автобиографические записки управляющего Государственным банком С.И. Тимашева, опубликованные в 2006 году⁶.

В соответствии с задачами работы автор разделил диссертационное исследование на три главы. Первая из них посвящена правовой основе, формированию, составу и деятельности учетно-ссудных комитетов в 1860–1894 гг. Во второй главе исследовано развитие их деятельности на рубеже XIX–XX веков (на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний), а в третьей главе – в начале XX века (с 1907 г. по 1917 г.). В заключении подведены общие итоги и выводы исследования. Безусловный

экономические очерки. Астрахань, 2008; Банковское дело на Алтае: вторая половина XIX – начало XXI в. / Ред. Т.К. Щеглова. Барнаул, 2010; Государственный банк России. Саратовские страницы истории / Сост. С. Цаплина. Саратов, 2014; *Алексеев Н.А., Колесов В.И., Турьялай С.В.* Банк России в истории Кубани. Краснодар, 2015. и др.

³ *Кусова И.Г.* Учетные (учетно-ссудные) комитеты // Рязанская банковская энциклопедия. Рязань, 2010. С. 245–248.

⁴ *Полянский Н.П.* Воспоминания банкира. М., 2007.

⁵ *Ламанский Е.И.* Статьи. Воспоминания. Письма / Сост. А.В. Бугров, М.А. Елистратов. М., 2015.

⁶ С.И. Тимашев: жизнь и деятельность. Избранные сочинения / сост. А.Л. Вычугжанин. Тюмень, 2006. С. 188–268.

интерес представляют приложения к главам, в которых приведены списки членов учетно-ссудных комитетов и отдельные сведения по ним.

Помимо вопросов, непосредственно касающихся становления и деятельности учетно-ссудных комитетов, в диссертации подробно освещены сюжеты, связанные с открытием отделений Государственного банка в трех указанных губерниях. Написанные с привлечением материалов из Российского государственного исторического архива, они создают для исследования необходимый «фон», помогающий лучше понять особенности экономики рассматриваемого региона. Этот раздел предваряет описание структуры, состава, задач и функций комитетов, составленное на основе устава Государственного банка 1860 года. Анализом этого документа исследователи занимались и прежде, но в диссертационном исследовании подробно рассмотрена именно та его часть, которая касается именно комитета. Между тем, работа бы только выиграла, если бы автор проанализировал порядок кредитования купечества в Государственном Коммерческом банке (на основе которого в 1860 г. был создан Государственный банк), а также акцентировал бы внимание на те новшества, которые были заимствованы при написании текста его устава из статута Банка Франции. Без этих сравнений создание учетно-ссудных комитетов, образно говоря, «повисает в воздухе». Между тем, комитеты сменили архаичный порядок кредитных лимитов, обусловленных положением купца в той или иной купеческой гильдии. Введенный в 1830-е годы, он не учитывал действительной «ценности» вексельного материала, подбор которого возлагался на институт посредников – маклеров, и рождал злоупотребления. Не случайно, уничтожение этого порядка и замена его учетно-ссудными комитетами, управляющий Государственным банком Е.И. Ламанский причислял к одной из своих заслуг⁷.

Но в целом представленная в исследовании история учетно-ссудных комитетов трех филиалов банка, изобилующая биографическими

⁷ Ламанский Е.И. Статьи. Воспоминания. Письма. М., 2015. С. 260–262.

подробностями и сведениями по торгово-промышленному положению отдельных частей рассматриваемого региона, безусловно является ценным вкладом автора в копилку как знаний по истории главного банка страны, так и в области локальной истории. Именно здесь более всего проявился исследовательский подход автора, основанный на тщательном изучении материалов региональных архивов.

На основе обширного собранного материала автор делает закономерный вывод о том, что развитие учетно-ссудных комитетов отразило как специфику экономики губерний, так и изменения в кредитной политике банка, в связи с чем в конце XIX – начале XX вв. его состав был расширен представителями из крестьянского и мещанского сословий. Это изменение, обусловленное реформой Государственного банка конца XIX в. и введением в круг его операций «промышленных ссуд», в работе верно рассматривается в русле «распространения кредитования на эти сословия и включение их в сферу общественного служения».

В заключении автор говорит о «вполне успешной» деятельности комитетов, однако базирует свой вывод на длительности их существования в банке и на награждение членов комитета государственными наградами. На мой взгляд, исследование могло быть дополнено более широким анализом эффективности их работы. Ее во многом может выявить рассмотрение кредитной операции отделений и ее прибыльности на основе анализа годовых отчетов и балансов. Полагаю, это может быть задачей будущего исследования.

Отмечу, что все указанные замечания носят либо технический, либо дискуссионный характер и ни в коем случае не снижают очень высокую оценку рецензируемой работы. Полагаю, что диссертация Т.А. Коврова «Учётно-ссудные комитеты при отделениях Государственного банка Российской Империи: социальный состав и организация их деятельности в 1860-1917 гг. (На материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний)» представляет собой завершённое, самостоятельное, оригинальное исследование, посвященное разрешению актуальной научной

проблемы. Содержание диссертации соответствует паспорту специальности 5.6.1 Отечественная история (по историческим наукам). Диссертация отвечает всем требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям «Положением о присуждении ученых степеней» (утверждено Постановлением Правительства РФ №842 от 24 сентября 2013 г.), а ее автор Т.А. Ковров, безусловно, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. - Отечественная история.

Официальный оппонент
Александр Владимирович Бугров,
кандидат исторических наук



Адрес места работы:

Телефон: +7 905 781 80 23.

E-mail: bug-aleksandr@yandex.ru

14 08 2024 г.