

Отзыв на автореферат диссертации на соискание ученой степени кандидата исторических наук Коврова Тимура Артушевича «УЧЁТНО-ССУДНЫЕ КОМИТЕТЫ ПРИ ОТДЕЛЕНИЯХ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ: СОЦИАЛЬНЫЙ СОСТАВ И ОРГАНИЗАЦИЯ ИХ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В 1860–1917 гг. (НА МАТЕРИАЛАХ ВЛАДИМИРСКОЙ, КОСТРОМСКОЙ И ЯРОСЛАВСКОЙ ГУБЕРНИЙ)»

Диссертация Т.А. Коврова представляет собой завершённое самостоятельное научное исследование, посвящённое весьма интересной и малоизученной теме — организации деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка Российской империи в 1860–1917 гг. Полем для исследования стали три верхневолжские губернии (Ярославская, Владимирская и Костромская), объединённые в период становления российского капитализма некоторыми общими тенденциями экономического развития. Прежде всего, вслед за диссертантом заметим, что историография проблемы довольно скудна — учётно-ссудным комитетам явно не уделялось достаточного внимания при подготовке обобщающих исследований по истории банковского дела в России. В этом отношении работа носит во многом «прорывной» характер. Тем большее внимание приковывают теоретические положения автора. И некоторые из них вызывают определённые вопросы.

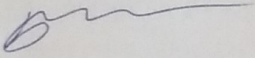
В частности, автор рассматривает работу представителей разных сословий населения в составе учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка «как форму добровольного общественного служения в интересах экономики города и уезда», что свидетельствует на его взгляд «о поступательном развитии взаимодействия государственных институтов с представителями деловых общественных кругов в период становления и развития капитализма» (с. 34). Однако кажется, что система формирования учётно-ссудных комитетов имеет корни в сформировавшейся ещё в XVI–XVII вв. системе «общественных служб» купцов, посадских людей и крестьян. В рамках этой системы представители каждого сословия были обязаны избирать определённое число лиц для нужд общественного управления. Аналогичным образом торгово-промышленное сообщество определённого города не могло отказаться предоставить некоторое число лиц для нужд учётно-ссудного комитета по требованию Госбанка. Особый интерес в данном случае вызывает выявленная автором «инициатива снизу», когда банковские отделения возникают не по циркулярам из столицы, а благодаря местным энтузиастам. Эта тенденция действительно свидетельствует о постепенной смене «государственной» парадигмы в российском общественном самосознании времен становления капитализма. К сожалению, эта тенденция исчерпывающе не представлена в автореферате ни хронологически, ни территориально.

Автором детально проанализирован социальный состав учётно-ссудных комитетов, сделаны важные выводы о причинах его различия в отделениях Госбанка разных городов верхневолжских губерний. Кроме того, в начале XX в. отмечается постепенное проникновение в учётно-ссудные комитеты представителей крестьянства (прежде всего, в отделения по делам сельскохозяйственного и мелкого кредита). К сожалению, в автореферате никак не представлена финансовая сторона деятельности учётно-ссудных отделений: неясно, в какой мере сельскохозяйственному и мелкому кредитованию удалось в начале XX в. потеснить торгово-промышленное кредитование, где новые виды кредитования получили наибольшее развитие. Не совсем понятны также основания для выделения в отдельный хронологический этап деятельности учётно-ссудных комитетов в

1907-1917 гг.: революционные потрясения, представленные в качестве «опорной точки» этой хронологии, начались явно не в 1894 г., а нормальная экономическая жизнь была прервана далеко не в 1917 г., а уже во второй половине 1914 г. в связи с переводом экономики на военные рельсы. Наконец, стоит отметить наличие досадных стилистических ошибок в тексте автореферата: «к таким районам, как зонам деловой активности и сосредоточению финансовых потоков» (с. 9); «в отечественной историографии он характерен становлением и развитием капиталистических отношений в России» (с. 16) и др.

Несмотря на высказанные замечания, на основании автореферата работа Т.А. Коврова представляется ценным исследованием по малоизученной теме, основанным на широкой и оригинальной источниковой базе, обладающим научной новизной и вносящим много нового в понимание социально-экономической истории Российской империи на рубеже XIX-XX вв. Ее автор несомненно достоин присвоения ученой степени кандидата исторических наук.

26.06.2024 г.

Главный археограф ГБУ ИО «Государственной архив Ивановской области»,

кандидат исторических наук Е.С. Бутрин,
153008, г. Иваново, ул. Куконковых, 1,
тел. 8(4932)427712, e-mail: esbutrin@yandex.ru

Подпись Е.С. Бутрина заверяю
Директор ГАИО Семененко А.М.
26.08.2024 г.

