

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский
государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального
государственного бюджетного образовательного учреждения высшего
образования «Ивановский государственный университет» Министерства
науки и высшего образования Российской Федерации ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА
НАУК**

аттестационное дело №

решение диссертационного совета от 12.09.2024 г. № 23.

О присуждении **Коврову Тимору Артушевичу**,
гражданину Российской Федерации, учёной степени кандидата
исторических наук

Диссертация «Учётно-ссудные комитеты при отделениях
Государственного банка Российской Империи: социальный состав и
организация их деятельности в 1860–1917 годах (На материалах
Владимирской, Костромской и Ярославской губерний)» по специальности
5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) принята к защите
16.05.2024 г., протокол №19 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным
на базе Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего
образования Российской Федерации Российской Федерации, 603905, г.
Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23 и Федерального государственного
бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский
государственный университет» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации, 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден
приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Ковров Тимур Артушевич, 1994 года рождения, в 2016 г.

окончил Ивановский государственный университет по направлению подготовки 46.03.01. «История» (бакалавриат). В 2018 г. окончил магистратуру Ивановского государственного университета по направлению подготовки 46.04.01. «История».

В период с 1 сентября 2018 г. по 25 июня 2021 г. Т.А. Ковров обучался в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров высшей квалификации по направлению подготовки 46.06.01 «Исторические науки и археология». Диплом об окончании аспирантуры № 103724 0324965, регистрационный номер 78, дата выдачи 03 июля 2023 года. В настоящее время временно не работает.

Диссертация выполнена на кафедре истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

Научный руководитель Околотин Владимир Сергеевич, доктор исторических наук, доцент, заведующий кафедрой истории России Института гуманитарных наук федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Морозан Владимир Васильевич, доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории народов стран СНГ Института истории федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Бугров Александр Владимирович, кандидат исторических наук, сотрудник Главного управления Банка России по Центральному Федеральному округу,

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедры истории России, кандидатом исторических наук, доцентом Новиковым Алексеем Валентиновичем, указало, что диссертация Т.А. Коврова, представленная к защите на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история, является законченной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена актуальная задача, имеющая важное научно-практическое значение.

По своей актуальности, научной новизне, объему выполненных исследований и практической значимости полученных результатов диссертация Коврова Тимура Артушевича полностью соответствует требованиям пп. 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением № 842 Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. (в действующей редакции), а ее автор Ковров Тимур Артушевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Публикацию «Устав Государственного банка (высоч. утвержд. 6 июня 1894 г.). Составил кандидат прав Н.И. Арефа. Санкт-Петербург. Издание типографии Исидора Гольдберга. 1895. С. 29 – 32», рассмотренную в рамках характеристики дореволюционной историографии (с. 5 диссертации), следует отнести к источникам.

2. В списке источников и литературы следовало выделить подраздел «Опубликованные источники», где указать данное издание, а также из списка литературы перенести в данный подраздел издания под номерами 97–99: Министерство финансов... Экспедиция заготовления государственных бумаг...».

3. В соответствии с поставленным предметом исследования хотелось бы четче выделить аспекты организации деятельности комитетов по торгово-промышленному, сельскохозяйственному и мелкому кредитованию, а не только требования к подбору кандидатов и состав этих комитетов.

Соискатель имеет 33 опубликованных работы, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК – 4. Общий объем научных публикаций 27,87 п.л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Коврова Т.А., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т.ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Ковров Т.А. Деятельность Кинешемского городского общественного банка (На материалах ГАИО) // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: материалы XVIII Междунар. науч. конф., Иваново, 3 – 4 апреля 2019 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2019. С. 522–527.

2. Ковров Т.А. Шуйский городской общественный банк Владимирской губернии и его деятельность в 1866–1914 годах // Материалы XXV Международной краеведческой конференции (2 октября 2020 г.) / Департамент культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. "Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького", Союз краеведов Владим. обл.; отв. за вып. И.В. Мишина; сост. А.А. Тихомирова; техн. ред. М.И. Новикова. – Владимир, 2021. С. 81–87.

3. Ковров Т.А. Из повседневной деятельности городских общественных банков Владимирской и Костромской губерний // Вестник Ивановского Государственного Университета. Серия "Гуманитарные науки". 2019. Вып. 4. С. 45–51.

4. Ковров Т.А. Фабриканты Куражёвы в учетно-ссудном комитете Иваново-Вознесенского отделения Государственного банка (На материалах

Государственного архива Ивановской области) // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: материалы XIX Междунар. науч. конф., Иваново, 25–26 марта 2020 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2020. С. 507–514.

5. Ковров Т.А. Участие фабрикантов Витовых в деятельности учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (На примере А.Н. Витова) // Труды Ивановского областного краеведческого общества. Выпуск 5. К 75-летию Великой Победы / Сост. и отв. ред. В.В. Возилов. – Иваново: Издательский Дом "Референт", 2020. С. 107–112.

6. Ковров Т.А. Представители сословий города Шуи и Шуйского уезда в учётно-ссудном комитете при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (На материалах Государственного архива Ивановской области) // "Вестник Ивановского Государственного Университета". Серия "Гуманитарные науки". 2020. Вып. 3. С. 48–57.

7. Ковров Т.А. Участие крестьян сёл и деревень Владимирской и Ярославской губерний в учётно-ссудном комитете при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (По материалам Государственного архива Ивановской области) // Рождественский сборник. Выпуск XXIV / Под общей редакцией директора Ковровского историко-мемориального музея Моняковой О.А. Составление – Зудина И.Н., Монякова О.А. – Ковров – Шуя: "ПолиЦентр", 2021. С. 120–128.

8. Ковров Т.А. Об открытии Суздальского городского общественного банка (По материалам Государственного архива Владимирской области) // Суздальский сборник за 2020 год: Сборник научных статей / редкол.: А.Л. Ершов (отв. ред.) и др. – Владимир: Изд-во ООО "Транзит-ИКС", 2021. С. 93–99.

9. Ковров Т.А., Околотин В.С. Правовое обеспечение деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Российской империи (На материалах устава Государственного банка 1860 г.) // Вестник Костромского Государственного Университета. 2021. Т. 27. №1. С. 21–

25.

10. Ковров Т.А. Учётно-ссудные операции Иваново-Вознесенского отделения Государственного банка в 1907–1911 гг. // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XX Междунар. науч. конф., Иваново, 31 марта – 1 апреля 2021 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2021. С. 580–587.

11. Ковров Т.А., Околотин В.С. Наградное стимулирование членов учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской губернии // Вестник Костромского Государственного Университета. 2021. Т. 27. № 2. С. 54–59.

12. Ковров Т.А. Участие дворян в учётно-ссудных комитетах при отделениях Государственного банка Владимирской губернии (1887–1917 гг.) // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XXI Междунар. науч. конф., Иваново, 30–31 марта 2022 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. С. 350–355.

13. Ковров Т.А. О кадровом составе городских общественных банков Владимирской губернии // Материалы XXVII Межрегиональной краеведческой конференции (г. Владимир, 15 апреля 2022 г.) / Министерство культуры Владим. обл., Гос. бюджет. учреждение культуры Владим. обл. "Владим. обл. универс. науч. б-ка им. М. Горького", Союз краеведов Владим. обл. / отв. за вып. И.В. Мишина; сост. М.Ю. Сдобникова. – Владимир; Ижевск, 2023. С. 67–75.

14. Ковров Т.А. Участие предпринимателей г. Кинешмы в деятельности учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка (на примере И.Е. Куфтина) // Историко-культурный и природный потенциал кинешемского края. Развитие регионального туризма. Материалы XVII (29 апреля 2022 г.) Межрегиональной краеведческой конференции. С. 82–86.

15. Ковров Т.А., Околотин В.С. Участие владимирских купцов в учётно-ссудном комитете при Владимирском отделении Госбанка (на примере Н.А.

Паркова) // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля, Иваново, 19 – 29 апреля 2022 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. С. 374–380.

16. Ковров Т.А., Околотин В.С. Роль фабрикантов в деятельности учётно-ссудного комитета при Иваново-Вознесенском отделении Государственного банка // Вестник Костромского Государственного Университета. 2022. Т. 28. № 1. С. 40–47.

17. Ковров Т.А. Открытие Вязниковского отделения Государственного банка и учреждение при нём учётно-ссудного комитета (1916–1917 гг.) // Государство, общество, церковь в истории России XX–XXI веков: Материалы XXII Междунар. науч. конф., Иваново, 29–30 марта 2023 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2023. С. 439–444.

18. Ковров Т.А., Околотин В.С. Участие представителей учреждений мелкого кредита и кооперации в деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка (на примере Владимирской, Костромской и Ярославской губерний) // Научно-исследовательская деятельность в классическом университете – 2023: традиции и инновации: материалы Международного научно-практического фестиваля, Иваново, 10–28 апреля 2023 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2023. С. 395–403.

19. Ковров Т.А., Околотин В.С. Из истории экономического обоснования и открытия отделения Государственного банка в г. Кинешме в начале XX века // Вестник Костромского Государственного Университета. 2023. Т. 29. № 3. С. 21–28.

20. Ковров Т.А. О попытках открытия временного ярмарочного отделения Государственного банка в Макарьеве Костромской губернии // Государство, общество, церковь в истории России XX – XXI веков: Материалы XXIII Междунар. науч. конф., Иваново, 27–28 марта 2024 г. – Иваново: Иван. гос. ун-т, 2024. С. 347–352.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Морозана Владимира Васильевича**, доктора исторических наук, профессора кафедры истории народов стран СНГ Института истории ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В последние годы возрос интерес к учётно-ссудным комитетам, благодаря чему в последнее время появился пока небольшой комплекс работ, освещающих состав и методы деятельности учётно-ссудных комитетов ряда филиалов Государственного банка. К числу таких исследований можно отнести работы Н.И. Гавриловой, А.А. Галимуллиной, З.З. Ишкининой, О.В. Драган, В.В. Морозана и др. Отчасти исследована деятельность учётно-ссудного комитета Иркутского и Уфимского отделений банка. Автор настоящего отзыва освещал деятельность комитетов ряда филиалов Государственного банка на юге России и его столичной конторы. Кроме того, деятельность учётно-ссудных комитетов затрагивалась и в работах общего характера. В связи с этим оппонент не согласен с мнением автора настоящей диссертации, что «данная тема не нашла должного отражения в исторических исследованиях». Являясь органичными структурами отделений и контор Государственного банка, их деятельность часто растворялась в исследовательских работах об отдельных его филиалах, что предполагает более внимательное изучение имеющегося историографического материала.

2. Менее всего автору удалось осветить повседневную деятельность учётно-ссудных комитетов, методов их работы, способов принятия решений по отдельным вопросам кредитования клиентов рассматриваемых отделений банка. Впрочем, это неудивительно, учитывая плохую сохранность документальных материалов по отдельным конторам и отделениям банка.

3. Следует упрекнуть автора диссертации в безапелляционном утверждении, что в архивах отсутствуют те или иные сведения по теме его исследования. В частности, диссертант сетует на отсутствие в РГИА и ГАВО формулярного списка муромского предпринимателя П.А. Зворыкина. Однако,

учитывая сложный характер структуры фонда Государственного банка, имеющийся в РГИА, его методы комплектования, утверждать с абсолютной уверенностью, что искомых документов нет, некорректно. Работающие с этим фондом исследователи давно обратили внимание на однородный состав архивных дел по этому фонду. Часто сведения по различным конторам и отделениям разбросаны по делам, названия которых совершенно не отвечают полному содержанию в них документов. По этой причине сведения о деятельности нужных нам учётно-ссудных комитетов, а также их составов, мы можем обнаружить в самых неожиданных местах фонда Государственного банка. Кроме того, сведения о главном кредитном учреждении страны содержатся в фондах Кредитной Канцелярии и Канцелярии министра финансов. Посему автору лучше было бы написать, что искомые сведения ему просто не удалось обнаружить, нежели отрицать факт их существования.

4. Автору следовало объяснить, зачем он разделил текст диссертации по периоду с 1894 по 1917 г. на две главы. Возможно, что это было сделано из соображений лучшего восприятия текста, удобностью изложения материала или иных соображений. Оппонент считает, что этому действию следовало бы посвятить несколько строк для понимания задумки автора. Ведь, в сущности, в уставные нормы Государственного банка 1894 г. и до конца его существования не были внесены сколько-нибудь фундаментальных изменений. Перемены планировались, но осуществлены они были в самом малом.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Бугрова Александра Владимировича**, кандидата исторических наук, сотрудника Главного управления Банка России по Центральному Федеральному округу.

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Оппонент подчёркивает, что «историографический обзор во введении к диссертации мог быть более полным. Особенно с учётом монографии В.В. Морозана о Санкт-Петербургской конторе Госбанка. Кроме того, исследования

по истории филиалов Государственного банка учтены не полностью. Приводимый автором перечень можно существенно расширить исследованиями по деятельности Государственного банка в других регионах страны: Ефимкин А.П., Ковалёва Т.И., Харламов В.А. Главный банк Нижнего Новгорода. Страницы истории. Т. I. Нижний Новгород, 2000; Вычугжанин А.Л., Отрадных О.А. История банковского дела Тюменской области. Тюмень, 2004; Волков Ю.Л. Банковские учреждения Астрахани. Историко-экономические очерки. Астрахань, 2008; Банковское дело на Алтае: вторая половина XIX – начало XXI в. / Ред. Т.К. Щеглова. Барнаул, 2010; Государственный банк России. Саратовские страницы истории / Сост. С. Цаплина. Саратов, 2014; Алексеев Н.А., Колесов В.И., Турьялай С.В. Банк России в истории Кубани. Краснодар, 2015. и др. Ёмкий, но содержательный очерк о деятельности учётно-ссудных комитетов банка, написанный И.Г. Кусовой, помещён в «Рязанской банковской энциклопедии», изданной в 2010 году (Кусова И.Г. Учётные (учётно-ссудные) комитеты // Рязанская банковская энциклопедия. Рязань, 2010. С. 245 – 248.)».

2. К сожалению, среди источников, использованных в работе, не оказалось воспоминаний Николая Павловича Полянского, управляющего в разных филиалах Государственного банка, включая Ярославское отделение (которым он руководил с 1903 г. по 1906 г.; воспоминания были изданы Банком России с оригинальной рукописи в 2006 г.) (Полянский Н.П. Воспоминания банкира. М., 2007). На мемуары Е.И. Ламанского автор ссылается по публикации 1915 г., хотя в 2015 г. был издан сборник его трудов, куда вошёл и текст воспоминаний, снабжённый примечаниями (Ламанский Е.И. Статьи. Воспоминания. Письма / Сост. А.В. Бугров, М.А. Елистратов. М., 2015). Также оказались обойдены вниманием автобиографические записки управляющего Государственным банком С.И. Тимашева, опубликованные в 2006 г. (С.И. Тимашев: жизнь и деятельность. Избранные сочинения / сост. А.Л. Вычугжанин. Тюмень, 2006. С. 188 – 268).

3. Работа бы только выиграла, если бы автор проанализировал порядок

кредитования купечества в Государственном Коммерческом банке (на основе которого в 1860 г. был создан Государственный банк), а также акцентировал бы внимание на те новшества, которые были заимствованы при написании текста его устава из статута Банка Франции. Без этих сравнений создание учётно-ссудных комитетов, образно говоря, «повисает в воздухе». Между тем, комитеты сменили архаичный порядок кредитных лимитов, обусловленных положением купца в той или иной купеческой гильдии. Введённый в 1830-е гг., он не учитывал действительной «ценности» вексельного материала, подбор которого возлагался на институт посредников – маклеров, и рождал злоупотребления. Не случайно, уничтожение этого порядка и замена его учётно-ссудными комитетами, управляющий Государственным банком Е.И. Ламанский причислял к одной из своих заслуг.

4. Следовало бы дополнить диссертационное исследование более широким анализом эффективности работы учётно-ссудных комитетов. Её во многом может выявить рассмотрение кредитной операции отделений и её прибыльности на основе анализа годовых отчётов и балансов.

Положительный отзыв на автореферат **Бутрина Егора Сергеевича** – кандидата исторических наук, главного археографа ГБУ ИО «Государственный архив Ивановской области». В отзыве значатся следующие замечания:

1. Вызывает вопрос мнение автора автореферата о поступательном развитии взаимодействия государственных институтов с представителями деловых общественных кругов в период становления и развития капитализма. Система формирования учётно-ссудных комитетов имеет корни в сформировавшейся ещё в XVI–XVII вв. системе «общественных служб» купцов, посадских людей и крестьян.

2. Выявленная автором автореферата «инициатива снизу», когда банковские отделения возникают не по циркулярам из столицы, а благодаря местным энтузиастам, к сожалению, исчерпывающе не представлена в автореферате ни хронологически, ни территориально.

3. К сожалению, в автореферате никак не представлена финансовая

сторона деятельности учётно-ссудных отделений: неясно, в какой мере сельскохозяйственному и мелкому кредитованию удалось в начале XX в. потеснить торгово-промышленное кредитование, где новые виды кредитования получили наибольшее развитие.

4. Не совсем понятны также основания для выделения в отдельный хронологический этап деятельности учётно-ссудных комитетов в 1907–1917 гг.: революционные потрясения, представленные в качестве «опорной точки» этой хронологии, начались явно не в 1894 г., а нормальная экономическая жизнь была прервана далеко не в 1917 г., а уже во второй половине 1914 г. в связи с переводом экономики на военные рельсы.

5. Наличие досадных стилистических ошибок в тексте автореферата: «к таким районам, как зонам деловой активности и сосредоточению финансовых потоков» (с. 9); «в отечественной историографии он характерен становлением и развитием капиталистических отношений в России» (с. 16) и др.

Положительный отзыв на автореферат **Марискина Олега Ивановича** – доктора исторических наук, профессора, заведующего кафедрой экономической теории и информационных технологий ФГБОУ «Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва». Замечание в отзыве касается слишком минимизированного анализа глав и параграфов, представленного в автореферате. Отмечается, что такой анализ не всегда дает понимание об основном содержании и выводах по разделам. Это отчасти компенсируется пространством итоговым заключением, представленным в автореферате (с. 29–34). В качестве рекомендации автору автореферата предлагается уделить внимание диссертационным трудам Драган О.В. и Татариновой С.В., посвященным изучению деятельности Государственного банка во второй половине XIX века (Драган О.В. Реформа Государственного банка: цели, проекты, результаты. Конец 80-х – вторая половина 90-х гг. XIX века. СПб., 2008; Татаринов С.В. Финансово-экономические кризисы второй половины XIX века и Государственный банк Российской Империи. М., 2012).

Положительный отзыв на автореферат **Моняковой Ольги**

Альбертовны – доктора исторических наук, директора МБУК «Ковровский историко-мемориальный музей». Отмечается, что из автореферата не видно, анализировал ли его автор зарубежные исследования. В качестве пожелания автору автореферата предлагается пояснить, почему он избрал именно такую структуру содержания диссертации, в основу которой положена хронология изменений правовой основы и требований к подбору и социальному составу учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка. Автору предлагается быть более внимательным к написанию некоторых терминов. Например, на стр. 4 словосочетание «Российская империя» написано по-разному: другое написание «Российская Империя». Такие примеры встречаются и с другими словосочетаниями.

Положительный отзыв на автореферат **Соколова Александра Станиславовича** – доктора исторических наук, доцента, заведующего кафедрой Истории, философии и права ФГБОУ «Рязанский государственный радиотехнический университет им. В.Ф. Уткина». В качестве замечания в отзыве указано, что из текста автореферата не ясно участие членов учётно-ссудных комитетов в государственной благотворительности в рассматриваемый период.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Костромской государственный университет» является признанным научным центром по изучению истории Верхнего Поволжья и региональной истории рубежа XIX–XX веков. В сферу научных интересов В.В. Морозана входят отечественная история, экономическая история XVIII–XX веков, социальная история, краеведение. Большинство его работ посвящены истории финансов и банковского дела, сословного строя России, а

также истории предпринимательства России. Исследования Морозана основаны на обширных архивных источниках, насыщены статистическими сведениями. А.В. Бугров – главный историк Банка России, автор книг и исследований по истории отечественного банковского дела и банковской отрасли в России, увлекательных экскурсий по главному Музею Банка России. Главный эксперт Департамента внешних и общественных связей Банка России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- изучен процесс формирования системы учреждений Государственного банка и образования при них учётно-ссудных комитетов на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1860–1917 гг.;

- на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний впервые показано участие учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка в кредитовании торговли, промышленности, сельского хозяйства и мелкого предпринимательства с 1860 по 1917 г.;

- выявлены основные этапы и направления деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1860–1917 гг.;

- установлен социальный состав учётно-ссудных комитетов при региональных учреждениях Госбанка на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губернии в 1860–1917 гг.;

- показана динамика социального состава и развития направлений деятельности учётно-ссудных комитетов при местных филиалах Государственного банка на территории Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1860–1917 гг. (стабильный состав представителей купечества, поступательная тенденция к уменьшению числа дворян, увеличение числа крестьян и мещан);

- реконструирован поимённый состав учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в

1860–1917 гг.: выявлены персональные сведения о купцах, дворянах, мещанах и крестьянах, приглашённых управляющими отделениями Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний для общественного служения в учётно-ссудных комитетах;

Теоретическая значимость работы состоит в том, что она расширяет существующее научное представление о роли общественного служения предпринимателей различных сословий в рассматриваемый в диссертации период, рационального сочетания их профессиональных знаний с решением государственных задач по развитию экономических отношений на материалах Владимирской, Костромской и Ярославской губерний.

Практическая значимость исследования состоит в том, что результаты данного исследования могут использоваться при изучении курса отечественной истории 1861–1917 гг., отечественной историографии этого периода, для разработки спецкурсов по банковской системе Владимирской, Костромской и Ярославской губерний, а также послужить основой для более масштабных научных исследований деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Российской Империи как форме общественного служения в интересах государства.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам.

Личный вклад соискателя состоит

- в оригинальной постановке цели и задач диссертационного исследования;
- в комплексном анализе исторических источников по теме диссертации с использованием подходов и методов, отвечающих требованиям современного гуманитарного знания;

- в самостоятельном формулировании положений, вынесенных на защиту, в которых отражены основные теоретические результаты проведённого исследования;

- в создании комплексного исследования, раскрывающего социальный состав и организацию деятельности учётно-ссудных комитетов при отделениях Государственного банка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний в 1860–1917 гг., динамику социального состава учётно-ссудных комитетов;

- во введении в научный оборот ряда ранее не опубликованных материалов федерального и региональных архивов;

- в личной апробации исследования, включая подготовку 33 научных статей (из которых 4 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК).

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

1. Что тогда (в 1860–1917 годах) имелось в виду под безопасностью кредитования и что имел в виду автор, используя данный термин?

2. Почему в разделе «Практическая значимость диссертационного исследования» не было указано, что диссертационное исследование может представлять интерес для Главного управления Банка России по Центральному Федеральному округу?

3. Что диссертант выносит на защиту Основных положений, выносимые на защиту во втором положении?

4. Можно ли говорить о каком-то изменении в социальном составе учётно-ссудных комитетов при отделениях Госбанка Владимирской, Костромской и Ярославской губерний на протяжении периода 1860–1917 годов? Что именно происходило в рамках изменения?

5. Какова была динамика изменений социального состава учётно-ссудных комитетов в плане присутствия купцов и дворян?

6. Какими были взаимоотношения в рамках учётно-ссудных комитетов между купцами и дворянами? Были ли между ними конфликты или они действовали солидарно?

6. Была ли коррупционная деятельность в учётно-ссудных комитетах (были ли коррупционные моменты, почва для коррупции и конкретные случаи в деятельности этих комитетов)?

Соискатель Ковров Тимур Артушевич ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привёл собственную аргументацию.

На заседании 12 сентября 2024 г. диссертационный совет принял решение за решение научной задачи, имеющей значение для развития исторической науки присудить Коврову Т.А. учёную степень кандидата исторических наук, так как диссертация представляет собой научно-квалифицированную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12–13, 25 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 (в редакции от 26.10.2023 № 1786).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 22 человек, из них по специальности рассматриваемой диссертации 8 докторов наук, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета, проголосовал: за 22, против 0, недействительных бюллетеней 0.

Председатель диссертационного совета

д.и.н., профессор

Учёный секретарь диссертационного совета

к.и.н., доцент



 А. В. Махлаюк

 А. М. Абидулин

12 сентября 2024 г.