

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора исторических наук, доцента
Цыся Валерия Валентиновича о диссертационной работе
Ефимушкиной Екатерины Владимировны
**«Российские общины сестер милосердия XIX – начала XX вв.
в представлении учредителей»,**
представленной на соискание ученой степени кандидата наук по
специальности 5.6.1 Отечественная история

История православной, шире – христианской, благотворительности в дореволюционный период имеет непреходящее значение как для науки, так и для современной практики участия религиозных организаций в решении стоящих перед российским обществом задач.

Данная проблематика представляется актуальной для понимания основных направлений деятельности, связанных с Русской православной церковью институтами, в период активных изменений, обусловленных модернизационными процессами. Ее изучение даст возможность использовать позитивный потенциал традиционных конфессий в условиях внешних вызовов, эффективное и своевременное реагирование на которые является залогом выживания для российского государства.

Хотя история общин сестер милосердия неоднократно становилась предметом научного исследования, как в целом, так и в отношении отдельных организаций или регионов, саму постановку проблемы – изучение общин сестер милосердия через анализ идей, которыми руководствовались их учредители, можно признать вполне оригинальной и интересной, недостаточно апробированной в отечественной историографии в качестве самостоятельной темы, а не части другой, более широкой.

Представляется крайне важным выяснить насколько успешно задуманное учредителями потом реализуется на практике и что может мешать или же наоборот способствовать реализации первоначального замысла.

Структура работы традиционна для исследований на аналогичную тематику и отражает хронологическую последовательность процесса создания общин сестер милосердия в России.

Обстоятельностью отличается историография («степень изученности») темы. Выявлены и подробно охарактеризованы работы, в которых так или иначе затрагивается интересующая автора диссертации тема, делается вполне обоснованный вывод о дискуссионности или недостаточной исследованности многих вопросов, касающихся концептуальных воззрений учредителей общин сестер милосердия (С. 14-15).

Широкие хронологические и территориальные рамки дают возможность рассмотреть проблему в динамике и с учетом региональной специфики.

Характеристика методологической основы весьма лапидарна и представляет собой скорее перечисление принципов и методов, использованных автором.

В ходе исследования, уже на стадии постановки задач, автор в значительной степени выходит за рамки темы, неизбежно касаясь проблем собственно основных направлений деятельности общин сестер милосердия, а не только концептуальных воззрений учредителей. Из-за чего из сферы внимания выпала такая задача как влияние на взгляды учредителей различных объективных и субъективных факторов, да и сама характеристика учредителей по тем или иным параметрам (социальный, половозрастной, конфессиональный, национальный состав, общественно-политические взгляды и т. п.).

Думается, автору во «Введении» следовало бы четче определить, что такое «общины сестер милосердия» и соответственно, что будет являться

предметом его исследования. Также автору необходимо было более ясно указать – что им подразумевается под словами «учредитель» общины сестер милосердия. Из-за этого, например, остается непонятным, кто же выступает «учредителем» реорганизованных после революционных событий 1917 года общин сестер милосердия Российского общества Красного Креста (см.: Глава 3, параграф 3). Вряд ли таковым можно признать лидеров большевистской партии или созданные ими управленческие структуры или же анонимные «общественные представления».

Автором привлечен широкий и в достаточной степени репрезентативный круг источников, использование которого позволяет решить поставленные в диссертационном исследовании задачи, обеспечить достоверность полученных результатов и выводов. Особое значение имеет вовлечение в научный оборот материалов федеральных архивов: РГИА, а также ГАРФ.

В то же время выносимые на защиту положения представляются слишком узкими и недостаточно соотносятся с разделом «Научная новизна исследования».

В *первой главе* рассматриваются идеи создания и первый опыт практической реализации общин сестер милосердия. Вполне закономерно отмечено определенное влияние западноевропейской как католической, та и лютеранской традиции в создании указанных институтов в первой половине XIX века. Одновременно особое внимание обращено на принципиальные отличия, заключавшиеся в отсутствии миссионерской работы и акцентировании внимания на уходе за больными и оказании медицинской помощи.

Автор вполне справедливо отметила роль личности в деятельности изучаемых ею организаций. Как следует из текста диссертации, на личных примерах и организаторских способностях Сарры Биллер, Е.А. Кублицкой-Пиоттух основывался во многом успех и авторитет Свято-Троицкой общины.

Закономерным, опирающимся на данные анализа уставов исследуемых организаций является вывод о том, что «с первых лет появления общин сестер милосердия в обществе наметилась тенденция поиска различных путей реализации в них идеи безвозмездного служения ближнему» (С. 74).

В вопросах, касающихся развития Общин сестер милосердия как одного из направлений формирования церковных благотворительных учреждений, представляется оправданным общий контекст, связанный с широким распространением женских монашеских общин в пореформенный период и в начале XX века.

Автором приводятся примеры, когда общины сестер милосердия постепенно превращаются в монашеские (С. 88). В равной степени можно сказать, что и отдельные группы монахинь и послушниц выполняли фактически обязанности сестер милосердия. Такого рода примеры встречаются в диссертации (С. 105-106), хотя, разумеется, они далеко не исчерпывают данного сюжета. Как следствие, вне предмета изучения остаются во многом аналогичные структуры, не обладавшие формальным статусом «общин сестер милосердия», но являвшимися таковыми по сути. В частности, в Обдорске (ныне – Салехард) в начале XX века была создана из специально приглашенных монахинь Вировской обители община, предназначенная исключительно для ухода за воспитанниками местного инородческого приюта. Подобные широко распространенные объединения, возможно, могут стать предметом дальнейшего научного исследования автора.

Вторая глава посвящена, казалось бы, достаточно хорошо изученным проблемам реализации проектов по привлечению сестер милосердия к оказанию квалифицированной медицинской помощи на театре военных действий. Однако автор смогла дополнить историю Крестовоздвиженской общины анализом взглядов вел. кн. Елены Павловны на задачи данной организации. Подробно охарактеризовано также участие о. Александра

Гумилевского в обсуждении Устава. К сожалению, не удалось установить авторство ряда проектов Устава Крестовоздвиженской общины, что потенциально расширило бы наши представления о процессе обсуждения ее задач.

В данной главе раскрыты и считавшиеся наиболее актуальными в то время другие проекты участия сестер милосердия в деле помощи раненым и больным воинам, возникавшие по этому поводу дискуссии. Особый интерес представляет анализ высказанных в ходе обсуждения в 1910 году в Главном управлении Российского общества Красного Креста перспектив реформирования общин сестер милосердия в рамках Красного Креста и мнения с мест по данному вопросу (С. 151-154).

В *третьей главе* предпринята небезуспешная попытка рассмотреть эволюцию представлений о развитии общин сестер милосердия в начале XX века. Об этих изменениях упоминается уже в конце предыдущей главы. Автор продолжила характеристику данного сюжета на примере возрождения чина диаконисс в России.

После февраля 1917 года общины сестер милосердия включились в единый для всей страны процесс перестройки на демократических началах, о чем говорится во втором параграфе главы, как и о наблюдавшихся при этом противоречивых явлениях. Подробно охарактеризованы сложные перипетии, связанные с попытками приспособить уставные задачи организации к изменившимся общественно-политическим реалиям (С. 166-174).

В «Заключении» подведены итоги исследования. Выводы автора последовательны и логичны, отражают основное содержание диссертации.

Возможно автору следовало бы при раскрытии темы использовать статистические методы при ответе на такие вопросы как: цель и задачи организации, источники финансирования, возможность и размеры вознаграждения сестрам, социальные и морально-нравственные требования

к членам, условия служения, сроки пребывания в общине и т. д. Однако данное пожелание с нашей страны носит скорее дискуссионный характер.

Помимо высказанных выше замечаний, следует также указать и на встречающиеся в тексте небольшие погрешности. Например, инициалы иногда ставятся после фамилии автора (С. 8, 9, 10, 13, 14 и др.), допускаются грамматические ошибки («привили» вместо «привели», «усиления» вместо «усиление» - С. 13; «фрагментарна» вместо «фрагментарно» - С. 14 и др.), нарушение управления; ошибки в цитатах, из-за чего может отчасти теряться их смысл: «...развитие женского образования и начало участие женщин в общественном создании» (С. 13) вместо «...начало участия женщин в общественной жизни»; не нужны точки в конце заголовков разделов и т. п. К недочетам следует отнести и неравномерное распределение материала по главам (Гл. 1 – 69 л., Гл. 2 – 50 л., Гл. 3 – 19 л.)

Тем не менее, в целом диссертация представляет собой завершенную научно-исследовательскую работу на актуальную тему. Новые результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для науки. Выводы и рекомендации достаточно обоснованы. Личный вклад соискателя в разработку избранного круга вопросов не вызывает сомнений. Публикации автора в полной мере отражают основные положения диссертации.

Автореферат отражает структуру, основные положения исследования и соответствует тексту диссертации.

В целом диссертационное исследование **«Российские общины сестер милосердия XIX – начала XX вв. в представлении учредителей»** отвечает требованиям п. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, а ее автор Ефимушкина Екатерина Владимировна заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1 Отечественная история (исторические науки).

Отзыв на диссертацию представлен в Диссертационный совет 99.2.042.02 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Официальный оппонент профессор кафедры истории России и документоведения ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», ведущий научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории комплексных исследований социальных систем ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет», доктор исторических наук (07.00.02 – Отечественная история), доцент



Цысь Валерий Валентинович

Даю согласие на включение моих персональных данных в аттестационное дело Ефимушкиной Е.В.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Нижевартовский государственный университет», Российская Федерация, 628602, Тюменская обл., Ханты-Мансийский автономный округ – Югра, г. Нижневартовск, ул. Ленина, д. 56
Тел.: (3466) 44-39-50

Электронная почта:

Сайт: <https://nvsu.ru>

Подпись В.В. Цыся удостоверяю



Б.Н. Махутов, первый проректор ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет»

«05» ноября 2024 г.

