ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.042.02, созданного на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 19.12.2024 г. №28

О присуждении **Ефимушкиной Екатерине Владимировне**,
гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата исторических
наук

Диссертация «Российские общины сестер милосердия XIX – начала XX вв. в представлении учредителей» по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки) принята к защите 30.09.2024 г., протокол № 26 диссертационным советом 99.2.042.02, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23. и Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ивановский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации 153025, г. Иваново, ул. Ермака, 39. Совет утвержден приказом Минобрнауки РФ от 1 марта 2017 г. № 149/нк.

Соискатель Ефимушкина Екатерина Владимировна, 1991 года рождения, в 2013 г. окончила Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет (г. Москва) по направлению «История» с присуждением степени бакалавра.

В 2013-2015 гг. освоила программу магистратуры исторического

факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета по направлению подготовки 030600 «История» в очной форме обучения. По итогам обучения присвоена квалификация «Магистр».

В период с 5 сентября 2016 г. по 4 сентября 2019 г. обучалась в аспирантуре образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет» по программе подготовки научно-педагогических кадров по направлению подготовки 46.06.01 Исторические науки и археология. Диплом об окончании аспирантуры № 137705 0005296, регистрационный номер А004/1-19, дата выдачи 21 июня 2019 года.

Работает в должности старшего специалиста историко-филологического факультета, а также преподавателя кафедры истории России историко-филологического факультета Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета.

Диссертация выполнена на кафедре истории России образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Научный руководитель Постернак Андрей Владимирович, кандидат исторических наук, доктор теологии, доцент, декан историко-филологического факультета, профессор кафедры всеобщей истории образовательного частного учреждения высшего образования «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет».

Официальные оппоненты:

Цысь Валерий Валентинович, доктор исторических наук, доцент, профессор кафедры истории России и документоведения, ведущий научный сотрудник Научно-исследовательской лаборатории комплексных исследований социальных систем федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Нижевартовский государственный университет».

Полянская Елизавета Евгеньевна, кандидат исторических наук,

научный сотрудник федерального государственного бюджетного учреждения культуры «Государственный исторический музей».

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой истории Отечества, доктором исторических наук, профессором Зиминим Игорем Викторовичем, указала, что диссертационное исследование Ефимушкиной Екатерины Владимировны посвящено актуальной в научном и общественном отношении проблематике, обладает качеством новизны поставленной проблемы, имеет научно-практическую ценность. Диссертация полностью соответствует требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями от 25 января 2024 г. № 62), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор, Ефимушкина Екатерина Владимировна, заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история (исторические науки).

Заключение ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Автору следовало бы более основательно представить в тексте итоговые выводы по представленным главам, не ограничиваясь выводами по параграфам.

2. В характеристике источников отсутствуют такие важные периодические издания как журналы «Трудовая помощь» и «Призрение и благотворительность в России», в которых содержится значительное количество документальных, описательных и статистических материалов по исследуемой автором теме.

3. В качестве пожелания автору можно предложить составить приложение, в котором концептуально отразить различие подходов (идей

учредителей) при организации общин сестер милосердия.

Соискатель имеет 14 опубликованных работ, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, включенных в перечень ВАК – 6. Общий объем научных публикаций 20 п.л.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем ученой степени работ, в которых отражены основные научные результаты диссертации Ефимушкиной Е. В., отсутствуют; неправомерные заимствования в тексте диссертации отсутствуют.

Перечень наиболее важных работ, в т. ч. опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ:

1. Петрова Е. В. (Ефимушкина Е. В.) Первая сельская община сестер милосердия в Российской империи. // XXV Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2016. С. 168 – 170.

2. Петрова Е. В. (Ефимушкина Е. В.) Католические общины сестер милосердия на территории Российской империи // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2017. Вып. 74. С. 120-128.

3. Ефимушкина Е. В. Вклад Костромского Богоявленско-Анастасиинского женского монастыря в развитие дела Российского общества Красного Креста // XXVII Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2017. С. 317-319.

4. Ефимушкина Е. В. Взаимодействие Российского общества Красного Креста с Русской Православной Церковью в организации подготовки сестер милосердия (вторая половина XIX в.) // Полтора века милосердия. Российская империя. Материалы Международной научной конференции к 150-летию РОКК (17 мая 2017 года): сборник статей / отв. ред. А. А. Громова. – М., 2018. С. 123-131.

5. Ефимушкина Е. В. Пенсионное обеспечение сестер милосердия Российского общества Красного Креста в Российской империи // XXVIII

Ежегодная богословская конференция Православного Свято-Тихоновского гуманитарного университета. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2018. С. 290-293.

6. Ефимушкина Е. В. Община сестер милосердия в России в представлениях окружения великой княгини Елены Павловны // Вестник ПСТГУ. Серия II: История. История Русской Православной Церкви. 2019. Вып. 86. С. 907-109.

7. свящ. Постернак А. В., Козловцева Е. Н., Ефимушкина Е. В. и др. Общины сестер милосердия Российской империи в 1844–1917 гг.: Энциклопедический справочник / Под общ. ред. свящ. А. В. Постернака. – М.: Изд-во ПСТГУ, 2019. – 608 с. Соискатель является автором общей исторической части справочника, а также нескольких десятков статей, посвященных общинам сестер милосердия, суммарным объемом 12 а.л. из 30 а.л. объема справочника.

8. Ефимушкина Е. В. Взаимовлияние института сердобольных вдов и Свято-Троицкой общины сестер милосердия [Электронный ресурс] // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2020. № 2 (34). С. 128—140. URL: http://vestospu.ru/archive/2020/articles/11_34_2020.pdf. DOI: 10.32516/2303-9922.2020.34.11.

9. Ефимушкина Е. В. Изменения в устройстве общин сестер милосердия в России в 1917—1920 гг. // Электронный научно-образовательный журнал «История». 2020. Т. 11. URL: <https://history.jes.su/s207987840008884-1-1/>

10. Ефимушкина Е. В. Трансформация представлений об общинах сестер милосердия у руководства Российского общества Красного Креста // Электронный научно-образовательный журнал «История». – 2021. – Т. 12. URL: <https://history.jes.su/s207987840013915-5-1/>

11. Ефимушкина Е. В. К вопросу о появлении первой епархиальной общины сестер милосердия в Российской империи // Жизнь как служение: Сборник научных статей. М., 2023. С. 86-94.

12. Ефимушкина Е. В., Лаптева Т. Н. Оказание всесторонней помощи сельскому населению общинами сестер милосердия во второй половине XIX — начале XX века // Вестник Оренбургского государственного педагогического университета. Электронный научный журнал. 2024. № 1 (49). С. 253–265. URL: http://vestospu.ru/archive/2024/articles/49/14_1_2024.html DOI: 10.32516/2303-9922.2024.49.14.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Цыся Валерия Валентиновича**, доктора исторических наук, доцента, профессора кафедры истории России и документоведения, ведущего научного сотрудника Научно-исследовательской лаборатории комплексных исследований социальных систем ФГБОУ ВО «Нижевартовский государственный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. В ходе исследования, уже на стадии постановки задач, автор в значительной степени выходит за рамки темы, неизбежно касаясь проблем собственно основных направлений деятельности общин сестер милосердия, а не только концептуальных воззрений учредителей. Из-за чего из сферы внимания выпала такая задача, как влияние на взгляды учредителей различных объективных и субъективных факторов, да и сама характеристика учредителей по тем или иным параметрам (социальный, половозрастной, конфессиональный, национальный состав, общественно-политические взгляды и т. п.).

2. Автору во «Введении» следовало бы четче определить, что такое «общины сестер милосердия» и соответственно, что будет являться предметом его исследования. Также автору необходимо было более ясно указать – что им подразумевается под словами «учредитель» общины сестер милосердия. Из-за этого, например, остается непонятным, кто же выступает «учредителем» реорганизованных после революционных событий 1917 года общин сестер милосердия Российского общества Красного Креста (см.: Глава 3, параграф 3.2).

Вряд ли таковым можно признать лидеров большевистской партии или созданные ими управленческие структуры или же анонимные «общественные представления».

3. Выносимые на защиту положения представляются слишком узкими и недостаточно соотносятся с разделом «Научная новизна исследования».

4. Автором приводятся примеры, когда общины сестер милосердия постепенно превращаются в монашеские (С. 88). В равной степени можно сказать, что и отдельные группы монахинь и послушниц выполняли фактически обязанности сестер милосердия. Такого рода примеры встречаются в диссертации (С. 105-106), хотя, разумеется, они далеко не исчерпывают данного сюжета. Как следствие, вне предмета изучения остаются во многом аналогичные структуры, не обладавшие формальным статусом (общины сестер милосердия), но являвшиеся таковыми по сути. В частности, в Обдорске (ныне – Салехард) в начале XX века была из специально приглашенных монахинь Вировской обители община, предназначенная исключительно для ухода за воспитанниками местного инородческого приюта. Подобные широко распространенные объединения, возможно, могут стать предметом дальнейшего научного исследования автора.

5. Возможно, автору следовало бы при раскрытии темы использовать статистические методы при ответе на такие вопросы как: цель и задачи организации, источники финансирования, возможность и размеры вознаграждения сестрам, социальные и морально-нравственные требования к членам, условия служения, сроки пребывания в общине и т. д. Однако данное пожелание с нашей стороны носит скорее дискуссионный характер.

6. Помимо высказанных выше замечаний, следует также указать и на встречающиеся в тексте небольшие погрешности. Например, инициалы иногда ставятся после фамилии автора (С. 8, 9, 10, 13, 14 и др.), допускаются грамматические ошибки («привили» вместо «привели», «усиления» вместо «усиление» - С. 13; «фрагментарна» вместо «фрагментарно» - С. 14 и др.), нарушение управления; ошибки в цитатах, из-за чего может отчасти теряться их

смысл: «...развитие женского образования и начало участие женщин в общественном создании» (С. 13) вместо «...начало участия женщин в общественной жизни»; не нужны точки в конце заголовков разделов и т. п. К недочетам следует отнести и неравномерное распределение материала по главам (Гл. 1 - 69 л., Гл. 2 - 50 л., Гл. 3 – 19 л.).

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Полянской Елизаветы Евгеньевны**, кандидата исторических наук, научный сотрудник ФГБУК «Государственный исторический музей».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Нижняя хронологическая граница исследования – 1803 г. – не вызывает возражений. Не совсем очевидна верхняя граница – 1920-е гг. Возможно, здесь имеет место опечатка, и автор имел в виду 1920 год. Этим годом завершается анализ положения сестер милосердия в основной части исследования.

2. К сожалению, автор упускает ряд изменений в положении сестер милосердия, происшедших после Русско-японской и в годы Первой мировой войн. Например, понимая, что препятствием к обучению и присуждению звания сестры милосердия является необходимость жизни в общине, Российское общество Красного Креста создает в 1912 году такую категорию сестер, как запасные сестры милосердия военного времени. Пройдя обучение и успешно сдав экзамены, такие сестры милосердия становились приписанными к определенной общине, но не были обязаны нести сестринское служение вне военного времени.

Также в главном управлении РОКК за 1908-1914 гг. обсуждались и принимались решения по вопросам, которые имеют отношение к теме диссертационного исследования: создание единой программы курсов сестер милосердия, подготовка «старших сестер милосердия» и другие. Именно Первая мировая война – время, когда в общины по согласованию с главным управлением начинают принимать сестер милосердия самых разных вероисповеданий и когда остро встает проблема сестер-волонтерок.

3. В случае дальнейшей работы автора над темой было бы полезным привести наглядные статистические данные о количестве сестер милосердия в общинах по стране в целом в разные периоды изучаемого времени. Это позволило бы судить о том, в какой степени это явление получило свое распространение и в связи с какими событиями.

Положительный отзыв на автореферат **Лаптевой Татьяны Николаевны** – кандидата исторических наук, ученого секретаря Федерального государственного бюджетного учреждения науки «Архив Российской академии наук». В отзыве указано замечание на то, что автор ограниченно использует иностранную историографию, которая могла бы дать дополнительный материал для сравнения российского и зарубежного исторического опыта.

Положительный отзыв на автореферат **Лотменцева Андрея Михайловича** – кандидата исторических наук, доцента, шеф-редактора ИП «Седмица». В отзыве обозначено замечание технического характера, связанное с несовершенством формулировок при обозначении хронологических рамок исследования.

Положительный отзыв на автореферат **Саввина Александра Викторовича** – доктора философских наук, начальника управления по научной работе, профессора кафедры философии и религиоведения ОЧУ ВО «Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет». В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организации публикаций по тематике диссертации в рецензируемых журналах за последние пять лет.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Первый Санкт-Петербургский государственный медицинский университет имени академика И. П. Павлова» Министерства здравоохранения Российской Федерации является признанным научным

центром по изучению истории медицины в России, в т. ч. женского медицинского образования; В. В. Цысь специализируется на широком круге проблем, касающихся исследования деятельности различных институтов гражданского общества в России в XIX–XX вв.; Е. Е. Полянская является специалистом по исследованию деятельности учреждений и членов Российского общества Красного Креста в нач. XX в.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- выявлены основные идеи и проекты по созданию общин сестер милосердия в России;
- показаны связи общин сестер милосердия с католическими конгрегациями, лютеранскими общинами и институтом сердобольных вдов;
- изучено влияние Русской Православной Церкви на развитие института общин сестер милосердия;
- определены особенности развития общин сестер милосердия в рамках Российского общества Красного Креста;
- показаны влияние революционных событий и политики советской власти в 1917-1920 гг. на развитие института общин сестер милосердия;
- выявлены особенности развития общин сестер милосердия в России в контексте представлений их учредителей.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем подробно изучены концептуальные представления учредителей, участвовавших в создании общин сестер милосердия в России, а также непосредственное влияние этих представлений на деятельность созданных ими общин на протяжении XIX – нач. XX вв. Это позволяет увидеть новые особенности развития общин сестер милосердия как явления в российской истории, а также особенности получения женщинами медицинского образования и его применения на практике.

Значение результатов исследования для практики подтверждается тем, что его выводы и материалы могут быть использованы в дальнейших

исследованиях, посвященных формированию общественной мысли на протяжении XIX – начала XX веков, а также для разработки лекционных курсов, семинарских занятий и спецкурсов по истории благотворительности и социального призрения, их институализации, развитию медицины.

Оценка достоверности результатов исследования выявила полное и корректное использование источников, непротиворечивую трактовку полученных фактов, адекватность избранных методов исследования использованным источникам и задачам исследования.

Личный вклад соискателя состоит в оригинальной постановке цели и задач исследования, в использовании обширной репрезентативной источниковой базы и в оригинальной интерпретации разнородных источников при изучении взглядов учредителей на создаваемые ими общины сестер милосердия.

В ходе защиты диссертации были заданы следующие вопросы и высказаны критические замечания:

- не очень удачная формулировка названия при достаточно глубокой работе и широкой источниковой базе;

- насколько глубоко Николай II был увлечен решением проблемы возрождения института диаконис, и, учитывая, что его отношения с Елизаветой Федоровной были очень хорошими, дружескими, почему не удалось убедить членов Синода в положительном решении этого вопроса; какие аргументы они выдвигали против?

- какие существовали концептуальные различия в сестрах милосердия и диаконисах у нас и на Западе: какие различия в этических сторонах и обрядностях?

- было ли что-то подобное у лютеран?

- в списке публикаций в качестве коллективной монографии указан энциклопедический справочник «Общины сестер милосердия Российской империи в 1844-1917 гг.». Каков вклад соискателя в этот достаточно объемный труд, какие разделы и статьи принадлежат его перу?