

## ОТЗЫВ

официального оппонента Пеньковцева Романа Владимировича  
(кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений,  
мировой политики и дипломатии, Институт международных отношений, истории и  
востоковедения, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный  
университет»)

на диссертацию Маматханова Родиона Султанмуратовича на тему «Современная  
политика США в отношении Китая: от сотрудничества к соперничеству»,  
представленную на соискание учёной степени кандидата политических наук по  
специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные  
исследования»

Тема диссертации обладает **актуальностью** в силу того, что характер отношений между КНР и США в существенной мере влияет на формирование нового мирового порядка. С одной стороны, усилия США по сохранению мирового лидерства, наблюдаемые в современных международных отношениях, повышают риски для международной безопасности, как в региональном, так и в глобальном измерении. С другой стороны, стремительное развитие политической, экономической и военной мощи КНР вызывает обеспокоенность со стороны США. Современное американо-китайское соперничество является одной из определяющих тенденций в мировой политике, которое влияет на поведение многих стран, в том числе и Российской Федерации. Поэтому, в научном и практическом смысле, важным является проведение комплексного исследования современной политики США в отношении Китая, её мотивов, механизмом и практических решений.

**Объект и предмет** исследования сформулированы вполне корректно.

Также четко и логично обозначены **цель и задачи** диссертации, которая посвящена выявлению конкретных особенностей, перспектив и глобальных последствий политики США в отношении КНР.

В целом понятны **хронологические рамки** исследования, которые, по большей степени, относятся к периоду президентства Д.Трампа и Дж.Байдена.

Избранная автором **методологическая основа исследования** в целом отвечает цели и задачам исследования. Научно-мировоззренческой (теоретической) основой работы стали базовые постулаты неореализма как парадигмы теории международных отношений. При проведении исследования были использованы общенаучные, специально-научные методы, а также методы политологии, в том числе децизионный, институциональный и кейс-стади.

Важным достоинством представленной диссертации является ее обширная **эмпирическая основа**. В базу источников вошли разного рода концептуальные и стратегические документы США и КНР, основные международные и двусторонние соглашения, разработки ведущих американских аналитических центров и т.д. Высокой оценки заслуживает работа автора, направленная на систематизацию и классификацию источников, использованных в работе.

Значительное место во введении автор уделил анализу **степени изученности** исследуемой темы. На наш взгляд, эта часть диссертационного исследования заслуживает отдельной, высокой оценки. Автор использовал широкий круг работ российских и зарубежных авторов. Особенно ценным является привлечение



многообразной научной литературы на английском языке, главным образом, опубликованной в США.

Представленное к защите исследование бесспорно обладает **научной новизной**, которая, по мнению автора, заключается, в том числе, в том, что «проведено комплексное исследование политики США на китайском направлении при администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена, включая её экономическое, военное и социально-политическое измерение, а также выявлены главные причины и результаты перехода США от политики вовлечения к всестороннему соперничеству с КНР» (С.21). Также диссертант формулирует вероятные сценарии дальнейшей эволюции миропорядка под влиянием американо-китайского соперничества и возможные последствия будущих изменений для внешней политики России.

Говоря о **теоретической значимости**, нельзя не согласиться с утверждением диссертанта о том, что данное исследование позволяет «понять причины радикального пересмотра политики Вашингтона на китайском направлении; выявить механизмы и методы, с помощью которых США осуществляют свой внешнеполитический курс в отношении КНР» (С.22-23).

Предложенное автором обоснование **практической значимости** исследования вполне убедительно и не вызывает возражений.

**Положения, выносимые на защиту**, носят развернутый характер и включают в себя 5 пунктов. В целом, они соответствуют общему замыслу диссертационной работы, а также ее содержанию.

**Апробация диссертации** наглядно демонстрирует, что основные положения исследования нашли отражение в соответствующих научных публикациях, а также были озвучены в ходе научных конференций и стажировок. В том числе, диссертантом были опубликованы 4 статьи в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией (ВАК).

**Структура диссертации** соответствует заявленным цели и задачам и включает в себя введение, три главы (14 параграфов), заключение, список сокращений и условных обозначений, примечания, список источников и литературы, приложения. В работе 238 страниц.

#### **Основное содержание и достоинства диссертации:**

**В первой главе** проанализирована реакция США на быстрый рост международного влияния КНР через призму идей американских политологов - представителей неореализма, неолиберализма, глобализма и постпозитивистских теорий, изучены институциональные аспекты двусторонних американо-китайских отношений и в полной мере раскрыта политика США на китайском направлении при администрациях Дж. Буша-мл. и Б. Обамы. В частности, сформулировано понимание диссертантом о том, что в период администрации Дж. Буша-мл. Китай характеризовался ещё в качестве развивающейся страны, а уже при Б. Обаме был дан старт коренному перелому в американо-китайских отношениях.

**Вторая глава** посвящена характеристике политике США в отношении Китая в период президентства Д. Трампа. В этой главе определены правовые, институциональные и доктринальные основы радикального пересмотра политики США в отношении КНР при администрации Д. Трампа, а также рассмотрено практическое воплощение антикитайских идей республиканской администрации в экономике, военном деле и социально-политической сфере. В этой главе, в частности, автором отмечается верная идея о том, что Д. Трамп на протяжении своего президентства постоянно акцентировал внимание на активном



соперничестве с Китаем, принижая необходимость американо-китайского сотрудничества, что в итоге привело к резкому снижению двусторонних отношений с момента их нормализации во второй половине XX в.

**В третьей главе** приведены основные результаты исследования, которые касаются особенностей внешней политики демократической администрации Дж. Байдена в отношении КНР с учётом острой политической борьбы между республиканцами и демократами. В главе отмечаются основные антикитайские решения команды Дж. Байдена, их разработчики в демократической администрации, а также анализируются основные итоги политики США на китайском направлении при Дж. Байдене как для американо-китайских отношений, так и для международной системы в целом.

Приведённые в **заключении** выводы конкретны и обоснованы. Они в должной степени отражают содержание диссертационной работы, соответствуют заявленным целям и задачам. Авторские оценки сбалансированы, что особенно важно при изучении противоречий между государствами. Текст диссертации отличается логичностью анализа, научной аргументированностью и грамотностью изложения. Диссертация вносит значительный вклад в понимание внешнеполитической стратегии США в отношении КНР на современном этапе развития международных отношений.

#### **Замечания и рекомендации:**

Высоко оценивая проведенное соискателем исследование и полученные им результаты, необходимо высказать некоторые замечания и рекомендации, которые могли бы быть полезны автору в случае продолжения им дальнейшей работы в данной области.

Прежде всего, это касается обоснования хронологических рамок диссертации. Хронология, которой придерживается автор, неразрывно связана с эпохой президентств Д.Трампа и Дж.Байдена, о чем прямо указывается при формулировании объекта и предмета исследования (С.4). Однако, далее по тексту указано, что «верхняя хронологическая рамка связана с приходом к власти демократической партии во главе Дж. Байденем (2021 г.)» (С.5). Таким образом, уже возникают сложности в понимании финальной точки исследования. По тексту диссертации мы наблюдаем неоднократное сопоставление деятельности двух Вашингтонских администраций - бывшей (Д.Трампа) и действующей (Дж.Байдена) по отношению к КНР. В этом контексте возникает другая сложность – как дать всестороннюю характеристику деятельности той администрации, чья деятельность еще не завершена? Есть вопросы и по нижней границе исследования. Автор прямо пишет, что «нижняя хронологическая рамка определяется приходом к власти республиканской администрации Д. Трампа (2017 г.)» (С.5). Однако, по тексту работы мы встречаем характеристику гораздо более ранних периодов из истории американо-китайских отношений, особенно, это характерно, для первой главы диссертации (С.40,41,42,43 и т.д.). Хотелось бы рекомендовать автору более четко определять хронологические границы, реализуемого исследования.

Следующие замечания касаются научной новизны диссертации. Нельзя не признать, что диссертант проанализировал весьма обширный корпус документальных источников, характеризующих отношения США и КНР в XXI веке. При этом, автор подчеркивает, что им в «научный оборот введены ранее неиспользованные доктринальные документы» (С.22). В нашем понимании, обнаружение подобного рода источников имеет исключительно большое значение



для научного сообщества, об этом нужно подробно и всесторонне рассказывать. Какая часть источников (желательно их назвать конкретно) впервые введены в научный оборот? В чем их значение для современной науки? Однако, в тексте диссертации мы подобных пояснений не находим.

Еще одним вопросом, возникающим при внимательном прочтении диссертации, является незначительное внимание, уделяемое соискателем, взаимодействию США и КНР в гуманитарной сфере. В нашем понимании эти аспекты важны и неизменно присутствуют в современной внешнеполитической стратегии США в отношении Китая. В данной же диссертации мы находим только отдельные упоминания по данному вопросу (С.54, 68, 167). Возникает закономерный вопрос, возможно ли «комплексное» раскрытие данной темы, без подробного анализа американско-китайского взаимодействия по таким вопросам как культура, наука, образование?

В заключительной части исследования, как нам кажется, автор несколько увлекается построением «сценариев будущего» (С.167-170). Вызывает сомнение уместность, в рамках заявленной конкретно-практической темы, утверждений космического масштаба: «об образовании турбулентной многополярной системы, в которой нет лидера», об «острой борьбе между разными взглядами на мироустройство», о «новой биполярности». Для обоснования данных «сценариев будущего» автор выходит далеко за рамки двухсторонних межгосударственных отношений, оперируя понятиями обширных регионов и целых континентов: блок «Евроатлантика-Тихий океан», «Евразийский блок», «блок Восточная и Юго-Восточная Азия», «Ближневосточный блок», «блок африканских государств», «блок государств Южной Америки». На наш взгляд, в финальной части работы, достаточно было бы привести конкретные выводы о характере текущих американско-китайских противоречий и, возможно, указать на наиболее реальные перспективы развития двусторонних отношений.

Говоря о технических недостатках данного диссертационного исследования, следует отметить тот факт, что архитектура работы представляется не вполне стройной. Так, первая глава состоит всего из трех параграфов, в то время как вторая уже из шести, а третья из семи. Тоже мы видим и по объему текста - третья глава (73с.) значительно больше первой (30с.) и второй (39с.). Присутствует диспропорция по объему между отдельными параграфами. Также по тексту работы можно обнаружить ряд опечаток, а также грамматических и орфографических ошибок.

### **Заключение:**

Большинство высказанных замечаний носит рекомендательный характер и не влияет на общую высокую оценку проделанной исследовательской работы. Диссертация представляет собой самостоятельное, законченное исследование, имеющее научную значимость. Выводы обоснованы и доказательны.

Представленная диссертация на тему «Современная политика США в отношении Китая: от сотрудничества к соперничеству», соответствует специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования» и удовлетворяет требованиям пп. 9-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024 г.) «О порядке присуждения учёных степеней», которые предъявляются диссертационным работам на соискание учёной степени кандидата политических наук.

Автор диссертации, Маматханов Родион Султанмуратович достоин присуждения искомой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. «Международные отношения, глобальные и региональные исследования».

Доцент кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Института международных отношений, истории и востоковедения ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», кандидат исторических наук (специальность 07.00.09 – историография, источниковедение и методы исторического исследования), доцент

Пеньковцев Роман Владимирович

 (Пеньковцев Р.В.)

Дата: 08.11.2024

Адрес: 420111, г. Казань, ул. Пушкина, д.1/55, каб. 318.

Кафедра международных отношений, мировой политики и дипломатии, Институт международных отношений, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Эл. почта: Roman.Penkovtsev@kpfu.ru тел. рабочий (843) 2928489

