

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.340.08,
созданного на базе Федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования «Национальный
исследовательский Нижегородский государственный университет им.
Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования
Российской Федерации ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЁНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА ПОЛИТИЧЕСКИХ НАУК**

аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 13.12.2024 г. № 23

**О присуждении Маматханову Родиону Султанмуратовичу,
гражданину Российской Федерации,
учёной степени кандидата политических наук**

Диссертация на тему: «Современная политика США в отношении Китая: от сотрудничества к соперничеству» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки) принята к защите 04.10.2024 г., протокол № 19, диссертационным советом 24.2.340.08, созданным на базе Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, 23. Совет утверждён приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 30.03.2022 г. № 316/нк.

**Соискатель учёной степени – Маматханов Родион Султанмуратович,
1998 г.р.**

В 2020 г. с отличием окончил по очной форме обучения Бюджетное учреждение высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный университет» по специальности 41.03.04. Политология (профиль – «Публичная политика и социальные науки»), квалификация бакалавр. В 2020 г. с отличием окончил по очно-заочной форме обучения программу дополнительного профессионального образования (программу профессиональной переподготовки) «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации» в Бюджетном учреждении высшего образования Ханты-Мансийского автономного округа-Югры «Сургутский государственный университет».

В 2022 г. с отличием окончил по очной форме обучения Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 41.04.05. Международные отношения (образовательная программа – «Теория международных отношений и внешнеполитический анализ»), квалификация магистр.

С 2022 г. по настоящее время обучается по очной форме обучения в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования (политические науки).

В период подготовки диссертации Маматханов Родион Султанмуратович работал аналитиком в Фонде «Центр стратегических разработок «Северо-Запад», а в декабре 2024 г. был повышен в должности до координатора проектов в Фонде «Центр стратегических разработок «Северо-Запад».

Диссертация выполнена на кафедре теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Научный руководитель – Конышев Валерий Николаевич, доктор политических наук, профессор кафедры теории и истории международных отношений Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет».

Официальные оппоненты:

Иванов Олег Петрович, гражданин Российской Федерации, доктор политических наук, профессор кафедры международной и национальной безопасности, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Пеньковцев Роман Владимирович, гражданин Российской Федерации, кандидат исторических наук, доцент кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

дали **положительные** отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации», МГИМО МИД России, город Москва, в своём положительном заключении, подписанным и.о. заведующего кафедрой прикладного анализа международных проблем, кандидатом политических наук Истоминим Игорем Александровичем, указала, что диссертация Маматханова Родиона Султанмуратовича на тему «Современная политика США в отношении Китая: от сотрудничества к соперничеству» соответствует специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата политических наук, а её автор заслуживает присуждения степени

кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв ведущей организации содержит следующие замечания:

1. Предложенные автором задачи 7 и 8 (с. 5), заявляющие намерение изучить «шансы двух государств на глобальное лидерство в будущем» и «сформулировать вероятные сценарии дальнейшей эволюции миропорядка», представляются излишне масштабными и выходящими за рамки обозначенной темы диссертации. Не отрицая авторские достижения в разработке обозначенных задач, следует оговориться, что их внедрение в работу требует более глубокого анализа проблематики лидерства, вопросов эволюции миропорядка, а также более детальной проработки методологической рамки разработки обозначенного прогноза (в отечественных исследованиях эти вопросы разрабатывали такие специалисты, как Э.Я. Баталов, А.Д. Богатуров, Т.А. Шаклеина). При этом раздел с представлением вариантов будущего порядка (с. 167-170) также требует уточнения формулировок применительно к актуальным позициям, политике, и двусторонним связям обозначенных акторов. Объёмность поставленных задач кажется излишней на фоне уже (до известной степени) широко сформулированного и «разнопланового» предмета исследования («мотивы, механизмы, методы, внешние факторы, тренды политики администраций», с. 4).

2. Раздел «Методологическая основа исследования» (с. 5-6) недостаточно чётко отражает потребности проводимого исследования. При общей справедливости выбора в пользу неореализма автор недостаточно глубоко прописывает применение его «вариаций» в своём исследовании, что приводит к формированию ощущения явочного тезисного заявления различных направлений без их глубокого осмысления и атрибуции. Дополнительного уточнения требует выбор методов в рамках заявленного институционализма, который сам по себе является широкой «зонтичной» категорией. Это в особенности важно на фоне заявления автора о применении

в работе «децизионного подхода» (при повторном упоминании определяемого в качестве метода). В рамках данного подхода, относящегося к элитистской парадигме, в фокус внимания выносятся акторы процесса принятия решений, в то время как классический институционализм (в случае параллельного привлечения именно его, что заявляется автором) будет вступать в противоречие с первым.

3. С учётом поставленных задач в части изучения американо-китайских отношений и вариантов будущего миропорядка работа могла бы дополнительно выиграть от критического анализа ряда работ отечественных исследователей, не упоминаемых автором исследования (в частности, Э.Я. Баталова, А.Д. Богатурова, Ф.Г. Войтоловского, М.А. Сучкова, А.А. Сушенцова, Т.А. Шаклеиной).

4. В Главах 2 и 3, обращаясь к внешней политике США в отношении Китая в администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена, автор изучает экономическое, военно-стратегическое и социально-политическое измерения политики США. В тоже время автор не предоставляет исчерпывающего объяснения того, по какой причине были выбраны именно обозначенные измерения и как они были категоризированы. Данная ситуация также приводит к определённому дефициту линейности и системности, поскольку отдельные конкретные кейсы в каждом из измерений могут разниться в зависимости от администрации. Одновременно с этим при ознакомлении с соответствующими пунктами возникают резонные вопросы относительно того, почему некоторые кейсы были отнесены к тому или иному предложенному измерению.

5. Авторское исследование могло бы дополнительно выиграть от более внимательной работы с используемым в ней языком и способом подачи информации. В тексте встречаются выражения с непреднамеренно «опущенными» словами или повторами слов («в данную источников входят», с. 7; «факторы факторов закрепления данного вектора», с. 9); некорректное построение словосочетаний («применение данных источников», с. 9;

«коммунике является наиболее главным», с. 41); несбалансированные или неочевидные формулировки («практически-политические направления внешней политики», с. 5; «авторитарный Китай», с. 38); определённая публицистичность («структуры, неподконтрольные Западу», с. 3; «команда Дж. Байдена», с. 14; «взаимоотношения достигли “дна”», с. 176 и др.). Автору также стоило представить имена собственные китайских политических деятелей в корректном написании, не прибегая к сокращению первой части, являющейся фамилией упоминаемых автором лиц («Х. Цзиньтао», с. 51; «С. Цзиньпин», с. 57).

Соискатель имеет 10 опубликованных работ по теме диссертации, в том числе, опубликованные в рецензируемых научных изданиях, включённых в перечень Высшей аттестационной комиссии – 5.

Недостоверные сведения в списке опубликованных соискателем учёной степени работ, в которых отражены научные результаты диссертации Маматханова Родиона Султанмуратовича, отсутствуют; неправомерных заимствований нет.

Перечень наиболее важных работ, в том числе опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией:

1. Маматханов, Р.С. Соперничество США и КНР в социально-политической сфере при администрации Д. Трампа / Р.С. Маматханов // Конфликтология. – 2022. – Т. 17. – № 4. – С. 70-89
2. Маматханов, Р.С. Политика США в отношении Китая и России при администрации Дж. Байдена в оценке «мозговых центров» США / Р.С. Маматханов // Вестник учёных-международников. – 2024. – № 2 (28). – С. 34-51.
3. Маматханов, Р.С. Влияние конгресса на политику администрации Дж. Байдена в отношении Китая и России: курс на конфронтацию / Р.С. Маматханов // Власть. – 2024. – Т. 32. – № 4. – С. 235-241.

4. Маматханов, Р.С. Военная политика США в отношении Китая и России при администрации Дж. Байдена / Р.С. Маматханов // Мировая политика. – 2024. – № 2. – С. 67- 85.

5. Маматханов, Р.С. Доктринальные основы политики США при администрации Дж. Байдена в отношении Китая и России / Р.С. Маматханов // Власть. – 2023. – Т. 31. – № 4. – С. 294-298.

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Иванова Олег Петрович**, доктора политических наук, профессора кафедры международной и национальной безопасности, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дипломатическая академия Министерства иностранных дел Российской Федерации».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Следовало бы в теоретической части диссертации привести чёткие аргументы в пользу того, почему диссертант выбрал именно такие теоретические школы для своего исследования, которые были указаны в работе.

2. Весьма спорным представляется суждение автора: «В-четвёртых, до сих пор в правящих кругах США продолжается дискуссия об определении приоритетов в вопросе сдерживания Китая и России. В частности, политической элитой США рассматриваются следующие вопросы: нужно ли сдерживать КНР и РФ одновременно или же необходимо сконцентрироваться на ком-то одном?» С. 121. На самом деле руководство США определило РФ как острую военную угрозу на современном этапе, а КНР как всеобъемлющую угрозу на более длительную перспективу.

3. Вряд ли можно согласиться с соискателем, утверждающим о «снижение значимости традиционных военных союзов и альянсов во главе с США» С. 122. Как представляется, корректнее было бы рассуждать о недостаточном представлении традиционных альянсов как НАТО в АТР.

Положительный отзыв на диссертацию официального оппонента **Пеньковцева Романа Владимировича**, кандидата исторических наук, доцента кафедры международных отношений, мировой политики и дипломатии Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

В отзыве указаны следующие замечания:

1. Хронология, которой придерживается автор, неразрывно связана с эпохой президентств Трампа и Байдена, о чём прямо указывается при формулировании объекта и предмета исследования (С. 4). Однако, далее по тексту указано, что «верхняя хронологическая рамка связана с приходом к власти демократической партии во главе с Дж. Байденом (2021 г.)» (С. 5). Таким образом, уже возникают сложности в понимании финальной точки исследования. По тексту диссертации мы наблюдаем неоднократное сопоставление деятельности двух вашингтонских администраций – бывшей (Д. Трампа) и действующей (Дж. Байдена) по отношению к КНР. В этом контексте возникает другая сложность – как дать всестороннюю характеристику деятельности той администрации, чья деятельность ещё не завершена? Есть вопросы и по нижней границе исследования. Автор прямо пишет, что «нижняя хронологическая рамка определяется приходом к власти республиканской администрации Д. Трампа (2017 г.)» (С. 5). Однако, по тексту работы мы встречаем характеристику гораздо более ранних периодов из истории американо-китайских отношений, особенно, это характерно, для первой главы диссертации (С. 40, 41, 42, 43 и т.д.). Хотелось бы рекомендовать автору более чётко определять хронологические границы, реализуемого исследования.

2. Нельзя не признать, что диссертант проанализировал весьма обширный корпус документальных источников, характеризующих отношения США и КНР в XXI веке. При этом, автор подчёркивает, что им в «научный оборот введены ранее неиспользованные доктринальные документы» (С. 22).

В нашем понимании, обнаружение подобного рода источников имеет исключительно большое значение для научного сообщества, об этом нужно подробно и всесторонне рассказывать, какая часть источников (желательно их назвать конкретно) впервые введены в научный оборот? В чём их значение для современной науки? Однако, в тексте диссертации мы подобных пояснений не находим.

3. Ещё одним вопросом, возникающим при внимательном прочтении диссертации, является незначительное внимание, уделяемое соискателем, взаимодействию США и КНР в гуманитарной сфере. В нашем понимании эти аспекты важны и неизменно присутствуют в современной внешнеполитической стратегии США в отношении Китая. В данной же диссертации мы находим только отдельные упоминания по данному вопросу (с. 54, 68, 167). Возникает закономерный вопрос, возможно ли «комплексное» раскрытие данной темы, без подробного анализа американо-китайского взаимодействия по таким вопросам как культура, наука, образование?

4. В заключительной части исследования, как нам кажется, автор несколько увлекается построением «сценариев будущего» (С. 161-170). Вызывает сомнение уместность, в рамках заявленной конкретно-практической темы, утверждений космического масштаба: «об образовании турбулентной многополярной системы, в которой нет лидера», об «острой борьбе между разными взглядами на мироустройство», о «новой биполярности». Для обоснования данных «сценариев будущего» автор выходит далеко за рамки двухсторонних межгосударственных отношений, оперируя понятиями обширных регионов и целых континентов: «блок Евроатлантика-Тихий океан», «Евразийский блок», «блок Восточная и Юго-Восточная Азия», «Ближневосточный блок», «блок африканских государств», «блок государств Южной Америки». На наш взгляд, в финальной части работы, достаточно было бы привести конкретные выводы о характере текущих американо-китайских противоречий и, возможно,

указать на наиболее реальные перспективы развития двусторонних отношений.

5. Архитектоника работы представляется не вполне стройной. Так, первая глава состоит всего из трёх параграфов, в то время как вторая уже из шести, а третья из семи. Тоже мы видим и по объёму текста – третья глава (73 с.) значительно больше первой (30 с.) и второй (39 с.). Присутствует диспропорция по объёму между отдельными параграфами. Также по тексту работы можно обнаружить ряд опечаток, а также грамматических и орфографических ошибок.

Положительный отзыв на автореферат **Галимуллина Эдуарда Зульфатовича**, эксперта Центра комплексных европейских и международных исследований (ЦКЕМИ) Факультета мировой экономики и мировой политики НИУ ВШЭ. В отзыве замечаний не указано.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их высоким профессионализмом и компетентностью в соответствующих областях науки, наличием у оппонентов и сотрудников ведущей организаций научных публикаций в рецензируемых журналах за последние пять лет по проблемам, связанным с темой диссертации. Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации является одним из ведущих научно-образовательных центров в России по исследованию политических, экономических, военных и гуманитарных вопросов в американо-китайских и американо-российских отношениях. Иванов Олег Петрович специализируется на внешней и оборонной политике США, а также месте России и Китая в ней. Пеньковцев Роман Владимирович исследует актуальные проблемы международной безопасности в контексте внешней политики США, Китая и России.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– Доказано, что доктринальные, правовые и институциональные основы политики администрации Д. Трампа в отношении Китая отражают радикальный пересмотр всех прошлых решений США на китайском направлении. Соединённые Штаты Америки перешли к долгосрочному стратегическому соперничеству между двумя системами и двумя взглядами на мироустройство.

– Обосновано, что точкой невозврата к тренду на сотрудничество между США и КНР стал приход к власти Д. Трампа в 2017 г.

– Определено, что, несмотря на приход к власти администрации Дж. Байдена, которая поначалу пыталась предложить немного иную политику на китайском направлении, Китай продолжает восприниматься США в качестве главного источника угроз и ключевого конкурента.

– Обосновано, что при острейших межпартийных противоречиях президентство Дж. Байдена показало преемственный внешнеполитический курс Д. Трампа на китайском направлении.

– Доказано, что выявленный устойчивый тренд на конфронтацию между США и КНР будет способствовать усилению тенденции к турбулентности в международных отношениях.

Теоретическая значимость исследования. Исследование позволяет составить полное представление об эволюции политики США в отношении Китая с начала XXI в. и вплоть до настоящего времени с опорой на предложенную автором периодизацию; понять причины радикального пересмотра политики Вашингтона на китайском направлении; выявить механизмы и методы, с помощью которых США осуществляют свой внешнеполитический курс в отношении КНР, а также рассмотреть перспективы и последствия американо-китайского соперничества, как для всей системы международных отношений, так и отдельно для России. Это

позволяет искать пути для оптимизации внешней политики Российской Федерации на западном и восточном направлениях.

Практическая значимость исследования. Результаты исследовательской работы могут быть использованы российскими «мозговыми центрами» и государственными институтами для анализа, формирования и корректировки политики Российской Федерации на американском и китайском направлениях. Материалы исследования могут быть использованы в преподавательской деятельности.

Личный вклад соискателя состоит в следующем:

Во-первых, проведено комплексное исследование политики США на китайском направлении при администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена, включая её экономическое, военное и социально-политическое измерение, а также выявлены главные причины и результаты перехода США от политики вовлечения к всестороннему соперничеству с КНР.

Во-вторых, раскрыт механизм разработки и принятия внешнеполитических решений администрациями Д. Трампа и Дж. Байдена на китайском направлении, а также специфические факторы, которые повлияли на принятие соответствующих решений.

В-третьих, показано, что при всех противоречиях и разногласиях в партийно-политических предпочтениях в конгрессе США республиканцев и демократов при администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена объединила идея конфронтации с КНР.

В-четвёртых, предложена периодизация политики США на китайском направлении с указанием её качественных этапов, основных решений и их итогов по каждому выделенному этапу.

В-пятых, с учётом того, что американо-китайское соперничество сопровождается трансформацией системы международных отношений и потерей глобального лидерства США, определены возможные сценарии развития будущего миропорядка.

6. Четырёхмесячная научная стажировка в Лаборатории аналитики Института актуальных международных проблем Дипломатической академии МИД России (май-сентябрь 2023 г.).

Основные положения исследования получили своё отражение в научных статьях в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией для публикации научных результатов диссертаций на соискание учёной степени кандидата наук; аналитических статьях на сайтах российских «мозговых центров»; статьях, опубликованных в сборниках трудов конференций.

В ходе защиты были заданы следующие вопросы:

1. С приходом Д. Трампа к власти в 2025 г. какова вероятность того, что США перейдут от соперничества к прямой конфронтации с Китаем?

2. Как Вы можете прокомментировать американо-китайские отношения на конец 2024 г., учитывая политику Д. Трампа и Дж. Байдена в отношении Китая, а также после возвращения Д. Трампа в 2025 г. стоит ли нам ожидать какого-либо сближения США и КНР?

3. Выделяете ли Вы в Вашем исследовании партийный фактор при реализации политики США в отношении КНР, отмечаете ли Вы различия между подходами проведения политики США на китайском направлении между республиканской и демократической партией, а также политический курс Вашингтона в отношении КНР обусловлен именно партийно-политическими предпочтениями президентов или же сугубо их личными взглядами и интересами?

Соискатель Маматханов Родион Султанмуратович ответил на все заданные ему в ходе заседания вопросы и привёл убедительную аргументацию.

На заседании 13 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение за постановку и решение научных задач, имеющих значение для развития политической науки, присудить Маматханову Родиону Султанмуратовичу учёную степень кандидата политических наук, так как

диссертация представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным пунктами 4, 7, 12-13, 25 «Положения о порядке присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 13 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 17 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 13, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета

д.полит.н., профессор



М.И. Рыхтик

Учёный секретарь диссертационного совета

к.и.н.

Д.А. Белащенко

13 декабря 2024 г.