

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454
Тел.: (495) 229-40-49 Факс: (495) 229-38-00



13.11.2024 № 430/ОАС

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»



к.полит.н., доцент А.А. Байков

« 13 » ноября 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного
учреждения высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)

на диссертацию Маматханова Родиона Султанмуратовича на тему:

«Современная политика США в отношении Китая:

от сотрудничества к соперничеству»,

представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования.

Диссертационная работа Маматханова Родиона Султанмуратовича
посвящена изучению состояния и особенностей внешней политики США в
отношении Китая на современном этапе. С точки зрения нынешней специфики
системы международных отношений, в целом, а также развития ситуации в

Азиатско–Тихоокеанском регионе, в частности, включая комплекс двусторонних отношений официальных Вашингтона и Пекина, представленная работа, безусловно, обладает высокой степенью **актуальности**. На основе обширного массива официальных документов, а также крупной базы исследовательской литературы, автор прослеживает эволюцию отношений США с КНР, уделяя особое внимание наиболее актуальному их периоду, а именно президентским администрация Д. Трампа и Дж. Байдена, при которых был окончательно совершен переход к открытому соперничеству Вашингтона с Пекином. Автор предпринимает попытку не только представить собственно эволюцию отношений США с КНР, но и отследить причины резкого изменения внешнеполитического курса Вашингтона, описать механизмы осуществления этого курса, а также предложить возможные варианты последствий американо-китайского соперничества как для двусторонних отношений обозначенных государств, так и для системы современных международных отношений.

Представленная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы и приложений. Предложенная структура кажется оптимальной для изложения результатов проведенного исследования.

Во введении автор раскрывает актуальность изучения поставленной проблемы, определяет цели, задачи и новизну проводимого исследования, представляет методологическую базу и степень научной разработанности проблемы, а также формулирует основные положения, выносимые на защиту.

В первой главе автор изучает специфику позиций Китая на мировой арене после окончания холодной войны, а также реакцию США на «подъем» Китая в период президентских администраций Дж. Буша-мл. и Б. Обамы.

Вторая глава посвящена причинам изменения политики США в отношении КНР в республиканской администрации Д. Трампа, изучению доктринальных основ этой политики, практическим мерам, предпринятым Вашингтоном на китайском направлении, а также их оценке американскими аналитическими центрами.

В третьей главе автор обращается к доктринальным основам внешней политики США в отношении Китая, принятым демократической администрацией Дж. Байдена, анализу практических внешнеполитических шагов и их оценкам со стороны американских аналитиков, а также представляет авторское видение последствий обозначенного соперничества для двух государств и в целом для системы международных отношений.

В заключении автор формулирует основные выводы исследования, дополнительно снабжая работу приложением, наглядным образом систематизирующим специфику внешней политики США в отношении Китая при различных президентских администрациях.

Диссертация Р.С. Маматханова соответствует высокому теоретико-методологическому уровню. Позиция соискателя сформулирована и обоснована четко. В работе присутствует критический анализ документов, а также работ отечественных и зарубежных исследователей обозначенной проблемы. Представлено авторское видение эволюции внешней политики США по отношению к КНР, а также вариантов будущего порядка в контексте возможных исходов изучаемого противостояния.

Вместе с тем в представленной рукописи присутствует ряд недостатков:

1. Предложенные автором задачи 7 и 8 (с. 5), заявляющие намерение изучить «шансы двух государств на глобальное лидерство в будущем» и «сформулировать вероятные сценарии дальнейшей эволюции миропорядка», представляются излишне масштабными и выходящими за рамки обозначенной темы диссертации. Не отрицая авторские достижения в разработке обозначенных задач, следует оговориться, что их внедрение в работу требует более глубокого анализа проблематики лидерства, вопросов эволюции миропорядка, а также более детальной проработки методологической рамки разработки обозначенного прогноза (в отечественных исследованиях эти вопросы разрабатывали такие специалисты, как Э.Я. Баталов, А.Д. Богатуров, Т.А. Шаклеина). При этом раздел с представлением вариантов будущего

порядка (с. 167–170) также требует уточнения формулировок применительно к актуальным позициям, политике, и двусторонним связям обозначенных акторов. Объемность поставленных задач кажется излишней на фоне уже (до известной степени) широко сформулированного и «разнопланового» предмета исследования («мотивы, механизмы, методы, внешние факторы, тренды политики администраций», с. 4).

2. Раздел «Методологическая основа исследования» (с. 5–6) недостаточно четко отражает потребности проводимого исследования. При общей справедливости выбора в пользу неореализма автор недостаточно глубоко прописывает применение его «вариаций» в своем исследовании, что приводит к формированию ощущения явочного тезисного заявления различных направлений без их глубокого осмысления и атрибуции. Дополнительного уточнения требует выбор методов в рамках заявленного институционализма, который сам по себе является широкой «зонтичной» категорией. Это в особенности важно на фоне заявления автора о применении в работе «децизионного подхода» (при повторном упоминании определяемого в качестве метода). В рамках данного подхода, относящегося к элитистской парадигме, в фокус внимания выносятся акторы процесса принятия решений, в то время как классический институционализм (в случае параллельного привлечения именно его, что заявляется автором) будет вступать в противоречие с первым.

3. С учетом поставленных задач в части изучения американо-китайских отношений и вариантов будущего миропорядка работа могла бы дополнительно выиграть от критического анализа ряда работ отечественных исследователей, не упоминаемых автором исследования (в частности, Э.Я. Баталова, А.Д. Богатурова, Ф.Г. Войтоловского, М.А. Сучкова, А.А. Сушенцова, Т.А. Шаклеиной).

4. В Главах 2 и 3, обращаясь к внешней политике США в отношении Китая в администрациях Д. Трампа и Дж. Байдена, автор изучает экономическое, военно-стратегическое и социально-политическое измерения

политики США. В тоже время автор не предоставляет исчерпывающего объяснения того, по какой причине были выбраны именно обозначенные измерения и как они были категоризированы. Данная ситуация также приводит к определенному дефициту линейности и системности, поскольку отдельные конкретные кейсы в каждом из измерений могут разниться в зависимости от администрации. Одновременно с этим при ознакомлении с соответствующими пунктами возникают резонные вопросы относительно того, почему некоторые кейсы были отнесены к тому или иному предложенному измерению.

5. Авторское исследование могло бы дополнительно выиграть от более внимательной работы с используемым в ней языком и способом подачи информации. В тексте встречаются выражения с непреднамеренно «опущенными» словами или повторами слов («в данную источников входят», с. 7; «факторы факторов закрепления данного вектора», с. 9); некорректное построение словосочетаний («применение данных источников», с. 9; «коммунике является наиболее главным», с. 41); несбалансированные или неочевидные формулировки («практически-политические направления внешней политики», с. 5; «авторитарный Китай», с. 38); определенная публицистичность («структуры, неподконтрольные Западу», с. 3; «команда Дж. Байдена», с. 14; «взаимоотношения достигли “дна”», с. 176 и др.). Автору также стоило представить имена собственные китайских политических деятелей в корректном написании, не прибегая к сокращению первой части, являющейся фамилией упоминаемых автором лиц («Х. Цзиньтао», с. 51; «С. Цзиньпин», с. 57).

В то же время, данные замечания не являются определяющими для диссертации и не носят принципиального характера. Возможно констатировать, что диссертация Маматханова Родиона Султанмуратовича является целостной научно-исследовательской работой на актуальную тему. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют важное значение для российской политической науки.

Диссертация Маматханова Родиона Султанмуратовича на тему «Современная политика США в отношении Китая: от сотрудничества к соперничеству» соответствует специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования и отвечает требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата политических наук, а её автор заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен к.полит.н., старшим преподавателем Кафедры прикладного анализа международных проблем, научным сотрудником Института международных исследований В.В. Павловым и утвержден на заседании Кафедры от 13 ноября 2024 г., протокол №5.

**И.о. заведующего кафедрой
прикладного анализа международных проблем,
кандидат политических наук**

И.А. Истомин

