

ОТЗЫВ

**официального оппонента, доктора политических наук, доцента
Мирошниченко Инны Валерьевны на
диссертацию Турцевой Кристины Павловны «Качество
региональной экологической политики в России в контексте
многоуровневого экологического управления», представленную на
соискание ученой степени кандидата политических наук по
специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии**

Актуальность исследования обусловлена процессами трансформации системы экологического управления современной России, связанными с новыми экологическими вызовами, актуализацией зеленой повестки в сфере публичного сектора и национальными приоритетами развития. Для Российской Федерации данная проблематика в разрезе природно-географической, социокультурной, социально-экономической и политико-административной дифференциации регионов приобретает особую значимость, что требует ее научного осмысления и преодоления дефицита объяснительных моделей и аналитического инструментария для исследования процессов и результатов региональной экологической политики в более широком контексте – многоуровневого экологического управления. В практическом плане актуальность исследования определяется необходимостью выработки подходов к оценке эффективности реализации публичными институтами экологической политики и достижения ее результатов, отражающих с одной стороны – национальные приоритеты развития; с другой – учитывающих региональные особенности и контекст.

Диссертация К.П. Турцевой представляет собой политологическое исследование, которое отличается сочетанием теоретического моделирования региональной экологической политики в контексте многоуровневого экологического управления и интеграцией данных результатов самостоятельного эмпирического исследования, выполненного на основе сочетания качественной и количественной методологии.

Во введении соискатель обосновывает актуальность работы, глубоко анализирует степень разработанности научной проблемы, корректно формулирует объект, предмет, цель и задачи диссертационного исследования, характеризует теоретико-методологические основы. Тщательный и критический обзор новейшей зарубежной и отечественной научной литературы по проблематике исследования позволил К.П. Турцевой определить лакуны в исследовании научной проблемы, предметное поле диссертационного исследования и сформулировать в качестве цели «выявление влияния современной конфигурации многоуровневого экологического управления на качество современной региональной экологической политики в России» (с.16 диссертации).

Объект исследования (многоуровневое экологическое управление в России) и предмет исследования (институты, условия и факторы взаимодействия субъектов региональной экологической политики и других государственных и негосударственных акторов в рамках системы многоуровневого экологического управления в России, а также их влияние на качество современной региональной экологической политики) соответствуют паспорту специальности **5.5.2. – Политические институты, процессы, технологии.**

Новизна диссертационного исследования определяется научными результатами, отраженными в содержании диссертационного исследования, положениях научной новизны и положениях, выносимых на защиту, что доказывает личный вклад соискателя в политическую науку.

В первой главе «**Теоретические подходы к концептуализации понятий «многоуровневое экологическое управление» и «качество экологической политики»** на основе концептуального осмысления существующего в политической науке теоретического задела была проведена теоретическая интерпретация понятий, которые стали основанием для разработанной автором объяснительной модели экологической политики как процесса взаимодействия различных государственных и негосударственных

субъектов по решению экологических проблем в системе многоуровневого экологического управления. Автор определяет методику и аналитический инструментарий, позволяющие определить параметры качества региональной экологической политики в институциональном дизайне многоуровневого управления, что нашло свое отражение в результатах третьего параграфа первой главы «Методический инструментарий для проведения оценки качества экологической политики регионов России».

Во второй главе «**Система многоуровневого экологического управления в России**» на основе институционального анализа сложившихся в современной России практик управления охраной окружающей среды, автор определяет направления, формы сотрудничества и институты взаимодействия субъектов региональной экологической политики и стейкхолдеров в рамках системы многоуровневого экологического управления. К.П. Турцева доказывает, что современная конфигурация многоуровневого экологического управления в России не способствует повышению качества региональной экологической политики и возможный потенциал системы многоуровневого экологического управления остается не в полной мере нереализованным.

В третьей главе «**Качество региональной экологической политики в России**» на основе разработанной методики оценки региональной экологической политики, включающей индикативные характеристики двух качественных параметров (ориентация на достижение национальных целей развития и ориентация на достижение региональных приоритетов), автором были классифицированы субъекты РФ. Важно, что результаты проведенного автором эмпирического анализа институциональных практик реализации региональной экологической политики были соотнесены с комплексным показателем социально-экономического развития региона – уровнем качества жизни граждан. Практическую значимость представляют результаты второго параграфа третьей главы «Оценка качества экологической политики регионов России», которые заключаются в разработке интегрированного

показателя качества экологической политики – интенсивность экологического регулирования (с. 151-152), который тесно связан с институциональными параметрами, характеризующими взаимодействие различных субъектов экологической политики и практик их сотрудничества в данной сфере. Разработанная и апробированная в рамках диссертационного исследования методика может стать основой для создания комплексной системы оценки качества региональной экологической политики.

Приведенные в заключении выводы в должной степени отражают содержание работы, обоснованы, соответствуют цели и задачам исследования. В нем также формулируются практические рекомендации субъектам публичного управления и перспективы дальнейшего исследования.

Научную значимость диссертации К.П. Турцевой придает тот факт, что она выполнена на основе сочетания интеграции теоретических разработок с результатами самостоятельного эмпирического исследования. Благодаря этому автору удалось решить теоретико-методологические, эмпирико-инструментальные и практические задачи в рамках обозначенного предмета исследования. Диссертационное исследование развивает понятийный аппарат политической науки в области экологической политики и аналитический инструментарий для ее исследования в системе многоуровневого экологического управления. **Особую ценность представляют научные результаты прикладного характера**, которые могут использоваться в практике многоуровневого экологического управления.

Обоснованность и достоверность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации К.П. Турцевой, обеспечивается не только адекватной предмету исследования теоретико-методологической основой, но и эмпирической базой исследования, корректным использованием методов сбора и анализа данных. Теоретико-методологическая база соответствует поставленным целям и задачам,

опирается на методологические принципы неинституционального и сравнительного подходов. Дизайн эмпирического исследования выстраивался на принципах качественной и количественной методологии применительно к широкому кругу открытых данных и статистических показателей, что позволило автору обобщить широкий набор эмпирических данных в кросс-региональных измерениях и комплексной системе индикативных характеристик, позволяющих оценить качество региональной экологической политики. Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования К.П. Турцевой обладают необходимой достоверностью и новизной.

Вместе с тем, диссертационное исследование К.П. Турцевой имеет ряд замечаний и дискуссионных моментов, требующих научного обсуждения на публичной защите. Во-первых, не оспаривая новаторский подход в постановке научной проблемы и выработке подхода к ее решению, хотелось бы во введении диссертационного исследования, видеть четкое обоснование предметного поля заявленному паспорту научной специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Во-вторых, за основу разработанного автором подхода к количественной оценке интенсивности экологического регулирования и соответствующей формулы взяты два вида негативного воздействия, фиксируемые на региональном уровне: выбросы от стационарных источников и сброс загрязненных сточных вод в поверхностные водные объекты, что, действительно отражает уровень промышленного загрязнения. В то же время представляется, что включение в формулу показателя образования промышленных отходов (доли их утилизации или переработки) в привязке к ВРП позволило бы более полно репрезентовать эффекты экологического регулирования. Тем более, что дискурс экологического регулирования и фокус национальной экологической политики в настоящее время тесно связаны с проблемой промышленных и коммунальных отходов. В частности, с 2019 года стартовала реформа обращения с отходами,

реализуется федеральный проект «Экономика замкнутого цикла», а также соответствующие региональные стратегии.

В-третьих, соглашаясь с автором в том, что в настоящее время происходит «выделение экологической политики в отдельную значимую сферу деятельности», а также с тем, что «понимание потенциальных участников этого процесса, их интересов и инструментов влияния, чтобы грамотно выстраивать возможности сотрудничества с ними» (с.101) представляется действительно важным. Но, на наш взгляд, не совсем корректным представляется тезис автора о том, что «на данный момент в России экологическая политика только формируется», поскольку формирование экологической политики современной России насчитывает многолетнюю историю. Вероятно, автор имеет в виду формирование многоуровневого управления в реализации экологической политики? Этот тезис следует пояснения.

В-четвертых, автор доказательно обосновывает классификацию ключевых региональных стейкхолдеров (страница 91), способных воздействовать на формирование и реализацию региональной экологической политики, к которым отнесены гражданское общество, бизнес и университеты. Однако, за пределами классификации, остаются органы региональной власти, тем более что показатель «Качество окружающей среды» согласно Указу Президента Российской Федерации от 04.02.2021 г. № 68 включен в перечень показателей оценки эффективности деятельности высших должностных лиц (руководителей высших исполнительных органов государственной власти) субъектов Российской Федерации и деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.

Вместе с тем, указанные замечания носят дискуссионный и рекомендательный характер и могут стать предпосылками для дальнейших исследований соискателя в заявленном предметном поле.

Заключение: Диссертация Кристины Павловны Турцевой «Качество региональной экологической политики в России в контексте

многоуровневого экологического управления» представляет собой научно-квалификационную работу, самостоятельное и завершённое политологическое исследование, в котором решена актуальная задача, имеющая важное научно-теоретическое и практическое значение. Представленная диссертация отвечает требованиям п. 9 «положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением №842 Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года (в редакции Постановления Правительства РФ от 28.08.2017 г., №1024), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор Кристина Павловна Турцева заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.2 – Политические институты, процессы, технологии.

Официальный оппонент:
 проректор по стратегическому развитию,
 заведующий кафедрой государственной
 политики и публичного управления
 Федерального государственного
 бюджетного образовательного
 учреждения высшего образования
 «Кубанский государственный университет»
 (350040, Краснодар, ул. Ставропольская, 149
 861-219-95-02, rector@kubsu.ru, <https://www.kubsu.ru>),
 доктор политических наук (23.00.02 – Политические институты,
 процессы и технологии),
 доцент

«20» ноября 2024 г.

Мирошниченко Инна Валерьевна

Подпись И. В. Мирошниченко



Я подтверждаю
 ЗАВЕРЯЮ
 по кадрам
 Мирошниченко И.В.
 А.И.