

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Хлебникова Алексея Леонидовича «Критический анализ американских подходов к теориям революций, восстаний и смене власти на примере Египта и Сирии», представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. - Международные отношения, глобальные и региональные исследования

Диссертационное исследование Хлебникова Алексея Леонидовича является своевременным и весьма важным для российской политической науки, в особенности, учитывая трансформационные процессы, происходящие в мире и повышение градуса волатильности в странах т.н. мирового большинства.

Очевидна как оригинальность, так и значимость выбранной автором темы – выявление причин провала революций в Египте и Сирии через призму критического анализа американских подходов к революциям, восстаниям и насильственным сменам режима. Диссертанту удалось выбрать оригинальный угол исследования, сочетающий как политологический, так и регионоведческий аспекты. Автор дополняет существующие исследования роли военных/силового аппарата в обеспечении устойчивости/хрупкости политических режимов через их многомерный анализ и влияние не только на сами протестные движения, но и на умение самой политической системы адаптироваться к протестным движениям.

Актуальность диссертации состоит в том, что события в Египте и Сирии в период «арабской весны» требуют переосмысления, особенно в контексте формирования пятого поколения теории революций. Рассматриваемая работа существенно восполняет этот пробел. Она представляет собой подробное и всестороннее исследование революционных событий на Ближнем Востоке и внесет свой вклад в развитие отечественной политической науки и теорию революций. В связи с этим исследование А. Л. Хлебникова можно признать своевременным и необходимым.

Соискателем был привлечен и проанализирован значительный объем источников, в первую очередь официальные документы, материалы СМИ и международных организаций. Таким образом, источниковедческая база диссертации чрезвычайно объемна и полностью достаточна. Обзор научной литературы также в целом выполнен добротнo. Автор использует российскую научную литературу, в первую очередь основные работы современных российских арабистов, западную научную литературу на английском языке в области теории революций, а также научные работы ближневосточных ученых.

Теоретико-методологическая основа исследования определяется набором различных методов научного познания и опирается на достижения отечественных и зарубежных ученых, работающих в области теории революций. При этом, в теоретической части отсутствует методологическая эклектика, избранная А. Л. Хлебниковым методология применяется им осмысленно, помогая автору в исследовании изучаемой темы.

Сильной стороной работы является метод включенного наблюдения. В этой связи следует отметить, что в ходе подготовки диссертационной работы автор проводил исследования в странах ближневосточного региона, Европы и в США, интервьюируя и проводя беседы с дипломатами, политиками, экспертами, участвуя в конференциях, что позволило ему собрать важную информацию и апробировать ряд положений, вынесенных на защиту.

В плане развития научно-понятийного аппарата представляет интерес выдвигаемый диссертантом термин несостоявшейся революции (*failed revolution*), применимый к неудачным попыткам протестных сил сменить не только политический режим, но и политическую систему и инициировать качественные, подлинно революционные социальные преобразования.

Особого внимания заслуживает подробно проанализированная автором роль силовых структур в Сирии, а также трансформация сирийских политических элит, что в конечном итоге сыграло ключевую роль в провале

революции и скатыванию страны в гражданскую войну с высокой степенью интернационализации.

Структура диссертации включает в себя введение, три главы, заключение, список использованных источников и литературы, соответствующая стоящим перед диссертантом исследовательской цели и задачам.

Во введении автором четко сформулированы объект и предмет диссертационной работы, ее цель и задачи, основные положения, выносимые на защиту, раскрыта степень научной разработанности проблемы. Кроме того, показаны актуальность, теоретическая и практическая актуальность диссертации, ее научная новизна, описаны методы исследования (особый интерес, как уже отмечалось, представляют методы полевых исследований и интервьюирования, которые помогли автору составить собственное мнение о факторах устойчивости или хрупкости власти в Египте и Сирии) и эмпирическая база исследования, описаны его апробация и структура.

В первой главе «Проблема смены арабских политических режимов в контексте мировых теорий революций» сопоставляются парадигмы реализма и либерализма на примере ближневосточной политики США, в том числе в свете охвативших арабский мир после распада биполярной системы международных отношений информационной, идейной, социальной и культурной турбулентностей. На наш взгляд, такой подход оправдан, позволяя идентифицировать причины неудач Вашингтона в «реформировании под себя» Ближнего Востока, невзирая на внешне благоприятные условия. При этом на кульминацию протестов в виде «Арабской весны» в работе органично экстраполируются американские теории революций, а в качестве резюме автором аргументированно обосновывается выбор случаев Египта и Сирии для оптимального решения исследовательских задач.

Во второй главе «Египетские восстания 2011 и 2013 годов: ход, движущие силы и политические последствия» детально разбирается египетский кейс с акцентом на выявление причин и факторов, повлиявших на ход и конечную неудачу протестного движения. В этой связи логично

рассматривается традиционно доминирующая роль военных в политической и экономической жизни Египта, что в сочетании с внешней донорской поддержкой позволило купировать усиление влияния исламистов на волне «Арабской весны», обеспечив смену «фасада», но не сущностного характера политической власти. В данном контексте научную ценность представляет авторский взгляд на причину общественных катаклизмов в Египте 2011 и 2013 годов через призму теории J-кривой Дэвиса.

Третья глава «Сирийская “революция”: гибридное сочетание вызовов гражданской войны и терроризма» посвящена сирийскому кризису, который по своей протяженности (с 2011 года) в 2,6 раза превысил хронологию второй мировой войны. Удачно используя информационную графику, диссертант, на наш взгляд, весьма точно идентифицировал основные элементы устойчивости власти в этой стране, используя нетривиальный подход в форме анализа генезиса властных групп в Сирии, внутренней и зарубежной оппозиции под углом дихотомии элиты – контрэлиты и теорий элит. В привязке к внутренней ситуации в Сирии дана адекватная оценка значимости вовлеченности внешних акторов в сохранении президентства Башара Асада.

В заключении сделаны выводы, в достаточной степени обобщающие и подтверждающие доводы в пользу как минимум частичной неприменимости положений третьего и отчасти четвертого поколения теорий революций к государствам Глобального Юга на примере Египта и Сирии. В целом, выводы, к которым пришел соискатель на основе проведенного им исследования, представляются убедительными и аргументированными.

Результаты диссертации могут быть востребованы в научно-исследовательской и образовательной деятельности, равно как при подготовке рекомендаций в сфере международных отношений и внешней политики для федеральных органов власти.

В то же время считаю необходимым сделать следующие замечания, прежде всего, касающиеся хронологических рамок работы:

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание и на ряд недостатков работы, которые в большей степени указывают на необходимость дальнейшей работы и углубления темы исследования. Так, следовало бы уделить большее внимание внутренним факторам (социально-экономическим, демографическим и т.д.), приводящим к протестным движениям в странах ближневосточного региона. При анализе кейса Египта, на наш взгляд автор мог бы уделить большее внимание анализу и роли исламского фактора в транзитный период 2011-2013 гг. Наконец, список литературы в части отсылок к «трудам классиков теории революций» вызывает нарекания и нуждается в обновлении. Все же помимо литературы более чем столетней давности (Ленин, Маркс, Троцкий) в XX веке вышло немало работ, которые с уверенностью можно отнести в «классику» и, безусловно, учесть их при написании диссертации.

Вышеуказанные замечания ни в коей мере не умаляют достоинств диссертации, будучи рекомендательными в плане выстраивания диссертантом дальнейшей научно-исследовательской работы.

Диссертация Хлебникова Алексея Леонидовича «Критический анализ американских подходов к теориям революций, восстаний и смене власти на примере Египта и Сирии» представляет собой самостоятельное и законченное исследование, в котором содержатся надежные аргументы, доказывающие гипотезу о неуниверсальном характере американских представлений о революциях и протестных движениях.

Диссертация полностью соответствует Паспорту специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования, удовлетворяя всем требованиям пп. 9-14 Постановления Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертационным работам на соискание ученой степени кандидата политических наук.

Полагаю, что автор диссертационной работы Хлебников Алексей Леонидович достоин присуждения искомой степени кандидата политических

наук по специальности 5.5.4. – Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Официальный оппонент:

Доктор политических наук, доцент,
Заместитель директора центра изучения
стабильности и рисков
Национального исследовательского университета
«Высшая школа экономики»

Адрес: 101000, Москва, ул. Мясницкая, 20
тел. +7 (495) 772-95-90
e-mail: lisaev@hse.ru

Л.М. Исаев

Подпись заверяю

27 ноября 2024 г.

Специалист по КДП
центра по КА
Управления персонала
Гончаренко О.А.

