

МИНИСТЕРСТВО ИНОСТРАННЫХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет)
Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Проспект Вернадского, дом 76, г. Москва, 119454
Тел.: (495) 229-40-49 Факс: (495) 229-38-00



№ 438 / 098

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»
Проректор по научной работе
ФГАОУ ВО «Московский государственный институт
международных отношений (университет)
Министерства иностранных дел
Российской Федерации»




к.полит.н., доцент А.А. Байков
« 27 » ноября 2024 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения
высшего образования «Московский государственный институт
международных отношений (Университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации» (МГИМО МИД России)
на диссертацию Хлебникова Алексея Леонидовича на тему:
**«Американские подходы к теориям революции, восстаний, смене власти
и проблемы их реализации в Египте и Сирии»,**
представленную на соискание ученой степени кандидата политических наук
по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и
региональные исследования.

Актуальность, практическая и теоретическая значимость изучения американских теорий революций, восстаний и смены власти в различных странах не вызывает сомнений. Избранный диссертантом подход к исследованию упомянутых процессов через призму критического анализа подобных теорий американских авторов на примере событий в двух чрезвычайно важных странах арабского Востока, Египте и Сирии, вполне приемлем.

Характерными особенностями социально-политического развития государств Ближнего Востока и Северной Африки в 2000-х годах стали нестабильность и быстрая смена политического ландшафта, вызванные протестными выступлениями, которые отражали глубину арабского кризиса, получившего название «Арабская весна». В свете заинтересованности США в установлении стратегического контроля на Ближнем Востоке и в Северной Африке (БВСА) весьма важным является изучение автором американских теорий, пытающихся объяснить причины возникновения «революционных» событий в регионе, определить почему «Арабская весна» не принесла ожидаемой демократизации и либеральных реформ в политической и экономической жизни арабских стран.

С середины второй декады XXI века протестные выступления «Арабской весны», которые часто именовали «цветными революциями», оказались в фокусе внимания, особенно ученых США. Предпринимались попытки ответить на вопрос, что представляют собой эти выступления: стихийный демократический протест народа против собственных коррумпированных и авторитарных правителей или хорошо разработанную технологию демонтажа политического режима. Подавляющее большинство американских исследователей убеждены, что главными, а порой и единственными, причинами «цветных революций» стали эндогенные факторы. Следует отметить сбалансированный подход диссертанта к оценке зачастую противоположных точек зрения отечественных и зарубежных исследователей относительно событий «Арабской весны». Автор высказывает мнение, что необходимым условием возникновения протестов является наличие в стране реальных социально-экономических и политических проблем (бедность, коррупция, неэффективное государственное управление, национально-религиозные противоречия, безнадежность, отсутствие перспективы, особенно у молодежи, и т.д.). Вместе с тем происходило взаимодействие объективных обстоятельств с субъективным фактором, который заключался в активном внешнем вмешательстве со стороны западных государств на основе распространения программ по продвижению демократии, создания оппозиционных политических партий, НПО, молодежных движений, новых медиа, а также искусственного разжигания противоречий между различными социальными, этническими, конфессиональными группами, нагнетание атмосферы тревоги и нестабильности в обществе, мощного иностранного давления на политические, финансовые и военные элиты страны, что способствовало демонтажу политических режимов.

Изучение протестных выступлений, которые могут завершаться или не завершаться революциями, не только на Большом Ближнем Востоке, но и в более широком ареале представляется актуальным и значимым, особенно в условиях

формирующегося нового мирового порядка. Дополнительную важность данной проблематике придает тот факт, что Ближний Восток и Северная Африка находятся в перечне приоритетов внешней политики России.

Практическая значимость диссертационного исследования состоит в расширении понятийного аппарата для более детального анализа революционных процессов в зоне Ближнего Востока и Северной Африки, а также выявления факторов, влияющих на степень устойчивости местных режимов. Практическая значимость также подтверждается результатами, полученными на основе анализа теоретических научных работ и «полевых» исследований. Научный материал и выводы работы могут быть использованы при выработке рекомендаций для МИД России в целях выявления и оценки внутренних и внешних факторов нестабильности на Ближнем Востоке и в Северной Африке, включая риски для существующих режимов. Материалы диссертационного исследования могут быть также использованы в учебно-образовательном процессе соответствующих ВУЗов страны.

Основные положения диссертационной работы Хлебникова А.Л., которые выносятся на защиту, являются научно обоснованными и достоверными. Автор сформулировал аргументы, достаточные для доказательства гипотезы о частичной несостоятельности американских теорий революций. В основу положен анализ наиболее релевантных высоко цитируемых научных трудов отечественных и зарубежных исследователей, и накопленного большого количества материала, полученного в результате многочисленных «полевых» исследований.

Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, а также списка источников и литературы. Исследование отвечает всем требованиям, предъявляемым к научной квалификационной работе. Во введении автором определяется актуальность исследования, освещается новизна, научная и практическая значимость выбранной проблематики, представлено собственное видение объекта и предмета исследования, с которыми можно согласиться. Формулируются также цель и задачи диссертации, определяются положения, выносимые на защиту, раскрывается объем выполненной исследовательской и сопроводительной работы.

В первой главе автор рассматривает проблему смены власти в современном арабском мире на основе египетского и сирийского кейсов в свете парадигм реализма и либерализма, привлекая объемный исторический материал. Диссертант приводит причины неспособности США полностью решить свои задачи по реформированию регионального политического ландшафта на Ближнем Востоке и в Северной Африке. Раскачивая внутриполитические ситуации с помощью военных интервенций и попыток «цветных

революций», Вашингтон не смог одержать победу в битве за «умы и сердца» населения арабских стран. В результате возникли множественные внутригосударственные конфликты, гражданские войны и затяжные кризисы в Египте, Сирии, Йемене, Ливии, Ираке и Ливане. Автор убедительно доказывает правомерность выдвинутой в рамках настоящей диссертационной работы научной гипотезы о неприменимости в полной мере американских теорий революций к пространству БВСА. Оценивая последствия «цветных революций» в арабских странах, диссертант приходит к выводу о том, что вместо «ручной оппозиции» Запад столкнулся с неподконтрольными радикально-террористическими движениями с настроенными против него лидерами. В этой связи безусловный интерес вызывает проведенный автором анализ научных трудов, посвященных общей теории революции разными поколениями исследователей и выявления условий, при которых революции следует считать наиболее вероятными, хотя они и не могут считаться универсальными законами. Выбор египетского и сирийского кейсов применительно к американским теориям революций вполне оправдан, учитывая ту значимую роль, которую эти страны играют в арабском мире и регионе Большого Ближнего Востока.

Во второй главе автор анализирует причины и факторы, повлиявшие на ход протестного движения в Египте и восстановления у власти военной элиты страны. При этом справедливо отмечается, что эти события трудно назвать полноценной и тем более успешной революцией, следствием которой стали бы глубокие социально-экономические изменения. На примере Египта приводятся ключевые тезисы, главным образом, американских теорий революций, подчеркивающих отсутствия ряда критически важных условий, требующихся для смены египетского режима, что подводит автора к мысли об отсутствии в период так называемой «революции 2011 года» необходимых условий для успешных революционных изменений. Важным является обозначение роли армии не только в политической системе Египта, но и в экономической жизни страны, а также способность данного института противостоять попыткам трансформировать государство. Зарубежная помощь рассматривается как важный фактор укрепления позиций египетских военных в экономике страны и их устойчивости к каким-либо серьезным трансформациям в общественно-политической и социально-экономической жизни страны. Вполне допустимо, что, оценивая неудавшуюся революцию в Египте, автор предлагает ввести в научный оборот термин «неудавшаяся» революция (failed revolution) в связи с тем, что силы, организовавшие протесты, не смогли удержать власть и радикально изменить систему страны.

В третьей главе автор рассматривает процессы перерастания уличных протестов в гражданскую войну на фоне экзистенциальных террористических угроз регионального

масштаба. Трудно не согласиться с автором, который с определенной долей полемичности показывает, что не внутренние причины и движущие силы стали ключевыми в определении траектории развития ситуации. Предпринимается небезуспешная попытка определить факторы, которые не позволили протестному движению в Сирии захватить власть и свергнуть президента Башара Асада, несмотря на прогнозы ученых США о скорой гибели сирийского режима. Показаны как драйверы стабильности властных структур Сирии, так и отсутствие критически важных условий из американских теорий революций, требующихся для смены режима. Совершенно справедливо автор указывает на роль внешних факторов воздействия на протестное движение в Сирии для определения причин его перерастания в вооруженное восстание, а затем в гражданскую войну с высокой степенью интернационализации на фоне нарастающих террористических угроз. Отвечая на вопрос, почему сирийское восстание потерпело поражение, показав несостоятельность американских теорий, автор уточняет особенности интернационализации сирийского кейса. Иностранное вмешательство в зависимости от разных игроков, с одной стороны, разжигало конфликт, а, с другой, наоборот, способствовало сохранению сирийского режима. В результате революция в стране не состоялась.

В заключении диссертации автор приводит развернутую базу аргументов для доказательства главной научной гипотезы о неполной правомерности и применимости постулатов и самой логики американских теорий и трактовок революций к движениям в государствах «Глобального Юга» на примере стран региона Ближнего Востока и Северной Африки. На основе сопоставления египетского и сирийского восстаний с учетом классических постулатов теорий революций автору сформулировал ряд практически значимых условий, которые предопределяют неизбежный провал революций. Заключение в целом носит обстоятельный характер, в нем подведены итоги диссертационного исследования, сделаны обобщающие выводы, вытекающие из основного содержания работы.

К наиболее важным результатам исследования, обладающим научной новизной и отражающим личный вклад автора, относятся следующие:

- на основе анализа объемного научного материала критикуются подходы американских ученых-политологов и экспертов-ближневосточников к революциям, восстаниям и сменам режимов применительно к революционным событиям в Египте и Сирии;

- автор вводит в оборот новое понятие **failed revolution** –неудавшаяся революция в качестве безуспешной попытки восставших сменить политический режим и провести

глубокие преобразования в политической и социально-экономической жизни страны, несмотря на возможную смену политического руководства;

- сформулирован авторский подход к роли силовых структур в качестве ключевого фактора как во время революционных событий и гражданской войны, так и в переходный период после смены власти, выступающих в роли гаранта существующей политической системы.

При общем, несомненно, высоком уровне диссертации, хотелось бы высказать ряд замечаний и рекомендаций.

1. При классификации на стр.47 определенного события как революция, автор справедливо пишет, что присутствует риск перепутать ее с государственным переворотом, восстанием или мятежом, которые совсем не обязательно ведут к трансформации политических институтов, власти и общества и, как следствие, не заканчиваются реальной трансформацией существующей системы. С другой стороны, на стр.92 автор утверждает, что Х. Мубарак лишился власти, в стране объявили свободу слова, провели свободные выборы, однако сама система как политический и социально-экономический феномен не претерпела существенных изменений. Приход к власти в Египте «Братьев-мусульман», хотя и был недолговечным, однако фактически означал смену политических и идеологических отношений, т.е. надстройки общества. В политической науке это как раз называется политической революцией, которая может происходить как насильственным, так и ненасильственным путем. В отличие от социальной революции, которые приводят к смене одного социально-экономического строя другим, т.е. происходит смена базиса.
2. В тексте диссертации периодически упоминается понятие «цветная революция», введенное в научный оборот американскими теоретиками. Следовало бы более четко обозначить, что на самом деле речь идет о государственном перевороте, незаконной операции по смене политического режима с использованием импортированных из-за рубежа технологий «мягкой силы».
3. На стр.74 и 172 автор вскользь упоминает о попытках продвижения «демократии по-американски» в Египте. На наш взгляд, было бы важно уделить этой проблеме больше внимания, так как все события «Арабской весны» проходили в разгар процесса глобализации, а распространение либерально-демократических ценностей было неотъемлемой частью «цветных революций». В условиях глобализации абсолютизация либерально-демократических

ценностей и нацеленность Запада главным образом на вестернизацию приводила к утрате культурно-цивилизационной идентичности государств, что способствовало возникновению протестных движений.

4. На стр.74 автор упоминает о несоответствии риторики и реальных действий США по отношению к Египту и Пакистану. В тексте следовало бы разъяснить в чем проявляется это несоответствие.

Указанные замечания не влияют на высокую положительную оценку диссертационной работы и не снижают ее значимости.

Анализ используемых в статье источников позволяет сделать вывод о полноте проводимого автором исследования и репрезентативности выборки. В тексте диссертации приводятся ссылки на 347 источников и литературы, в числе которых представлены научные работы 77 российских и 100 иностранных авторов, соответствующих теме исследования. Ссылки на источники в тексте диссертации свидетельствуют, что полученные результаты и выводы не противоречат данным, представленным в независимых источниках литературы по исследуемой теме диссертации.

Результаты работы прошли апробацию в ходе многочисленных российских и международных научных конференций как на территории нашей страны, так и за рубежом, а также во время стажировок диссертанта в Египте и Сирии. Автором были опубликованы 3 статьи в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а также главы к книгам издательств Springer и Palgrave Macmillan.

Вывод: Диссертационное исследование Хлебникова Алексея Леонидовича на тему: «Американские подходы к теориям революции, восстаний, смене власти и проблемы их реализации в Египте и Сирии» выполнено на высоком уровне, оно соответствует требованиям ВАК, предъявляемым кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения степени кандидата политических наук по специальности 5.5.4. Международные отношения, глобальные и региональные исследования.

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, старшим научным сотрудником Института международных исследований МГИМО МИД России Мачитидзе Георгием Григорьевичем и утвержден на заседании Института международных исследований «27» ноября 2024 года, протокол заседания № 2.

**Директор института международных исследований,
кандидат политических наук, доцент**



М.А. Сучков