

На правах рукописи



ИЛЬИНЫХ АЛЕКСАНДР ВЛАДИМИРОВИЧ

**АДМИНИСТРАТИВНО-ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПОЛИТИЧЕСКИХ ПАРТИЙ**

5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки
(юридические науки)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание учёной степени
кандидата юридических наук

Нижний Новгород – 2024

Работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.Лобачевского»

Научный руководитель: доктор юридических наук, доцент
Степенко Валерий Ефремович

Официальные оппоненты: **Братановский Сергей Николаевич,**
доктор юридических наук, профессор,
ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» / кафедра государственного и муниципального управления, главный научный сотрудник

Себрягин Виктор Егорович,
доктор юридических наук, профессор,
заслуженный юрист РФ, ФГАОУ ВО «Тюменский государственный университет» / кафедра теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права, профессор кафедры

Ведущая организация: федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»

Защита состоится 13 декабря 2024 года в 11:00 часов на заседании объединённого диссертационного совета 99.2.091.02, созданного на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» по адресу: 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23.

С диссертацией можно ознакомиться в фундаментальной библиотеке и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» (www.diss.unn.ru).

Автореферат разослан «____» _____ 2024 года.

Ученый секретарь диссертационного совета
кандидат юридических наук



Прилуков Максим Дмитриевич

I. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы диссертационного исследования. Политические партии являются единственным видом общественных объединений, имеющим доступ к формированию органов государственной законодательной (представительной) власти в Российской Федерации. В деятельности партий со всей очевидностью проявляется идеологический плюрализм¹. В итоге политическим партиям отводится особая роль в политической системе общества – роль важнейшего связующего звена между обществом и государством. В таком аспекте значимым представляется административно-правовое регулирование деятельности политических партий. Большинство сфер общественной жизни существует в рамках управленческого воздействия, без которого невозможно упорядочение общественных отношений в соответствующих областях. Учитывая значимость таких акторов общественно-государственной системы как политические партии, которые, используя информационные ресурсы, очерчивают свои основные цели и задачи, поднимают общественно-политические проблемы, затрагивающие интересы граждан, и предлагают собственные варианты их решения, в настоящее время невозможно представить, чтобы ведущие политические объединения оказались вне административно-правового поля и деятельности соответствующих органов исполнительной власти. Именно государственные органы, зачастую, являются одним из участников правоотношений, связанных с теми или иными аспектами деятельности политических партий: их регистрацией, обеспечением соблюдения законодательства РФ, привлечением к административной ответственности.

Ввиду необходимости решения целой совокупности современных политических, социальных, экономических, духовных и иных проблем (проведение специальной военной операции, предотвращение распространения

¹ См.: Астафичев П.А. Конституционный запрет на государственную или обязательную идеологию: к вопросу о доктринальном осмыслении и обосновании // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 8. С. 12.

новой коронавирусной инфекции и её различных штаммов; решение вопроса о вакцинации населения; вопросы вражды и ненависти по религиозному, национальному, этническому, имущественному, социальному и иным признакам; целесообразность налаживания политических и экономических связей со многими зарубежными государствами в условиях «санкционного давления» и др.), спрос на создание и деятельность политических партий является высоким. Это подтверждается большим числом ежегодно создаваемых организационных комитетов партий в целях их регистрации (40-50). Однако статистика регистрации новых партий за последние годы невелика: в 2018 – 1, в 2019 – 0, в 2020 – 3, в 2021 – 0; 2022 – 1, 2023 – 0¹.

Существующие правила регистрации политических партий, с одной стороны, обладают спецификой по сравнению с регистрацией других видов некоммерческих общественных объединений, с другой – имеют недостатки, препятствующие гражданам реализовать своё конституционное право на объединение. На такие недостатки обращают внимание некоторые исследователи². При этом необходимо учитывать современные тенденции развития общественных отношений. Так, на законодательном уровне вопрос о переименовании существующей политической партии под наименование партии, только проходящей процедуру регистрации, не решён, что приводит к отказу в регистрации последней. Кроме того, деятельность Министерства юстиции Российской Федерации (далее – Минюст России) в рассматриваемой сфере по некоторым аспектам неоднозначна, ведомству часто приходится сталкиваться с оценочными категориями. Возврат документов, отказы в регистрации иногда осуществляются по спорным формальным требованиям, часть из которых даже признаётся таковыми судами.

¹ Реестр некоммерческих организаций: официальный сайт Министерства юстиции Российской Федерации [Электронный ресурс] // URL: <https://minjust.gov.ru/ru/pages/reestr-nekommercheskih-organizacij/> (дата обращения: 10.04.2024).

² См.: Курочкин А.В. Общие и специальные компоненты правовой институционализации политических партий в Российской Федерации / А.В. Курочкин // Актуальные проблемы российского права. 2017. № 7. С. 11-18; Аминова Г.Г. Государственная регистрация политических партий и их региональных отделений: анализ судебной практики / Г.Г. Аминова // Сравнительное конституционное обозрение. 2016. № 1. С. 121-137.

В Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ)¹ в 2014 году было введено несколько составов правонарушений, по которым в качестве специально обозначенных субъектов стали выступать политические партии: 5.64-5.68. С одной стороны, подобный подход обособляет партии в системе субъектов административной ответственности. С другой стороны, не все относительно новые составы правонарушений являются действенными с позиции достижения задач законодательства об административных правонарушениях. Поэтому в данной сфере правового регулирования общественных отношений требуется проведение дополнительного исследования.

Актуальна также сфера контроля и надзора за деятельностью политических партий. Во-первых, в 2021 году вступил в силу Федеральный закон «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации»², который обусловил необходимость пересмотра прежних подходов к контрольно-надзорной деятельности, что не могло не затронуть и политические партии, особенно в части терминологического использования категорий «контроль» и «надзор». Во-вторых, среди всех некоммерческих организаций функции по контролю и надзору, реализуемые Минюстом России, составляют менее 0,1 процента. Это связано с уникальным правовым статусом политических партий, который, с одной стороны, схож со статусом некоммерческих организаций, с другой стороны, имеет специфику, обусловленную допуском партий к участию в политической жизни общества, включая формирование органов государственной власти и органов местного самоуправления. В-третьих, среди представителей контрольно-надзорных органов и представителей политических партий преимущественно существуют прямо противоположные взгляды на сущность контрольно-надзорной деятельности и её эффективность.

¹ Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 11.03.2024) // СЗ РФ. 2002. № 1 (ч. 1). Ст. 1.

² Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 25.12.2023) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // СЗ РФ. 2020. № 31 (ч. I). Ст. 5007.

Тема исследования актуальна, поскольку ряд теоретических и практических вопросов административно-правового регулирования деятельности политических партий влияет на уровень реализации прав и законных интересов граждан и создаваемых ими политических партий.

Степень научной разработанности темы исследования. Вопросы, связанные с административно-правовым регулированием деятельности политических партий, нередко находят своё отражение в доктринальных источниках. Однако по большей части они связаны с развитием избирательного законодательства, информационным освещением деятельности политических партий в период избирательных кампаний, видами юридической ответственности, к которым могут привлекаться политические партии. О роли и значении политических партий как важнейших субъектах конституционного права упомянуто в работах многих учёных: К.А. Агафоновой¹, А.Н. Гуторовой², С.Е. Заславского³, А.Д. Ермакова⁴, В.И. Русинова⁵, А.В. Курочкина⁶, А.М. Моисеева⁷, М.А. Волковой⁸, Г.Н. Митина⁹, Т.Н. Байковой¹⁰ и др. Однако исследований о

¹ Агафонова, К.А. Категория политической свободы в конституционном праве: на примере свободы создания и деятельности политических партий дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. – М., 2009. 174 с.

² Гуторова А.Н. Политические партии в системе народного представительства: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. – Орел, 2009. 171 с.

³ Заславский С.Е. Политические партии России: процесс правовой институционализации: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2004. 406 с.

⁴ Ермаков А.Д. Политические партии - институт конституционного строя Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Саратов, 2004. 275 с.

⁵ Русинов В.И. Конституционное право граждан на объединение в политические партии в Российской Федерации : проблемы теории и практики: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. Екатеринбург, 1997. 154 с.

⁶ Курочкин А.В. Политические партии и движения в современной российской государственности: политико-правовое исследование: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Казань, 2003. 158 с.

⁷ Моисеев А.М. Конституционное право граждан на объединение в политические партии и судебная практика его защиты : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2008. 180 с.

⁸ Волкова М.А. Политические партии как конституционно-правовой институт реализации права граждан Российской Федерации на участие в управлении делами государства: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Саратов, 2016. 213 с.

⁹ Митин Г.Н. Особенности конституционно-правового регулирования статуса политической партии как юридического лица: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2010. 216 с.

¹⁰ Байкова Т.К. Конституционно-правовой статус политических партий в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2002. 201 с.

сущности административно-правового регулирования деятельности политических партий указанными авторами не проводилось.

Правовые проблемы, выявляемые при осуществлении предвыборной агитации, финансировании партий, привлечении к административной ответственности за нарушение избирательного законодательства РФ, направления, связанные с решением таких проблем, определены в достаточной мере. В этой части правовые стороны деятельности политических партий разработаны в высокой степени. В некоторых работах Е.П. Дубровиной¹, О.В. Романенко², К.Ш. Хамидуллина³, Н.Н. Неровной⁴, А.В. Теперик⁵, М.Л. Луговской⁶, О.Н. Ольковой⁷, А.Б. Меликян⁸ и других авторов затронуты лишь отдельные аспекты, которые в совокупности составляют объект настоящего исследования – отношения в области административно-правового регулирования деятельности политических партий, включая реализацию полномочий федеральных и региональных органов исполнительной власти. Но по большей части перечисленные авторы рассматривают вопросы организации деятельности партий, средств массовой информации в период выборов, но не в межвыборный период.

¹ Дубровина Е.П. Политические партии как субъекты избирательного процесса в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2003. 205 с.

² Романенко О.В. Финансирование политических партий в России: конституционно-правовые проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2004. 197 с.

³ Хамидуллин К.Ш. Финансово-правовые основы деятельности политических партий в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. 12.00.04. – М., 2015. 193 с.

⁴ Неровная Н.Н. Конституционно-правовые основы участия российских политических партий в выборах : дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – Челябинск, 2003. 209 с.

⁵ Теперик А.В. Конституционные основы участия политических партий в российском избирательном процессе : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. – Саратов, 2000. 224 с.

⁶ Луговская М.Л. Правовое регулирование участия политических партий в избирательном процессе в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. – М., 2003. 187 с.

⁷ Олькова О.Н. Информационная деятельность политических партий в Российской Федерации : конституционно-правовые проблемы: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2009. 191 с.

⁸ Меликян А.Б. Правовое регулирование государственного финансирования деятельности политических партий: конституционно-правовой аспект: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. – М., 2011. 181 с.

В исследованиях Э.А. Джалилова¹ и М.А. Завгороднего² рассматриваются отдельные стороны механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий: административная правосубъектность политических партий, сущность и понятие административной ответственности политических партий и некоторые другие.

В работах Г.Г. Аминовой³ и Т.Т. Узунян⁴ уделено внимание проблемам регистрации политических партий и отсутствию норм о порядке разрешения споров, обусловленных Федеральным законом «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами»⁵ (далее – Закон о гарантиях равенства парламентских партий). В исследовании С.З. Женетль рассмотрена государственная регистрация как административная процедура⁶. Ю.В. Соболева в своей диссертации раскрывает вопросы административно-правового статуса некоммерческих негосударственных организаций, включая политические партии⁷.

По-прежнему остаётся не исследован ряд вопросов административно-правового регулирования деятельности политических партий. Так, законодательное развитие институтов государственной регистрации, контроля и надзора, административной ответственности политических партий позволили рассматривать их в рамках единого механизма. Кроме того, не исследованными

¹ Джалилов Э.А. Юридическая ответственность политических партий в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.01. – Тольятти, 2012. 219 с.

² Завгородний М.А. Политические партии как субъекты административного права: автореф. дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.14. – Саратов, 2011. 26 с.

³ Аминова Г.Г. Конституционно-правовые споры в процессе создания и деятельности политических партий : дис... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2016. 241 с.

⁴ Узунян Т.Т. Политические партии в Российской Федерации: конституционно-правовые вопросы создания, регистрации и контроля за деятельностью : дис. ... канд. юрид. наук : 12.00.02. М., 2011. 216 с.

⁵ Федеральный закон от 12.05.2009 № 95-ФЗ (ред. от 28.12.2013) «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами» // СЗ РФ. 2009. № 20. Ст. 2392.

⁶ Женетль С.З. Административный процесс и административные процедуры в условиях административной реформы: дис. ... докт. юрид. наук. 12.00.14. – М., 2009. 536 с.

⁷ Соболева Ю.В. Административно-правовой статус негосударственных организаций: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.14. – Саратов, 2018. 434 с.

остаются административно-правовые стороны контроля за равным освещением деятельности партий, вопросы привлечения к административной ответственности по итогам такого контроля, а также за нарушение правил предварительного внутрипартийного голосования. Следует отметить, что значительное количество аспектов, связанных с административно-правовым регулированием деятельности политических партий в межвыборный период, за исключением вопросов политической рекламы, также не подвергалось глубокому анализу.

Изложенное подтверждает недостаточную разработанность проблем, связанных с административно-правовым регулированием деятельности политических партий.

В качестве **объекта диссертационного исследования** выступает совокупность общественных отношений, складывающихся в связи с регистрацией политических партий, осуществлением контроля и надзора в сфере их деятельности, включая вопросы привлечения к административной ответственности.

Предметом исследования является совокупность норм административного права, регулирующих деятельность политических партий в аспекте их регистрации, контроля и надзора, привлечения к административной ответственности, а также закрепляющих полномочия органов публичной власти в данной сфере, правоприменительная практика, а также теоретические исследования по перечисленным вопросам.

Цель и задачи исследования. Цель исследования заключается в разработке новых теоретических положений о механизме административно-правового регулирования деятельности политических партий и выработке научно-обоснованных предложений по совершенствованию административно-правовых норм о государственной регистрации, контроле (надзоре) и административной ответственности политических партий.

Достижение цели исследования предполагается обеспечить решением совокупности следующих задач:

- *проанализировать* историческое развитие административно-правового регулирования деятельности политических партий в России, выявить этапы такого развития, обозначить их отличительные признаки;
- *определить* сущность механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий, выявить и раскрыть его элементы, обосновать роль и значение каждого из элементов в таком механизме;
- *охарактеризовать* специфику административно-правового регулирования государственной регистрации политических партий, очертить проблемные стороны данной административной процедуры, рассмотреть и предложить пути выхода из проблемных и коллизионных ситуаций;
- *провести анализ* контрольно-надзорных функций, осуществляемых в сфере деятельности политических партий уполномоченными органами исполнительной власти, их должностными лицами, выявить виды такого контроля и надзора, предложить варианты развития указанной группы общественных отношений;
- *выявить и обосновать* особенности административной ответственности политических партий как важной составляющей механизма административно-правового регулирования их деятельности;
- *разработать* предложения и рекомендации по совершенствованию института административной ответственности, связанного с деятельностью политических партий.

Методологическая основа исследования. Диссертант использовал общенаучные (анализ, синтез, индукция, дедукция), частнонаучные (статистический) и специальные (формально–юридический, сравнительно–правовой) методы.

Общенаучные методы способствовали выявлению предпосылок становления и развития правовых норм о контрольных функциях в сфере деятельности политических партий, об административной ответственности партий; раскрытию элементов механизма административно-правового

регулирования деятельности партий, рассмотрению таких элементов по отдельности и в совокупности.

Обращение к диалектическому методу позволило рассматривать совокупность меняющихся нормативных правовых актов, образующейся на их основе правоприменительной практики и статистических данных в области административно-правового регулирования деятельности политических партий в их единстве и взаимосвязи.

Использование статистического метода способствовало сбору объективной информации о количественных показателях деятельности контрольно-надзорных органов в отношении политических партий, в частности о: регистрации и ликвидации партий, их региональных отделений; количестве проверок; количестве выявленных нарушений; количестве составленных протоколов по делам об административных правонарушениях и т.п.

Социологические методы (опросы, анкетирование) позволили получить сведения о проблемных сторонах деятельности контрольно-надзорных органов, специфике некоторых видов контроля и надзора, особенностях применения отдельных норм права в отношении политических партий, об отношении должностных лиц партий к контрольно-надзорной деятельности Минюста России и его территориальных органов.

Методологическую основу также составили исторический метод, направленный на познание специфики административно-правового регулирования деятельности политических партий на различных исторических этапах развития российского государства; сравнительно-правовой, позволивший отождествить ряд явлений и понятий теории права, административного права (контроль и надзор, административно-правовая норма, механизм административно-правового регулирования) применительно к явлениям и понятиям, рассмотренным диссертантом.

Обращение к формально-юридическому методу позволило раскрыть и наполнить сущностным содержанием различные категории и дефиниции,

используемые законодателем, а также сформулировать собственный подход к некоторым терминам.

Всестороннего изучения объекта диссертационного исследования, качественного анализа нормативных правовых актов, правоприменительной практики, научной литературы, формулирования рекомендаций по результатам исследования удалось достичь вследствие комплексного применения перечисленных методов.

Теоретическую основу исследования составили труды учёных из разных областей юридической науки, включая теорию государства и права, административное право, конституционное право, уголовное право, финансовое право, международное право и других смежных сфер научных знаний.

В частности, среди административистов можно выделить труды таких авторов как: Ю.Е. Аврутин, Д.Н. Бахрах, С.Н. Братановский, А.И. Каплунов, П.И. Кононов, А.П. Коренев, Б.М. Лазарев, Н.В. Макарейко, В.М. Манохин, А.В. Мартынов, А.В. Мелехин, В.А. Попов, Б.В. Россинский, Ю.В. Соболева, В.Д. Сорокин, Ю.Н. Стариков, А.И. Стахов, Е.А. Тимофеев, В.П. Уманская, В.В. Черников, В.А. Юсупов и других.

Среди использованных работ теоретиков права и авторов смежных областей научных знаний следует выделить таких учёных как: С.А. Авакьян, С.С. Алексеев, П.А. Астафичев, С.В. Большаков, А.Г. Головин, Ю.А. Дмитриев, В.В. Долинская, Е.И. Козлова, О.Е. Кутафин, И.Ф. Ляпин, А.В. Малько, М.Н. Марченко, Н.И. Матузов, В.Д. Перевалов, А.С. Пиголкин, А.Е. Постников, М.С. Саликов, Ю.А. Тихомиров, Р.О. Халфина и других.

Нормативную основу исследования составили положения Конституции РФ, федеральных законов, постановлений Правительства РФ, указов Президента РФ, актов федеральных органов исполнительной власти, постановлений ЦИК РФ, законов и иных актов органов государственной власти субъектов РФ, связанные с административно-правовым регулированием деятельности политических партий, а также иные нормативные правовые акты, относящиеся к теме диссертационного исследования.

Эмпирическую базу диссертационного исследования составили статистические и информационные материалы, связанные с административно-правовым регулированием деятельности политических партий, данные социологических исследований. Диссертантом проанализирована статистическая информация, содержащаяся на официальных сайтах Минюста России, ЦИК РФ, Федеральной службы государственной статистики и других органов государственной власти за период с 2012 по 2024 гг. Анализу подвергалась информация статистического характера, содержащаяся в постановлениях ЦИК РФ о ежемесячном учёте эфирного времени, предоставляемого парламентским партиям в рамках Закона о гарантиях равенства парламентских партий.

Отдельные выводы основывались на результатах проведённых автором социологических опросов. Опросы проводились в территориальных органах Минюста России (43 гражданских служащих), в избирательных комиссиях субъектов РФ (12 человек), среди должностных лиц региональных отделений политических партий (112 человек) Дальневосточного федерального округа (далее – ДФО). Выборка была обусловлена профессиональной деятельностью должностных лиц (осуществление полномочий по государственной регистрации партий, контролю (надзору) за их деятельностью, по составлению протоколов об административных правонарушениях в отношении партий и их должностных лиц, а также непосредственное взаимодействие должностных лиц партий с контрольно-надзорными органами), возможностью сопоставить ответы должностных лиц партий и должностных лиц уполномоченных органов власти. Репрезентативность выборки основана на опросе в диапазоне примерно от 11 до 35% соответствующих должностных лиц в ДФО.

Научная новизна исследования состоит в том, что в работе обозначены теоретико-правовые основные механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий, чего ранее не делалось.

В целом, научная новизна сформулирована в выводах, сделанных по результатам проведённого исследования. Специфика объекта диссертационного исследования позволила рассмотреть значительный круг проблем не только с

позиции административно–правовой науки, но и других юридических наук, включая конституционное право, финансовое право, в части, имеющей отношение к проблематике диссертационного исследования.

В диссертации рассмотрен ряд вопросов, которые преимущественно не являлись предметом специальных исследований, либо которые дополняют существующие воззрения в науке административного права. Научная новизна подтверждается теоретическими выводами, предложениями и рекомендациями автора, в том числе:

- *раскрыты* особенности административно-правового регулирования деятельности партий, определена специфика механизма такого регулирования, выделены его элементы, обоснована последовательность их расположения и значимость;

- *определены* теоретические особенности государственной регистрации политических партий в системе регистрации иных общественных объединений;

- *обоснована* необходимость повышения эффективности способов убеждения при взаимодействии Минюста России и его территориальных органов с политическими партиями в целях развития качественной стороны контрольно-надзорной деятельности;

- *доказана* необходимость наделения Роскомнадзора функциями по осуществлению контроля (надзора) за достоверным учётом сведений об освещении деятельности парламентских партий;

- *предложено* рассматривать политическую партию как субъект административного правонарушения через четыре административно-правовых качества: как избирательное объединение; как организация; как посредник в реализации политических прав граждан; как специальный субъект финансовой деятельности, не связанной с участием в выборах и референдумах;

- *обоснована* необходимость совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих общественные отношения по регистрации политических партий, осуществлению контрольно-надзорных

полномочий в сфере деятельности партий, по привлечению партий к административной ответственности.

На основе проведённого исследования диссертантом предлагаются изменения в законодательство РФ, регулирующие статус политических партий, процедуры их регистрации, вопросы привлечения к административной ответственности как партий, так и их должностных лиц.

В целом новизна настоящего исследования может быть обозначена через совокупность следующих положений, выносимых на защиту:

1. История развития правового регулирования деятельности политических партий свидетельствует о формировании их особого административно-правового статуса, о выделении их в качестве специфического субъекта административно-правовых отношений, преимущественно начиная с 2001 года. До этого времени административно-правовое регулирование деятельности партий осуществлялось наряду и одновременно с другими общественными объединениями без значимого выделения первых. Данный вывод обусловлен следующими обстоятельствами:

а) если полномочия регистрирующих и контрольно-надзорных органов на ранних этапах становления административно-правового регулирования деятельности партий осуществляли ведомства, ведающие внутренними делами и даже суды, то к настоящему времени регистрация партий и ключевые контрольно-надзорные полномочия в отношении их деятельности стали прерогативой органов юстиции во взаимодействии с налоговыми органами;

б) с 2001 года государственная регистрация политических партий выделена в качестве исключительной по отношению к иным общественным объединениям, что проявилось в установлении в нормативных правовых актах не только двухэтапной регистрации, но и особого перечня представляемых для такой регистрации документов, специфики и порядка мероприятий, которые необходимо провести до подачи документов в органы юстиции (создание организационного комитета, проведение учредительного съезда);

в) политическим партиям, представленным в парламенте, с 2013 года предоставляются гарантии освещения их деятельности государственными

общедоступными телеканалами и радиоканалами, обеспечиваемые посредством принятия управленческих решений;

г) прямое выделение партий в качестве специального субъекта административно-деликтных отношений, произошедшее в 2014 году. Были определены отдельные составы административных правонарушений, где субъектом правонарушения могут выступать только партии, их региональные отделения, иные структурные подразделения, а также должностные лица партий.

2. Установлено, что политические партии являются особым субъектом административно-правовых отношений. Это проявляется в их специфической роли в сфере государственного управления, состоящей в том, что, во-первых, политические партии по своей природе создаются для участия в политической жизни общества и допущены до формирования государственных и муниципальных управленческих структур на всех уровнях осуществления публичной власти. Другие общественные объединения не обладают подобными правами. Во-вторых, в целях недопущения ведения экстремистской, террористической и иной запрещённой законом деятельности политическими партиями, а также занятия выборных должностей лицами, пропагандирующими или осуществляющими подобную деятельность, законодательно реализован подход, в рамках которого осуществляется административно-правовое регулирование и соответствующее государственное управление административно-политической сферой. В-третьих, политические партии влияют на формирование персонального состава органов государственной власти и органов местного самоуправления. В-четвертых, ряд административных процедур (приостановление регистрации, ликвидация, оценка устава, программы, наименования партии на соответствие законодательству РФ и др.), реализуемых в рамках государственных управленческих функций с участием политических партий, имеет особенности в правовой регламентации, позволяющие наделить партии специфическим административно-правовым статусом.

3. Определено, что административно-правовое регулирование деятельности партий носит комплексный характер и выражается в применении разнообразных

административных форм и методов к их деятельности. Особенности такого административно-правового регулирования выступают следующие.

Во-первых, регулирование осуществляется посредством механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий, представляющего собой совокупность взаимосвязанных, расположенных в определённой последовательности (системе) административно-правовых средств (элементов), упорядочивающих и организующих общественные отношения государственно-управленческого характера, связанные с деятельностью политических партий, необходимость упорядочения и организации которых обусловлена публично-правовыми интересами.

Во-вторых, административно-правовой регламентации подлежит лишь та часть деятельности партий, которая связана с обеспечением безопасности, законности, правопорядка, с недопущением умаления политических прав граждан в рамках целей и задач управления, стоящих перед государством на современном этапе его существования. Поэтому такое регулирование находится преимущественно в компетенции Российской Федерации, и его следует считать одной из функций государственного управления административно-политической сферой.

В-третьих, цель регулирования – гарантирование, обеспечение реализации политических прав граждан, прав политических партий административно-правовыми средствами. Данная цель достигается путём выявления и пресечения административных правонарушений, осуществления контрольно-надзорных мероприятий уполномоченными органами исполнительной власти, осуществления актов государственной регистрации политических партий, приостановления их деятельности, ликвидации. Поэтому административно-правовое регулирование деятельности политических партий направлено на обеспечение реализации особых публично-правовых интересов – интересов граждан, поддерживающих соответствующие политические объединения.

В-четвёртых, административно-правовое регулирование направлено на упорядочение общественных отношений, возникающих между партиями и

органами публичного управления: по регистрации партий, по осуществлению контроля (надзора) за их деятельностью и по привлечению их к административной ответственности.

4. Установлено, что одной из особенностей государственного управления в сфере деятельности политических партий является производство по их государственной регистрации, состоящее из государственно-управленческих действий по приёму документов, необходимых для государственной регистрации, по межведомственному информационному взаимодействию, по рассмотрению представленных документов, по приостановлению государственной регистрации, по принятию решения о регистрации (об отказе в таковой). Специфика государственной регистрации партий сводится к следующим положениям:

а) государственная регистрация не охватывает собой процедуры создания и деятельности организационного комитета, проведения учредительного съезда политической партии несмотря на то, что уполномоченный государственный орган реализует свою контрольно-надзорную компетенцию уже на перечисленных этапах создания партии;

б) двухэтапная государственная регистрация: партия в целом, затем региональные отделения;

в) регистрация осуществляется «под отменительным условием», т.е. отсутствие регистрации в течение установленного срока необходимого количества региональных отделений партии влечёт прекращение регистрации партии в целом;

г) успешная регистрация политической партии – явление редкое, что подтверждается статистическими данными: в настоящее время в среднем в год регистрируется 1-2 партии при создании 40-50 организационных комитетов;

д) чрезвычайно формализованный характер государственной регистрации: недостаточно представить совокупность установленных документов, необходимо их оформлять в соответствии с формами и требованиями ФНС России, а также специальными образцами, утверждёнными Минюстом России;

е) деятельность уполномоченного государственного органа при государственной регистрации политических партий направлена на выявление несоответствий законодательству РФ положений документов политической партии, её наименования.

5. Определено, что в отношении политических партий со стороны уполномоченных органов государственной власти существует чрезмерное административное усмотрение, которое проявляется в следующем:

а) приостановление регистрации политической партии – это процедура, позволяющая партии, её региональному отделению внести соответствующие исправления в документацию, подаваемую при регистрации, в случае её несоответствия законодательным требованиям. Уполномоченному органу предоставлено право, но не обязанность, приостановить регистрацию политической партии, её регионального отделения. Инициирование процедуры приостановления регистрации зависит от усмотрения должностных лиц уполномоченного органа при том, что все основания для приостановления регистрации партии совпадают с основаниями отказа в регистрации;

б) нормативные правовые акты, регулирующие вопросы государственной регистрации политических партий не содержат конкретных указаний по определению недопустимых наименований партий в рамках категории «до степени смещения», не устанавливают пределы разграничения «скрытых» целей деятельности политических партий (экстремистских, антиконституционных и т.п.). Это является оценочной деятельностью уполномоченного органа и его территориальных подразделений, в рамках которой осуществляется проверка представляемых на регистрацию документов партии на соответствие законодательству РФ. Отсутствие единого нормативного подхода порождает неопределённость в вопросе о правильном определении соответствия тех или иных документов (фактов) требованиям законодательства РФ при реализации полномочий по государственной регистрации партий должностными лицами уполномоченного органа.

в) при составлении протоколов по делам об административных правонарушениях уполномоченные члены избирательных комиссий по своему усмотрению решают вопрос о привлечении к административной ответственности отдельно юридического лица (политической партии, её регионального отделения или иного структурного подразделения), отдельно должностного лица, либо одновременно оба названных субъекта. В качестве причин подобной ситуации называются достаточность составления протокола об административном правонарушении в отношении одного из субъектов (чаще – партии, регионального отделения как юридического лица) и даже определённый гуманизм в действиях уполномоченных членов избирательных комиссий.

Решение выявленных проблем чрезмерного административного усмотрения предлагается решать следующим путём:

а) вменить в обязанность уполномоченному регистрирующему органу осуществлять приостановление регистрации партии, её регионального отделения при наличии соответствующих оснований, а далее при невыполнении решения о приостановлении регистрации – отказывать в самой регистрации;

б) установить критерии и процедуру оценки в отношении устава, программы, названия партии при осуществлении регистрации политических партий;

в) обеспечить надлежащее информационно-правовое обеспечение уполномоченных на составление протоколов по делам об административных правонарушениях членов избирательных комиссий путём внедрения в практику их деятельности правил об определении степени ответственности должностного лица партии, её регионального отделения, иного структурного подразделения за совершение административного правонарушения, ответственность за которое может быть наложена как на юридическое, так и на должностное лицо.

6. Контроль за деятельностью политических партий обнаруживает в себе ряд признаков надзорной деятельности. Использование в нормативных правовых актах только термина «контроль» не соответствует содержательной стороне

данной категории. Минюст России осуществляет, как минимум, функцию по контролю и надзору за деятельностью политических партий.

Данная функция представляет собой одно из существенных направлений деятельности, реализуемое уполномоченными должностными лицами Минюста России и его территориальных органов через совокупность мероприятий, предусмотренных нормативными правовыми актами, направленными на выявление и пресечение нарушений законодательства РФ партиями, их региональными отделениями, иными структурными подразделениями, а также установления соответствия деятельности партий уставу. Данное направление деятельности целесообразно обозначить в качестве контрольно-надзорной деятельности. Особенности осуществления функции по контролю и надзору за деятельностью политических партий являются:

а) предметное обособление контрольно-надзорной деятельности. Контроль (надзор) осуществляется только за соблюдением политическими партиями, их региональными отделениями и иными структурными подразделениями законодательства РФ, а также за соответствием деятельности политической партии, её региональных отделений и иных структурных подразделений положениям, целям и задачам, предусмотренным уставами политических партий. Контролю (надзору) подлежат две стороны деятельности партий: соблюдение ими законодательства РФ и обеспечение соответствия их деятельности уставным целям и задачам;

б) учёт специфических требований при осуществлении административных процедур в рамках контрольно-надзорных полномочий, реализуемых в отношении политических партий (ознакомление с документами партий в целях установления числа членов партии, их региональных отделений; вынесение предупреждений со сроком устранения нарушений не менее двух месяцев; посещение мероприятий, проводимых только партиями, их региональными отделениями (съезды, на которых выдвигаются кандидаты на выборные должности в органы государственной власти и органы местного самоуправления); внесение в суд заявлений о приостановлении деятельности партий, региональных

отделений, иных структурных подразделений, т.е. отсутствие возможности у органов юстиции самостоятельно приостановить деятельность последних, хотя в отношении многих иных общественных объединений она имеется);

в) особые меры, принимаемые по результатам осуществления данной функции (приостановление деятельности, ликвидация партии, её регионального отделения, структурного подразделения);

г) функция тесно переплетена с государственным контролем (надзором) за деятельностью некоммерческих организаций. Законодательно соответствующие отношения урегулированы с позиции осуществления только контрольных, а не надзорных полномочий государственных органов. При этом политические партии в своей деятельности не подчиняются уполномоченным органам и должностным лицам; проверяется только законность деятельности партий и только по узкому определённому в нормативных актах кругу вопросов; уполномоченные органы не вправе вмешиваться в деятельность партий; у должностных лиц уполномоченных государственных органов отсутствует возможность самостоятельно принимать решение о привлечении к административной ответственности партий, имеется только право возбуждения дел об административных правонарушениях.

7. В целях повышения эффективности контроля за равным освещением деятельности парламентских партий на Роскомнадзор целесообразно возложить функции по установлению фактов нарушения требований об освещении деятельности парламентских партий в равном объёме в течение одного календарного месяца с возможностью составления протоколов об административных правонарушениях. Роскомнадзор должен осуществлять надзор за правильным учётом сведений об освещении деятельности парламентских партий общероссийской организаций телерадиовещания.

8. В целях повышения эффективности работы членов избирательных комиссий, наделённых полномочием по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях и приобретения ими соответствующих навыков и умений предложена система мер, направленная на развитие соответствующих компетенций у членов избирательных комиссий:

а) введение обязательной профессиональной переподготовки или повышения квалификации для указанной категории должностных лиц;

б) поощрение в виде дополнительного денежного вознаграждения за наличие высшего юридического образования и (или) наличие опыта административной практики;

в) издание методических пособий по применению норм КоАП РФ для уполномоченных членов избирательных комиссий.

9. По результатам исследования предложен ряд изменений, наиболее значимые из которых представлены в виде законопроектов в приложениях к настоящей работе. Такие изменения предложено внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. № 195-ФЗ, в Федеральный закон от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях», в Федеральный закон от 12.06.2002 г. № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», в Федеральный закон от 12.05.2009 г. № 95-ФЗ «О гарантиях равенства парламентских партий при освещении их деятельности государственными общедоступными телеканалами и радиоканалами», в положения о Министерстве юстиции Российской Федерации, утверждённое Указом Президента РФ от 13.01.2023 г. № 10, и о Федеральной службе по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, утверждённое Постановление Правительства РФ от 16.03.2009 г. № 228. Кроме того, предлагается принять ряд подзаконных актов преимущественно в виде постановлений Правительства РФ, направленных на развитие исследуемой сферы общественных отношений.

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в том, что теоретические выводы, сделанные в работе, дополняют существующие положения науки административного права и могут быть положены в основу проведения иных исследований по рассматриваемому и иным направлениям. Кроме того, теоретическая значимость подтверждается следующим:

- на основе системного подхода выделены и рассмотрены элементы механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий;

- изложены и раскрыты положения об особенностях государственного контроля и надзора, связанного с деятельностью политических партий, выделены ключевые его характеристики, предложена классификация видов такого контроля и надзора в зависимости от его содержания;

- обосновано, что в рамках института административной ответственности политическая партия может выступать в нескольких качествах в зависимости от того, какой состав административного правонарушения вменяется в вину;

- сформулированы определения «административно-правовое регулирование деятельности политических партий», «механизм административно-правового регулирования деятельности политических партий» и «государственный контроль (надзор) за деятельностью политических партий»;

- предложены конкретные составы новых административных правонарушений, связанные с деятельностью политических партий и направленные на охрану отношений по реализации некоторых конституционных прав граждан.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования обусловлена целью исследования и заключается в возможности фактической реализации сделанных диссертантом предложений, в возможности совершенствования административно-правового регулирования деятельности политических партий посредством разработанных автором предложений. В частности, могут быть внесены изменения в законодательство о политических партиях, избирательное законодательство, законодательство о гарантиях информационного равенства парламентских партий, КоАП РФ, подзаконные нормативные правовые акты.

Результаты исследования могут быть использованы при совершенствовании деятельности Минюста России в направлении осуществления регистрации политических партий, осуществления контрольно-надзорных функций, а также

Роскомнадзора при применении законодательства о гарантиях информационного равенства парламентских партий при освещении их деятельности в государственных СМИ.

Результаты диссертационного исследования также могут быть задействованы при преподавании дисциплин административно- и конституционно-правового цикла.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования подтверждается следующим:

- проработкой и анализом значительного количества литературных источников в области теории и истории права, административного права, административно-процессуального права, конституционного права и других смежных сфер правового регулирования;
- значительной методологической основой исследования (использование общенаучных, частнонаучных и специальных методов);
- обращением к совокупности статистических данных, содержащихся на сайтах официальных органов государственной власти, в том числе о зарегистрированных политических партиях, о результатах рассмотрения дел об административных правонарушениях с участием политических партий;
- анализом выводов и предложений, сделанных различными учёными в диссертационных исследованиях, монографиях и научных публикациях;
- результатами проведённых социологических опросов.

Апробация результатов диссертационного исследования. Положения и выводы диссертационного исследования отражены в 9 научных статьях автора, четыре из которых опубликованы в журналах «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского», «Юридическая гносеология», «Аграрное и земельное право», входящих в Перечень ведущих научных изданий, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования результатов исследований.

Результаты диссертационного исследования в виде докладов обсуждались на научно-практических конференциях всероссийского и международного уровня

в том числе: «Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте 2011» (Одесса, 21-30 июня 2011 г.), «Государственное управление III тысячелетия: проблемы и перспективы» (Хабаровск, 23-25 ноября 2013 г.), «Правовая система России: история, современность, тенденции развития» (Благовещенск, ноябрь 2014 г.), «Научная Россия: теория, проблемы и вызовы» (Хабаровск, 30 января 2024 года), «Социально-гуманитарные, естественные и технические исследования: проблемы теории и практики» (Москва, 09 февраля 2024 г.).

Структура диссертации обусловлена логикой исследования, предметом, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трёх глав, включающих в себя шесть параграфов, заключения, библиографического списка и приложений.

II. ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во введении обоснована актуальность темы исследования; определена степень её научной разработанности, объект, предмет, цель и задачи исследования; раскрыта методологическая основа исследования, его теоретическая и эмпирическая база; обозначена научная новизна; сформулированы основные положения, выносимые на защиту; раскрыта теоретическая и практическая значимость исследования; приведены данные апробации результатов исследования; отражена структура диссертационного исследования.

Первая глава диссертационного исследования – **«Теоретические основы административно-правового регулирования деятельности политических партий»** – включает в себя два параграфа.

В первом параграфе – *«Исторические аспекты административно-правового регулирования деятельности политических партий»* – раскрывается генезис правового регулирования деятельности политических партий в аспекте

эволюционного закрепления в нормативных актах основных управленческих сторон указанной деятельности.

Автором констатируется, что до 1905 года не существовало правовых основ для деятельности политических партий. До 1917 года административные аспекты деятельности политических партий правовыми нормами регулировалась фрагментарно, в основном они были связаны с созданием общественных объединений и относительным контролем за их деятельностью.

Исследование показало, что история развития правового регулирования деятельности политических партий свидетельствует о формировании их особого административно-правового статуса, о выделении их в качестве специфического субъекта административно-правовых отношений, преимущественно начиная с 2001 года.

Во втором параграфе – *«Понятие и сущность механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий»* – проанализированы основные элементы названного механизма, определены роль и значение каждого из них, а само административно-правовое регулирование деятельности партий рассматривается в качестве одной из функций государственного управления административно-политической сферой.

Автор раскрывает научные подходы к механизму административно-правового регулирования и его элементам. На основе анализа таких подходов раскрывается содержание категории «механизм административно-правового регулирования деятельности политических партий».

Определено, что административно-правовое регулирование деятельности политических партий можно рассматривать в качестве одной из функций государственного управления административно-политической сферой, которая реализуется через соответствующий механизм, а механизм административно-правового регулирования деятельности политических партий следует обозначить как совокупность взаимосвязанных, расположенных в определённой последовательности (системе) административно-правовых средств (элементов), упорядочивающих и организующих общественные отношения государственно-

управленческого характера, связанные с деятельностью политических партий, необходимость упорядочения и организации которых обусловлена публично-правовыми интересами.

Вторая глава диссертационного исследования – **«Регистрация политических партий, государственный контроль и надзор за их деятельностью»** – состоит из двух параграфов.

В первом параграфе – *«Регистрация политических партий как функция федеральных органов исполнительной власти»* – раскрыты наиболее актуальные вопросы регистрации политических партий на современном этапе.

Установлено, что процедура государственной регистрации партий является обязательной, хотя фактически общественное объединение создаётся несколько раньше – на съезде, а производство по государственной регистрации существенно отличается от регистрации любого другого общественного объединения.

Регистрация политических партий имеет два состояния. Первое целесообразно именовать срочным или временным: с момента регистрации партии на федеральном уровне и до момента регистрации необходимого количества региональных отделений либо до момента принятия Минюстом России решения об аннулировании регистрации. Второе – постоянное – со дня выполнения условия о регистрации региональных отделений партии не менее чем в половине субъектов РФ.

На основе анализа судебной практики и учредительных документов существующих политических партий предлагается упорядочить оценочную деятельность Минюста России, осуществляемую при регистрации политических партий, в отношении подаваемых заявителем документов.

Во втором параграфе – *«Особенности государственного контроля и надзора за деятельностью политических партий»* – раскрыта содержательная сторона категории «контроль (надзор)» в отношении деятельности политических партий. Проведён анализ существующих доктринальных и законодательных подходов к названным категориям.

Сделан вывод о терминологической неопределённости между федеральными законами относительно осуществления контроля и надзора за деятельностью политических партий и содержательной разобщённости федеральных нормативных актов, регулирующих соответствующую сферу общественных отношений.

Далее раскрыты виды контрольно-надзорной деятельности с участием политических партий, раскрыта содержательная сторона каждого из них. Особое внимание уделено контролю за соблюдением политическими партиями законодательства РФ, осуществляемого Минюстом России.

Третья глава диссертационного исследования – **«Административная ответственность политических партий»** – состоит из двух параграфов.

В первом параграфе – *«Понятие, сущность, особенности административной ответственности политических партий»* – раскрыты некоторые общетеоретические вопросы института административной ответственности политических партий.

Определены обстоятельства, позволяющие выделить институт административной ответственности в механизме административно-правового регулирования деятельности политических партий. Подчёркнуты особенности административной ответственности политических партий.

Далее проанализирована сложившаяся административная практика по статьям 5.64-5.68 КоАП РФ.

Установлено, что административная ответственность политических партий обладает своей спецификой. В зависимости от того, по каким статьям КоАП РФ партия привлекается к ответственности, она может выступать в следующих четырёх качествах: 1) партия как избирательное объединение; 2) партия как организация; 3) партия как посредник в реализации политических прав граждан; 4) партия как субъект финансовой деятельности, не связанной с участием в выборах и референдумах.

Второй параграф – *«Развитие института административной ответственности, связанного с деятельностью политических партий в*

отдельных сферах» – посвящён обоснованию необходимости установления административной ответственности за деяния, связанные с деятельностью политических партий.

Предложено установить административную ответственность за нарушение законодательства о гарантиях равного освещения деятельности парламентских партий. Рассмотрена необходимость введения административной ответственности за нарушение законодательства о внутрипартийном предварительном голосовании, приведена соответствующая аргументация. Разработан авторский законопроект о внутрипартийном предварительном голосовании и внесении соответствующих изменений в КоАП РФ.

В заключении обобщаются итоги проведённого исследования, формулируются выводы и рекомендации, отражающие основные положения диссертации.

В приложениях представлены статистические данные о количестве политических партий, имеющих право участвовать в выборах с разбивкой по годам, а также результаты социологических исследований, использованных в диссертации и проведённых автором, сформулированы конкретные предложения по внесению уточнений и дополнений в отдельные федеральные законы – в КоАП РФ и Федеральный закон от 11.07.2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях».

Основные положения диссертации отражены в следующих публикациях, общим объемом 3.21 п.л.:

1. Статьи, опубликованные в журналах, входящих в перечень рецензируемых научных изданий, в которых должны быть опубликованы основные научные результаты диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук:

1. Ильиных А.В. Теоретико-правовые основания использования категорий «государственный контроль» и «государственный надзор» в отношении деятельности политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Вестник

Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 3. – С. 89-96 (0,62 п.л.).

2. Ильиных А.В. Виды государственного контроля и надзора за деятельностью политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 4. – С. 125-132 (0,64 п.л.).

3. Ильиных А.В. Государственная регистрация политических партий: проблемно-правовые аспекты [Текст] / А.В. Ильиных // Юридическая гносеология. – 2024. – № 3. – С. 46-54 (0,36 п.л.).

4. Ильиных А.В. Генезис административно-правового регулирования деятельности политических партий в Российской Федерации [Текст] / А.В. Ильиных // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 6. – С. 85-87 (0,4 п.л.).

II. Научные статьи, опубликованные в других изданиях:

5. Ильиных А.В. Некоторые вопросы организации управления в сфере информационного обеспечения деятельности политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Сборник научных трудов по материалам международной научно-практической конференции «Перспективные инновации в науке, образовании, производстве и транспорте '2011». Том 14. Юридические и политические науки / под ред. А.Г. Шибаева. – Одесса: Черноморье, 2011. – С. 14-17 (0,19 п.л.).

6. Ильиных А.В. Административно-правовые аспекты принципа гласности в деятельности политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Государственное управление III тысячелетия: проблемы и перспективы: сб. науч. тр. / под ред. В.Е. Степенко, С.Ю. Симорот, О.А. Черновой. – Хабаровск: Изд-во Тихоокеан. гос. ун-та, 2013. – С. 86-93 (0,4 п.л.).

7. Ильиных А.В. Правовые основы деятельности политических партий в части информационного освещения выборов Президента Российской Федерации [Текст] / А.В. Ильиных // Правовая система России: история, современность, тенденции развития. Сборник материалов научно-практической конференции / под ред. С.В. Чердакова. – Благовещенск: АмГУ, 2014. – С. 64-68 (0,3 п.л.).

8. Ильиных А.В. Правовая основа взаимодействия Минюста и ФНС России при регистрации политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Научная Россия: теория, проблемы и вызовы: материалы II Всероссийской науч.-практ. конф. (Хабаровск, 30 января 2024 г.) / под ред. В.Е. Степенко. – Хабаровск: ОЭПИ РИОЦ ТОГУ, 2024. – С. 54-57 (0,18 п.л.).
9. Ильиных А.В. Трансформация законодательства Российской Федерации о государственном контроле (надзоре) за деятельностью политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Социально-гуманитарные, естественные и технические исследования: проблемы теории и практики: Материалы IV Всероссийской научно-практической конференции (г. Москва, 9 февраля 2024 г.) / под ред. С.А. Анесянц – Краснодар: НОВАЦИЯ, 2024. – С. 221-222 (0,12 п.л.).