

## **ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ  
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА  
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»  
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,  
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ  
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 13 декабря 2024 г. № 15

О присуждении **Ильиных Александру Владимировичу**, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация **А.В. Ильиных** на тему «Административно-правовое регулирование деятельности политических партий» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 04 октября 2024 г. (протокол заседания № 10) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Ильиных Александр Владимирович, 22.01.1987 года рождения, в 2009 году с отличием окончил государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская правовая академия Министерства юстиции Российской Федерации», специальность «Юриспруденция», квалификация «Юрист» (диплом с отличием № ВСА 0700723, рег. № 7127 от 10 июля 2009 г.).

В период с 13 октября 2009 г. по 10 октября 2012 г. Ильиных А.В. обучался в очной аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Тихоокеанский государственный университет» по направлению подготовки «Юриспруденция», научная специальность 12.00.14 – Административное право, финансовое право, информационное право (справка № 026/31 от 11 сентября 2024 г.). Кандидатский экзамен по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) был сдан 24 мая 2024 г. (справка № 026/17 от 27.05.2024 г.).

С 15 октября 2020 г. (приказ ННГУ № 7357-ЛС от 15.10.2020 г.) по 14 октября 2023 г. (приказ ННГУ № 0649-066184/23 от 26.10.2023 г.) Ильиных А.В. был прикреплен к кафедре административного и финансового права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» для подготовки диссертации.

В период подготовки диссертации Ильиных А.В. замещал должности профессорско-преподавательского состава в Тихоокеанском государственном университете. В настоящее время (с 01 сентября 2023 г.) занимает должность старшего преподавателя высшей школы публичного права юридического института ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет».

Диссертация выполнена на кафедре административного и финансового права юридического факультета федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И.

Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный руководитель** – Степенко Валерий Ефремович, доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры административного права и административно-служебной деятельности ОВД федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Дальневосточный юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Ф. Шилова».

**Официальные оппоненты:**

– Братановский Сергей Николаевич, доктор юридических наук, профессор, главный научный сотрудник кафедры государственного и муниципального управления федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова» (г. Москва);

– Севрюгин Виктор Егорович, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теоретических и публично-правовых дисциплин Института государства и права федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Тюменский государственный университет» (г. Тюмень),

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)» (г. Челябинск) – в своем положительном отзыве, подготовленном заведующим кафедрой конституционного и административного права, директором Юридического института, доктором юридических наук, профессором Еленой Викторовной Титовой и доцентом кафедры конституционного и административного права, кандидатом юридических наук Татьяной Борисовной Смашниковой, подписанном заведующим выше указанной кафедры доктором юридических наук, профессором Еленой Викторовной Титовой и утвержденном первым проректором-проректором по научной работе, доктором технических

наук, доцентом Антоном Вениаминовичем Коржовым, указала, что диссертационное исследование характеризуется научной новизной, которая выражается в том, что административно-правовое регулирование деятельности политических партий рассматривается соискателем как сложное, комплексное и многоаспектное правовое явление, а не только как упорядоченный процесс принятия и применения нормативных правовых актов по вопросам деятельности политических партий. Новизной отличаются выявленные и сформулированные автором теоретические особенности государственной регистрации политических партий, выводы о специфике административной ответственности политических партий.

В отзыве ведущей организации отмечено, что в диссертационном исследовании Ильиных А.В. решена важная для науки административного права задача по формулированию основ механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий, в части конкретизации и дополнения вопросов административной ответственности политических партий, региональных отделений, должностных лиц партий, контроля и надзора за деятельностью названных субъектов, государственной регистрации политических партий. Диссертационное исследование является законченной научно-квалификационной работой и соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным п.п. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (в редакции Постановления Правительства РФ от 16.10.2024 г.), является единолично выполненным и завершенным исследованием, а его автор – Ильиных Александр Владимирович – заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные соискателем в результате исследования, достаточно полно отражены в 9 научных статьях, 4 из которых опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования

Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

**Наиболее значимые научные работы по теме исследования:**

1. Ильиных А.В. Теоретико-правовые основания использования категорий «государственный контроль» и «государственный надзор» в отношении деятельности политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 3. – С. 89-96 (0,62 п.л.).

В статье рассматриваются актуальные вопросы терминологического закрепления в законодательстве Российской Федерации контроля за деятельностью политических партий, осуществляемого Министерством юстиции Российской Федерации. Анализируются основные законы и подзаконные акты, в которых раскрывается содержание контрольно-надзорной деятельности, связанной с политическими партиями. Изучаются мнения, содержащиеся в доктринальных источниках, по вопросам соотношения понятий «контроль» и «надзор». Определяются положения нормативных правовых актов, которые не в полной мере согласуются между собой в вопросе терминологии «контроль» и «надзор» по отношению к деятельности политических партий. Сделаны выводы о терминологической коллизии законодательства Российской Федерации, связанного с контролем за деятельностью партий, осуществляемого Министерством юстиции Российской Федерации, необходимости его корректировки; о содержательном несоответствии такого контроля категории «контроль»; о целесообразности переименования данного вида контроля в надзор.

2. Ильиных А.В. Виды государственного контроля и надзора за деятельностью политических партий [Текст] / А.В. Ильиных // Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского. – 2021. – № 4. – С. 125-132 (0,64 п.л.).

В статье рассматриваются вопросы выделения видов государственного контроля и надзора, связанных с деятельностью политических партий. Особое внимание уделено тем видам контроля и надзора, которые имеют свою специфику

по отношению к деятельности политических партий. В ходе анализа федеральных законов и подзаконных актов выявлены недостатки и проблемы правовой регламентации контрольно-надзорных функций, осуществляемых Министерством юстиции Российской Федерации. Сделаны выводы о терминологической несогласованности некоторых нормативных актов, определяющих основы осуществления контроля за деятельностью политических партий; о целесообразности принятия административного регламента по осуществлению Министерством юстиции Российской Федерации контроля и надзора за деятельностью партий; о необходимости пересмотра закрепления отдельных контрольных полномочий избирательных комиссий в пользу федеральных органов исполнительной власти, осуществляющих контрольно-надзорные функции. Предложено усилить правовую идентификацию видов государственного контроля и надзора, связанных с деятельностью политических партий, в Федеральном законе «О политических партиях».

3. Ильиных А.В. Государственная регистрация политических партий: проблемно-правовые аспекты [Текст] / А.В. Ильиных // Юридическая гносеология. – 2024. – № 3. – С. 46-54 (0,36 п.л.).

Статья посвящена отдельным сторонам правового регулирования государственной регистрации политических партий. В статье раскрыта проблема содержательной оценки органами юстиции документации, представляемой для регистрации партии, на предмет её соответствия законодательству РФ. Приведены примеры и авторская аргументация по названным обстоятельствам. Сделаны выводы и предложения по устранению отдельных пробелов в правовом регулировании государственной регистрации политических партий. Предложено установить критерии и процедуру оценки в отношении устава, программы, названия партии при осуществлении регистрации политических партий в виде подзаконного акта.

4. Ильиных А.В. Генезис административно-правового регулирования деятельности политических партий в Российской Федерации [Текст] / А.В. Ильиных // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 6. – С. 85-87 (0,4 п.л.).

Статья посвящена проведению краткого очерка административно-правового регулирования деятельности политических партий. Особое внимание уделено полномочиям органов исполнительной власти в рассматриваемой сфере общественных отношений. Очерк проведён применительно к таким сферам как: государственная регистрация партий, контроль и надзор за их деятельностью, административная ответственность партий. Автором сделаны выводы о формировании особого административно-правового статуса партий лишь на современном этапе посредством анализа развития законодательства РФ.

**На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:**

**Безотецкой Ирины Петровны**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой таможенного права и служебной деятельности ФГБОУ ВО «Дальневосточный государственный университет путей сообщения», поставившей перед соискателем вопрос о целесообразности использования категории «отменительное условие» в рамках выделяемых особенностей государственной регистрации политических партий (с. 18 автореферата).

**Зайцевой Татьяны Анатольевны**, кандидата юридических наук, доцента, и.о. заведующего кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Амурский государственный университет», попросившей разъяснить вопрос об особенностях института административной ответственности как важной составляющей административно-правового регулирования деятельности политических партий (глава 3 диссертации).

**Медведевой Натальи Михайловны**, кандидата юридических наук, доцента, заведующего кафедрой публичного и частного права Дальневосточного института управления – филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», предложившей соискателю: 1) пояснить о результатах исследования, непосредственно коррелирующих с главой «Административная ответственность политических партий»; 2) отразить суть определений «административно-правовое регулирование деятельности политических партий», «механизм административно-правового регулирования деятельности политических партий» и

«государственный контроль (надзор) за деятельностью политических партий» (с. 24 автореферата).

**Нагорных Романа Вадимовича**, доктора юридических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказания», не предложившего вопросов и не сделавшего замечаний.

**Осинцева Дмитрия Владимировича**, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», предложившего соискателю: 1) назвать и раскрыть оценочные категории, с которыми сталкивается Минюст России при государственной регистрации политических партий; 2) более полно раскрыть тезис об особенном статусе политической партии – субъекта административного правонарушения.

**Соболева Олега Васильевича**, кандидата юридических наук, доцента кафедры социально-гуманитарных дисциплин ФГБОУ ВО «Уральский государственный юридический университет имени В.Ф. Яковлева», предложившего соискателю: 1) пояснить, почему Роскомнадзор должен осуществлять надзор за правильным учётом сведений об освещении деятельности парламентских партий общероссийской организаций телерадиовещания, поскольку данный вид надзора в настоящее время не предусмотрен нормативными правовыми актами? 2) аргументировать, не является ли правильный учёт сведений об освещении деятельности парламентских партий общероссийской организаций телерадиовещания чрезмерным правовым регулированием и создаёт дополнительные административные барьеры в реализации прав граждан и юридических лиц?

**Выбор официальных оппонентов и ведущей организации** обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по административному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью

определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития административно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты Братановский Сергей Николаевич и Севрюгин Виктор Егорович, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)», имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. Юсупов В.А., *Братановский С.Н.* Административно-правовой статус организаций и их классификация [Текст] / В.А. Юсупов, *С.Н. Братановский* // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2022. – № 2 (59). – С. 9-17.

2. *Братановский С.Н.*, Галицкая Н.В. Политические права и свободы граждан в Российской Федерации [Текст] / *С.Н. Братановский*, Н.В. Галицкая // Гражданин и право. – 2022. – № 4. – С. 15-22.

3. *Братановский С.Н.*, Капитанец Ю.В. Общественные объединения как субъекты административного права [Текст] / *С.Н. Братановский*, Ю.В. Капитанец // Вестник Евразийской академии административных наук. – 2023. – № 1 (62). – С. 7-11.

4. *Братановский С.Н.*, Капитанец Ю.В. Административно-правовой статус политической партии [Текст] / *С.Н. Братановский*, Ю.В. Капитанец // Гражданин и право. – 2024. – № 1. – С. 29-41.

5. Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы реформирования законодательства Российской Федерации об административной ответственности [Текст] / В.Е. Севрюгин // Актуальные проблемы полицейского права: материалы международной научно-практической конференции, посвященной 100-летию со дня образования Омской академии МВД России / под ред. М.В. Бавсун. – Омск: Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 47-50.

6. Севрюгин В.Е. О модернизации законодательства России об административной ответственности в контексте конституционно-правовой реформы [Текст] / В.Е. Севрюгин // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: сборник статей по материалам международной научно-практической конференции / отв. ред. А.И. Каплунов. – Санкт-Петербург: Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации, 2020. – С. 281-284.

7. Севрюгин В.Е. Административно-процессуальное право России: состояние, проблемы и перспективы [Текст] / В.Е. Севрюгин // Сибирское юридическое обозрение. – 2022. – Т. 13. – № 1. – С. 109-123.

8. Севрюгин В.Е. Актуальные проблемы развития и совершенствования конституционного законодательства (к 30-летию Конституции Российской Федерации) [Текст] / В.Е. Севрюгин // Сибирское юридическое обозрение. – 2024. – Т. 21. – № 2. – С. 169-182.

9. Смашникова Т.Б. Административные методы управления в период пандемии [Текст] / Т.Б. Смашникова // Проблемы права. – 2020. – № 1 (75). – С. 80-86.

10. Суханова А.А. Механизм правового регулирования как основа формирования отраслевых и специальных регулятивных механизмов в праве [Текст] / А.А. Суханова // Правопорядок: история, теория, практика. – 2021. – № 4 (31). – С. 18-22.

11. Ульянов А.Ю. Принцип эффективности и его место в современной российской парадигме публичной власти [Текст] / А.Ю. Ульянов // Вестник Томского государственного университета. – 2023. – № 493. – С. 228-235.

12. Герасимова Н.П. Проблемы правовой законности и правового порядка в государственном управлении [Текст] / Н.П. Герасимова // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: право. – 2023. – № 1. – С. 106-111.

### **Научная новизна диссертационного исследования.**

В целом научная новизна работы обусловлена разработкой вопросов понимания теоретико-правовых основ механизма административно-правового

регулирования деятельности политических партий, сущности его особенностей и элементов. В числе наиболее значимых для науки административного права результатов диссертационного исследования, обладающих научной новизной или ее элементами, диссертационный совет выделяет следующие положения:

- *определены* сущность и особенности административно-правового регулирования деятельности партий, а также специфика механизма такого регулирования;

- *раскрыты* теоретические особенности государственной регистрации политических партий в системе регистрации иных общественных объединений;

- *выявлены и охарактеризованы* особенности осуществления функции по контролю и надзору за деятельностью политических партий;

- *обоснована* необходимость повышения эффективности способов убеждения при взаимодействии Минюста России и его территориальных органов с политическими партиями в целях развития качественной стороны контрольно-надзорной деятельности;

- *предложено* рассматривать политическую партию как субъект административного правонарушения через четыре административно-правовых качества: как избирательное объединение; как организация; как посредник в реализации политических прав граждан; как специальный субъект финансовой деятельности, не связанной с участием в выборах и референдумах;

- *предложено* наделить Роскомнадзор функциями по осуществлению контроля (надзора) за достоверным учётом сведений об освещении деятельности парламентских партий;

- *выявлена* специфическая роль политических партий в государственном управлении, позволяющая выделить партии в качестве особого субъекта административно-правовых отношений;

- *раскрыты* случаи чрезмерного административного усмотрения со стороны уполномоченных органов государственной власти в отношении политических партий и *предложены* варианты нивелирования таких случаев;

– предложена система мер повышения эффективности работы членов избирательных комиссий, наделённых полномочием по составлению протоколов по делам об административных правонарушениях.

**Теоретическая значимость исследования** обуславливается тем, что перечисленные выше, а также некоторые другие содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы, являющиеся полностью или в определенной части новыми для административно-правовой науки, дополняют теоретическую основу механизма административно-правового регулирования в общем, и сферы государственной регистрации, контрольно-надзорной деятельности и административной ответственности политических партий, в частности.

**Практическое значение полученных соискателем результатов исследования** определяется тем, что содержащиеся в диссертации основные положения, выводы, а также предложения по совершенствованию административно-правового регулирования деятельности политических партий посредством внесения необходимых изменений и дополнений в федеральное законодательство политических партий, о государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле и об административных правонарушениях:

– направлены на преодоление существующих пробелов и коллизий в нормативно-правовом регулировании сферы государственной регистрации, контрольно-надзорной деятельности и административной ответственности политических партий и могут быть использованы в рамках проведения соответствующей законопроектной работы;

– могут быть использованы в практической деятельности Минюста России при осуществлении регистрации политических партий, осуществлении контрольно-надзорных функций, в деятельности уполномоченных членов избирательных комиссий на составление протоколов по делам об административных правонарушениях при привлечении партий, их региональных отделений к административной ответственности;

– могут быть востребованы при преподавании в высших учебных заведениях юридического профиля таких учебных дисциплин как «Административное право» и «Конституционное право».

**Оценка достоверности результатов исследования** выявила, что сформулированные соискателем положения, выводы и предложения:

– *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области общей теории права, общей теории административного права и административного процесса, конституционного права, а также административно-правового регулирования деятельности политических партий;

– *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучным и специальным методами познания;

– *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, представленной судебной практикой, информационно-статистическими материалами Министерства юстиции Российской Федерации, результатами проведённых автором социологических опросов;

– *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют представленные документы о внедрении результатов диссертационного исследования в правоприменительную деятельность Избирательной комиссии Хабаровского края, а также в учебный процесс в юридическом институте ФГБОУ ВО «Тихоокеанский государственный университет».

**Личный вклад соискателя** заключается: в определении научной задачи исследования; в выборе эффективного методологического инструментария; в теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; в изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных результатов; в формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; в выработке предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования государственной регистрации политических партий, контроля (надзора) за их деятельностью, привлечения партий, их региональных отделений к административной ответственности; в подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных

результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского», «Юридическая гносеология», «Аграрное и земельное право».

**В ходе защиты диссертации были высказаны вопросы и критические замечания:**

**1. Астафичев Павел Александрович**, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос по положению № 8, выносимому на защиту, в рамках которого предложено в целях совершенствования деятельности членов избирательных комиссий, уполномоченных составлять протоколы по делам об административных правонарушениях, осуществлять обязательную переподготовку и повышение квалификации, поощрять дополнительно за наличие высшего юридического образования и опыта административной практики. И попросил пояснить соискателя, не кажется ли ему, что данная мера чрезмерна с учетом того, что составление протоколов об административных правонарушениях не настолько сложная функция в правоприменительном процессе по сравнению с рассмотрением и разрешением дела?

**Соискатель** пояснил, что изучал по данному вопросу судебную практику, им было выявлено большое количество ошибок, допускаемых членами избирательных комиссий при составлении протоколов. Исходя из анализа указанной эмпирической базы исследования, сформулировано предложение об обозначенных мерах. Представленные меры могут быть реализованы как в отдельности, так и в совокупности.

**2. Кононов Павел Иванович**, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос о том, рассматривал ли соискатель в своем диссертационном исследовании вопросы ликвидации политических партий? Является ли ликвидация мерой ответственности? Возникают ли какие-либо проблемные вопросы при ликвидации политических партий, например, в порядке, предусмотренном Кодексом административного судопроизводства РФ (далее – КАС РФ), требуются ли внесение в него поправок и изменений?

**Соискатель** ответил, что формат диссертации не позволил глубоко

рассмотреть данный вопрос. При этом в исследовании приведены количественные показатели по ликвидации политических партий, их региональных отделений. Ликвидацию партий можно рассматривать в качестве особой меры ответственности, предусмотренной Федеральным законом от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях», и отнести, в том числе, к мерам конституционно-правовой ответственности. Вопросы ликвидации политических партий в порядке, предусмотренном КАС РФ, не были затронуты в рамках диссертационного исследования, но могут быть раскрыты в будущих исследованиях соискателя.

**3. Гречкина Ольга Владимировна**, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, отметила, что соискатель предлагает надлежащее информационно-правовое обеспечение путем внедрения в практику правил об определении степени ответственности должностного лица, и попросила разъяснить данные правила.

**Соискатель** пояснил, что Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) содержит положение о том, что привлечение к ответственности юридического лица не умаляет возможности привлечения к ответственности его должностных лиц. В ходе исследования соискатель пришёл к выводу, что в большинстве случаев к административной ответственности привлекаются региональные отделения политических партий как юридические лица, а их должностные лица не привлекаются. Вопрос о том, кого привлекать к ответственности – лишь юридическое лицо или одновременно и юридическое лицо, и его должностное лицо – по соответствующим статьям КоАП РФ решает по своему усмотрению должностное лицо, составляющее протокол об административном правонарушении. В целях обеспечения единообразия правоприменительной практики предложены правила, подразумевающие одновременное привлечение к административной ответственности и юридическое лицо, и должностное лицо.

**4. Черников Валерий Васильевич**, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос, связанный со степенью достоверности и апробации исследования. Так как диссертанты в своих исследованиях часто опираются на собственный опыт, является ли соискатель

членом политической партии?

**Соискатель** ответил, что членом политической партии не является, но является председателем участковой избирательной комиссии и взаимодействует в рамках научной работы с краевой избирательной комиссией.

**5. Румянцев Федор Полиектович**, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос по положению № 4, выносимому на защиту, отметив, что соискатель описывает специфику государственной регистрации политических партий, но не ясно, какие он делает предложения в развитие соответствующего направления?

**Соискатель** ответил, что в параграфе 1 главы 2 диссертации описаны процедуры государственной регистрации и сделаны соответствующие предложения. Например, в рамках п. «е» положения № 4, выносимого на защиту, предложена концепция оценки соответствия документов, представляемых политической партией (например, устава, программы), законодательству Российской Федерации. Это одно из главных предложений по итогам параграфа 1 главы 2 диссертации.

**6. Макарейко Николай Владимирович**, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, попросил пояснить, какие элементы, по мнению соискателя, включает в себя механизм административно-правового регулирования политических партий?

**Соискатель** пояснил, что параграф 2 главы 1 диссертации полностью посвящён данному вопросу. По мнению соискателя, данный механизм, включает в себя такие элементы, как административно-правовые нормы, административно-правовые отношения, юридические факты, уполномоченные органы исполнительной власти.

**7. Сиземова Ольга Борисовна**, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, попросила пояснить следующий момент. В рамках научной новизны соискатель указал, что рассматривал деятельность политических партий не только с позиций административной науки, но и финансового права. То есть соискатель затрагивал финансирование политических партий или какой-то другой вопрос?

**Соискатель** пояснил, что финансовая сторона деятельности партий рассматривалась как вид контрольно-надзорной деятельности со стороны уполномоченных органов, включая избирательные комиссии.

**Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите.** Диссертация «Административно-правовое регулирование деятельности политических партий» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), в том числе, в рамках следующих областей исследования: 2. Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество; 5. Основные права, свободы и обязанности человека и гражданина, их гарантии, пределы осуществления, допустимые ограничения и механизмы защиты; 14. Правовое регулирование государственного управления в административно-политической сфере; 15. Принуждение в публичном праве, в том числе административно-правовое; 16. Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частноправовой сферах; 18. Административные процедуры и административные производства; 19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Ильиных А.В. является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция по теоретико-прикладным вопросам понимания и реализации институтов государственной регистрации политических партий, контроля (надзора) за их деятельностью, административной ответственности политических партий и сформулированы предложения по совершенствованию их нормативно-правового регулирования. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя

новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку административного права.

С учетом вышеизложенного, диссертационный совет приходит к выводу о том, что диссертация А.В. Ильиных «Административно-правовое регулирование деятельности политических партий» отвечает критерию, установленному частью 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г. № 1382), к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а именно, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. Диссертация А.В. Ильиных также отвечает критериям, предусмотренным пунктами 10-11, 13, 14 указанного Положения о присуждении ученых степеней.

На заседании 13 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Ильиных Александру Владимировичу ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного  
диссертационного совета



Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного  
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 13 декабря 2024 г.