

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ЮЖНО-УРАЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
ФГАОУ ВО «ЮУрГУ (НИУ)»

ЮУрГУ

Проспект Ленина, 76, Челябинск, Россия 454080, тел./факс (351)267-99-00, e-mail: info@susu.ru, www.susu.ru
ОКПО 02066724, ОГРН 1027403857568, ИНН/КПП 7453019764/745301001

№ _____

На № _____ от _____

«УТВЕРЖДАЮ»

Первый проректор-проректор
по научной работе, доктор технических
наук, доцент

_____ А.В. Коржов

_____ 2024 г.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
на диссертацию Ильиных Александра Владимировича «Административно-правовое регулирование деятельности политических партий», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки)
(г. Нижний Новгород, 2024. – 243 с.)

Конституция РФ в ст. 13 провозглашает в России политическое многообразие и многопартийность. Политические партии, создаваемые в целях участия граждан РФ в политической жизни общества посредством формирования и выражения их политической воли, участия в общественных и политических акциях, в выборах и референдумах, а также в целях представления интересов граждан в органах государственной власти и органах местного самоуправления, играют особую роль в жизни современной Российской Федерации.

Диссертационное исследование Ильиных Александра Владимировича выполнено на актуальную тему. Работа представляет собой комплексное правовое исследование ряда вопросов: государственной регистрации политических партий, контроля и надзора за деятельностью политических партий, административной ответ-



Directum RX – 35342

ственности политических партий и некоторых смежных с ними как многоаспектных административно-правовых явлений, учитывающее актуальные проблемы правового регулирования деятельности политических партий в перечисленных сферах, отличающееся существенной научной новизной и практической значимостью.

Обращает на себя внимание творческий подход диссертанта к рассмотрению темы, а также анализ большого числа нормативных правовых актов, научной литературы. Библиографический список внушителен – содержит 269 наименований используемых источников. В частности, автор исследует 75 действующих и утративших силу нормативных правовых актов и других документов нормативного характера. В работе используется практика Конституционного Суда РФ, Верховного Суда РФ, федеральных и мировых судов. Очевидно, что указанное положительным образом влияет на достоверность выводов и предложений, содержащихся в диссертации.

Методологическую основу исследования составляют как общенаучные методы (анализа, синтез, индукция, дедукция), так и частнонаучные и специальные методы познания (статистический, формально-юридический, сравнительно-правовой).

Актуальность выбранной темы несомненна и обусловлена следующими факторами. Становление в России демократического правового государства невозможно без формирования реальной системы субъектов гражданского общества, среди которых одна из ключевых ролей в развитии демократических ценностей отведена политическим партиям. В отсутствие института политических партий современное демократическое государство вряд ли сможет эффективно осуществлять свои функции, особенно в плане защиты прав граждан. Реализация конституционного права избирать и быть избранным, доверие граждан к органам власти зависят от гарантированности реального участия политических партий в политической жизни общества, в том числе административно-правовыми средствами. В этом аспекте законодательное регулирование организации и деятельности политических партий, правоприменительная практика данной сферы имеют немало изъянов, которые приводят или потенциально могут привести к нарушению прав граждан. Кроме

того, проблемы, связанные с государственной регистрацией политических партий, их ликвидацией, привлечением к административной ответственности политических партий, их региональных отделений, должностных лиц таких общественных объединений усложняют процессы формирования, идентификации и опосредования политической воли граждан через политические партии, что негативным образом влияет на многие другие сферы жизни как отдельных граждан, так и всего общества, приводит к дисбалансу интересов личности, общества и государства.

Необходимо отметить, что отдельные аспекты темы рассматривались многими авторами. Однако диссертант предлагает комплексную разработку и научное обоснование механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий и его структурных элементов с обращением наибольшего внимания на проблемные либо недостаточно изученные вопросы административной ответственности политических партий, региональных отделений, должностных лиц партий, контроля и надзора за деятельностью названных субъектов, государственной регистрации политических партий, а также исторического развития государственного управления в указанной сфере. В этом состоит научная и практическая ценность рецензируемого диссертационного исследования А.В. Ильиных.

Объект диссертационного исследования определен как общественные отношения, складывающиеся в связи с регистрацией политических партий, осуществлением контроля и надзора в сфере их деятельности, включая вопросы привлечения к административной ответственности.

В качестве цели исследования соискателем заявлена разработка новых теоретических положений о механизме административно-правового регулирования деятельности политических партий и выработке научно-обоснованных предложений по совершенствованию административно-правовых норм о государственной регистрации, контроле (надзоре) и административной ответственности политических партий. (с. 9).

В соответствии с указанной целью автором были успешно сформулированы и решены задачи теоретического и прикладного характера:

– проанализировано историческое развитие административно-правового регулирования деятельности политических партий в России, выявлены этапы такого развития, обозначены их отличительные признаки;

– определена сущность механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий, выявлены и раскрыты его элементы, обоснованы роль и значение каждого из элементов в таком механизме;

– охарактеризована специфика административно-правового регулирования государственной регистрации политических партий, очерчены проблемные стороны данной административной процедуры, рассмотрены и предложены пути выхода из проблемных и коллизионных ситуаций;

– проведен анализ контрольно-надзорных функций, осуществляемых в сфере деятельности политических партий уполномоченными органами исполнительной власти, их должностными лицами, выявлены виды такого контроля и надзора, предложены варианты развития указанной группы общественных отношений;

– выявлены и обоснованы особенности административной ответственности политических партий как важной составляющей механизма административно-правового регулирования их деятельности;

– разработаны предложения и рекомендации по совершенствованию института административной ответственности, связанного с деятельностью политических партий.

Для решения поставленных задач диссертант последовательно рассмотрел историческую, теоретическую и административно-правовую составляющие данной проблематики, что находит свое отражение в структуре диссертационного исследования.

Сказанное подтверждает актуальность темы выполненного Ильиных Александром Владимировичем диссертационного исследования. Не вызывает сомнения теоретическая и практическая значимость результатов работы.

Цель и задачи исследования определили структуру работы, которая состоит из введения, трех глав, объединяющих шесть параграфов, заключения, библиографического списка и шести приложений.

Во введении обосновывается актуальность темы диссертационного исследования, освещается степень ее научной разработанности; определяются объект, предмет, цель и задачи исследования; описывается методологическая, теоретическая, нормативная, эмпирическая основа работы; раскрывается научная новизна исследования; формулируются положения, выносимые на защиту; аргументируется теоретическая и практическая значимость исследования; определяется степень достоверности и обоснованности научных выводов и предложений; приводятся сведения об апробации результатов исследования и структуре работы (с. 3-26). Следует отметить ответственный подход к методологии научного исследования. Автор не просто называет используемые в исследовании методы, а наглядно демонстрирует их применение, раскрывает конкретное значение каждого из них в достижении цели работы. В частности, использование статистического метода способствовало сбору объективной информации о количественных показателях деятельности контрольно-надзорных органов в отношении политических партий (с. 11).

Первая глава «Теоретические основы административно-правового регулирования деятельности политических партий», состоящая из двух параграфов, посвящена формированию целостного представления об исторической обусловленности и теоретической сущности комплексного административно-правового регулирования деятельности политических партий.

В первом параграфе «Исторические аспекты административно-правового регулирования деятельности политических партий» раскрыты исторические вопросы идентификации политических партий в качестве субъектов административно-правовых отношений среди иных общественных объединений в целях установления обусловленности современного состояния законодательства РФ в рассматриваемой сфере. Политические партии – это тот правовой институт, который в России прошел различные периоды своего развития. Автор доказывает это утверждение, указывая на четыре этапа развития правового регулирования (с. 28). Особого внимания заслуживает авторский взгляд на особенности регулирования общественных отно-

шений с участием политических партий, которые он предлагает выделять по итогам каждого обозначенного им исторического этапа развития отечественного законодательства в исследуемой сфере (с. 32-33, с. 36, с. 40, с. 43).

Вполне обоснованным представляется вывод соискателя, в том числе сформулированный в виде положения, выносимого на защиту, о появлении у политических партий особого административно-правового статуса и выделении их в качестве специфического субъекта административно-правовых отношений, начиная с 2001 года, и подтверждением его соответствующими доводами (с. 44-45).

Во втором параграфе «Понятие и сущность механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий» соискатель предпринимает попытку определения теоретических основ соответствующего механизма.

А.В. Ильиных приходит к выводу, что в теории права, науке административного права отсутствует однозначное определение ряда базовых понятий, имеющих первостепенное значение для регулирования не только деятельности политических партий, но и других явлений общественной жизни (с. 48, с. 55). Соискатель рассматривает многочисленные точки зрения ученых-правоведов, включая административистов, на понимание и содержание административно-правового регулирования, механизма административно-правового регулирования, дает их системное толкование (с. 48-54). Кроме того, автор делает удачную попытку формулирования собственного понятия механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий, который он предлагает рассматривать через совокупность взаимосвязанных, расположенных в определённой последовательности (системе) административно-правовых средств (элементов), упорядочивающих и организующих общественные отношения государственно-управленческого характера, связанные с деятельностью политических партий, необходимость упорядочения и организации которых обусловлена публично-правовыми интересами. Автор, учитывая не столько многообразие подходов к элементам механизма административно-правового регулирования, а сколько определённое тождество в подходах к этим элементам, к числу максимально значимых из юридических

средств по отношению к деятельности политических партий относит: административно-правовые нормы, юридические факты, административно-правовые отношения, органы государственной исполнительной власти, правоприменительные акты (с. 56).

Вторая глава «Регистрация политических партий, государственный контроль и надзор за их деятельностью», состоящая из двух параграфов, направлена на определение сущности государственной регистрации и контрольно-надзорной деятельности в отношении политических партий, выявлению пробелов и коллизий с возможными вариантами нивелирования данных правовых дефектов.

В первом параграфе «Регистрация политических партий как функция федеральных органов исполнительной власти» проводится обоснование необходимости разграничения категорий «административное производство» и «административная процедура», а государственную регистрацию политических партий предложено рассматривать через совокупность административных процедур.

Автор обращает внимание на неопределённость в понимании функций по контролю и надзору, установленных подзаконными нормативными правовыми актами, смешении их с регистрационными процедурами, реализуемыми в отношении политических партий, и что подобный правотворческий подход идёт вразрез с большинством воззрений ученых-административистов (с. 81).

Детальному анализу в параграфе подвергнуты нормы, устанавливающие требования к наименованиям политических партий, качественной стороне их деятельности, уставу партии, рассмотрена правоприменительная практика (с. 90-95). Это позволило соискателю прийти к оригинальному выводу о необходимости установления критериев и процедуры оценки в отношении устава, программы, названия партии на соответствие законодательству РФ при осуществлении регистрации политических партий. Концептуальный механизм такой оценки нашёл своё отражение в данном параграфе (с. 100-103).

Во втором параграфе «Особенности государственного контроля и надзора за деятельностью политических партий» раскрывается сущность категорий «контроль»

и «надзор», их соотношение, проводится анализ литературных источников по данной проблематике, дано определение и выделены особенности контроля и надзора за деятельностью политических партий. Автор последовательно рассматривает совокупность нормативных актов, определяющих сущность контрольно-надзорной деятельности в отношении политических партий, обращая внимание на несогласованность отдельных положений таких актов (с. 113-117), приводит статистические данные по контрольно-надзорной деятельности Минюста России и его территориальных органов (с. 123-127).

Значимым представляется вывод об особенностях осуществления Минюстом России функции по контролю и надзору за деятельностью политических партий: предметное обособление контрольно-надзорной деятельности; учёт специфических требований при осуществлении административных процедур; меры, принимаемые по результатам осуществления функции; немногочисленность субъектов, деятельность которых подлежит контролю (надзору) – политические партии, их региональные отделения, иные структурные подразделения – в структуре иных некоммерческих объединений (с. 129-130).

На основе проведенного анализа, опираясь на статистические выкладки и правоприменительную практику, соискатель предлагает не только выделить виды контроля и надзора, осуществляемого органами исполнительной власти в рамках деятельности политических партий, но и усилить роль Минюста России при осуществлении контроля за равным освещением в государственных СМИ деятельности политических партий, представленных в парламенте (с. 140-141).

Третья глава «Административная ответственность политических партий» включает в себя два параграфа, посвященных анализу как теоретико-правовых вопросов привлечения политических партий и их региональных отделений к административной ответственности, практики соответствующей деятельности, так и перспективам развития законодательства РФ об административной ответственности.

В первом параграфе «Понятие, сущность, особенности административной ответственности политических партий» раскрывается суть института административной ответственности по отношению к политическим партиям, обосновывается особое

значение института административной ответственности в механизме административно-правового регулирования деятельности политических партий (с. 145-147). Проведён значимый анализ практики применения статей 5.64-5.68 КоАП РФ (с. 150-157). На этой основе автор формулирует не только теоретический вывод о том, что политическая партия при привлечении к административной ответственности может выступать как субъект административного правонарушения в одном из четырёх качеств, включая такое качество как субъект финансовой деятельности, не связанной с участием в выборах и референдумах, но и практические идеи, например, о выделении представления сведений партиями с нарушением установленной формы в отдельный состав правонарушения – ч. 1.2 ст. 5.64 КоАП РФ, о повышения уровня квалификации членов избирательных комиссий, наделённых правом составления протоколов об административных правонарушениях (с. 157-159).

Второй параграф третьей главы диссертации «Развитие института административной ответственности, связанного с деятельностью политических партий в отдельных сферах» содержит точку зрения автора о необходимости дополнительных гарантий в отдельных общественных отношениях посредством введения новых норм об административной ответственности в области деятельности политических партий.

Обращает на себя внимание достаточно глубокая проработанность предложений о введении новых составов административных правонарушений, включающая в себя анализ объекта, объективной стороны, субъекта, субъективной стороны.

Обоснованным представляется аргумент автора о том, что многие аспекты внутрипартийного предварительного голосования должны определять сами партии, например, открытый или закрытый характер праймериз, правила дебатов, предвыборной агитации. Но в случае придания институту внутрипартийного предварительного голосования обязательного характера, учитывая распространение соответствующих норм на значительный круг лиц, в том числе не являющихся членами политических партий, их принятие на основе законодательных норм, возможность наступления административной ответственности за их несоблюдение должна создавать условия для равного и честного ведения политической борьбы (с. 183).

В заключении подводятся итоги диссертационного исследования, формулируются основные выводы (с. 185-196).

В приложениях отражены результаты социологических опросов, некоторые статистические данные и наиболее значимые предложения о внесении изменений в действующее законодательство РФ в исследуемой сфере общественных отношений (с. 229-243).

Научная новизна диссертации А.В. Ильиных заключается в том, что административно-правовое регулирование деятельности политических партий рассматривается соискателем как сложное, комплексное и многоаспектное правовое явление, а не только как упорядоченный процесс принятия и применения нормативных правовых актов по вопросам деятельности политических партий. Такой подход видится методологически верным с точки зрения автора к смысловому пониманию всех составляющих, которые он включил в объект исследования. Новизной отличаются выявленные и сформулированные автором теоретические особенности государственной регистрации политических партий, выводы о специфике административной ответственности политических партий.

В названном аспекте работа А.В. Ильиных представляет собой попытку решения одной из проблем государственной регистрации политических партий, а именно проблемы оценки устава, программы, названия партии на соответствие законодательству РФ.

Все три главы диссертационного исследования содержат значимые теоретические выводы и практические рекомендации. Результаты диссертационного исследования обладают несомненной теоретической и прикладной значимостью, о чем отчасти было упомянуто ранее. Совокупность сформулированных в диссертации положений и выводов развивает представления об административной ответственности политических партий, региональных отделений, должностных лиц партий, контроля и надзора за деятельностью названных субъектов, государственной регистрации политических партий, может быть использована в правотворческой деятельности при совершенствовании института административной ответственности. Кроме того, результаты исследования могут быть положены в основу деятельности

Минюста России при осуществлении регистрации политических партий, осуществлении контрольно-надзорных функций, деятельности Роскомнадзора при применении законодательства о гарантиях информационного равенства парламентских партий при освещении их деятельности в государственных СМИ, деятельности избирательных комиссий субъектов РФ при составлении их уполномоченными членами протоколов по делам об административных правонарушениях.

Работу отличает глубина и тщательность исследования рассматриваемых вопросов, последовательная и убедительная аргументация соискателем собственных выводов. Диссертант продемонстрировал умение корректно вести научную дискуссию, доказывать собственную точку зрения, умение анализировать и обобщать нормативные и доктринальные источники, эмпирический материал. Положения, выносимые на защиту, в целом представляются весьма убедительными и заслуживают одобрения.

Таким образом, научные положения, выводы и рекомендации, содержащиеся в диссертации А.В. Ильиных, обладают достоверностью и научной новизной. Автор внёс личный вклад в разработку и разрешение заявленной научной задачи, решение которой имеет значение для развития науки административного права.

Подчеркивая очевидные достоинства работы, нельзя не отметить, что диссертация А.В. Ильиных не лишена и отдельных дискуссионных, недостаточно аргументированных положений.

1. На странице 50 соискатель в содержание административно-правового регулирования деятельности политических партий включает 1) упорядочение и закрепление в нормах права наиболее важных и целесообразных общественных отношений в рассматриваемой части управления; 2) охрану общественных управленческих отношений, регулируемых правом; 3) обозначение и развитие новых групп общественных отношений в соответствии с объективными потребностями, возникающими в обществе и государстве, на современном этапе; 4) постепенное нивелирование отношений, которые не отвечают современным условиям, задачам развития общества и государства. Анализ содержания работы показал, что если первым трём

составляющим в исследовании уделено значимое внимание, то последнюю составляющую автор затрагивает в меньшей степени. В связи с этим хотелось бы понять, какие группы общественных отношений с участием политических партий в связи с их объективным развитием выводятся в настоящее время или могут быть исключены из механизма административно-правового регулирования?

2. На странице 60 диссертации указано, что к запрещающим нормам относят нормы КоАП РФ, которые под страхом ответственности не допускают осуществлять незаконное финансирование партий. Однако КоАП РФ не устанавливает новых правил, а только регламентирует применение мер административной ответственности за совершенное правонарушение. Следовательно, возникает вопрос: «Какие все-таки нормы права нарушает партия в данном случае?» (Запрет устанавливает Федеральный закон от 24.11.2014 № 355-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросу финансовой отчетности политических партий, избирательных объединений, кандидатов на выборах в органы государственной власти и органы местного самоуправления»).

3. На странице 70 работы автор называет цель механизма административно-правового регулирования как гарантирование, обеспечение прав граждан, политических партий административно-правовыми средствами. Однако из этого высказывания непонятно – достигнута ли эта цель в Российской Федерации? Находится ли механизм административно-правового регулирования в статике или динамике? Каким образом механизм административно-правового регулирования работает и постоянно совершенствуется?

4. На странице 95 автор в информации о ликвидации партий указывает их в штуках, что, по нашему мнению, является некорректным, так как термин штуки, как характеристика наличия чего либо, относится к предметам материального производства, обращения товаров, а не к социальным процессам.

5. На странице 100 автор указывает, что порядок взаимодействия Минюста России и ФНС России должен быть принят надлежащим субъектом. Однако непонятно про какого надлежащего субъекта идет речь? (Если автор подразумевает Прави-

тельство Российской Федерации, то в соответствии с действующей структурой органов исполнительной власти – ни Минюст России, ни ФНС России не находятся в непосредственном подчинении у Правительства РФ, тем более Минюст России даже не относится к социально-экономическому блоку, который курирует Правительство РФ. Если бы автор предложил совместный правовой акт Минюста России и Минфина России, а еще более корректно – Минюста России и ФНС России, то возможно это было бы и логично, но такого предложения в работе не обнаружено).

6. Критикуя предложения автора, вносимые в ФЗ «О политических партиях» на странице 100-101: предлагается: «1) Статью 6 (ФЗ «О политических партиях») дополнить пунктом 7 следующего содержания: «Оценка соответствия наименования политической партии законодательству Российской Федерации осуществляется уполномоченным органом в порядке, установленном Правительством Российской Федерации». Там же далее предлагаются аналогичные пункты – дополнения в ст. 7, 21 и 22 по соответствию символики, устава и программы политической партии законодательству РФ».

Возникают следующие вопросы: «1. Что это за уполномоченный орган и его статус? (В работе указана комиссия или совет на с.102). 2. Кто создает и утверждает состав этого уполномоченного органа? 3. Кто может быть членом данного органа? 4. Какие у этого органы полномочия?» 5. Почему порядок оценки соответствия символики, устава и программы политической партии законодательству РФ должен устанавливаться именно Постановлением Правительства Российской Федерации? 6. Кто и каким образом будет осуществлять контроль за исполнением данного Постановления Правительства РФ? (Если сфера деятельности и контроля за политическими партиями является административно-политической сферой и находится в ведении Минюста России, которым относится к структурам под непосредственным руководством Президента Российской Федерации, может быть логичнее, чтобы такой уполномоченный орган создавался в соответствии с Указом Президента РФ, как и порядку проведения этим органом указанных выше оценок.

7. На странице 103 автор указывает возможные последствия принятых заключений (положительных, отрицательных) этого названного выше компетентного органа. Возникает закономерный вопрос: «В каком юридическом акте должна отражаться судьба и последствия этих принятых заключений?»

8. Автором предложено установить административную ответственность за нарушение норм о «праймериз» (внутрипартийном предварительном голосовании). Составы правонарушений и соответствующая аргументация проработаны достаточно глубоко (с. 177-183, Приложение 6). При этом среди доводов в пользу внедрения института административной ответственности в данной сфере автор называет упорядочение процедур праймериз, защита права участников таких процедур, повышение явки избирателей как на праймериз, так и на выборах. При этом соискатель в Приложении 6 предлагает ввести ст. 37.1 в Федеральный закон «О политических партиях», которая по своей природе является конституционно-правовой. Доводы о таком дополнительном правовом регулировании института «праймериз» видятся слабо аргументированными. Не повлечёт ли подобный подход к ограничению прав политических партий (и соответственно прав граждан), которым будет вменяться в обязанность выдвигать определённых кандидатов под «страхом» юридической ответственности.

9. На странице 118 определено, что в рамках продолжающегося реформирования законодательства о контроле (надзоре), на наш взгляд, необходимо использовать дифференцированный подход к контролю за деятельностью различных некоммерческих организаций, в особенности политических партий. Однако автор не раскрывает, в чём должна заключаться суть такого подхода. И далее сам констатирует на странице 129, что в нормативных актах контроль и надзор в отношении партий слабо обособляется от контроля и надзора в отношении некоммерческих организаций.

10. Соискатель отмечает, что учитывая административно-территориальные масштабы РФ, практика по регистрации региональных отделений партий сложилась неоднозначная, существует значительное число отказов в регистрации, причём иногда по так называемым «формальным» основаниям (с. 87). Далее он приводит

примеры из правоприменительной практики. По итогам подобного анализа хотелось бы увидеть, какие меры, направленные на обеспечение единообразия практики по регистрации региональных отделений политических партий, могут быть предложены автором.

11. Замечания по приложению 6 страницы 240-243 диссертации.

У автора представлен Проект Федерального закона о внутрипартийном предварительном голосовании, а в тексте указывается:

- ст. 1 «Внести в ФЗ «О политических партиях» изменения;
- ст. 2 – «Внести в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях изменения;
- ст. 3 «Внести в ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав...» изменения;
- ст. 4 «Внести в ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации» изменения;
- ст. 5 «Внести в ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального собрания Российской Федерации» изменения....

Непонятно что это? Отдельный ФЗ со своим наименованием или ФЗ «О внесении изменений и дополнений в действующие федеральные законы»?

Высказанные вопросы и замечания следует расценивать как дискуссионные моменты, не влияющие на общий высокий научный уровень диссертационного исследования как самостоятельной научно-квалификационной работы. Они показывают значимость поднятых проблем и могут служить отправными точками в дальнейшем исследовании вопросов административно-правового регулирования деятельности политических партий.

Диссертационная работа носит новаторский и самостоятельный характер, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, что свидетельствует о личном вкладе А.В. Ильиных в науку административного права. Обоснованность и достоверность выводов и предложений А.В. Ильиных подтверждены использованием современной методологии исследования, опорой на нормативный и эмпирический материал. Сформулированные в работе предложения аргументированы, логичны, научно

обоснованы. В диссертации решена важная для науки административного права задача по формулированию основ механизма административно-правового регулирования деятельности политических партий, в части конкретизации и дополнения вопросов административной ответственности политических партий, региональных отделений, должностных лиц партий, контроля и надзора за детальностью названных субъектов, государственной регистрации политических партий. Выводы и предложения могут быть использованы законодательными и правоприменительными органами в своей деятельности.

Результаты исследования прошли апробацию. Основные положения диссертации с необходимой степенью полноты отражены в 9 публикациях автора, 4 из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных научных результатов диссертаций. Автореферат соответствует установленным требованиям и в полной мере отражает содержание диссертации. Диссертацию отличает хороший литературный язык, четкость и ясность выражения мыслей. Автор показал умение анализировать научную литературу, интерпретировать различные точки зрения, обобщать материалы судебной практики, вырабатывать собственную позицию по рассматриваемым в работе проблемам. Не подвергается сомнению личный вклад автора в получение итоговых результатов диссертационного исследования, которые могут быть использованы при внесении изменений в законодательство России, в практической и научной деятельности, а также в учебном процессе.

Диссертационное исследование Ильиных Александра Владимировича «Административно-правовое регулирование деятельности политических партий» является законченной научно-квалификационной работой и соответствует критериям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, установленным п.п. 9-11, 13, 14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 года (в редакции Постановления Правительства РФ от 16.10.2024 г.), является единолично выпол-

ненным и завершенным исследованием, а его автор – Ильиных Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Еленой Викторовной Титовой, кандидатом юридических наук, доцентом Татьяной Борисовной Смашниковой, обсужден и одобрен на заседании кафедры конституционного и административного права юридического института Южно-Уральского государственного университета (национального исследовательского университета) 24 октября 2024 года (протокол № 4).

Директор Юридического института,
заведующий кафедрой конституционного
и административного права Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»,
доктор юридических наук, профессор
« 14 » ноября 2024 г.

Е.В. Титова

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное
учреждение высшего образования

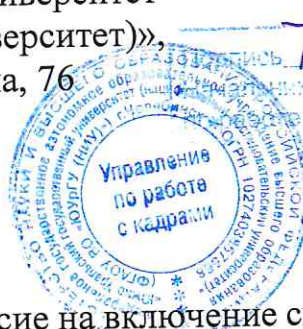
«Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»,

Россия, 454080, г. Челябинск, пр. Ленина, 76

Тел./факс: 8(351)267-99-00

E-mail: info@susu.ru; titovaev@susu.ru

Сайт: <https://www.susu.ru/ru>



Я, Титова Елена Викторовна, даю согласие на включение своих персональных данных в документы, связанные с работой диссертационного совета, и их дальнейшую обработку.

Титова Е.В.

Телефон: 267-90-34

titovaev@susu.ru