

В объединенный диссертационный совет
99.2.091.02 созданного на базе ФГАОУ ВО
«Национальный исследовательский
Нижегородский государственный
университет им. Н.И. Лобачевского»,
ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский
университет Министерства внутренних дел
Российской Федерации»

***Отзыв официального оппонента
на диссертацию Булгаковой Луизы Сираджеддиновны на тему
«Административно-правовая охрана окружающей среды»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-
правовые) науки***

Диссертационное исследование Булгаковой Л.С., посвящённое административно-правовой охране окружающей среды, является актуальным и значимым для развития административного права в условиях современных вызовов в области защиты окружающей среды и устойчивого развития.

В свете процессов глобализации и усиливающихся негативных последствий человеческой деятельности для окружающей среды, необходимость поиска эффективных правовых механизмов её охраны выходит на передний план. Автор диссертации предпринял попытку детализированного и всестороннего анализа административно-правовых инструментов защиты окружающей среды, что подчеркивает значимость проведенного научного исследования и заслуживает высокой оценки.

Научная новизна диссертации заключается в систематизации и глубоком исследовании административно-правовых средств охраны окружающей среды, а также в выработке новых предложений по совершенствованию правового регулирования в этой области общественных отношений. Одним из важных аспектов исследования является комплексное рассмотрение

правоприменительной практики в сфере охраны окружающей среды на уровне федерального и регионального законодательства, что позволяет сделать выводы о степени актуальности и эффективности существующих механизмов административно-правовой защиты.

В ходе диссертационного исследования были выявлены недостатки в действующем природоохранном законодательстве и предложены пути их устранения. Диссертант справедливо обозначил проблемы категориально-понятийного аппарата актов стратегического планирования охраны окружающей среды как одного из важнейших направлений обеспечения национальной безопасности, а также современного экологического законодательства в рамках реализации соответствующей государственной политики. Отсутствие взвешенного подхода к формированию содержания используемой терминологии, системных взаимосвязей между понятиями, нередко является одной из причин, препятствующих эффективной практической реализации достаточно важных государственных решений.

По результатам проведенного анализа действующего законодательства, обеспечивающего механизм охраны окружающей среды, автор предложил группировку соответствующих законов исходя из степени (уровня) направленности их регулятивного потенциала на решение соответствующих задач. В рамках конкретных шагов по совершенствованию нормативно-правовой базы обеспечения охраны окружающей среды, с учетом выделения в качестве отдельного стратегического национального приоритета «экологической безопасности» в рамках действующей Стратегии национальной безопасности, следует поддержать позицию автора о необходимости разработки и принятия соответствующего специального федерального закона.

Контрольная функция государства в деле обеспечения экологической безопасности получает первостепенное значение. В этой связи, автор обратил внимание на необходимость усиления государственного контроля в области охраны окружающей среды и предложил меры по его совершенствованию, что

будет способствовать повышению уровня правовой защищённости природных ресурсов и экологической безопасности государства.

Особого внимания заслуживают выводы автора о необходимости усиления межведомственного взаимодействия органов, осуществляющих функции по охране окружающей среды. Исследование показывает, что многие проблемы административно-правовой охраны окружающей среды связаны с недостаточной координацией действий различных органов публичной власти и отсутствием единого подхода к применению правовых норм в этой сфере. Автор предложил механизмы, способствующие устранению данных проблем, что имеет важное практическое значение для совершенствования административной практики в области охраны окружающей среды.

Автор работы также рассматривает вопросы правоприменения в контексте защиты прав граждан на благоприятную окружающую среду, что имеет большое значение в условиях возрастающего внимания к экологическим проблемам со стороны общества. В диссертации уделено внимание проблемам реализации прав граждан на доступ к экологической информации, участие в принятии решений, касающихся охраны окружающей среды, и судебной защите их прав. Признание и усиление гарантий реализации этих прав через механизмы административно-правового регулирования является важным шагом на пути к более экологически ответственному обществу. При этом, обеспечение экологического благополучия человека во многом зависит от степени эффективности правозащитного механизма, реализуемых моделей взаимодействия общества и государства в сфере экологической безопасности.

Стоит отметить, что авторские выводы и рекомендации носят достоверный характер, поскольку в своей основе опираются на изученный эмпирический опыт, а также данные, полученные диссертантом в ходе собственного социологического исследования рассматриваемых в диссертации вопросов и проблем.

Практическое значение полученных результатов заключается в возможности использования предложенных автором рекомендаций для совершенствования законодательства в области охраны окружающей среды, а также в правоприменительной деятельности органов государственной власти. Выводы и рекомендации, изложенные в диссертации, могут быть использованы в образовательной и научной деятельности, а также стать основой для дальнейших исследований в данной области административного права.

Несмотря на значимость и актуальность представленного исследования, в диссертации выявлены определённые замечания и пожелания, требующие дальнейшего анализа и доработки. В частности:

1. В положении № 1, выносимом на защиту, автор выделяет два термина, которые, по его мнению, могут быть положены в основу понятийного аппарата в области охраны окружающей среды – защита и охрана. Очевидно, что, с точки зрения содержания, это различные категории, их понимание и употребление в действующих нормативных правовых актах, в юридической литературе также различно. Причем унификация этих терминов, о которой в указанном положении подразумевается, представляется маловероятной. В этой связи, автору следует пояснить: какие сущностные признаки он вкладывает в эти понятия и являются ли они достаточными для их дифференциации?

2. Раскрывая концептуальную модель административно-правовой охраны окружающей среды (положение № 3, выносимое на защиту и на с. 31-32, 90-91), автор выделяет следующие четыре элемента: объект охраны (окружающая среда); угрозы окружающей среде; субъекты, уполномоченные осуществлять функции административно-правовой охраны окружающей среды; нормы, регламентирующие основания и порядок применения мер административно-правовой охраны. Нам представляется, что указанное положение противоречиво: утверждая, что угроза окружающей среде понятие не столь важное нежели национальные интересы в этой области, автор

категорию угрозы к элементам предлагаемой модели относит, а национальные интересы – нет.

3. В параграфе 3 на стр. 77 диссертант утверждает, что «таким образом, основы государственной политики в области экологического развития не могут считаться базовым, системообразующим актом», но остается неясным, на каком основании автор делает такой вывод. Причем сразу же далее утверждается, что «действительно в них речь идет о многих общих для всех компонентов природной среды положениях, принципах, задачах, механизмах реализации государственной политики в области экологического развития». На наш взгляд, как раз одна из целей создания подобных актов – это систематизация законодательства на основе общих принципов, задач, функций.

Представляется, что высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку проведенного исследования, диссертационная работа Булгаковой Луизы Сираджеддиновны «Административно-правовая охрана окружающей среды» является актуальным, новаторским и значимым исследованием для развития отрасли административного права. Автором предложены важные теоретические и практические выводы, которые могут способствовать повышению эффективности правовых механизмов охраны окружающей среды, усилению государственного контроля в данной области и защите прав граждан на благоприятную окружающую среду. Работа имеет значительный вклад в развитие как науки административного права, так и в правоприменительную практику, что позволяет утверждать о её высокой научной и практической ценности.

Диссертационное исследование Булгаковой Луизы Сираджеддиновны, выполненное на тему: «Административно-правовая охрана окружающей среды», соответствует требованиям, предъявляемым к работам подобного рода, содержащимися в Положении о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 и заявленной научной специальности. Булгакова

Луиза Сираджеддиновна, достойна присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2 Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

Официальный оппонент:

кандидат юридических наук, доцент,
доцент кафедры конституционного,
административного права и правового
обеспечения государственной службы
Юридического института ФГБОУ ВО
«Вятский государственный университет»



Андрей Александрович Кирилловых

24 октября 2024 г.

Подпись заверяю:



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Вятский государственный университет»;
адрес: 610000, Кировская область, г. Киров, ул. Московская, д. 36;
тел.: 8 (8332) 64-65-71;
официальный сайт: <https://new.vyatsu.ru/>
электронный адрес: info@vyatsu.ru