

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

**ОБЪЕДИНЕННОГО ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 99.2.091.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
НИЖЕГОРОДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМ. Н.И. ЛОБАЧЕВСКОГО» МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО КАЗЕННОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«САНКТ-ПЕТЕРБУРГСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ МИНИСТЕРСТВА
ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»
МИНИСТЕРСТВА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ,
ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ
УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 13 декабря 2024 г. № 17

О присуждении **Булгаковой Луизе Сираджединовне**, гражданке Российской Федерации, ученой степени кандидата юридических наук.

Диссертация Л.С. Булгаковой на тему «Административно-правовая охрана окружающей среды» по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки) принята к защите 4 октября 2024 г. (протокол заседания № 12) диссертационным советом 99.2.091.02, созданным на базе федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации (603022, г. Нижний

Новгород, пр. Гагарина, д. 23) в соответствии с приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20 июля 2022 г. № 909/нк.

Соискатель – Булгакова Луиза Сираджединовна, 06.09.1988 года рождения, в 2010 году с отличием окончила государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российская таможенная академия» по специальности «Юриспруденция» с присуждением квалификации «Юрист» (диплом с отличием ВСА 0947348, рег. № 2010/ЮФ-1556 выдан 3 июля 2010 г.).

С 28 января 2022 года по 27 января 2024 года Булгакова Л.С. была прикреплена в качестве соискателя ученой степени кандидата наук без освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров для подготовки диссертационного исследования к кафедре административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации». В 2014-2016 гг. Булгаковой Л.С. были сданы кандидатские экзамены (справка № 034 от 25.05.2016). 6 мая 2024 года сдан кандидатский экзамен по научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (справка № 13 от 08.05.2024).

В период подготовки диссертации Булгакова Л.С. замещала должности профессорского преподавательского состава и в настоящее время является старшим преподавателем кафедры государственно-правовых дисциплин Санкт-Петербургского юридического института (филиала) федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Университет прокуратуры Российской Федерации».

Диссертация выполнена на кафедре административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» Министерства внутренних дел Российской Федерации.

Научный руководитель – Ухов Владимир Юрьевич, доктор юридических наук, профессор, начальник кафедры административного права федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации».

Официальные оппоненты:

– Старостин Сергей Алексеевич, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры административного права и процесса федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» (г. Москва);

– Кирилловых Андрей Александрович, кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры конституционного, административного права и правового обеспечения государственной службы Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Вятский государственный университет» (г. Киров),

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное учреждение науки «Институт государства и права Российской академии наук» (г. Москва) в своем положительном отзыве, подготовленном главным научным сотрудником сектора административного права и административного процесса, доктором юридических наук, профессором Кобзарь-Фроловой Маргаритой Николаевной и ведущим научным сотрудником этого же сектора, доктором юридических наук, профессором Редкоусом Владимиром Михайловичем, подписанном заведующим выше указанного сектора, доктором юридических наук, заслуженным юристом Российской Федерации Плигиным Владимиром Николаевичем и утвержденном заместителем директора по науке Института государства и права РАН, доктором юридических наук Маликовым Сергеем Владимировичем.

В отзыве ведущей организации отмечено, что диссертация Л.С. Булгаковой, представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки), является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки административного права и правоприменительной практики, а также в полной мере отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, а его автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Основные положения, выводы и предложения, сформулированные в результате исследования, достаточно полно и отражены в 20 научных публикациях, из них 14 статей опубликованы в журналах, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации. Недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени научных трудах, в которых изложены основные результаты диссертации, отсутствуют.

Наиболее значимые научные работы по теме исследования:

1. Булгакова Л.С. Административно-правовые аспекты обеспечения экологической безопасности России как элемент национальной безопасности [Текст] / Л.С. Булгакова // Евразийский юридический журнал. – 2021. – № 2 (153). – С. 121-122 (0,3 п.л.).

В статье автором рассматриваются ключевые проблемы и аспекты, связанные с административно-правовым обеспечением экологической безопасности в России. Автор акцентирует внимание на важности экологической безопасности как составной части национальной безопасности и анализирует существующие правовые механизмы, регулирующие эту сферу.

2. Булгакова Л.С. Совершенствование полномочий органов государственной власти Российской Федерации в области обеспечения

экологической безопасности [Текст] / Л.С. Булгакова // Право и практика. – 2021. – № 2. – С. 33-39 (0,81 п.л.).

В статье рассматривается проблема разграничения полномочий между различными уровнями государственной власти в сфере экологической безопасности. Автор проводит сравнительный анализ природоохранного законодательства и выявляет острые проблемы, связанные с эффективностью управления в этой области, особенно между федеральными и региональными органами исполнительной власти.

3. Булгакова Л.С. Проблемы обеспечения безопасности окружающей среды [Текст] / Л.С. Булгакова // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). – 2022. – № 11 (99). – С. 183-190 (0,92 п.л.).

В статье рассматриваются актуальные вопросы охраны окружающей среды с которыми сталкивается экосистема России, также анализируются нормативные акты, такие как Концепция национальной безопасности 2015 года и Стратегия экологической безопасности до 2025 года, выявляя недостатки в терминологии и правовом регулировании. Автор указывает на проблемы низкого качества терминов в области охраны окружающей среды, что может приводить к ошибкам в планировании и реализации экологической политики. В заключение, подчеркивает необходимость междисциплинарного подхода к решению проблем экологической безопасности для эффективного управления и защиты окружающей среды.

4. Булгакова Л.С. Административно-правовое регулирование охраны окружающей среды [Текст] / Л.С. Булгакова // Вестник Калининградского филиала Санкт–Петербургского университета МВД России. – 2023. – № 1 (71). – С. 56-59 (0,46 п.л.).

В статье рассматриваются ключевые аспекты правового регулирования в области охраны окружающей среды в России. Автор анализирует действующее законодательство, включая федеральные законы, и его влияние на административные процедуры, связанные с экологической безопасностью. В статье также обсуждаются проблемы, возникающие из-за недостатков в

правоприменительной практике и правовом регулировании, что может приводить к правовым пробелам. Автор предлагает совершенствовать механизм административно-правового регулирования, включая необходимость внедрения новых норм и стандартов. В заключение, статья акцентирует внимание на важности комплексного подхода к охране окружающей среды как неотъемлемой части государственной политики в сфере экологии.

5. Булгакова Л.С. Содержание и виды угроз окружающей среде [Текст] / Л.С. Булгакова // КриминалистЪ. – 2023. – № 3 (44). – С. 99-105 (0,81 п.л.).

В статье анализируются современные угрозы, которые ставят под сомнение экологическую безопасность в России. Автор классифицирует эти угрозы на внутренние и внешние, подчеркивая их разнообразие и сложность. Также автор акцентирует внимание на необходимости точного определения терминов, таких как «вызов» и «угроза», поскольку их нечеткое использование может привести к правовым и практическим последствиям. В статье рассматриваются изменения климата, загрязнение окружающей среды и деградация природных ресурсов как ключевые факторы, угрожающие экосистемам. Также обсуждаются механизмы мониторинга и прогнозирования экологических рисков, что является важным для разработки эффективной государственной политики в области охраны окружающей среды. Автор подчеркивает необходимость комплексного подхода к решению экологических проблем для обеспечения устойчивого развития и безопасности окружающей среды.

6. Булгакова Л.С. О проблемах разграничения полномочий органов государственной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации в области охраны окружающей среды [Текст] / Л.С. Булгакова // Административное право и процесс. – 2023. – № 4. – С. 42-44 (0,35 п.л.).

В статье рассматриваются ключевые вопросы, связанные с распределением полномочий между различными уровнями государственной власти в сфере охраны окружающей среды. Автор исследует, как федеральные законы, такие как «Об охране окружающей среды», определяют полномочия как

федеральных, так и региональных органов власти. Автор подчеркивает существующие проблемы нечеткости и дублирования функций, что может приводить к конфликтам интересов и снижению эффективности управления. В статье также рассматривается необходимость согласованного подхода к реализации полномочий, установленного Конституцией Российской Федерации. Автор предлагает рекомендации по улучшению системы управления, включая четкое определение прав и обязанностей органов власти. Автор акцентирует внимание на важности взаимодействия между всеми уровнями власти для достижения эффективной охраны окружающей среды.

На автореферат диссертации поступили положительные отзывы от:

Бачурина Александра Геннадьевича, кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Барнаульский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», предложившего соискателю аргументировать позицию в части необходимости разработки соответствующих стандартов и технических регламентов в области охраны окружающей среды, которые должны содержать не только необходимые требования к соответствующим объектам, но и должны содержать методики расчета оценки их влияния на окружающую среду.

Дизера Олега Александровича, доктора юридических наук, доцента, заместителя начальника по учебной работе ФГКОУ ВО «Белгородский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени И.Д. Путилина», попросившего уточнить, что конкретно предлагает соискатель в части введения норм в бюджетное и налоговое законодательство для эффективного финансирования природоохранных мероприятий и повышения эффективности государственных экологических контролей (положение № 7, выносимое на защиту); а также пояснить более подробно позицию соискателя относительно тенденции к унификации защитных публично-правовых мер и дифференциации стимулирующих частноправовых мер (с. 22 автореферата).

Дугенец Александра Сергеевича, доктора юридических наук, профессора, заслуженного юриста Российской Федерации, главного научного сотрудника центра изучения проблем управления и организации исполнения наказаний в уголовно-исполнительной системе ФКУ «Научно-исследовательский институт Федеральной службы исполнения наказаний», предложившего соискателю ответить на следующие вопросы: 1) анализировал ли соискатель нормы Федерального закона от 28 декабря 2010 года № 390-ФЗ «О безопасности», определяющего основные принципы и содержание деятельности по обеспечению, в том числе и экологической безопасности, полномочия и функции федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, а также органов местного самоуправления? 2) проводился ли анализ международного законодательства в сфере охраны окружающей среды?

Куяновой Арины Викторовны, кандидата юридических наук, доцента, начальника кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Омская академия Министерства внутренних дел Российской Федерации» с просьбой ответить на вопрос, какие конкретные преимущества видит соискатель в делении административно-правовых средств охраны окружающей среды на категории в зависимости от предмета воздействия?

Нагорных Романа Вадимовича, доктора юридических наук, доцента, почетного работника высшего профессионального образования РФ, профессора кафедры административно-правовых дисциплин ФКОУ ВО «Вологодский институт права и экономики Федеральной службы исполнения наказания», предложившего соискателю в ходе публичной защиты акцентировать свое внимание на уточнении предложения относительно внесения изменений и дополнений в действующее законодательство в контексте заявленной в автореферате «необходимости дифференциации административно-правового регулирования охраны окружающей среды».

Осинцева Дмитрия Владимировича, доктора юридических наук, профессора, профессора кафедры административного права и административной деятельности органов внутренних дел ФГКОУ ВО «Уральский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации», предложившего ответить на следующие вопросы: 1) какое юридическое значение даст новая терминология в экологической сфере, могут ли быть созданы новые юридические конструкции, внесены изменения в законодательство, повысятся показатели деятельности властных структур и пр.? 2) как соискатель предполагает одновременно соединить в рамках юридического процесса правовые формы и способы деятельности органов публичной власти, а также предписаний и запретов в одну классификационную группу? 3) почему соискатель считает, что приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации от 15.04.2021 № 198 не устанавливает порядок взаимодействия органов прокуратуры с другими контролирующими и надзорными органами в сфере охраны окружающей среды?

Павловой Евгении Васильевны, кандидата юридических наук, доцента, заместителя начальника кафедры административного права и административной деятельности ОВД ФГКОУ ВО «Орловский юридический институт Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.В. Лукьянова» с просьбой аргументировать позицию соискателя по поводу использования термина «административно-правовая защита окружающей природной среды» вместо термина «административно-правовая охрана окружающей природной среды», и каким образом функциональное наполнение данного термина влияет на действия органов публичной власти в обеспечении экологической безопасности?

Чмырёва Сергея Николаевича, кандидата юридических наук, доцента, профессора кафедры административного права и административной деятельности Ставропольского филиала ФГКОУ ВО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации» поставившего перед соискателем вопрос, каким образом необходимо внедрить

риск-ориентированный подхода в административно-правовой охране окружающей среды, и как это может способствовать повышению эффективности государственного контроля и снижению экологических рисков?

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обусловлен их широкой известностью в научном сообществе по административному праву, компетентностью в области тематики диссертационного исследования, наличием значительного числа публикаций по исследуемой теме и способностью определить научную и практическую ценность диссертации, значимость полученных результатов для развития административно-правовой науки, а также согласием на оппонирование и рецензирование настоящей диссертации.

Официальные оппоненты Старостин Сергей Алексеевич и Кирилловых Андрей Александрович, а также профессорско-преподавательский состав ведущей организации – ИГП РАН, имеют многочисленные публикации по теме исследования, в том числе в рецензируемых журналах, среди которых можно выделить следующие:

1. Старостин С.А. Система чрезвычайных административно-правовых режимов: проблемы теории, законодательства, практики [Текст] / С.А. Старостин // Вестник Томского государственного университета. Право. – 2023. – № 48. – С. 29-44.

2. Старостин С.А. Угрозы и риски возникновения чрезвычайных ситуаций природного характера: очередная подмена понятий [Текст] / С.А. Старостин // Проблемы правоохранительной деятельности. Международный научно-теоретический журнал. – 2023. – № 3. – С. 6-10.

3. Старостин С.А. Управленческое решение в условиях чрезвычайных ситуаций [Текст] / С.А. Старостин // Вестник Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА). Выпуск: управленческое решение в системе публичной власти. – 2024. – № 5 (117). – С. 45-54.

4. Кирилловых А.А. Экологические императивы национальной безопасности в контексте устойчивого развития государства [Текст] / А.А.

Кирилловых // Приоритетные направления устойчивого социально-экономического развития государств в условиях внешних рисков. Международная научно-практическая конференция, г. Киров, 03 ноября 2022 года: сборник материалов / Волго-Вятский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)». – Киров: Аверс, 2022. – С. 371-377.

5. Кирилловых А.А. Соглашение о сервисных рисках как инструмент обеспечения экономической деятельности в сфере недропользования [Текст] / А.А. Кирилловых // Право и экономика. – 2023. – № 1. – С. 54-61.

6. Домрачев Д.Г., Кирилловых А.А., Пугач В.Н. Рациональное лесопользование в России: проблемы и перспективы совершенствования организационно-правового механизма [Текст] / Д.Г. Домрачев, А.А. Кирилловых, В.Н. Пугач // Теоретическая и прикладная экология. – 2023. – № 2. – С. 198-208.

7. Кирилловых А.А. Экологическая функция государства и экологическая безопасность: организационно-правовые вопросы [Текст]: монография / А.А. Кирилловых. – М.: Юрлитинформ, 2023. – 216 с.

8. Кобзарь-Фролова М.Н. Административно-правовые меры и мероприятия охраны здоровья российских граждан [Текст] / М.Н. Кобзарь-Фролова // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2022. – № 3-2. – С. 79-85.

9. Сморчкова Л.Н. О разграничении предметов ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации при осуществлении административно-правового регулирования [Текст] / Л.Н. Сморчкова // Правовая политика и правовая жизнь. – 2023. – № 2. – С. 133-141.

10. Кобзарь-Фролова М.Н. Актуальные вопросы организации и осуществления органами исполнительной власти государственного контроля (надзора) [Текст] / М.Н. Кобзарь-Фролова // Вестник Всероссийского института повышения квалификации сотрудников Министерства внутренних дел Российской Федерации. – 2023. – № 4 (68). – С. 42-46.

11. Землякова Г.Л. Правовые механизмы восстановления и защиты природы на особо охраняемых природных территориях при осуществлении рекреационной деятельности. Часть 1 [Текст] / Г.Л. Землякова // Аграрное и земельное право. – 2024. – № 5 (233). – С. 101-104.

12. Устюкова В.В. Правовая охрана окружающей среды и рациональное природопользование: реализация идей О.С. Колбасова [Текст] / В.В. Устюкова // Государство и право. – 2024. – № 3. – С. 15-27.

Научная новизна диссертационного исследования обусловлена тем, что на основе комплексного, межатраслевого научного исследования проблем охраны окружающей среды получены новые, не известные ранее или существенно дополненные теоретические положения:

- сформулированы необходимые и достаточные признаки понятий «окружающая среда», «охрана окружающей среды», «защита окружающей среды», «административно-правовая охрана окружающей среды», «административно-правовая защита окружающей среды», на основании которых предложены авторские их определения;

- установлены содержание и сущность административно-правовой охраны окружающей среды», раскрыты особенности правового регулирования охраны окружающей среды;

- исследованы и установлены место и роль в охране окружающей среды Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации, других федеральных органов исполнительной власти, определено их правовое положение;

- выявлены межатраслевые проблемы охраны окружающей среды, предложены меры по устранению межатраслевых барьеров, ликвидации избыточных функций в этой области;

- дана оценка современного состояния административной ответственности за нарушение законодательства в области охраны окружающей среды, предложены основные направления ее развития;

– в целях обеспечения баланса публичных и частных интересов сформулированы проблемы осуществления административных процедур рассмотрения дел о нарушениях законодательства в области охраны окружающей среды, предложены меры по их совершенствованию.

Новым является решение поставленных задач с позиций иных отраслей права, а не только административного права и административного процесса. Междисциплинарное и межотраслевое рассмотрение проблем позволило иначе и более глубоко их исследовать, избежав при этом узкого, ведомственного подхода.

Теоретическая значимость исследования обуславливается тем, что перечисленные выше, а также некоторые другие содержащиеся в диссертации теоретические положения и выводы, являющиеся полностью или в определенной части новыми для административно-правовой науки, создают теоретическую основу для проведения дальнейших исследований по совершенствованию форм и методов охраны окружающей среды.

Практическое значение полученных соискателем результатов исследования определяется тем, что содержащиеся в диссертации основные положения, выводы, а также предложения по совершенствованию охраны окружающей среды направлены на преодоление существующих пробелов в нормативно-правовом регулировании, могут быть использованы в ходе правоприменительной деятельности органов публичной власти, а также востребованы при преподавании в высших учебных заведениях юридического профиля таких учебных дисциплин, как экологическое право, административное право, конституционное право, публично-финансовое право, теория государственного управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что сформулированные соискателем положения, выводы и предложения:

– *основаны* на итогах глубокого анализа значительного количества научных трудов в области общей теории права, общей теории административного права и административного процесса, экологического права

и иное;

– *получены* с помощью методологического инструментария, представленного общенаучными, частнонаучным и специальным методами познания;

– *подтверждаются* результатами исследования эмпирических данных, представленных административной и судебной практикой, информационно-статистическими материалами Генеральной прокуратуры Российской Федерации, Министерства природных ресурсов и экологии Российской Федерации, Министерства внутренних дел Российской Федерации;

– *апробированы* на практике, о чем свидетельствуют представленные документы о внедрении результатов диссертационного исследования в правоприменительную деятельность прокуратуры Санкт-Петербурга, а также в учебный процесс Санкт-Петербургского юридического института (филиала) Университета прокуратуры Российской Федерации.

Личный вклад соискателя заключается в: определении научной задачи исследования; выборе эффективного методологического инструментария; теоретическом анализе научной литературы, затрагивающей вопросы по теме диссертационной работы; в самостоятельном поиске, обработке и толковании эмпирических сведений; изучении нормативно-правовой базы, регулирующей объект исследования, и систематизации полученных результатов; формулировании и аргументации основных положений, выводов и результатов исследования; выработке предложений по совершенствованию нормативно-правового регулирования в изучаемой области; подготовке научных трудов по теме исследования, изданных, в том числе, в журналах, включенных в перечень рецензируемых изданий, рекомендованных для опубликования основных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук: «Административное право и процесс»; «КриминалистЪ»; «Мир экономики и права» и иное.

В ходе защиты диссертации были высказаны вопросы и критические замечания:

1. Румянцев Федор Полиектович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, попросил, во-первых, уточнить положение № 7, выносимое на защиту, так как соискатель предлагает средства, которые поступили от исковой работы, направлять на природоохранные цели, а это уже законодательно урегулировано. Во-вторых, задал вопрос по положению № 8, выносимому на защиту, не считает ли соискатель, что в экологической сфере уже разработано достаточное количество методических рекомендаций и стандартов, есть ли необходимость перегружать ими?

Соискатель на первый вопрос ответила, что в ч. 1 ст. 40 Бюджетного кодекса РФ указываются просто «казначейские счета», а в ч. 2 – именно «единый казначейский счёт». При этом последний, согласно дефиниции из ст. 6, может представлять собой как один счёт, так и их совокупность. Таким образом, можно ввести дополнительную дефиницию о специализированном казначейском счёте, по которому осуществлялись бы поступления на специализированный бюджетный фонд. Денежные средства должны поступать напрямую сразу на счет с административных правонарушений и исковой работы. Главное, чтобы государственные органы не пришли к «экономизации» и не растеряли свои основные функции.

Соискатель по второму вопросу ответила, что на сегодняшний день в сфере экологии есть достаточное количество стандартов и методических рекомендаций, однако если брать стандарт ESG, непосредственно экологию, социальное управление, коммерческую ответственность, то на сегодняшний день всего 20-25 % тех, кто исполняет эти стандарты, хотя они уже переведены в ГОСТ. В части методических рекомендаций есть большое количество направлений, которые не урегулированы, например, методические рекомендации в части расчета выбросов загрязняющих веществ в атмосферу от несанкционированных свалок. Также целесообразно разработать методические рекомендации определения нагрузки на сотрудника, например, Минприроды РФ. Если рассматривать, например, санаторную зону на берегу Каспийского моря, у сотрудников природоохранных прокуратур часто возникают проблемы

в части замера веществ и установления виновных лиц. Поэтому есть те направления, где надо вводить методические рекомендации и стандарты.

2. Уманская Виктория Петровна, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, во-первых, задала вопрос по положению № 2, выносимому на защиту, и попросила обосновать необходимость разделения понимания дефиниции «административно-правовая защита окружающей среды» в широком и узком смыслах. Во-вторых, задала вопрос по положению № 5, выносимому на защиту, в части мер стимулирующего характера, предлагаемых соискателем.

Соискатель по первому вопросу пояснила, что в широком смысле административно-правовая защита окружающей среды охватывает совокупность всех правовых форм и способов деятельности, направленных на охрану окружающей среды. Включает органы государственной власти, общественные объединения, граждан и иные уполномоченные субъекты. Это могут быть законодательные акты, а также деятельность экологических инспекций, общественных организаций и гражданских инициатив. В узком смысле, это могут быть конкретные меры по мониторингу экологического состояния, проведение инспекций, принятие оперативных решений по предотвращению или ликвидации экологических угроз. Таким образом, в широком смысле административно-правовая защита окружающей среды представляет собой комплексный подход, который включает все аспекты правового регулирования и деятельности различных субъектов, направленных на охрану окружающей среды. Это позволяет обеспечить всестороннюю защиту и учесть интересы всех участников. В узком смысле административно-правовая защита окружающей среды фокусируется на конкретных действиях и операциях, которые непосредственно направлены на решение экологических проблем. Это позволяет оперативно реагировать на угрозы и эффективно использовать ресурсы для защиты окружающей среды.

Соискатель по второму вопросу ответила, что на сегодняшний день необходимо снизить нагрузку на бизнес путем введения пониженных налоговых

ставок, экологического аудита, как это реализуется, например, в Китае.

3. Черкасов Константин Валерьевич, доктор юридических наук, доцент, **член диссертационного совета**, попросил пояснить, как разделяет соискатель понятия «методология» и «методы исследования» на стр. 10 автореферата?

Соискатель пояснила, что методология – это система подходов, методов и принципов, используемых для проведения исследований. Методология отвечает на вопросы «как» и «почему». Методы исследования – это конкретные инструменты, которые применяются в рамках выбранной методологии. Они отвечают на вопрос «что конкретно».

4. Гречкина Ольга Владимировна, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, просила уточнить соискателя положение № 7, выносимое на защиту, в части требования внести изменения в нормы природоохранного законодательства. О каких нормах идет речь?

Соискатель ответила, что органы прокуратуры осуществляют исковую работу после применения всех исчерпывающих мер, то есть от административной ответственности к исковой работе. В части исковой работы необходимо внести изменения в Бюджетный кодекс РФ и Налоговый кодекс РФ. Например, введение низких налоговых ставок.

5. Макарейко Николай Владимирович, доктор юридических наук, профессор, **член диссертационного совета**, задал вопрос, является ли административное принуждение средством стимулирования?

Соискатель пояснила, что в период COVID-19 органы государственной власти осуществляли свою деятельность, в том числе, путем превышения полномочий и применения мер принуждения, то есть своего рода стимулирование бизнеса.

Соответствие содержания диссертации специальности, по которой она рекомендуется к защите. Диссертация «Административно-правовая охрана окружающей среды» соответствует паспорту научной специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические

науки), в том числе, в рамках следующих областей исследования: 2. Правовая природа и принципы публичной власти, правовое регулирование ее осуществления. Система публичной власти. Организация публичной власти и публичного управления. Институты публичной власти и публичного управления. Публичная власть и гражданское общество; 11. Прокуратура в системе публичной власти; 12. Правовое регулирование правоохранительной и правозащитной деятельности; 14. Правовое регулирование государственного управления в различных сферах; 15. Принуждение в публичном праве, в том числе административно-правовое; 16. Публичный контроль и надзор в публично-правовой и частноправовой сферах; 19. Административные правонарушения и административная ответственность. Производство по делам об административных правонарушениях; 27. Публично-правовое регулирование охраны окружающей среды, природопользования, земельных отношений и градостроительства, обеспечения экологической безопасности.

Диссертационный совет отмечает, что диссертация Булгаковой Л.С. является актуальной самостоятельно выполненной научно-квалификационной работой, обладающей теоретической и практической значимостью и содержащей решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. В диссертационной работе изложена обоснованная авторская позиция соискателя по теоретико-прикладным вопросам понимания и реализации административно-правовой охраны окружающей среды и сформулированы предложения по совершенствованию его нормативно-правового регулирования. Диссертация обладает внутренним единством, включает в себя новые или содержащие элементы научной новизны аргументированные научные положения, отражает личный вклад автора в науку административного права.

С учетом вышеизложенного, диссертационный совет приходит к выводу о том, что диссертация Л.С. Булгаковой «Административно-правовая охрана окружающей среды» отвечает критерию, установленному частью 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16 октября 2024 г. № 1382), к содержанию диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а именно, является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития науки административного права. Диссертация Л.С. Булгаковой также отвечает критериям, предусмотренным пунктами 10-11, 13, 14 указанного Положения о присуждении ученых степеней.

На заседании 13 декабря 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Булгаковой Луизе Сираджединовне ученую степень кандидата юридических наук по специальности 5.1.2. Публично-правовые (государственно-правовые) науки (юридические науки).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 13 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 15 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 14, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель объединенного
диссертационного совета

Мартынов Алексей Владимирович

Ученый секретарь объединенного
диссертационного совета

Прилуков Максим Дмитриевич

Дата оформления заключения: 13 декабря 2024 года