

**УШЕНКОВ Евгений Евгеньевич**

**ИННОВАЦИОННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ МОЛОДЕЖИ В УСЛОВИЯХ  
МОДЕРНИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО ОБЩЕСТВА  
(региональный аспект)**

Специальность 5.4.4. – Социальная структура,  
социальные институты и процессы

**Автореферат**

диссертации на соискание ученой степени  
кандидата социологических наук

**Нижний Новгород - 2024**

Диссертация выполнена на кафедре социологии, социальной работы и управления персоналом ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет».

Научный руководитель:	доктор исторических наук Хасбулатова Ольга Анатольевна профессор кафедры социологии, социальной работы и управления персоналом ФГБОУ ВО «Ивановский государственный университет»
Официальные оппоненты:	доктор социологических наук Васильева Екатерина Николаевна главный научный сотрудник ИДИ ФНИСЦ РАН
	кандидат социологических наук Безруков Антон Витальевич старший преподаватель ФГАОУ ВО «Пермский государственный национальный исследовательский университет»
Ведущая организация:	ФГБОУ ВО «Саратовский национальный исследовательский государственный университет имени Н. Г. Чернышевского»

Защита состоится «19» декабря 2024 года в 13:00 на заседании диссертационного совета 24.2.340.13 на базе ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» по адресу 603022, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина 23, корп. 2.

С диссертацией можно ознакомиться в читальном зале фундаментальной библиотеки и на сайте ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский университет им. Н. И. Лобачевского» (ННГУ) по адресу: 603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23, к.1, <https://diss.unn.ru>.

Автореферат разослан «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2024 года

Ученый секретарь диссертационного совета,  
кандидат социологических наук, доцент



Е.Е. Кутявина

## ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

### **Актуальность темы исследования:**

Развитие российского общества на современном этапе характеризуется трансформацией научных и технологических достижений в одно из ключевых направлений развития России. Именно научно-технологический прогресс позволяет российскому обществу эффективно реагировать на большие вызовы. В этой связи модернизация всех сфер российского общества выступает главным условием успешного развития страны.

Задачи инновационного развития требуют от российского общества значительных затрат человеческого капитала, состоящего из инновационных сотрудников – специалистов, обладающих современными профессиональными компетенциями, высокой мотивацией, способностью к саморазвитию. Они являются надежной опорой будущих преобразований.

В государственных программах, ориентированных на развитие инновационного общества, молодежь выступает кадровым и стратегическим ресурсом. Молодые люди как наиболее адаптивная группа населения имеют доступ к современному технологическому образованию и новым профессиям. Они проявляют инициативу, интерес к обучению, готовы искать необходимую информацию. Именно молодежь наиболее предрасположена к формированию и реализации инновационного потенциала – набора качеств и навыков, востребованных в современном обществе. Формирование и развитие инновационного потенциала молодого поколения становится одним из условий успешного развития российского общества, является одной из задач, на которую направлены образовательные и профессиональные программы, реализуемые органами власти. Важную роль играет наличие у молодого поколения ценностных ориентаций инновационного общества. Изучение инновационного потенциала молодежи и условий его формирования является актуальной темой исследования.

Значимость изучения данного процесса обусловлена и тем, что регионы, сопоставимые по численности населения с Ивановской областью, составляют практически 2/3 от общего числа административно-территориальных единиц

Российской Федерации. В этих условиях исследование процесса формирования и развития инновационного потенциала молодежи выступает основой для разработки предложений по повышению эффективности региональных образовательных и профессиональных программ, направленных на его формирование.

### **Степень научной разработанности проблемы:**

Изучением процессов модернизации общества занимались западные и отечественные ученые. П. Штомпкой модернизация рассматривалась с позиций развития эволюционных и неэволюционных теорий. Ученым выделены три основных подхода к толкованию понятия «модернизации»<sup>1</sup>. В работах доктора экономических наук Г.Б. Клейнера характеризуются различные типы модернизации, выделяются несистемная и системная модернизации<sup>2</sup>. А.В. Абрамов выделяет два научных подхода к изучению модернизации: однолинейный и системный<sup>3</sup>. Изучению структуры модернизации посвящены труды И.В. Липсица\*, А.А. Нещадиной, Е.А. Вигдорчика, В.К. Кашина и Д.Ю. Никологорского<sup>4</sup>. Ученые рассматривают модернизацию через оценку потенциала модернизации промышленности. Иное представление о модернизации сформировано исследователями во главе с Н.И. Лапиным, которые рассматривают модернизацию как процесс, состоящий из четырех компонентов (техно-технологический, социоэкономический, социокультурный и институционально-регулятивный), выступающих отдельными направлениями модернизации<sup>5</sup>.

В научных работах широко представлены темы инноваций и инновационного развития. К трактовке понятий «инновация» и «инновационное развитие» обращались А.Н. Данилов, Ю.А. Карпова, Д.В. Пчелинцев и Л.В. Докашенко

---

<sup>1</sup> Штомпка П. Социология социальных изменений, 1996.

<sup>2</sup> Клейнер Г.Б. Экономика, наука, образование: проблемы и пути интеграции, 2011.

<sup>3</sup> Абрамов А.В. Становление теории модернизации и альтернативные концепции общественного развития, 2012.

<sup>4</sup> Липсиц И.В. (\*признан иноагентом), Нещадин А.А., Вигдорчик Е.А., Кашин В.К., Никологорский Д.Ю. Модернизация промышленности и экономическое развитие России, 1998.

<sup>5</sup> Лапин Н.И. Анализ процессов углубления социокультурной модернизации, 2016.

Е.В. Сумина и Т.А. Чалкин<sup>1</sup>. Несмотря на широкую разработанность данных понятий, среди представителей социологии и других наук отсутствует единый подход к их толкованию. В работах Е.Н. Васильевой, А.А. Иудина и Д.А. Шпилева отмечается, что инновационное развитие выступает приоритетным направлением развития общества<sup>2</sup>.

Инновационное развитие общества предъявляет новые требования к качеству человеческого ресурса. Понятие «ресурс» активно разрабатывалось учеными в рамках концепции социальной структуры. Так, П. Бурдьё разделяет понятия «капитал» и «ресурс»<sup>3</sup>. По мнению Т.М. Ростовской и Е.Н. Васильевой, человеческий ресурс в настоящее время является главным и востребованным капиталом регионов<sup>4</sup>. С.Г. Ивченков, Е.В. Сайганова и Н.В. Шахматова считают, что в современных условиях молодежь становится носителем новых знаний, ценностей и устремлений<sup>5</sup>. По мнению В.Т. Лисовского, молодежь – это важный субъект социальных изменений и огромная инновационная сила<sup>6</sup>. Ю.А. Зубок полагает, что молодежь играет важную роль в процессе конструирования реальности<sup>7</sup>. Ю.Р. Вишневский, Д.Ю. Нархов и Я.В. Дидковская отмечают особую роль студенческой молодежи в развитии современного общества<sup>8</sup>. По мнению И.М. Ильинского, В.А. Лукова, С.В. Лукова и Э.К. Погорского, молодые люди

---

<sup>1</sup> Карпова Ю.А. Введение в социологию инноватики, 2004; Пчелинцев Д.В., Докашенко Л.В. Инновационный потенциал молодежи региона, 2017.; Данилов А.Н. Переходное общество: проблемы системной трансформации, 1998.; Сумина Е.В., Чалкин Т.А. Научно-технологическое развитие территорий как основа инновационной стратегии экономики России, 2012.

<sup>2</sup> Иудин А.А., Шпилёв Д.А. Социальные проблемы модернизации страны и особенности сырьевой экономики 2015; Васильева Е.Н. Факторы формирования экономической и инновационной активности молодежи в современных условиях (на материале Волгоградской области) 2014.

<sup>3</sup> Социоанализ Пьера Бурдьё. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук. 2001.

<sup>4</sup> Ростовская Т.К., Васильева Е.Н. Вызовы образовательной миграции молодежи Тувы: демографический аспект. 2023.

<sup>5</sup> Ивченков С.Г., Сайганова Е.В., Шахматова Н.В. Динамика социального самочувствия саратовской молодежи: трудоустройство, ценности и опасения. 2022.

<sup>6</sup> Лисовский В.Т. Социальные изменения в молодежной среде. 2002.

<sup>7</sup> Зубок Ю.А. Изменяющаяся социальная реальность: рефлексия теоретических и эмпирических аспектов социологического исследования молодежи. 2022.

<sup>8</sup> Вишневский Ю.Р., Нархов Д.Ю., Дидковская Я.В. Тренды высшего профессионального образования: профессионализация или депрофессионализация. 2018.

способны к открытию и реализации в себе качеств и навыков инновационной личности<sup>1</sup>.

Изучением инновационной личности, а также рассмотрением ее основных характеристик занимались западные социологи Э. Хаген, А. Инкельс, М. Крозье<sup>2</sup>. Среди отечественных социологов, затрагивающих в своих исследованиях данный вопрос, следует отметить труды Г.И. Герасимова и Л.В. Илюхиной<sup>3</sup>.

Исследователи полагают, что государственная молодежная политика имеет два направления: первое, это обеспечение условий для вхождения молодежи в институализированную общественную жизнь. Вторым направлением выступают инвестиции в молодых людей как человеческий потенциал общественного развития<sup>4</sup>.

Исследованию процесса формирования инновационного потенциалов молодежи посвящены научные труды Ю.А. Власенко, В.А. Лукова, С.В. Лукова и Э.К. Погорского, Е.Н. Шаровой<sup>5</sup>. Научный интерес представляют выводы коллектива ученых под руководством В.А. Лукова, в которых отмечается, что инновационными свойствами могут обладать различные группы населения, однако именно у молодого поколения они находятся в наиболее актуализированном состоянии<sup>6</sup>. По мнению ученых, актуализация у молодежи новационных качеств не свидетельствует об ее инновационности. Ученые отмечают необходимость качественного перехода от новации к инновации.

Изучение потенциала личности изначально было сосредоточено вокруг понятия «социальный потенциал» и осуществлялось в русле экономических наук,

---

<sup>1</sup> Ильинский И.М. Образование, Молодежь, Человек, 2009.; Луков В.А., Луков С.В., Погорский Э.К. Инновационный потенциал новых поколений и молодежная политика на современном этапе развития общества. 2014.

<sup>2</sup> Hagen Everett E. How Economic Growth Begins: A Theory of Social Change, 1963.; Inkeles A. A model of the modern man: theoretical and methodological issues, 1976; Спиридонова В.И. Бюрократия и реформа (анализ концепции М. Крозье). 1997.

<sup>3</sup> Герасимов Г.И., Илюхина Л.В. Инновации в образовании: сущность и социальные механизмы. 1999.

<sup>4</sup> Пчелинцев Д.В., Докашенко Л.В. Указ. соч.

<sup>5</sup> Власенко Ю.А. Психологический анализ инновационного потенциала личности. 1999. Шарова Е.Н. Проблема эмпирического измерения инновационного потенциала молодежи (по материалам социологического исследования в Мурманской области), 2015.

<sup>6</sup> Луков В.А., Луков С.В., Погорский Э.К. Указ. соч.

позднее его исследование вышло в междисциплинарное поле. По мнению ряда российских исследователей – Ю.Р. Вишневого, Д.Ю. Нархова и Е.В. Сельчук, Я.В. Дидковской и Д.В. Онегова, в настоящее время ресурсный подход является одним из наиболее перспективных для изучения потенциала молодежи<sup>1</sup>. Ю.Р. Вишневский и С.Ю. Вишневский выделяют в ресурсном подходе три взаимосвязанных этапа: ресурс, резерв и реализацию<sup>2</sup>. Рассматривая структуру инновационного потенциала, Ю.А. Власенко выделяет гносеологический (когнитивный), аксиологический (эмоциональный) и праксеологический (поведенческий) аспекты<sup>3</sup>.

Научная проблема. Анализ показывает, что в современной социологической литературе недостаточно представлены работы, посвященные проблеме взаимосвязи социальных ожиданий от молодежи и ее заинтересованности в получении инновационных знаний и навыков. При таком подходе из поля зрения упускаются особенности формирования и проявления инновационного потенциала различных возрастных групп молодежи. Недостаточно внимания уделяется молодым людям, профессионально не вовлеченным в инновационную деятельность.

Данные обстоятельства обусловили выбор объекта, предмета, цели и задач настоящего диссертационного исследования.

**Объект исследования:**

Инновационный потенциал модернизации российского общества.

**Предмет исследования:**

Инновационный потенциал различных возрастных групп молодежи и его формирование на региональном уровне в условиях модернизации российского общества.

---

<sup>1</sup> Вишневский Ю.Р., Нархов Д.Ю., Сельчук Е.В. Новые явления в молодежной среде и Актуальные задачи молодежной политики. 2016.; Дидковская Я.В., Онегов Д.В. Молодежь индустриальных регионов России: социальные ожидания и инновационный потенциал (на примере Свердловской области и Красноярского края). 2018.

<sup>2</sup> Вишневский Ю.Р., Вишневский С.Ю. Профессиональный выбор студентов и ресурсный подход: от потенциала к реализации. 2012.

<sup>3</sup> Власенко Ю.А. Указ. соч.

**Цель исследования:**

Выявить характерные черты инновационного потенциала различных возрастных групп молодежи и разработать рекомендации, направленные на повышение его уровня.

Реализация поставленной цели предполагает решение следующих **исследовательских задач:**

- 1) определение наиболее релевантных теоретических подходов к исследованию инновационного потенциала молодежи в условиях модернизации российского общества;
- 2) конструирование модели инновационного потенциала молодежи;
- 3) выделение этапов формирования и развития инновационного потенциала молодежи и описание их характеристик;
- 4) выявление факторов, сдерживающих развитие инновационного потенциала современной российской молодежи;
- 5) формирование концепции исследования инновационного потенциала молодежи;
- 6) разработка рекомендаций для органов управления и организаций, направленных на развитие инновационного потенциала молодежи.

**Гипотеза исследования:**

Характер и специфика проявления инновационного потенциала молодежи обусловлены принадлежностью к конкретной возрастной группе, а также условиями его формирования и развития.

**Теоретико-методологические основы диссертации:**

В диссертационном исследовании использованы следующие теоретико-методологические подходы и концепции.

При исследовании инновационного потенциала молодежи диссертант руководствовался общими принципами деятельностного подхода (М. Вебера<sup>1</sup>) и

---

<sup>1</sup> Вебер М. О некоторых категориях понимающей социологии. 1990.

сетевого подхода (М. Грановетера и М. Кастельса<sup>1</sup>).

В основу анализа структуры инновационного потенциала молодёжи и рассмотрения её как ресурса инновационного развития положены идеи Ю.Р. Вишневого и С.Ю. Вишневого о понимании «социального ресурса» и его анализе на основе выделения трех этапов или уровней<sup>2</sup>. Научный интерес представляет идея Ю.А. Власенко о выделении в структуре инновационного потенциала гносеологического, аксиологического и праксеологического аспектов<sup>3</sup>.

### **Эмпирическая база исследования:**

I. Данные Федеральной службы государственной статистики за 2020-2022 годы:

- 1) Численность населения муниципальных образований Ивановской области.
- 2) Динамика изменения цен на товары для школьников.
- 3) Среднедушевые денежные доходы населения по субъектам РФ.
- 4) Границы бедности в целом по России и по субъектам РФ.

II. Авторские социологические исследования

- 1) «Инновационный потенциал молодежи Ивановской области». 2019 г.:

- анкетирование школьников и студенчества (n=800 чел.),
- онлайн-анкетирование работающей молодежи (n=716 чел.).

- 2) «Инновационный потенциал молодежи г. Иваново». 2020 г.:

- анкетирование школьников и студенчества (n=256 чел.),
- онлайн-анкетирование работающей молодежи (n=244 чел.).

III. Вторичный анализ баз данных:

– Данные всероссийских социологических исследований:

- 1) Инициативный всероссийский опрос «ВЦИОМ-Спутник», 19 ноября 2021 год. (n=1600 чел. старше 18 лет).

– Результаты социологических исследований молодежи:

- 1) Исследование жизненных стратегий и инновационного потенциала

---

<sup>1</sup> Грановеттер М. Сила слабых связей. 2009.; Кастельс М. Становление общества сетевых структур. 1999.

<sup>2</sup> Вишневский Ю.Р., Вишневский С.Ю. Указ. соч.

<sup>3</sup> Власенко Ю.А. Указ. соч.

молодежи Мурманской области, проведенное Научно-исследовательской лабораторией социологических исследований МАУ, 2014 г. (n=955 чел. от 14 до 30 лет);

2) «Гражданская культура молодежи Свердловской области», проведенное «Центром развития местных сообществ и инициатив» по заказу Министерства физической культуры и спорта Свердловской области, договор № 593 от 14.06.2016, ноябрь 2016 г. (n=2039 чел. от 14 до 30 лет);

3) Всероссийское исследование молодежи, проведенное авторским коллективом ФГБОУ ВО «Государственный университет управления» в рамках исполнения государственного задания Министерства образования и науки РФ №28.4377.2017/НМ на выполнение проекта по теме: «Изучение особенностей формирования социальных представлений студенческой молодежи о современном мире», май 2017 г. (n=1600 чел. от 16 до 24 лет);

4) Исследование молодежи индустриальных регионов России (Свердловская область и Красноярский край) под руководством Я.В. Дидковской и Д.В. Онегова, май – август 2018 г. (n=420 чел. от 18 до 30 лет);

5) Исследование молодежи г. Саратов и Саратовской области под руководством С.Г. Ивченкова, Е.В. Сайгановой и Н.В. Шахматовой 2019-2020 гг. (n=546 чел. и n=548 чел. от 14 до 30 лет, n=776 чел. от 15 до 30 лет);

6) Исследование молодежи Волгоградской области под руководством Е.Н. Васильевой и Л.Н. Канищевой, август-октябрь 2018 г. (n=854 чел. от 16 до 30 лет).

#### **Научная новизна диссертационного исследования:**

1. Определены теоретические подходы к исследованию инновационного потенциала молодежи в условиях модернизации российского общества.
2. Сконструирована модель инновационного потенциала молодежи.
3. Выявлена стадийность и дана характеристика трем последовательным этапам формирования и развития инновационного потенциала молодежи.
4. Выделены факторы, препятствующие развитию инновационного потенциала современной российской молодежи на каждом из этапов.

5. Разработана концепция исследования инновационного потенциала молодежи.

6. Разработаны рекомендации, направленные на повышение эффективности развития инновационного потенциала молодежи и устранение влияния сдерживающих факторов.

**Положения, выносимые на защиту:**

1. При исследовании инновационного потенциала молодежи наиболее релевантным представляется использование следующих идей: рассмотрение модернизации российского общества как комплексного процесса, одним из направлений которой выступает инновационное развитие, предполагающее преобразование общественной жизни на основе научно-технических достижений; М. Вебера о рационализации социальных действий; М. Кастельса и М. Грановеттера о сетевой структуре общества; Ю.Р. Вишневого и С.Ю. Вишневого о толковании понятия «социальный ресурс» и анализе социального ресурса на основе выделения трех уровней: ресурса, резерва и реализации; Ю.А. Власенко о выделении в структуре инновационного потенциала гносеологического, аксиологического и праксеологического аспектов.

2. Диссертантом сконструирована модель инновационного потенциала молодежи, включающая в себя два уровня. В структуре внутреннего уровня выделены аксиологический компонент, состоящий из ценностей и качеств, поощряемых инновационным обществом, потребностей в реализации инновационных начинаний и праксеологический компонент, складывающийся из установок на образовательную профессиональную и инновационную деятельность. Внешний уровень представлен условиями развития инновационного потенциала, включающими: деятельность органов государственного управления, востребованность инноваций, деятельность профессиональных организаций, влияние института семьи и образования, а также факторы, которые могут способствовать или препятствовать реализации инновационного потенциала.

3. Выделены и охарактеризованы этапы формирования и развития инновационного потенциала молодежи: *«Вовлечение в инновационную*

*деятельность»* характерен для молодежи старшего школьного возраста; «*Усвоение и накопление знаний и навыков»* – в этот период происходит развитие инновационного потенциала студенческой молодежи; этап «*Профессиональная самореализация»* характерен для молодежи старшей возрастной группы – 25-30 лет.

С возрастом образовательные и профессиональные ценности и потребности меняются местами: у школьников и студентов преобладают образовательные ценности, у работающей молодежи преобладают профессиональные ценности. Качества и навыки тоже имеют отличия. Школьники ориентированы на приобретение новых знаний и реализацию творческого потенциала. Студенческую молодежь в равной степени интересуют приобретение профессиональных навыков и опыта, а также общекультурное развитие. Работающая молодежь ориентирована в основном на получение профессиональных навыков и повышение компетентности. В целом молодые люди всех возрастных групп проявляют интерес к инновационной деятельности. Вместе с тем, исследование показало, что школьники в большей степени заинтересованы в получении инновационных навыков.

4. На каждом этапе формирования инновационного потенциала современной российской молодежи выявлены факторы, сдерживающие его развитие. Они были объединены в группы: финансовые и финансово-мотивационные, кадрово-квалификационные, административные, организационно-методические и личностно-мотивационные. На первом этапе преобладают факторы организационно-методической направленности. На втором этапе оказывают влияние как административные и кадрово-квалификационные, так и личностно-мотивационные и финансовые факторы. На третьем этапе преобладают финансовые и личностно-мотивационные факторы.

5. На основе полученных результатов диссертантом разработана концепция исследования инновационного потенциала молодежи. Ее основными положениями являются: выделение в структуре инновационного потенциала внутреннего и внешнего уровней и разделение молодежи на возрастные группы; выделение последовательных этапов процесса формирования и развития инновационного потенциала и разработка их характеристик; выявление факторов,

препятствующих развитию инновационного потенциала на каждом из этапов; разработка рекомендаций по их устранению.

б. На основе авторского исследования разработаны рекомендации, направленные на устранение факторов, сдерживающих развитие инновационного потенциала молодежи. Рекомендации объединены в следующие группы / направления: финансовые и административные, организационно-методические и кадрово-квалификационные. Рекомендации, направленные на развитие инновационного потенциала школьников и студенческой молодежи, в основном носят организационно-методический или финансовый характер. Рекомендации, направленные на повышение уровня инновационного потенциала работающей молодежи, являются финансовыми или административными.

#### **Теоретическая значимость исследования:**

Научные результаты, полученные в ходе исследования, расширяют базу теоретических и практических подходов к изучению инновационного потенциала молодежи, могут стать основой дальнейшего изучения молодежи различных возрастных групп, а также условий формирования и реализации их инновационного потенциала при нарастающей цифровизации российского общества.

На основе выделения этапов формирования инновационного потенциала молодежи, исследования факторов, препятствующих его развитию, обоснована необходимость принятия мер, направленных на решение проблем в процессе развития у молодежи инновационных ценностей, качеств и навыков.

#### **Практическая значимость исследования:**

Результаты исследования могут служить методической основой для разработки государственных программ в целях формирования и развития инновационного потенциала молодежи. Выводы могут быть использованы учебными и профессиональными организациями в процессе развития инновационных качеств молодежи, а также в практической деятельности по их профессиональной ориентации на технологические профессии. Сформулированы рекомендации для органов управления по повышению инновационного потенциала различных категорий молодежи. Рекомендации, сформулированные на основе

результатов диссертационного исследования, могут использоваться органами государственного управления с целью построения взаимосвязанной системы по вовлечению молодежи всех возрастных групп в инновационную деятельность.

Материалы социологического исследования могут найти применение в процессе преподавания вузовских курсов: «Социология личности и социальных групп», «Управление персоналом», «Социологический анализ социальных процессов».

### **Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК:**

Исследование выполнено в рамках специальности 5.4.4. «Социальная структура, социальные институты и процессы» и соответствует следующим пунктам Паспорта специальностей научных работников ВАК Министерства образования и науки РФ (социологические науки):

П. 7. Динамика и адаптация социальных групп и слоев в трансформирующемся обществе.

П. 17. Возрастные когорты в системе социально-структурных отношений.

П. 18. Молодежь как социальная группа. Особенности социального положения, сознания и поведения разных групп молодежи. Проблемы социального развития молодежи.

П. 27. Процессы цифровизации, виртуализации, сетевизации в современном обществе.

П. 28. Процессы и институты социализации.

**Надёжность и достоверность** результатов исследования достигаются путём использования комплекса основополагающих теоретико-методологических положений, релевантных методов исследования, суммой воспроизводимых эмпирических результатов, обработанных при помощи статистического аппарата и репрезентативностью данных социологических исследований.

### **Апробация результатов исследования:**

Основные результаты исследования представлены в научных докладах на международных, всероссийских, межрегиональных и региональных научно-

практических конференциях, в том числе: Всероссийская конференция с международным участием «Гендерное измерение цифровой экономики: от стратегии к действию (2018-2030)» (Плес – Иваново, 20-21 апреля 2018 г.); Международная научно-практическая конференция «Социальные практики и управление» (Новосибирск, 24 ноября 2018 г.); Юбилейный круглый стол с международным участием «Трудный век гуманитаристики: региональная интеллектуальная история» (Иваново, 22 декабря 2018 г.); III Всероссийская студенческая научно-практическая конференция «Цифровизация современной жизни: социальные барьеры и противоречия» (Москва, 14 ноября 2019 г.); Международная молодежная научно-исследовательская конференция «Инновационный потенциал молодежи: культура, духовность и нравственность» (Екатеринбург, 02-06 декабря 2019 г.); Международная молодежная научная конференция «Равноправие мужчин и женщин России и в мире: научный потенциал молодежных исследований» (Иваново, 19 марта 2022 г.).

Основное содержание диссертационного исследования отражено в 10 авторских публикациях общим объёмом 6,03 п. л., в том числе в 3-х публикациях в изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

#### **Структура работы:**

Диссертация состоит из: введения, 2 глав, 4 параграфов; заключения; списка использованных источников и литературы; приложений, включающих макеты анкет, а также статистические таблицы (22 шт.).

## ОСНОВНОЕ СОДЕРЖАНИЕ РАБОТЫ

Во **Введении** обоснована актуальность темы диссертационного исследования, охарактеризована степень её научной разработанности, определены объект, предмет, цель и задачи исследования; выдвигается гипотеза; раскрываются научная новизна, теоретическая и практическая значимость результатов работы; формулируются основные положения, выносимые на защиту.

**Первая глава «Теоретико-методологические подходы к изучению инновационного потенциала молодежи»** посвящена анализу концепций, описывающих процессы модернизации, а также рассмотрению методологических подходов к изучению инновационного потенциала молодежи.

**В параграфе 1.1. «Концепция модернизационного развития российского общества»** анализируется содержание понятия «модернизация» с позиций различных исследовательских подходов, приводится типологическая и видовая характеристика процессов модернизации.

В диссертации рассматриваются три основных толкования понятия «модернизация», выделенных П. Штомпкой и основанных на анализе развития эволюционных и неэволюционных теорий<sup>1</sup>. В первом понимании модернизация является синонимом любых прогрессивных социальных изменений. Автор придерживается второго понимания, которое рассматривает модернизацию как комплекс политических, социальных и экономических трансформаций по заранее заданному, «западному», образцу. Третье понимание описывает усилия отстающих стран, направленные на то, чтобы догнать более развитые государства. П. Штомпка выделяет общее и узкое толкования модернизации. В общем смысле она рассматривается как преобразование традиционного общества в современное, сопровождающееся развитием технологий, политических, культурных и социальных механизмов, а в узком – развитие отсталых стран до уровня передовых.

Среди типов модернизационных процессов выделяются очаговая, краткосрочная, уникальная, догоняющая, прорывная, мозаичная и бутафорская. Эти типы относятся Г.Б. Клейнером к обобщенному типу несистемной

---

<sup>1</sup> Штомпка П. Указ. соч.

модернизации. Второй тип модернизации – это преобразования, оказывающие согласованное влияние на все сферы жизни общества и разрезы экономики. При этом она сохраняет и развивает ключевые подсистемы экономики и одновременно является системой по своей природе<sup>1</sup>.

А.В. Абрамов указывает на два подхода к исследованию модернизации. Исследователи, придерживающиеся первого подхода, предлагают сосредоточить внимание на изменениях в одной сфере общественной жизни. Приверженцы второго подхода рассматривают модернизацию как системную трансформацию общества, в ходе которой изменяются все сферы общества, однако, первостепенное внимание уделяется социально-экономическим преобразованиям, тогда как производными от них являются изменения в политической сфере<sup>2</sup>.

В диссертационном исследовании модернизация рассматривается автором как комплексный процесс. По мнению диссертанта, целесообразно рассматривать модернизацию с двух позиций: как всеохватывающий процесс, имеющий целью развитие общества до качественно нового уровня, а также узконаправленный процесс, позволяющий корректировать систему общества с целью сглаживания отставания отдельных сфер общественной жизни или экономических субъектов различных уровней.

Рассматриваются структура модернизации и процессы, происходящие в ее рамках, а также анализируются направления модернизации современного российского общества<sup>3</sup>.

На основе анализа Портала Государственных программ РФ и сайта Министерства экономического развития РФ, а также трудов отечественных исследователей<sup>4</sup>, делается вывод о первостепенности инновационного направления

---

<sup>1</sup> Клейнер Г.Б. Указ. соч.

<sup>2</sup> Абрамов А.В. Указ. соч.

<sup>3</sup> Липсиц И.В. (признан иноагентом), Нецадин А.А., Вигдорчик Е.А., Кашин В.К., Никологорский Д.Ю. Указ. соч.; Прокин В.В. Модернизация российской социально-экономической системы: системный подход, 2011; Лапин Н.И. Указ. соч.; Горохов В.Ф. Проблема модернизации российского общества, 2015.

<sup>4</sup> Иудин А.А., Шпилёв Д.А. Указ. соч.; Васильева Е.Н. Указ. соч.

развития страны.

В научных работах широко представлены темы инноваций и инновационного развития<sup>1</sup>. В диссертационном исследовании инновация рассматривается как продукт, являющийся результатом социально-экономической деятельности человека, который при внедрении приводит к существенному изменению жизни человечества.

Главную роль в инновационном развитии общества играют достижения науки и технологий. По мнению А.А. Иудина и Д.А. Шпилева, данные технологии должны быть конкурентоспособными<sup>2</sup>. Таким образом, вступление России на путь инновационных преобразований предполагает трансформацию науки и технологий в ключевой фактор развития.

Установлено, что инновационное развитие предполагает новые требования к качеству человеческого ресурса, который представлен категорией молодых специалистов. По мнению Т.К. Ростовской и Е.Н. Васильевой, обладая человеческим ресурсом, можно увеличить благосостояние региона и осуществлять стратегическое планирование<sup>3</sup>. А.В. Остапенко и Ю.О. Плехова отмечают, что в наши дни специалист – это в первую очередь профессионал, работающий в своей сфере, способный влиять на экономическую, правовую и научно-техническую основу государства. Этим он обеспечивает прогресс во всех сферах жизни общества<sup>4</sup>. С.Г. Ивченков, Е.В. Сайганова и Н.В. Шахматова отмечают, что в современных условиях именно молодежь становится носителем новых знаний, ценностей и устремлений<sup>5</sup>. В.Т. Лисовский считает молодежь важным субъектом социальных изменений<sup>6</sup>. Ю.А. Зубок отмечает, что молодые люди вносят изменения на каждом этапе конструирования реальности в нарастающей рационализации базовых представлений. При этом молодежь вкладывает в них

---

<sup>1</sup> Карпова Ю.А.; Пчелинцев Д.В., Докашенко Л.В.; Данилов А.Н.; Сумина Е.В., Чалкин Т.А. Указ. соч.

<sup>2</sup> Иудин А.А., Шпилёв Д.А. Указ. соч.

<sup>3</sup> Ростовская Т.К., Васильева Е.Н. Указ. соч.

<sup>4</sup> Остапенко А.В., Плехова Ю.О. Совершенствование организации самостоятельной работы студентов как путь повышения качества юридического образования, 2018.

<sup>5</sup> Ивченков С.Г., Сайганова Е.В., Шахматова Н.В. Указ. соч.

<sup>6</sup> Лисовский В.Т. Указ. соч.

другое содержание, меняет свои ожидания или способы их реализации<sup>1</sup>. Ю.Р. Вишневский, Д.Ю. Нархов и Я.В. Дидковская указывают на особую роль студенческой молодежи в развитии современного общества<sup>2</sup>.

По мнению И.М. Ильинского, В.А. Лукова, С.В. Лукова и Э.К. Погорского, молодежь способна открыть в себе, развить, а впоследствии реализовать качества и навыки, характерные для инновационной личности, которые в совокупности можно рассматривать как инновационный потенциал<sup>3</sup>.

Таким образом, диссертант приходит к выводу, что формирование и развитие инновационного потенциала молодежи приобретают государственное значение, а реформирование системы образования в соответствии с требованиями современного общества выступает приоритетной задачей модернизации российского общества.

**В параграфе 1.2. «Методологические основы изучения инновационного потенциала молодежи»** рассматриваются характеристики молодежной группы и **научные** подходы к изучению ее инновационного потенциала.

При рассмотрении молодежи как социальной группы сформулированы ее основные характеристики: нахождение в процессе адаптации к исполнению социальных ролей, обладание потенциалом социальной самореализации, самоорганизация, социальная активность, социальная зависимость от семьи и недостаточная экономическая самостоятельность, высокая мобильность<sup>4</sup>. Обладание молодежью ценностями, качествами и навыками, характерными для инновационной личности, тоже выступает ее характеристикой. Данные навыки называются «Навыки будущего», или «Навыки XXI века». Они позволяют специалисту успешно взаимодействовать в инновационном обществе. К ним

---

<sup>1</sup> Зубок Ю.А. Указ. соч.

<sup>2</sup> Нархова Е.Н., Нархов Д.Ю., Трубарева Д.Н. Национальные традиции в воспитательном потенциале цифрового социокультурного пространства студенчества, 2023; Вишневский Ю.Р., Нархов Д.Ю., Дидковская Я.В. Указ. соч.

<sup>3</sup> Ильинский И.М. Указ. соч.; Луков В.А., Луков С.В., Погорский Э.К. Указ. соч.

<sup>4</sup> Акулинина А.М. Молодежь как элемент человеческого капитала и стратегический ресурс развития современного российского общества: состояние, тенденции, перспективы, 2008; Сайганова Е.В., Стифорова В.А. Семейные ценности молодежи: формирование потенциала через социальную технологию, 2021.

отнесены концентрация и управление вниманием, эмоциональная грамотность, цифровая грамотность, творчество и креативность, экологическое мышление, кросскультурность, способность к самообучению<sup>1</sup>. Рассуждая о качествах, необходимых специалисту в современном обществе, Е.Н. Василева и Е.О. Данилова отмечают, что для успешной работы молодежи важно постоянно учиться и самосовершенствоваться, обладать опытом работы, иметь навыки работы с различным программным обеспечением<sup>2</sup>. Изучением инновационной личности, а также рассмотрением ее основных характеристик занимались зарубежные социологи<sup>3</sup>.

Диссертант разделяет научный подход отечественных социологов Г.И. Герасимова и Л.В. Илюхиной<sup>4</sup>, которые считают, что инновационная личность характеризуется креативностью, потребностью в переменах, способностью находить новые идеи и способы их реализации, имеет способность к ориентации в ситуации неопределенности и саморефлексии. В совокупности наличие данных качеств у молодежи и потенциальную возможность их развития можно рассматривать как ресурс личности.

Рассматривая ресурсы личности, диссертант опирается на идеи П. Бурдьё, который разделял понятия «капитал» и «ресурс». По мнению ученого, капиталом становится лишь ресурс, на который существует спрос на специфическом «рынке», установлена «цена» и который может приносить «прибыль»<sup>5</sup>. Идеи П. Бурдьё развивал Э. Соренсен. Ресурсами ученый называет «активы», которые разделяются на личные и приобретаемые на рабочем месте<sup>6</sup>.

Диссертант акцентирует внимание на одной из основных характеристик молодежи – обладание инновационным потенциалом, он рассматривает подходы к трактовке понятия «потенциал» и определяется его место в структуре Ресурс –

---

<sup>1</sup> Лошкарева Е., Лукша П., Ниненко И. Смагин И., Судаков Д. Навыки будущего. Что нужно знать и уметь в новом сложном мире? 2017.

<sup>2</sup> Василева Е.Н., Данилова Е.О. Перспективы реализации экономической активности молодежи в условиях пандемии, 2021.

<sup>3</sup> Hagen E.E. Op. cit.; Спиридонова В.И. Указ. соч.

<sup>4</sup> Герасимов Г.И., Илюхина Л.В. Указ. соч.

<sup>5</sup> Бурдьё П. Формы капитала. 2002.

<sup>6</sup> Sorensen A.B. Op. cit.

Актив – Капитал. При этом под потенциалом понимается «резерв» – неиспользованные или «незадействованные» возможности личности, которые обеспечивают надежность воспроизводства личности и способность к саморазвитию<sup>1</sup>.

При изучении инновационного потенциала диссертант опирался на идеи М. Вебера о рационализации социальных действий<sup>2</sup>. Следуя рассуждениям М. Вебера, современное общество в наибольшей степени рационализировано. Его можно назвать обществом целерационального действия. Данный подход позволяет рассмотреть деятельность молодежи, с точки зрения ее рациональности и соответствия реалиям инновационного общества.

Диссертантом также использовались идеи сетевого подхода М. Кастельса<sup>3</sup>. Согласно им, молодежь рассматривается как группа, включенная в социальное взаимодействие глобальной сети общества. Кроме того, данный подход позволяет рассматривать молодежь без привязки ко времени и пространству, а также вычленить ключевые элементы групп молодежи, являющиеся узлами сетевой структуры.

В целом, в научном сообществе выделяются два подхода к толкованию инновационного потенциала. Первый подход рассматривает экономические системы. Сторонники второго подхода изучают инновационный потенциал как совокупность характеристик личности, которые при определенных условиях проявляются в соответствующем поведении, направленном на изменение имеющихся социальных структур. Помимо изучения элементов инновационного потенциала сторонники данного подхода, к которым можно отнести И.А. Германова, Е.Б. Плотникову, Я.В. Дидковскую, Д.В. Онегова и Е.Н. Шарову, изучают процесс формирования инновационного потенциала и влияния на него внешних факторов, исследуют социальные и социокультурные факторы<sup>4</sup>.

---

<sup>1</sup> Кораблин Ю.А. Социальная безопасность личности как важнейший аспект модернизации России, 2006.

<sup>2</sup> Вебер М. Указ. соч.

<sup>3</sup> Кастельс М. Указ. соч.

<sup>4</sup> Дидковская Я.В., Онегов Д.В. Указ. соч.; Германов И.А., Плотникова Е.Б. Инновационный потенциал населения малых городов, 2013; Шарова Е.Н. Указ соч.

Ю.Р. Вишневский, Д.Ю. Нархов и Е.В. Сильчук считают, что молодежь не следует понимать только как будущее общества, ее надо рассматривать как органичную часть настоящего, выполняющую функцию сохранения и развития страны, преемственности и воспроизводства поколений<sup>1</sup>.

По мнению диссертанта, данная точка зрения наиболее актуальна. Инновационный потенциал молодежи целесообразно рассматривать как способность личности активизировать свои резервы, которые при определенных условиях активируют соответствующее поведение и деятельность субъекта, направленную на трансформацию сложившихся социальных норм и правил поведения, установленных в конкретном обществе.

В ходе исследования инновационного потенциала молодежи научный интерес представляли идеи Ю.Р. Вишневого и С.Ю. Вишневого, разработавших социоресурсный подход. Исследователи определяют социальный ресурс как личность или группу, обладающую специфическими характеристиками, которые позволяют ей воспринимать и воспроизводить новую для данного общества систему взаимоотношений<sup>2</sup>. При анализе ученые предлагают выделять три взаимосвязанных этапа: ресурс (свойства и качества человека), резерв (подготовка к профессиональной деятельности) и реализацию (профессиональная деятельность)<sup>3</sup>.

При исследовании структуры инновационного потенциала молодежи научный интерес представляет работа Ю. А. Власенко, в которой исследовательница выделяет в этой структуре гносеологический (когнитивный), аксиологический (эмоциональный) и праксеологический (поведенческий) аспекты<sup>4</sup>.

На основе научного анализа субъектов формирования инновационного потенциала молодежи диссертант приходит к выводу, что на его формирование и развитие оказывает влияние социальная политика государства. Органами

---

<sup>1</sup> Вишневский Ю.Р., Нархов Д.Ю., Сильчук Е.В. Указ. соч.

<sup>2</sup> Гражданская культура современного российского студенчества. 2007.

<sup>3</sup> Вишневский Ю.Р., Вишневский С.Ю. Указ. соч.; Белова О.Р., Боронина Л.Н., Вишневский Ю.Р. Молодежь: ресурсный подход. 2010.

<sup>4</sup> Власенко Ю.А. Указ. соч.

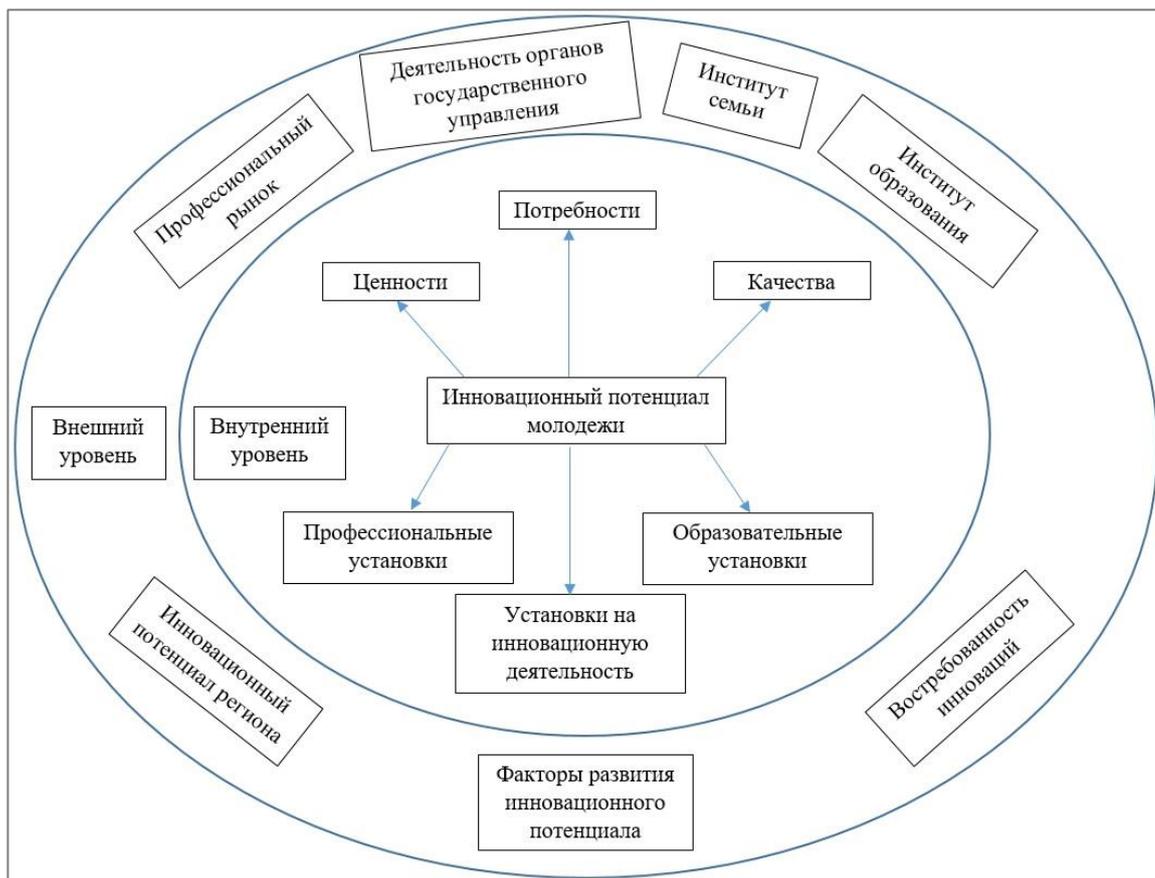
государственного управления ведется работа по модернизации системы российского образования<sup>1</sup>. По мнению ученых, они обязаны создавать условия для формирования организаторских и управленческих способностей молодежи<sup>2</sup>. В качестве субъектов формирования и развития инновационного потенциала молодежи также выступают семья и институт образования, профессиональные организации и бизнес.

Результатом исследования диссертантом представлена разработанная модель инновационного потенциала молодежи, которая состоит из двух уровней. Внутренний уровень включает в себя аксиологический компонент (ценности и качества молодежи, поощряемые инновационным обществом, потребности личности), праксеологический компонент объединяет установки на профессиональную, образовательную и инновационную деятельность. Внешний уровень представляет собой сформулированные условия развития инновационного потенциала молодежи, деятельность органов управления в данном направлении, востребованность инноваций, влияние институтов семьи и образования, а также факторы, способствующие или препятствующие формированию и развитию инновационного потенциала молодежи.

---

<sup>1</sup> Национальный проект «Образование»; Сайт Правительства России.

<sup>2</sup> Саралиева З.Х. Митягина Е.В. Ресурсы молодежи в инновационном развитии регионов России: международная конференция объединяет власть, науку и искусство, 2012.



**Рисунок 1.** Модель инновационного потенциала молодежи

Вторая глава «**Иновационный потенциал молодежи в условиях модернизации российского общества**» посвящена разработке характеристик инновационного потенциала молодых людей, изучению направлений его формирования и развития, а также разработке рекомендаций, ориентированных на повышение его уровня.

В параграфе 2.1. «**Иновационный потенциал в системе ценностных ориентаций молодежи**» рассматриваются компоненты инновационного потенциала молодежи: ценностные ориентации, потребности, образовательные, профессиональные установки, установки на инновационную деятельность, а также уровень информированности молодых людей об инновациях и инновационных проектах, факторы и барьеры развития инновационного потенциала.

В ходе исследования сделан вывод, что инновационные ценности входят в ядро ценностных ориентаций молодежи. Интегрирующее ядро жизненных ценностей включает профессиональное развитие, интересную работу (от 27,5% до

45,1%), ориентацию на самореализацию и развитие (от 23,6% до 38,8%). Выявлено, что на выраженность ценностей в общей структуре ценностных ориентаций молодежи оказывают влияние приоритетный вид деятельности и динамика ценностей, зависящая от степени взросления личности.

Изучение ключевых потребностей молодежи показало, что их приоритетность соответствует ценностным ориентациям, а также зависит от динамики социального статуса. Кроме того, выявлено, что образовательный (от 35,8% до 57,6%) и профессиональный (от 36,8% до 47,1%) виды деятельности являются одними из приоритетных.

Диссертантом сделан вывод, что образовательные установки изменяются вместе с социальным статусом и возрастом. Молодые люди ориентируются на развитие как в личностном, так и профессиональном плане. Важную роль в обновлении профессиональных навыков играет непрерывность образовательного процесса. Установлена взаимосвязь образовательных и профессиональных ориентаций личности. С возрастом молодые люди чаще ориентируются на обновление знаний в профессиональной области (с 34,6% среди школьников до 60,3% среди работающей молодежи).

В ходе исследования выявлена неоднородность профессиональных установок молодежи. Собираются работать по профессии более 80% школьников, при этом около 1/3 студенческой молодежи не планируют работать по получаемой специальности, а около 40% молодых людей старше 25 лет отметили, что работают в другой сфере. Отсутствие желания работать по профессии связано с недостаточным количеством рабочих мест, их бесперспективностью и невысоким уровнем оплаты труда.

Установки молодых людей на инновационную деятельность характеризуются своей неоднородностью. Наибольший интерес к ней проявляют школьники, а молодые специалисты в основном относятся к ней нейтрально. Результаты исследования показывают, что молодые люди преимущественно участвуют в инновационной деятельности, связанной с образовательным процессом и образовательными учреждениями. В ходе исследования диссертант

пришел к выводу, что на заинтересованность в инновационной деятельности оказывают влияние: сфера деятельности, пол, уровень материального достатка и близость места жительства или работы к областному центру.

Исследование показало, что с возрастом увеличивается доля респондентов, приписывающих себе обладание качествами, характеризующими их с позиций квалифицированного специалиста. К ним относятся: компетентность (98,9%), способность к планированию (91,3%), работоспособность (97,5%), ответственность (98,0%). Наиболее развитым навыком молодых людей является цифровая грамотность (86,6%). Школьники являются наиболее осведомленной группой. Данный факт обусловлен тем, что за последние 10-15 лет информационные технологии были внедрены во все российские школы и их использование не ограничивается уроками информатики. Работающая молодежь ограничена в своем саморазвитии выбранной профессиональной сферой.

На основе проведенного анализа диссертантом выделены три последовательных этапа формирования и развития инновационного потенциала молодежи.

*Первый этап – «Вовлечение в инновационную деятельность».* У школьников инновационные ценности и потребности преобладают над профессиональными. Им свойственны ориентация на саморазвитие и самообразование, заинтересованность в получении новой информации, желание реализовать свои творческие способности. Молодые люди проявляют интерес к овладению инновационными навыками и IT-технологиями, к получению новых знаний. Более чем в 70% случаев школьники планируют в будущем получать дополнительное образование. Более, чем у половины участников исследования, имеется опыт участия в инновационной деятельности, преимущественно социальной и образовательной направленности.

На этом этапе наблюдается формирование «мужских» и «женских» направлений инновационной деятельности. Юноши чаще участвовали в деятельности, связанной с технологическими направлениями, а девушки ориентируются на образовательные и социальные технологии.

Заинтересованность юношей в инновационной деятельности несколько выше, чем у девушек (59,3% против 53,0%).

*Второй этап – «Усвоение и накопление знаний и навыков».* Развитие инновационного потенциала студенческой молодежи характеризуется выравниванием образовательных и профессиональных ценностей и установок. Студенты нацелены на самореализацию и приобретение новых знаний и навыков, особенно в выбранной профессиональной области, ориентированы на профессиональную деятельность и стремятся к приобретению профессионального опыта. Практически половина студентов сообщили, что хотели бы принять участие в инновационной деятельности. Опыт непосредственного участия в такой деятельности сосредоточен вокруг реализации научных и социальных проектов.

Сохраняется полоролевой характер разделения инновационной деятельности. Заинтересованность девушек в инновациях и инновационной деятельности ниже, чем у юношей (46,4% против 51,3% среди юношей). Девушки, в отличие от юношей, реже принимают непосредственное участие в инновационной деятельности (45,8% против 58,3% среди юношей).

*Третий этап – «Профессиональная самореализация».* На данном этапе происходит включение юношей и девушек в профессиональную деятельность. Ценность профессионального развития преобладает над образовательными ориентациями. Молодые люди приобретают опыт профессиональной деятельности, ориентируются на овладение новыми профессиональными знаниями, повышают уровень своей компетенции. Инновационная деятельность тоже находится в поле интересов работающей молодежи. В отличие от представителей других возрастных групп, работающая молодежь более, чем в два раза, чаще участвует в разработке методических рекомендаций, создании образовательных технологий, новых видов товаров и услуг. Тем не менее, уровень заинтересованности молодежи старшего возраста в инновационной деятельности и непосредственное участие в ней заметно ниже, чем у школьников или студентов.

Интерес к инновационной деятельности у профессионально занятых

юношей и девушек тоже различается: среди девушек – 43,8%, а среди юношей – 51,5%, на данном этапе полоролевой характер инновационной деятельности сохраняется. Девушки чаще принимают участие в инновационной деятельности социальной направленности и практически не имеют опыта в создании промышленных и управленческих инноваций. Юноши чаще занимаются разработкой промышленных и маркетинговых инноваций, реализацией научных проектов.

**В Параграфе 2.2. «Направления повышения инновационного потенциала молодежи в современных условиях»** отражен анализ направлений развития инновационного потенциала молодежи на каждом из выделенных этапов.

В ходе исследования установлено, что формирование и развитие инновационного потенциала молодежи является стратегически важным вопросом государственного значения. Органами государственного управления реализуются национальные проекты, федеральные и региональные программы, ориентированные на выявление талантливой молодежи, поддержание и развитие инновационных качеств и навыков.

В результате исследования на каждом из выделенных этапов выявлены факторы, сдерживающие развитие инновационного потенциала молодежи.

На первом этапе к таким факторам отнесены: недостаточный уровень технологического оснащения школ; нехватка специалистов, владеющих современным технологичным оборудованием, особенно в малых городах и сельской местности. Проблемой является неполный охват школьников системой технологического образования, в том числе реализация принципов технологического образования на локальном уровне. В связи с невысоким уровнем материального достатка семей, не все школьники имеют дома компьютеры.

На втором этапе развитие инновационного потенциала студенческой молодежи сдерживает отсутствие в современных программах гуманитарного образования специальных целей по обучению молодых специалистов технологическим навыкам; низкие темпы проникновения цифровых технологий

в вузы; удаленность места жительства от центров инноваций, а также высокий уровень занятости, в связи с совмещением образовательной и профессиональной деятельности.

На этапе профессиональной деятельности у современной молодежи отсутствуют ассоциации инновационной деятельности с карьерными перспективами, социальным и профессиональным успехом. Ряд современных рабочих профессий, требующих квалифицированной подготовки, имеют невысокий престиж у молодежи. Недостаточное количество квалифицированных рабочих мест; низкий уровень оплаты квалифицированного труда; отсутствие в большинстве организаций действующей системы наставничества и построения индивидуальных профессиональных траекторий тоже не способствуют развитию инновационного потенциала молодых людей.

Выявленные факторы были объединены в следующие группы: финансовые и финансово-мотивационные, кадрово-квалификационные, административные, организационно-методические и личностно-мотивационные.

В **Заключении** представлены основные выводы по результатам диссертационного исследования. Отмечается, что формирование и развитие инновационного потенциала – это продолжительный процесс, значительная часть которого приходится на этапы общего и профессионального образования. Сделан вывод о динамике структурных компонентов инновационного потенциала молодежи, которые трансформируются вместе с изменением социального статуса и возрастом молодых людей, а также характеризуются взаимосвязью развития инновационного потенциала и пола молодых людей.

На основе полученных данных диссертантом разработана концепция исследования инновационного потенциала молодежи: молодежь разделена на группы и выделены два уровня в структуре инновационного потенциала; сформулированы последовательные этапы процесса формирования и развития инновационного потенциала молодых людей и изучены их характеристики; на каждом из этапов определены факторы, сдерживающие развитие инновационного потенциала, и разработаны рекомендации по их преодолению.

Автором диссертационного исследования разработаны административные, финансовые, организационно-методические и кадрово-квалификационные рекомендации для органов государственного управления, руководителей высших учебных заведений и организаций, направленные на развитие инновационного потенциала у школьников, студентов и работающей молодежи.

С целью формирования и развития инновационных качеств и навыков у школьников *Министерству просвещения РФ и региональным органам управления образованием* предложено разработать систему конкурсов и грантов для преподавателей, использующих в своей практике информационные и цифровые технологии и вовлекающих учащихся в овладение инновационными навыками. Отмечена актуальность развития на локальном и региональном уровнях разветвленной структуры технологического образования, включающей внешкольную проектную работу, научно-техническую деятельность и летние лагеря с технологическим уклоном. Предложено включить в перечень целевых показателей эффективности работы образовательных учреждений показатель, отражающий вовлеченность школьников в процесс овладения технологическими навыками.

Для развития инновационного потенциала студенческой молодежи *Министерству науки и высшего образования РФ, руководителям высших учебных заведений* предлагается дополнить перечень компетенций, необходимых специалистам, навыками владения информационными и цифровыми технологиями, а также навыками проектной деятельности, включить их в программу подготовки будущих специалистов. Рекомендовано рассмотреть возможность включения компетенций, затрагивающих навыки владения информационными и цифровыми технологиями, в перечень универсальных компетенций выпускника, а также стимулировать преподавателей к использованию навыков цифровых технологий в практике образовательного процесса. Предложено разработать систему грантов, практик, стажировок и конкурсов, направленных на поддержку девушек и женщин, обучающихся по технологическим специальностям.

С целью повышения уровня инновационной активности работающей молодежи *Министерству промышленности и торговли РФ* рекомендовано создать

Комитет по развитию инженерных специальностей и поддержке молодых специалистов, работающих в инженерной отрасли. *Министерству науки и высшего образования РФ совместно с представителями организаций* предложено разработать систему непрерывного технического образования молодых специалистов, в том числе путем их обучения в отраслевых центрах обучения и повышения квалификации. *Правительству РФ совместно с Министерству труда и социальной защиты населения РФ совместно с представителями организаций* рекомендовано пересмотреть политику в области оплаты квалифицированного труда молодых специалистов, *Министерству труда и социальной защиты* – разработать программу, направленную на вовлечение девушек и женщин в сферу предпринимательства и технологического производства.

В *Приложении* содержатся инструментарий исследования и вспомогательные статистические таблицы.

*Перспективными для дальнейшего исследования* определены следующие направления:

- анализ влияния цифровизации образования и общества на формирование и развитие инновационного потенциала молодежи;
- изучение влияния уровня инновационного потенциала молодежи на построение профессиональных траекторий;
- исследование влияния на процесс формирования инновационного потенциала следующих факторов: социальное окружение, место проживания, доступность технологий, профессиональные интересы.

## ПУБЛИКАЦИИ АВТОРА ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ

### Статьи в журналах, рекомендованных ВАК РФ

1. Ушенков Е.Е. Оценка уровня инновационного потенциала молодежи (по материалам исследования в Ивановской области) // Вестник Нижегородского университета им. Н. И. Лобачевского. Серия: Социальные науки. 2020. № 2 (58). С. 127-133. (0,75 п.л.)
2. Ушенков Е.Е. Установки современной молодежи на инновационную деятельность: по материалам социологических исследований // Дискурс. 2021. Т.7. № 3. С. 80-88. (1,13 п.л.)
3. Ушенков Е.Е. Инновационный потенциал юношей и девушек в современном российском обществе // Женщина в российском обществе. 2022. Специальный выпуск. С. 42-49. (0,5 п.л.)

### Публикации в других научных изданиях

4. Ушенков Е.Е. Женщины и девушки в цифровой экономике // Гендерное измерение цифровой экономики: от стратегии к действию (2018-2030): Материалы Всероссийской конференции с международным участием, Плёс-Иваново, 20–21 апреля 2018 года. Плёс-Иваново: Ивановский государственный университет, 2018. С. 150-153. (0,25 п.л.)
5. Смирнова И.Н., **Ушенков Е.Е.** Инновационные практики молодежи в условиях технологического развития региона (на материалах Ивановской области) // Социальные практики и управление: Материалы научно-практической конференции с международным участием, Новосибирск, 24 ноября 2018 года / Отв. ред. С.В. Ровбель, С.А. Ильиных; Новосиб. гос. ун-т экономики и управления. Новосибирск: Новосибирский государственный университет экономики и управления "НИНХ", 2018. С. 90-93. (0,25 п.л.)
6. Ушенков Е.Е. Качества инновационной личности молодых жителей Ивановского региона (на материалах социологического исследования) // Пожарная и аварийная безопасность. 2019. №2 (13). С. 72-76. [Электронный ресурс] URL: <http://pab.edufire37.ru/> (0,58 п.л.)

7. Ушенков Е.Е. Инновационная активность молодежи (на материалах социологических исследований в Иваново) // Инновационный потенциал молодежи: культура, духовность и нравственность: материалы Международной молодежной научно-исследовательской конференции (Екатеринбург, 2–6 декабря 2019 г.). Екатеринбург: Издательство Уральского университета, 2019. С. 392-398. (0,69 п.л.)

8. Ушенков Е.Е. Цифровизация общества и современная молодежь // Цифровизация современной жизни: социальные барьеры и противоречия: Материалы III Всероссийской студенческой научно-практической конференции, приуроченной к празднованию Дня социолога в РГСУ, Москва, 14 ноября 2019 года / Редколлегия: Т.Н. Юдина, И.В. Долгорукова, Т. Н. Фомичева. Москва: Российский государственный социальный университет, 2020. С. 403-409. (0,69 п.л.)

9. Ушенков Е.Е. Инновационные практики современной молодежи: внешние и внутренние факторы // Социология города. 2021. № 2. С. 5-17. (0,81 п.л.)

10. Ушенков Е.Е. Инновационный потенциал молодежи: гендерный аспект // Равноправие мужчин и женщин в России и в мире: научный потенциал молодежных исследований: сборник материалов международной молодежной научной конференции. Иваново 2022 г. Иваново: Иван. гос. ун-т, 2022. 406 с. С. 301-306. (0,38 п.л.)